



للشير والبوريع - GOOD

الكويَّت . حَوَلْي مَثَالِطُ المُشْتَوْ البَصْرِي ص. ب، ۲۶۴۱ مولی الرمزالبربري، ١٤ ١٠ ٢ ٣ تلقاكس، ۱۸۰ ۱۹۹۵۲۲۹۵۰۰ نقال،۱۹۹۲، ۵۵۲۹۰۰

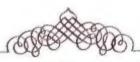
Dar_aldheyaa2@yahoo.com Abdou20201@hotmail.com www.daraldeyaa.net



لإعباء الترات والفشات الرقيبة

مورد - ليار

اللغليذاعل شركة فواد العباو اللحدش



1155726 رقم الإيداع المحلي: 2017/23123 رقم الإيداع الدول: 3-5-85365 -978-977

info@ilmarabia.com

عِلَى الْحَيَاءُ الْمُرَاكِينَ

والبغذمات الزقمية

-Grano-

جمهورية مصر العربية - القاهرة

التجمع الخامس- الحي الثالث- قيلا 152

الهاتف: 00201127999511

internetional fibrary of manuscripts(ILM)

الموزعون المعتمدون

ا دولة الكويت دار الضياء للنشر والتوزيع ـ حولي نقال: ۱۹۹۲، ۵۰۵، ۵ تليفاكس: ٢٢٦٥٨١٨٠

> ا جمهورية مصر العربيّة محمول: ۱۰۲۰۲۰۰۰۲۷۲۹ مول: ۲۰۲۰ دار الأصالة للنشر والتوزيع - المنصورة *** Y - Y - Y ATY OATY : - Y - Y -

فبيئم الخفوق متعفوظة

Bryntaill

11.TT . ALEE

الملكة العربية السعودية TIOID .. - ETTATTY : Little مكتبث الرشد – الرياض دار التدمرية للنشر والتوزيع الرياض هاتف: ۱۹۲۵۱۹۲ هَاكس: ۲۹۲۷۱۳۰ دار المنهاج للنشر والتوزيع . جدة ماتف: ۱۲۱۱۷۱۰ مكتبت المتنبي - الدمام فاكس: ٨٤٣٢٧٩٤ ATEERET : Little

 پرمنکهام - بریطانیا هاتف: ۲۸۲٤ ۲۸۲۶ ۱۰ EEVEY ۱۰ واتف: ۲۸۷ ماتف: مكتبة سفينة النجاة

> الملكة الغربية دار الرشاد الحديثة ـ الدار البيضاع مانف: ۲۱۸۹۲۲۲۵۲۲۰.

الجمهورية التركية مكتبة الإرشاد - إسطنبول هاتف: ۲۱۲۱۲۸۱۲۲۲ فاکس: ۲۱۲۲۲۸۱۲۰۰ فاکس:

ل جمهورية داغستان مكتبة ضياء الإسلام هاتف: ۷۹۸۸۲۰۳۱۱۱۱ ماتف: ۷۹۸۸۲۰۳۱۱۱۱ مكتبة الشام - خاسافيورت هاتف: ۵.۵۶۶۷۸۸۲۴۷. - ۱۹۹۲۸۸۲۴۵. و

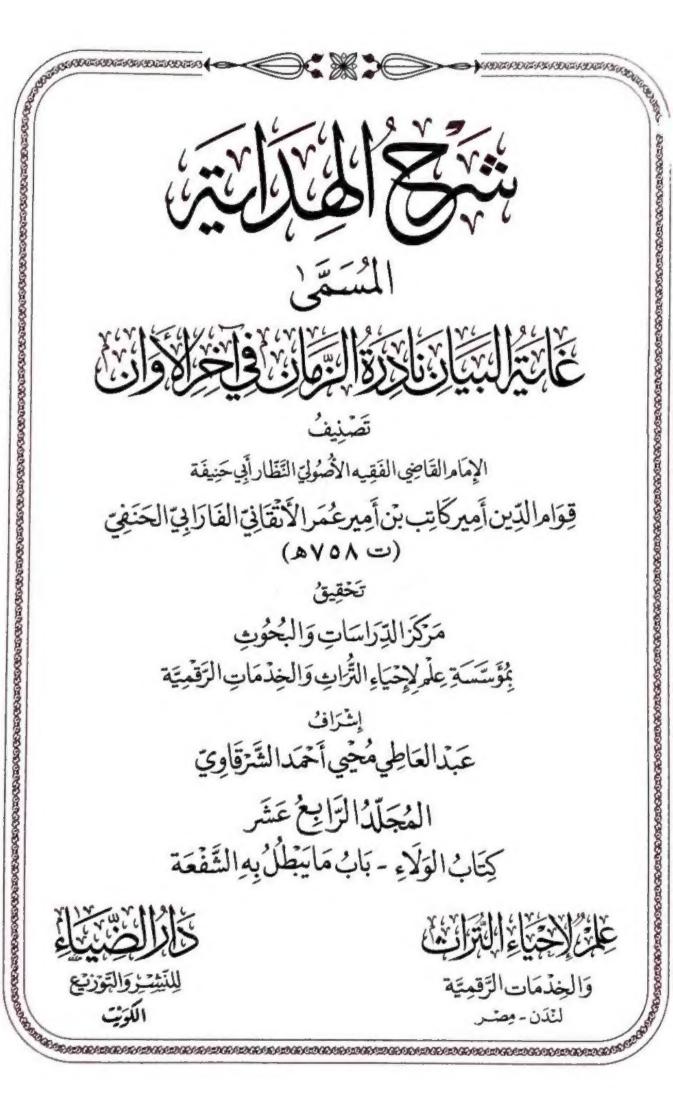
 الجمهورية العربية السوريّة دار الفجر ـ دمشق ـ حلبوتي هاکس: ۲٤٥٣١٩٢ هاتف: ٢٢٢٨٢٢٦

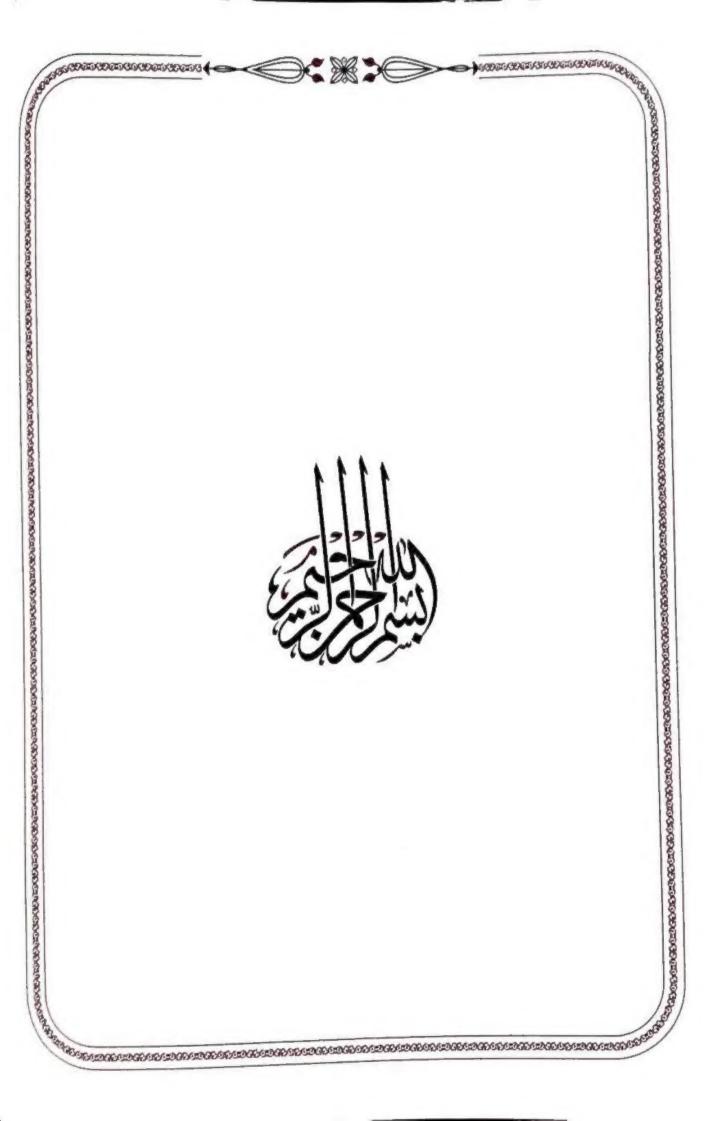
> ٠ الجمهورية السودانية مكثبة الروضة الندية-الخرطوم- شارع العطار الماتف: ٢٤٩٩٩٠٠٤٣٥٧٩٠٠

 الملكة الأردنية الهاشمية دار محمد دنديس للنشر والتوزيع ـ عمان AIGH: PTTOFET - TTTIPTANY

ا دولة ليبيا 415-: PPPF-771P+ - ATTATTTIT+ مكتبة الوحدة – طرابلس شارع عمرو ابن العاص

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو نسخه أو حفظه في أي نظام إلكتروني أو ميكانيكي يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه، وكذلك لا يسمح بالاقتباس منه أو ترجمته إلى أي لفة أخرى دون الحسول على إذن خطي من الناشر.





كتَابُ الوَلَاءِ

قَالَ: الوَلَاءُ نَوْعَانِ: وَلَاءُ عِتَاقَةٍ وَيُسَمَّىٰ وَلَاءُ نِعْمَةٍ

😤 غاية البيان 🥞

[٢/٢٢٥٤]

كتاب الوَلَاءِ

إيرادُ كتابِ الوَلَاءِ عَقِيبَ كتابِ المُكَاتَبِ ظاهرُ التناسُبِ؛ لِمَا أَنَّ الوَلَاءَ منْ آثارِ التكاتُبِ أيضًا.

والوَلَاءُ مأخوذٌ مِنَ الوَلْي، وهوَ القُرْبُ، وفي الشَّرِيعَةِ يُرَادُ به: القَرَابَةُ الحاصلةُ بسببِ العتقِ أوْ بسببِ المولاةِ.

فالحاصلُ: أن الوَلَاءَ على نوعينِ _ كما قالَ صاحبُ «الهدايةِ» ﷺ _: ولاءِ العَتَاقَةِ ، وولاءِ الموالاةِ .

ويُسَمَّىٰ ولاءُ العَتَاقَةِ: ولاء النعمةِ أيضًا؛ لقولِه تعالىٰ: ﴿ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِى أَنْعَـمَ اللهُ عَلَيْهِ ﴾ أي: بالإسلام ﴿ وَأَنْعَـمْتَ عَلَيْهِ ﴾ [الأحزاب: ٣٧] ، أي: بالإعتاقِ ، وهوَ زيدٌ ﷺ ، وكان عبدًا لخديجة ﷺ ، فوهبَتْه لرسولِ اللهِ ﷺ فأعتَقَه. كذا في «التيسير» ، في تفسيرِ سورةِ الأحزابِ .

وفي ولاءِ الموالاةِ خلافُ الشَّافِعِيِّ ﷺ [٢/٢٠٤٠/١]، وسَيَجِيءُ بيانُه _ إن شاءَ اللهُ تعالىٰ _ في فصل ولاءِ الموالاةِ ·

ثُمَّ الأعلىٰ يَرِثُ مِنَ الأسفلِ عندَنا، ولا يرِثُ الأسفلُ مِنَ الأعلىٰ، وذكر الإمامُ سِرَاجُ الدِّينِ ﴿ فَي ﴿ شُرِحِ الفرائضِ السِّرَاجِيِّ ﴾ في بابِ العَصَباتِ: أنَّ المعتَقَ لَا يرثُ من المعتِقِ عندَ العامَّةِ ·

وقالَ إسحاقُ بنُ رَاهُوَيْه والحسنُ بنُ زيادٍ وبِشْرُ ابنُ المَرِيسِيّ ﷺ: يَرِثُ لِمَا رُوِيَ: أنَّ رَجُلًا ماتَ على عهدِ رسولِ اللهِ ﷺ، فلَمْ يَكُنْ لهُ وارثٌ إلَّا عبدًا كانَ وَسَبَبُهُ الْعِنْقُ عَلَىٰ مُلْكِهِ فِي الصَّحِيحِ، حَتَّىٰ لَوْ عَتَقَ قَرِيْبَهُ عَلَيْهِ بِالوِرَاثَةِ كَانَ الوَلَاءُ لَهُ. وَوَلَاءُ مُوَالَاة، وَسَبَبُهُ العَقْدُ

أُعتَقَه، فدفَع النبيُّ ﷺ ميرانَه إليه (١) ، ولأنَّ الوَّلاَء سببٌ يُوجِبُ المِيرَاثَ مِنْ أُحدِ الطرفيْنِ، فيُوجِبُ مِنَ الطرف إلآخِرِكما في النَّكَاحِ، والصحيحُ قولُ العامَّة ؛ لأنَّ ذلكَ الحديثَ غيرُ صحيحٍ ، ولَئِنْ صحَّ فهوَ منسوخٌ بقولِه ﷺ: «الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (٢)، وكذلكَ معارَضٌ بقولِ عليٍّ وزيد بن ثابت ﷺ، حيثُ قالا: «لَا مِيرَاثَ لِلْمُعْتَقِ».

قالَ في «التيسيرِ»^(٣): «ومِنْ شَرْطِ صحَّةِ هذا العقدِ ـ أي: عَقْد الموالاةِ ـ ألَّا يَكُونَ للأسفلِ نسَبٌ، ولا يَكُونَ لهُ مُعْتَقٌ، ولا يَكُونَ عربيًّا؛ لأنَّ العربَ لَا يُسْتَرقون، فلَا يَكُونُ عليهم ولاءُ عَتَاقةٍ، وكذا ولاءُ الموالاةِ».

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﷺ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولا يَرِثُ الأسفلُ مِنَ الأعلىٰ إلَّا إذا شرطَ مِيرَاثَ الأعلىٰ لنفسِه» (٤٠)، يَعْنِي: في ولاءِ الموالاةِ .

قولُه: (وَسَبَبُهُ الْعِنْقُ عَلَىٰ مُلْكِهِ فِي الصَّحِيحِ)، أي: سببُ ولاءِ العَتَاقَةِ. وإنَّما قَيَّدَ بالصحيح احترازًا عن قولِ بعضِ المشايخ ﷺ (٥).

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الفرائض/باب في ميراث ذوي الأرحام [رقم/٢٩٠٥]، والترمذي في كتاب الفرائض عن رسول الله ﷺ باب في ميراث المولى الأسفل [رقم/٢١٠٦]، وابن ماجه في كتاب الفرائض عن رسول الله ﷺ باب في ميراث المولى الأسفل [رقم/٢١٠]، وابن ماجه في كتاب الفرائض/ باب من لا وارث له [رقم/٢٧٤]، من د ابْنِ عَبَّاسٍ: «أَنَّ رَجُلًا مَاتَ وَلَمْ يَدَعْ وَارِثًا إِلَّا غُلَامًا لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «هَلْ لَهُ أَحَدٌ؟» قَالُوا: لَا، إِلَّا غُلَامًا لَهُ كَانَ أَعْتَقَهُ، فَجَعَلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِيرَاثَةُ لَهُ». لفظ أبي داود،

قال الترمذي: «هذا حديث حسن»، وقال ابن الجوزي: «هذا حديث لا يصح»، ينظر: «العلل المتناهية» لابن الجوزي [٢٥/٢]،

⁽٢) مضئ تخريجه.

 ⁽٣) هو: «التيسير في التفسير» لنجم الدين أبي حفص عُمَر بن محمد النسفِيّ. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٥٨].

⁽٥) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٢١٨/٩] ، «الجوهرة النيرة» [١١٦/٢] ، «رد المحتار» [٢٠٠٨].

وَلِهَذَا يُقَالُ: وَلَاءُ الْعَتَاقَةِ، وَوَلَاءُ الْمُوَالَاةِ، وَالْحُكْمُ يُضَافُ إِلَىٰ سَبَيهِ، [١٣٥/د] وَالْمَعْنَىٰ فِيهِمَا التَّنَاصُرُ، وَكَانَتْ الْعَرَبُ تَتَنَاصَرُ بِأَشْيَاءَ، وَقَرَّرَ النَّبِيُّ ﷺ وَالْمَعْنَىٰ فِيهِمَا التَّنَاصُرُ، وَكَانَتْ الْعَرَبُ تَتَنَاصَرُ بِأَشْيَاءَ، وَقَرَّرَ النَّبِيُّ ﷺ تَنَاصُرَهُمْ بِالْوَلَاءِ بِنَوْعَيْهِ فَقَالَ: «إِنَّ مَوْلَىٰ الْقَوْمِ مِنْهُمْ، وَحَلِيفُهُمْ مِنْهُمْ».

قالَ شمسُ الأئمةِ السَّرَخْسِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحِ الكافي ﴾: ﴿ وأكثرُ أصحابِنا يقولونَ: سببُ هذا الوَلَاءِ: الْإِعْتَاقُ، ولكنَّه ضعيفٌ، فإنَّ مَنْ ورثَ قريبَه فعتَقَ عليه ؛ كانَ مولِّئ له ، ولا إعتاقَ هاهنا.

والأصحُّ أنَّ سببَه العتقُ على مِلْكِه ؛ لأنَّ الحُكْمَ يُضافُ إلى سببِه ، يُقَالُ: ولاءُ العَتَاقَةِ ، ولا يُقَالُ: ولاءُ الْإعْتَاقِ»(١).

قولُه: (وَلِهَذَا يُقَالُ: وَلَاءُ الْعَتَاقَةِ، وَوَلَاءُ الْمُوَالَاةِ)، أي: ولأَجْلِ أنَّ سببَ ولاءِ الموالاةِ هوَ عَقْدُ الموالاةِ، يُقالُ: إضافةُ الوَلاءِ المؤالةِ العَتَاقَةِ والموالاةِ، يُقالُ: إضافةُ الوَلاءِ إلى العَتَاقَةِ والموالاةِ، والإضافةُ دليلُ السبَبِيَّةِ؛ لأنَّ الإضافةَ للاختصاصِ، وأقوى وجوهِ الاختصاصِ إضافةُ الحُكْمِ إلى سببِه؛ لأنَّه حادِثٌ بالسببِ.

والمعنى المطلوبُ بكلِّ واحدٍ مِنَ الوَلَاءين التناصُرُ؛ لأنَّ المُعْتَقَ ومولى الموالاةِ يتنَاصُرُ بقبيلةِ مولاه ، ولهذا شُرِطَ في ولاءِ الموالاةِ: ألَّا يَكُونَ للأسفلِ نسَبٌ ؛ لأنَّه إذا كانَ لهُ نسَبٌ يَتناصُرُ بقبيلةِ نفسِه ، ولا حاجة [٢/١،٤٤/١] إلى التناصُرِ بقبيلةِ غيره .

قولُه: (فَقَالَ: «إِنَّ مَوْلَئِ الْقَوْمِ مِنْهُمْ ، وَحَلِيفُهُمْ مِنْهُمْ "(٢)) ، وقد مَرَّ بيانُ قولُه ﷺ:

ينظر: "التنبيه على مشكلات الهداية" لابن أبي العز [٥/١٤٦].

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخْسِيِّ [٨١/٨].

 ⁽۲) أخرجه: أحمد في «المسند» [٣٤٠/٤]، وابن أبي خيثمة في «تاريخه» [٢٩٨/١]، و[٢٠٦/١]،
 من طريق إِسْمَاعِيلَ بْنِ عُبَيْدِ بْنِ رِفَاعَةً، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ﷺ به.
 قال ابنُ أبي العز: «وأما قوله: «وَحَلِيفُهُمْ مِنْهُمْ» فلا يُعْرَف في كُتب الحديث هذه الزيادة».

وَالْمُرَادُ بِالْحَلِيفِ مَوْلَىٰ الْمُوَالَاةِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يُؤَكِّدُونَ الْمُوَالَاةَ بِالْحِلْفِ. قَالَ: وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ مَمْلُوكَهُ فَوَلَاؤُهُ لَهُ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «الْوَلَاءُ لَمِنْ

﴿إِنْ مَوْلَىٰ الْقَوْمِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ»(١) في حديثِ أبي رافعٍ في «كتابِ الزَّكَاةِ»، ولكن لم يُذْكَرْ قولُه: («وَحَلِيفُهُمْ مِنْهُمْ») في لفْظِ الحديثِ في «السننِ» و«شرحِ الآثارِ».

[٢/٢/٥٤] وقالَ في «الفائقِ» في الحاءِ مع اللامِ في حديثِ النبيِّ ﷺ: «مَنْ كَانَ حَلِيفًا أَوْ عَرِيرًا فِي قَوْمٍ قَدْ عَقَلُوا عَنْهُ وَنَصَرُوهُ، فَمِيرَاثُهُ لَهُمْ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ يُعْلَمُ» (٢).

قالَ صاحبُ «الفائق»: «الحليفُ: المُحالِفُ، وهوَ المعاهدُ، والعَرِيرُ: النَّزِيلُ فيهم ليسَ مِن أَنْفُسِهم، مِن عَرَّه واعْتَرَّه؛ إذا غَشِيَه»(٣).

«عَقَلُوا عَنْهُ» ، أي: وجبَتْ عليه ديةٌ فأدُّوها عنه.

قولُه: ([قَالَ](١): وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ مَمْلُوكَهُ فَوَلَاؤُهُ لَهُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هي «مختصره»(٥).

والأصلُ فيه: قولُه ﷺ: «الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»(١)، رواه البُخَارِيُّ ﷺ في «الصحيح» بإسنادِه إلى عَائِشَةَ ﷺ في كتابِ المُكَاتَبِ، وفي كتابِ الزَّكَاةِ عنِ

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٩٢٠]، ومن طريقه الخطابي في «غريب الحديث»
 [٢/٢]. عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ شُعَيْبٍ قال: «قَضَىٰ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَنَّهُ مَنْ كَانَ حَلِيفًا أَوْ
 عَرِيرًا فِي قَوْمٍ قَدْ عَقَلُوا عَنْهُ وَنَصَرُوهُ، فَمِيرَائَهُ لَهُمْ إِذَا لَمْ يَكُنْ وَارِثٌ يُعْلَمُ».

⁽٣) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [١/٣٠٩].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

 ⁽٥) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٠].

⁽٦) مضئ تخريجه.

أَعْتَقَ»، وَلِأَنَّ التَّنَاصُرَ بِهِ فَيَعْقِلهُ وَقَدْ أَحْيَاهُ مَعْنَىٰ بِإِزَالَةِ الرِّقِّ عَنْهُ فَيَرِثُهُ وَيَصِيرُ

النَّبِيِّ ﷺ، ولأنَّ التناصُرَ يخصُلُ بالإعتاقِ، ولهذا يعْقلُ عنِ المُعْتَقِ مولاه؛ لأنَّ عاقلةَ الرَّجُلِ أهْلُ نُصْرِتِه؛ ولهذا لوْ كانَ قومٌ يتنَاصَرُونَ بالحِرْفَةِ؛ كانَ عاقِلتُهم أهلَ الحُرِفَةِ، ومَنْ لاَ قَرَابَةَ لهُ يَنْتَصِرُ بمولاه، ويعَصَبةِ مولاه، فيَكُونُ موالِيه مولاه، وعَصَبتُه الأقربُ فالأقربُ، ولأنَّ الْإِعْتَاقَ إحياءٌ معنويٌّ؛ لأنَّه إزالةَ الرَّقِ الذي هوَ جزاءُ الكفرِ الأصليِّ، والكفرُ موتٌ مَعْنَى، فكانَ في الْإِعْتَاقِ إزالةُ أثرِ الكفرِ الذي هوَ الموتُ المعنوِيُّ، فيكُونُ الْإِعْتَاقُ إحياءً معنويًّا.

والنَّسَبُ إحياءٌ حقيقيٌّ ؛ لأنَّ مَن لَا نسَبَ لهُ _ كولدِ الزنا _ لَا يَبْقَىٰ حيًّا غالبًا ؛ لعدمِ مَن يُرَبِّيه ؛ إذْ لَا أَبَ لهُ ينتَسَبُ إليه ، وليسَ بالأُمَّ قوةُ التربيةِ لضَعْفِ بِنْيَتها ، فكانَ النَّسَبُ إحياءً حقيقيًّا .

ثم بِالنَّسَبِ _ الذي هوَ الإحياءُ الحقيقيُّ، كالوِلَادِ مثلًا _ يَثْبُتُ استحقاقُ أَصْلِ الإرثِ، فجازَ أَنْ يَثْبُتَ بالإحياءِ المعنوِيُّ الذي هوَ الْإِعْتَاقُ؛ لقولِه أَصْلِ الإرثِ، فجازَ أَنْ يَثْبُتُ بالإحياءِ المعنوِيُّ الذي هوَ الْإِعْتَاقُ؛ لقولِه ﷺ: «الْوَلَاء لَكُمْمَةِ النَّسَبِ» (١)، إلَّا أَنَّ الإرثَ إنَّما يَثْبُتُ للأعلىٰ لَا الْأسفل؛ لقولِه ﷺ: «إنَّما الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (١).

وهذا معنى قولِه: (وَيَصِيرُ الْوَلَاءُ كَالْوِلَادِ، ولأنَّ الْغُنْمَ بإزاء الْغُرْمِ).

⁽۲) مضئ تخریجه.

الْوَلَاءُ كَالُولَادِ، وَلِأَنَّ الْغُنْمَ بِالْغُرْمِ، وَكَذَا الْمَرْأَةُ تَعْنِقُ؛ لِمَا رَوَيْنَا.

وَمَاتَ مُعْتَقٌ لِابْنَةِ حَمْزَةَ ﷺ عَنْهَا وَعَنْ بِنْتِ فَجَعَلَ النَّبِيّ ﷺ المَالَ

بيانه: أنَّ المولى يعْقِلُ عن مُعْتقِه، والعَقْلُ غُرْمٌ، فيَرِثُه أيضًا بإزاءِ الغُرْمِ، والإرثُ غُرْمٌ.

قولُه: (وَكَذَا الْمَرْأَةُ تَعْتِقُ) ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الهِ اللهِ ال

قولُه: (وَمَاتَ مُعْتَقُ لِابْنَةِ حَمْزَةَ ﴿ اللهِ اللهِ آخِره، ذكرَه استدلالًا على ثبوتِ الوَلَاءِ للمرأةِ المُعْتَقَةِ . ثبوتِ الوَلَاءِ للمرأةِ المُعْتَقَةِ .

قَالَ الحسنُ بنُ زيادٍ في كتابِ (المجرَّدِ»: (أَخْبَرَنَا أَبُو حَنِيفَةَ ، عنِ الحُكْمِ بن عُتَيْبَةَ ، عن حَبْدِ الله بن شَدَّاد بن الهَادِ: (أَنَّ بِنْتَ حَمْزَةَ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ أَعْتَقَتْ غُلَامًا لَهَا ، ثُمَّ مَاتَ المُعْتِقُ ، وتَرَكَ ابْنَتَهُ ، فَأَعْطَىٰ رَسُولُ الله ﷺ ابْنَتَهُ النِّصْفَ ، وأعطى ابْنَةَ حَمْزَةَ النِّصْفَ ، وأعطى ابْنَةَ حَمْزَةَ النِّصْفَ ، وأعطى ابْنَةَ حَمْزَةَ النِّصْفَ » (٣) .

وقالَ محمدٌ ﴿ فِي ﴿ الْأَصلِ ﴾ : ﴿ وَرَدَ الخبرُ عَن عُمَرَ ، وَعَلِيٍّ ، وَابِنِ مَسْعُودٍ ، وَأُبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ ، وَأُسَامَةَ بِنِ زِيدٍ ﴿ وَأُبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ ، وَأُسَامَةَ بِنِ زِيدٍ ﴿ وَأُبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ ، وَأُسَامَةَ بِنِ زِيدٍ ﴿ وَأُبِي اللَّهِ اللَّهُ الللللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللللللّ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٨٢].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) أخرجه: النسائي في «السنن الكبرئ» في كتاب الفرائض/ توريث الموالي مع ذوي الرحم [رقم/٣١١٤]، والحاكم [رقم/٣٩٩]، وسعيد بن منصور في «سننه» [٧٢/١]، وابن أبي شيبة [رقم/٣١١٤]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٤/١٤]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٤٠١/٤]، عن عَبْدِ الله بن شَدَّاد بْن الهَادِ ﷺ به.

قال العيني: «رجاله ثقات، ولكنه منقطع». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [٢٧٣/١٦] .

بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ ، وَيَسْتَوِي فِيهِ الْإِعْتَاقُ بِمَالٍ وَبِغَيْرِهِ لَإِطْلَاقِ مَا ذَكَرْنَاهُ .

قَالُوا: «ليسَ للنساءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا ما أعْتَقْنَ. وعنْ إبراهيمَ ﷺ قالَ: ليسَ للنساءِ مِنَ الْوَلَاء إِلَّا مَا أَعْتَقْنَ ، أَوْ كَاتَبْنَ ، أَوْ أَعْتَقَ مَن أَعْتَقْنَ (١٠٠٠.

قُولُه: (وَيَسْتَوِي فِيهِ الْإِعْتَاقُ بِمَالٍ وَبِغَيْرِهِ)، أي: يستَوِي في ثبوتِ الوَلَاءِ للمُعْتَقِ الْإِعْتَاقُ بِمالٍ وبغيرِ مالٍ ؛ لإطلاقِ قولِه ﷺ: «الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»(٢).

قَالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «الجملةُ في هذا: أنَّ كلَّ من يَثْبُتُ العتقُ مِن جهتِه ؛ يَثْبُتُ الوَلَاءُ منه ، سواءٌ شرَطَ الوَلَاءَ ، أَوْ لَمْ يشْتَرِطْ ، أَوْ تَبَرَّأَ مِنَ الوَلَاءِ ، وسواءٌ كانَ العتقُ ببدلٍ ، أَوْ بغيرِ بدلٍ ، وعتَقَ بالإعتاقِ ، أَو بِالقَرَابَةِ ، أَو بأَداءِ بدلِ الكِتَابَةِ، أو بعدَ الوفاةِ بِالتَّدْبِيرِ أوِ الاسْتِيلَادِ، وسواءٌ كانَ العتقُ عنْ واجبِ كفَّارةِ القتلِ، والإفطارِ، والظَّهارِ [٦٣/٢]، والنذورِ، والأَيْمانِ وغيرِها، أَوْ غيرِ واجبٍ.

وكذلكَ إذا أَمَر غيرَه بإعتاقِ عبْدِه في حالِ حياتِه، أَوْ بَعْدَ وفاتِه، فإنَّ العتقَ يَكُونُ عَنِ الآمِرِ ، والوَلَاءُ لهُ ، والقياسُ: أَنْ يَكُونَ عَنِ المأمورِ ، وبهِ قَالَ زُفَرُ عِلْهِ .

ولوْ قالَ: أُعتِقْ عَبْدَكَ عَنِّي، ولم يَذْكُرِ البدلَ؛ عَتَقَ عَنِ المأمورِ، والوَلَاءُ لهُ عندَ أبي حَنِيفَةَ [ومحمد] (٣) ﷺ،

وقالَ أبو يوسفَ ﴿ يُعْتِقُ عَنِ الآمِرِ ، والوَلَاءُ لهُ .

ولَوْ قَالَ: أَعْتِقْ عَبِدَكَ عَلَىٰ أَلْفِ درهم، ولم يَقُلْ: عَنِّي؛ فإنه يتوقَّفُ على قبولِ العبدِ، فإنْ قَبِلَ في المجلسِ الذي عَلِمَ؛ يَعْتِقُ ويَلْزَمُه المالُ، وإلَّا فلَا، وإنْ أعتقَ عبْدَه عن غيرِه بغيرِ أمْرِه؛ كانَ العتقُ عنِ المُعْتقِ، والوَلَاءُ لهُ، أجازَ ذلكَ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/٥٣].

⁽٢) مضئ تخريجه.

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و اس»،

قَالَ: فَإِنْ شَرَطَ أَنَّه سَائِبَةٌ؛ فَالشَّرْطُ بَاطِلٌ، وَالْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ مُخَالِفٌ لِلنَّصِّ فَلَا يَصِحُّ.

قَالَ: وَإِذَا أَدَّىٰ الْمُكَاتَبُ عَنَقَ، وَوَلَاؤُهُ لِلْمَوْلَىٰ، وَإِنْ عَتَقَ بَعْدَ مَوْتِ

الرَّجُلُ أو لَمْ يَجُزْ ، حيًّا كانَ أوْ ميتًا ؟ لأنَّ العتقَ وَقَعَ عنهُ ، فلا يتوقَّفُ على غيرِه »(١). كذا في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ ،

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ شَرَطَ أَنَّه سَائِبَةٌ؛ فَالشَّرْطُ بَاطِلٌ، وَالْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(٢).

والسَّائِبَةُ: العبدُ يعْتِقُ، ولا يَكُونُ ولاؤُه لمُعْتقِه، ويضَعُ مالَه حيثُمَا [٢/٣٠٤ظ/م] شاءً. كذا في «مجمل اللغةِ»(٣).

والأصلُ فيه: مَا رُوِيَ أَنَّ عَائِشَةَ أُمَّ المؤمنينَ ﴿ أَنَّهَا أَرَادَتْ أَنْ تَشْتَرِيَ بَرِيرَةَ لِتُعْتِقَهَا، فَقَالَ أَهْلُهَا: عَلَىٰ أَنَّ وَلاءَهَا لَنَا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لا يَمْنَعُكِ بَرِيرَةَ لِتُعْتِقَهَا، فَقَالَ أَهْلُهَا: عَلَىٰ أَنَّ وَلاءَهَا لَنَا، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لا يَمْنَعُكِ ذَلِكَ، فَإِنَّمَا الوَلاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ» (وَى البُخَارِيُّ ﴿ هَذَا الحديثَ برواياتٍ مختلفةٍ، وفي كلِّ ذلكَ: «إنَّمَا الوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ».

فَعُلِمَ: أَنَّ شَرْطَ بُطْلانِ الوَلاءِ عنِ المُعْتقِ باطلٌ .

وقالَ الخِرَقِيُّ ﷺ مِنْ أصحابِ أحمدَ بنِ حَنْبَلِ ﷺ مغتصرِه»: «ومَنْ أعتقَ سائبةً ؛ لَمْ يَكُنْ لهُ الوَلَاءُ عليها» (٥).

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَدَّىٰ الْمُكَانَبُ عَنَقَ، وَوَلَاؤُهُ لِلْمَوْلَىٰ، وَإِنْ عَنَقَ بَعْدَ مَوْتِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٥٦].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/۱۸۲].

⁽٣) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/٥٨٠].

⁽٤) مضئ تخريجه،

 ⁽a) ينظر: «مختصر الخرقي» [ص/٩٣].

الْمَوْلَىٰ؛ لِأَنَّهُ عَتَقَ عَلَيْهِ بِمَا بَاشَرَ مِنْ السَّبَبِ وَهُوَ الْكِتَابَةُ وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِي الْمَكَاتَبِ وَكَذَا الْعَبْدُ الْمُوصَىٰ بِعِتْقِهِ أَوْ بِشِرَائِهِ وَعِتْقِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْوَصِيِّ بَعْدَ مَوْتِهِ كَفِعْلِهِ، وَالتَّرِكَةُ عَلَىٰ حُكْمٍ مِلْكِهِ.

وَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ عَتَقَ مُدَبَّرُوهُ، وَأُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ؛ لما بَيْنَا فِي العِتَاقِ وَوَلَا وُهُمْ لَهُ؛ لِأَنَّهُ أَعْتَقَهُمْ بِالتَّدْبِيرِ وَالاسْتِيلَادِ.

الْمَوْلَىٰ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصُرِه ﴾ (١) ، وذلكَ لأنَّ عِثْقَ المُكَاتَبِ واقعٌ مِن جهةِ المولى بالسببِ الذي باشَرَه، وهوَ الكِتَابَةُ ، والوَلَاءُ لمنْ أعتَقَ.

غاية ما في البابِ: أنّه تأخّر عِنْقُه إلى الأداءِ ، فأشبَه العتق المُعَلَّق بالشرط ، هذا إذا أذّاه في حالِ حياةِ المولى ، فكذا إذا مات المولى قبْلَ الأداء ، ثُمَّ [إذا](٢) هذا إذا المُكَاتَبُ على نجومِه إلى ورثةِ المولى ؛ يَكُونُ الوَلاءُ من الميت ، لا مِنَ الورثة ، وإنْ كانوا يخْلُفونَه في الاستيفاء ؛ لأنَّ العتق حَصَلَ بما باشَرَه مِنَ السبب ، حتى إنَّه يَرِثُه الذكورُ مِن عَصَبةِ الميت دونَ الإناثِ ، وقدْ بيَّنَاه قُبَيْلَ كتابِ الوَلاء في مسألة موتِ المولى ، وهوَ المرادُ بقولِه : (وقدْ قرَّرْنَاهُ في الْمُكَاتَبِ).

وقالُوا في العبدِ المُوصَىٰ بعِثْقِه أَوْ بشرائِه وعِثْقِه بعدَ موتِه: إِنَّ ولاءَه للميتِ ؛ لأَنَّ العتقَ يَقَعُ عنه ، وتَرِكَتُه على حُكْمِ مِلْكِه ، فقدْ وقعَ العتقُ في العبدِ ، وهوَ على مِلْكِه ، فقدْ وقعَ العتقُ في العبدِ ، وهوَ على مِلْكِه ، فيكُونُ ولاؤُه له (٣) . كذا في «شرح الأقطع ﷺ .

قولُه: (وَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ عَتَقَ مُدَبَّرُوهُ، وَأُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصرِه»، وتمامُه فيه: «وولاؤُهم له»(٤).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٨٢].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/١٤١].

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٢].

وَمَنْ مَلَكَ ذَا رَحِم مَحْرَمٍ مِنْهُ؛ عَتَقَ عَلَيْهِ لِمَا بَيَّنَا فِي العِتَاقِ وَوَلَاؤُه لَهُ؛ لِوُجِودِ السَّبَبِ وَهُوَ العِنْقُ عَلَيْهِ،

و خاية البيان 💝—

أُمَّا عِتْقُ المُدَبَّرِ: فَلِمَا رُوِيَ في كتابِ التَّدْبِيرِ مِن قولِه ﷺ: «المُدَبَّرُ لَا يُبَاعُ، وَلَا يُورَثُ، وهوَ حُرُّ مِنَ النُّلُثِ»(١).

ولِمَا علَّلَ في بابِ التَّدْبِيرِ أيضًا بقولِه: (وَلِأَنَّ التَّدْبِيرَ وَصِيَّةٌ ؛ لأَنَّه تَبَرُّعٌ مُضَافً إِلَىٰ وَقْتِ الْمَوْتِ ، وَالْحُكْمُ غَيْرُ ثَابِتٍ فِي الْحَالِ ، فَبَنْفُذُ مِنَ الثَّلُثِ ، حَتَّىٰ لَوْ لَمْ يَكُنْ لهُ مَالٌ غَبْرُهُ ؛ يَسْعَىٰ فِي ثُلُثَيْهِ).

وأمَّا عِنْقُ أُمِّ الولدِ: فَلِمَا رُوِيَ في بابِ الاِسْتِيلَادِ مِنْ حديثِ سعيدِ بنِ الْمُسَيِّبِ ﷺ: ﴿ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ بِعِنْنِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ، وألَّا يُبَعْنَ فِي دَيْنٍ، وَلَا يُحْعَلْنَ مِنَ الثَّلُثِ» (١)، ولأنَّ الحاجة إلى [أُمِّ] (١) الولدِ أَصْلِيَّةٌ، فَيُقَدَّمُ على حقِّ الورثةِ، والدَّيْنُ كالتكفينِ.

وأمَّا ثبوتُ الوَلَاءِ [٢/٥٦٣/٢] مِنَ المولى: فلأنَّ [٢/٤٠٤/٠] العتقَ حَصَلَ بالسببِ السابقِ منَ المولى، وهوَ التَّدْبِيرُ أوِ الاسْتِيلَادُ.

قولُه: (وَمَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ؛ عَتَقَ عَلَيْهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختصرِه»، وتمامُه فيه: «وولاؤُه له»(٣).

اعلمْ: أنَّ مَنْ ملَكَ ذا رَحِمٍ مَحْرَمٍ منه؛ يَعْتِقُ عليه، صغيرًا كانَ المالكُ أوْ كبيرًا، صحيحَ العقلِ أو مجنونًا.

وقالَ مالكٌ ﷺ وأصحابُ الظواهرِ: لم يَعْتِقُوا إلَّا بإعتاقِ المالكِ(؛).

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((س)).

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٢].

⁽٤) ينظر: «منح الجليل» لعُلَيْش [٣٩١/٩]. و«التاج والإكليل لمختصر خليل؛ للمواق [٢٦٠/٨] :=

وَإِذَا تَزَوَّجَ عَبْدُ لرَجُلٍ أَمَةً رَجُلٍ آخَرَ ، فَأَعْتَقَ مَوْلَىٰ الْأَمَةِ وَهِيَ حَامِلٌ مِنَ العَبْدِ ؛ عَتَقَتْ وَعَنَقَ حَمْلُهَا ، وَوَلَاءُ الْحَمْلِ لِمَوْلَىٰ الْأُمِّ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ أَبَدًا ؛ لِأَنَّهُ عَتَقَ عَلَىٰ مُعَتَقِ الْأُمِّ مَقْصُودًا فَلَا يَنْتَقِلُ وَلَا أُهُ عَنْهُ عَمَلاً بِمَا رَوَيْنَا .

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ لَا يَعْتِقُ بَالمِلْكِ إِلَّا مَن لهُ وِلادُ (١) ، ولا يَعْتِقُ مَن لهُ رَحِمٌ عِير مَحْرَمِ بِالإجماعِ ، وأهلُ الذِّمةِ والإسلامِ سواءٌ ؛ لعمومِ ما رُوِيَ في «السننِ» مُسْنَدًا إلى سَمُرَةَ ﴿ فَهَوَ حُرُّ النَّبِيِّ عَلَيْ قَالَ : «مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِم مَحْرَم ؛ فهوَ حُرُّ (١) ، مُسْنَدًا إلى سَمُرَةَ عَلَى مَنْ مَلَكه ؛ ثبَتَ الوَلَاءُ منه ؛ لأنَّ السببَ وُجِدَ منه ، وهو العتقُ عليه ، وبيانُ الأقاويلِ مَرَّ في أوَّلِ كتابِ العَتَاقِ ، وقولُه : (لِمَا بَيَّنَا فِي الْعَتَاقِ) . إشارةً إلى الحديثِ المذكورِ ،

قولُه: (وَإِذَا تَزَوَّجَ عَبْدُ لَرَجُلٍ أَمَةً رَجُلِ آخَرَ ، فَأَعْتَقَ مَوْلَى الْأَمَةِ الْأَمَةَ وَهِيَ حَامِلٌ مِنَ العَبْدِ ، عَتَقَتْ وَعَتَقَ حَمْلُهَا ، وَوَلَاءُ الْحَمْلِ لِمَوْلَىٰ الْأُمَّ لَا يَنْتَقِلُ عَنْهُ أَبَدًا) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ عِنْهُ في «مختصرِه» (٣).

قالَ الشيخُ أبو جعفرِ الطَّحَاوِيُّ فِي «مختصرِه»: «ولؤ أنَّ عبدًا تزَوَّجَ أَمَةً لقومٍ ، فحمَلَتْ منه ثُمَّ أعتقَها مولاها وهي حاملٌ ؛ كانَ لهُ ولاؤُها ، وولا ولاها ولاها ولم يتحوَّلُ ذلكَ الوَلا وُ أبدًا إلى مولى أبيه ، وإنْ عَتَقَ أبوه في المدَّةِ التي يُعْلَمُ بها أنَّ الأَمَةَ كانت حاملًا بالولدِ يومَ عتَقَتْ ، بأنْ تأتِيَ بهِ بعدَ عِثْقِها لأقلَّ مِنْ ستَّةِ أشهرٍ ، في غَلْمُ بذلكَ أنَّها كانَتْ حاملًا يومَ أُعْتِقَتْ ، إلَّا أنْ تَكُونَ في عِدَّةٍ مِنْ طلاقٍ بائنٍ ،

 ⁼ و(الشرح الصغير) للدردير [٤/٨/٤].

 ⁽۱) ينظر: «مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي» [۲۰۰۸]، و«الحاوي الكبير» للماوردي
 [۷۱/۱۸]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [۳۹۳۸].

⁽۲) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/١٨٢].

وَكَذَا إِذَا وَلَدَتْ وَلَدُنْ وَلَدًا لِأَقَلَّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ لِلتَّيَقُّنِ بِقِيَامِ الْحَمْلِ وَقْتَ الْإِعْتَاقِ أَوْ وَلَدَتْ وَلَدَيْنِ أَحَدُهُمَا لِأَقَلِّ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ ؛ لِأَنَّهُمَا تَوْأَمَانِ يَنْعَلِقَانِ مَعًا . وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا وَالَتْ رَجُلاً وَهِيَ حُبْلَىٰ وَالزَّوْجُ وَالَىٰ غَيْرَه حَيْثُ مَعًا . وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا وَالَتْ رَجُلاً وَهِيَ حُبْلَىٰ وَالزَّوْجُ وَالَىٰ غَيْرَه حَيْثُ يَكُونُ وَلَاءُ الْوَلَدِ لِمُولَىٰ الْأَبِ ؛ لِأَنَّ الْجَنِينَ غَيْرُ قَابِلِ لِهَذَا الْوَلَاءِ مَقْصُودًا ، يَكُونُ وَلَاءُ الْوَلَاءِ مَقْصُودًا ، لِأَنَّ تَمَامَهُ بِالْإِيجَابِ وَالْقَبُولِ [١٣٥/ط] وَهُو لَيْسَ بِمَحَلِّ لَهُ .

أو مِن موتِ زَوْجِها، فيَكُونُ ما جاءَتْ به لأقلَّ مِن سنتَيْنِ محكومًا بوقوعِ العتقِ عليها، وهي حاملٌ به»(١). إلىٰ هنا لفظُ الطَّحَاوِيِّ ﷺ.

الأصلُ في هذا: أنَّ كلَّ مَنْ كانَ لهُ ولاءُ نفسِه ، فلا يَكُونُ تبعًا لغيرِه في الوَلاء ؛ لأنَّه وُجِدَ ولا وُه قصْدًا ، فالذي يَنْبُتُ بالقصدِ ؛ كانَ أَوْلَىٰ ، وإنَّما ثبتَ الوَلاءُ للحَمْلِ مقصودًا ؛ لأنَّ الحَمْلَ لَمَّا كانَ ثابتًا يومَ أُعتِقَتِ الأُمُّ كانَ كسائرِ أجزائِها ، فوقعَ العتقُ عليه كسائرِ أجزائِها ؛ لأنَّ الأوصافَ القارَّة في الأمَّهاتِ تسْرِي إلى الأولادِ ، وهذا عليه كسائرِ أجزائِها ؛ لأنَّ الأوصافَ القارَّة في الأمَّهاتِ تسْرِي إلى الأولادِ ، وهذا إذا ولدَتْه بعدَ عِثْقِها لأقلَّ مِنْ ستَّةِ أشهرِ ، أوْ وَلدتْ توأميْنِ أحدُهما لأقلَّ منْ ستَّةِ أشهرٍ ، لأنَّ التوأميْنِ خُلِقا مِن ماءِ واحدٍ ، فإذا ثبتَ أشهرٍ ؛ لتنكَّنِ الحَمْلُ حينَ إعتاقِ الأُمِّ ؛ لأنَّ التوأميْنِ خُلِقا مِن ماءِ واحدٍ ، فإذا ثبتَ وجودُ الآخرِ ضرورةً ، وإنَّما ثبتَ الوَلاهُ وجودُ الآخرِ ضرورةً ، وإنَّما ثبتَ الوَلاهُ لمولى الأُمِّ ؛ لقولِه ﷺ: «الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»(٢).

وإنّما لم ينتقِلِ [١/٤٠٤/١] الوَلَاءُ عن مولى الأُمِّ إلى مولى الأبِ إذا أُعْتِقَ الأبُ؛ لأنَّ ظاهرَ قولِه ﷺ (الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»، يقتضي ألَّا يَكُونَ الوَلَاءُ لغيرِ المُعْتقِ، ولأنَّ النَّبِيَّ ﷺ أبطلَ في حديثِ بَرِيرَةَ ثبوتَ الوَلَاءِ لغيرِ المُعْتقِ، فلوْ جازَ تحوُّلُ الوَلَاءِ لغيرِ المُعْتقِ، فلوْ جازَ تحوُّلُ الوَلَاءِ ل باجازَ شَرْطُه لغيرِ المُعْتقِ.

وهذا الذي ذكرَه القُدُورِيُّ ، هِي مِن ثبوتِ وَلَاءِ الولدِ لمولى الأُمِّ في ولاءِ

⁽۱) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٩٩٨].

⁽٢) مضئ تخريجه،

قَالَ: فَإِنْ وَلَدَتْ بَعْدَ عِنْقِهَا لِأَكْثَرَ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَلَدًا؛ فَوَلَاقُهُ لِمَوَالِي الْأُمِّ؛ لِأَنَّهُ عِثْنٌ تَبَعًا لِلْأُمِّ لِاتِّصَالِهِ بِهَا بَعْدَ عِنْقِهَا فَيَتْبَعُهَا فِي الْوَلَاءِ وَلَمْ يَتَيَقَّنْ بِقِيَامِهِ وَقْتَ الْإِعْتَاقِ حَتَّىٰ يَعْتِقَ مَقْصُودًا.

العَتَاقَةِ ، بخلافِ ولا المُوَالَاةِ ، حَيْثُ يَكُونُ ولا الولدِ لمولى الأبِ ، فإنَّ المرأة الحُبْلى إذا والَتْ رَجُلًا ، وزَوْجُها والَىٰ غيرَ ذلكَ الرَّجُلِ ؛ فولا الولدِ لمولى الأبِ ؛ لأنَّ ولا المُوَالَاةِ لا بُدَّ لهُ مِنَ الإيجابِ والقبولِ ، والجنينُ ليسَ بأهْلِ لذلكَ ، فلَمْ يثبُتِ الوَلا أَن لَيسَ بأهْلِ لذلكَ ، فلَمْ يثبُتِ الوَلا أَن لَيسَ بأهْلِ لذلكَ ، فلَمْ يثبُتِ الوَلا أَن الجنينِ مقصودًا ، وإنَّما ثبَتَ تبعًا ، فجَعْلُه تابعًا للأبِ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّ الوَلا أَن معنى النَّسَبِ .

والأصلُ في الأنسابِ: هوَ الآباءُ، أمَّا ولاءُ العَتَاقَةِ في الجنينِ إذا كانَ موجودًا وَقْتَ إعتاقِ الأُمِّ؛ ثبَتَ مقصودًا لكونِه محلَّا للعتقِ، فثَبَتَ الوَلَاءُ مِنْ مولى الأُمِّ، فظَهَر (٢٤/٢هو] الفرقُ،

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ وَلَدَتْ بَعْدَ عِثْقِهَا لِأَكْثَرَ مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ وَلَدًا؛ فَوَلَاؤُهُ لِمَوَالِي الْأُمِّ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي «مختصرِه»، وتمامُه فيه: «فإنْ أُعْتِقَ العبدُ جَرَّ ولاءَ ابنِه وانتقلَ عن مولئ الأُمِّ إلى مولئ الأبِ» (١٠).

وإنَّمَا يُثْبُتُ ولاءُ الولدِ لمولىٰ الأُمِّ، ثُمَّ انجرَّ الوَلَاءُ إلىٰ مولىٰ الأبِ إذا أُعْتِقَ؛ لأنَّ الوَلَاءَ لم يثْبُتْ في الولدِ مقصودًا لوجودِ الشكِّ في وجودِه يومَ إعتاقِ الأُمِّ، وإنَّما يثْبُتُ العنقُ فيه تبعًا للأمِّ بِسِرَايَةِ العتقِ إليه لاتصالِه بها.

فإذا ثبَتَ عِثْقُه تبعًا؛ كانَ ولاؤُه أيضًا تبعًا للأُمِّ، فيَثْبُتُ مِن مولى الأُمِّ؛ لأنَّه تعَذَّرُ الوَلاء الوَلاء إلى تعَذَّرُ الوَلاء إلى تعَذَّرُ الوَلاء إلى مولى الأبِ، فإذا أُعْتِقَ الأبُّ زالَ التعَذَّرُ، فجَرَّ الوَلاء إلى مولاه؛ لِمَا رَوَىٰ محمدُ بنُ الحسنِ ﴿ فِي ﴿ الأصلِ ﴾ : «عن عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٨٢].

قَالَ: إِذَا كَانَتِ الحُرَّةُ تَحْتَ مَمْلُوكٍ فَوَلَدَتْ؛ عَتَقَ الْوَلَدُ بِعِثْقِهَا، فَإِذَا أَعْتِقَ أَبُوهُمْ جَرَّ الْوَلَاءَ»(١).

ورَوَىٰ محمدٌ ﴿ أيضًا (٢): ﴿ عَنِ الزَّبِيرِ بِنِ الْعَوَّامِّ ﴿ أَنَّهُ أَبِصَرَ بِحُنَيْنٍ (٣) فِتْيَةً لُعْسًا (٤) أعجبَه ظَرْفَهم (٥) ، وأُمُّهُم مولاةٌ لِرَافِع بِنِ خَدِيجٍ ، وأبوهم عبْدٌ لبعضِ الْحُرَقَة (٢) مِن جُهَيْنَة ، أو لبعضِ أَشْجَع ، فاشترىٰ الزَّبَيْرُ أباهم فأعتقه ، ثُمَّ قالَ: الْتُسِبُوا إِلَىٰ عُثْمَان ﴿ أَنَّ بَلُ هُم مَوَالِيَّ . فاختصموا إلىٰ عُثْمَان ﴿ أَنَّ الولاءِ للرَّبَيْرِ ﴾ (٧) ، ولأنَّ الولاءَ ضرْبٌ مِنَ التعصيبِ ، وإنَّما يثبُتُ مِنْ جهةِ الأبِ ، يَدُلُّ عليه: الأحكامُ ، كالنَّصْرَةِ والعَقْلِ .

والأصلُ فيه: أنَّ الوَلَاءَ لُحْمَةٌ [١/٥٤٠٥/م] كلُّحْمَةِ النَّسَبِ، ثُمَّ النَّسَبُ إذا تعَذَّرَ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [١٧١/٤].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [١٧٢/ ـ ١٧٣]،

⁽٣) عند محمد في الطبعتين: "بخيبر"!

 ⁽٤) اللَّغْس: جمْع : أَلْعَس، وهو الذي في شَفَتِه سَواد. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 [٤/٣٥٣/ مادة: لَعَسَ].

⁽٥) الظُّرْف والظَّرَافة: الكَيْس والذكاء · ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٣٣/٢] .

⁽٦) الحُرَقة _ بضم الحاء، وفَتَح الراء، والقاف _: لقَبُّ لِبَطْنِ مِن جُهِينة، وإنما سُمُّوا: الحُرَقَة؛ لأنهم أحرقوا بني سهم بن مُرة بن عوف بن سعد بن ذبيان بالنَّبُل، ينظر: «جامع الأصول في أحاديث الرسول» لابن الأثير [٣٢٦/١٢]، و«المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١٩٨/١].

وجاء في حاشية: «ج»، و«م»، و«س»، و«ن»: «الحارِقةُ والحُرَقَة: بطْنٌ مِن العَرَب».

⁽٧) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٦٢٨]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٥١٦/١٠]، عن الزَّبِير بن الْعَوَّام ﷺ به قال ابن الملقن في البدر المنير [٧٢٧، ٧٢٧]: «رَوَاهُ البَيْهَقِيّ كَذَا وَمِنْه نقلته ، ثمَّ قَالَ: هَذَا هُوَ الْمَشْهُور عَن عُثْمَان ، وَرَوَىٰ الزُّهْرِيّ عَن عُثْمَان بِيخِلَافِهِ مُنْقَطِعًا: «وَإِنَّمَا الْوَلَاء لَا يجرّ» . فَذكرهَا الْبَيْهَقِيّ بِإِسْنَادِهِ ، ثمَّ قَالَ: وَالرُّوَايَة الأُولَىٰ من عُثْمَان أصح بشواهدها . قَالَ: ومراسيلُ الزُّهْرِيِّ ردية» .

فَإِنْ أَعْتَقَ العَبْدُ جَرَّ الأَبُ وَلَاءَ ابْنِهِ وَانْتَقَلَ مِنْ مَوَالِي الأُمِّ ؛ لِأَنَّ الْعِثْقَ هُنَا فِي الْوَلَدِ
ثَبَتَ تَبَعًا لِلْأُمِّ ، بِخِلَافِ الْأَوَّلِ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْوَلَاءَ بِمَنْزِلَةِ النَّسَبِ قَالَ ﷺ:

إثباتُه مِنَ الأبِ؛ ثبَتَ مِنَ الأُمِّ، فإذا حدَثَ النَّسَبُ إلى الأبِ؛ عادَ إليه كالملاعِنِ إذا أكذَبَ نفسه؛ انتسَبَ الولدُ إليه، فكذا في الوَلاءِ.

وأورَدَ الشيخُ أبو نصْرٍ ﷺ في هذا المقامِ سُؤالًا وجوابًا فقالَ:

«فَإِنْ قَيلَ: إِنَّ الوَلَاءَ جُعِلَ في الشَّرِيعَةِ بمنزلةِ النَّسَبِ، والنَّسَبُ لَا يَنْفَسِخُ، فكذلكَ الوَلَاءُ يَجِبُ ٱلَّا يَنْفَسِخَ بعدَ ثبوتِه.

قبلَ له: كذلكَ نَقُولُ: لَا يَنْفَسِخُ ، ولكنْ حدَثَ ولا * أَوْلَىٰ منه ، فقد معليه كما نَقُولُ في الأخِ لهُ تعصِيبٌ ، فإنْ حَدَثَ للرَّجُلِ ابنٌ كانَ أَوْلَىٰ مِنَ الأخِ وإنْ لَمْ يَبْطُلْ تعصيبُه ، بخلافِ المسألةِ الأُولىٰ ، وهي ما إذا ولدَتْ لأقلَّ مِنْ ستَّةِ أشهرٍ ، حيثُ لا يَنْجَرِّ الوَلَا * إذا أُغتِقَ الأبُ ؛ لأنَّ الْإِعْتَاقَ وقعَ على الجَنِينِ مقصودًا تبعًا للأُمِّ ، فلا يتحَوَّلُ الوَلَا * إذا أُغتِقَ الأبُ ؛ لأنَّ الْإِعْتَاقَ وقعَ على الجَنِينِ مقصودًا تبعًا للأُمِّ ، فلا يتحَوَّلُ الوَلَا * .

وبخلاف ما إذا أُعْتِقَتِ الأَمَةُ المعتدَّةُ عنْ موتٍ، أَوْ طَلاقٍ، فجاءَتْ بولدٍ لتمامِ سنتَيْنِ منذُ [يوم] (١) ماتَ، أَوْ طَلَقَ، وقدْ أعتَقَ الأب رَجُلُ آخرُ؛ كانَ ولا عُلا للمولى أُمّه لا ينتَقِلُ؛ لأنَّ العتقَ وقعَ على الجَنِينِ مقصودًا لوجودِ الحَمْلِ وَقْتَ إللهُ للمولى أُمّه لا ينتقِلُ ؛ لأنَّ العتقَ وقعَ على الجَنِينِ مقصودًا لوجودِ الحَمْلِ وَقْتَ إلى إعتاقِ الأُمِّ ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ العُلُوقُ بعدَ الموتِ والطلاقِ البائنِ، فيُسْنَدُ العُلُوقُ إلى حالِ الحياةِ وحالِ النَّكَاحِ، فيكُونُ الحَمْلُ موجودًا حالَ إعتاقِ الأُمَّ لا محالةً (٢).

والطَّحَاوِيُّ ﷺ قَيَّدَ الطلاقَ بالبائنِ في «مختصرِه»(٢)، وقدْ ذكرْناه، واتبعه

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/١٤٢].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٩٩٩].

«الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ ، لَا يُبَاعُ ، وَلَا يُوهَبُ ، وَلَا يُورَثُ » ثُمَّ النَّسَبُ إِلَى
الْآبَاءِ فَكَذَلِكَ الْوَلَاءُ وَالنِّسْبَةُ إِلَىٰ مَوَالِي الْأُمِّ كَانَتْ لِعَدَمِ أَهْلِيَّةِ الْأَبِ ضَرُورَةً ،
فَإِذَا صَارَ أَهْلًا عَادَ الْوَلَاءُ إِلَيْهِ ، كَوَلَدِ الْمُلاعَنَة يُنْسَب إِلَىٰ قَوْمِ الْأُمِّ ضَرُورَةً ، فَإِذَا
أَكْذَبَ الْمُلَّاعِنُ نَفْسَهُ يَنْتَسِبُ إِلَيْهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعْتِقَتِ الْمُعْتَدَّةُ عَنْ مَوْتٍ

الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِهُ ﴾ (١) ، والحاكمُ الشهيدُ ﴿ أَطَلَقَ الطَّلَاقَ ، ولم يُقَيَّدُ بالبائنِ حتىٰ يشْمَلَ البائنَ والرَّجْعِيَّ جميعًا (٢) .

واتبعَه صاحبُ «الهدايةِ» ﴿ وذلكَ لأنَّه لاَ تَثْبُتُ الرجعةُ بالشكِّ ، فكانَ العُلُوقُ قبلَ الطلاقِ ، فيَثْبُتُ وجودُ الحمْلِ وَقْتَ إعتاقِ الأُمِّ ، فيَثْبُتُ عِتْقُه مقصودًا ، فيَثْبُتُ الطلاقِ ، فيَثْبُتُ وجودُ الحمْلِ وَقْتَ إعتاقِ الأُمِّ ، فيَثْبُتُ عِتْقُه مقصودًا ، فيَثْبُتُ الوَلَاءُ إذا تُبَتَ قصْدًا لاَ يَتَحوّلُ بعدَ ذلكَ إلى مولى الأب.

قولُه: (قَالَ ﷺ: «الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ، لَا يُبَاعُ، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُورَثُ» (٣))، ذكرَه محمدُ بنُ الحسنِ ﷺ. هكذا في «الأصلِ»: «عن عُبيدِ (٤) اللهِ بن عُمَرَ، عنْ عبدِ اللهِ بن دينارٍ، عن ابن عُمَرَ ﷺ عنْ رسولِ الله ﷺ (٥).

وفسَّر في «الجمهرةِ»(٦)، و«ديوانِ الأدبِ»(٧): اللُّحْمةَ بِالقَرَابَةِ، وقالَ في

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٤٥٧].

⁽۲) ينظر: «الكافى» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

⁽٣) مضئ تخريجه،

 ⁽٤) وقع بالأصل: «عبد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الأصل/ المعروف بالمبسوط».

 ⁽٥) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/٩٧].

⁽٦) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١/٨٦٥].

⁽٧) ينظر: «معجم ديوان الأدب» للفارابي [١٧٥/١].

أَوْ طَلَاقٍ فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ لِتَمَامِ سَنَتَيْنِ (١) مِنْ وَقْتِ الْمَوْتِ أَوْ الطَّلَاقِ حَيْثُ بَكُونُ الْوَلَدُ مَوْلَى لِمَوَالِي الْأُمِّ وَإِنْ أَعْتَقَ الْأَبُ لِتَعَذَّرِ إِضَافَةِ الْعُلُوقِ إِلَى مَا بَعْدَ الْمَوْتِ وَالطَّلَاقِ النَّائِنِ لِحُرْمَةِ الْوَطْءِ وَبَعْدَ الطَّلَاقِ الرَّجْعِيِّ لِمَا أَنَّهُ يَصِيرُ مُرَاجِعًا وَالطَّلَاقِ الرَّجْعِيِّ لِمَا أَنَّهُ يَصِيرُ مُرَاجِعًا بِالشَّكَ فَاسْتَنَدَ إِلَى حَالَةِ النَّكَاحِ فَكَانَ الْوَلَدُ مَوْجُودًا عِنْدَ الْإِعْتَافِ فَعُتِقَ مَقْصُودًا.

وَفِي: «الجَامِعِ الصَّغِيْرِ»: وَإِذَا تَزَوَّجَتْ مُعْتَقَةٌ بِعَبْدٍ فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا فَجَنَى الأَوْلَادَ فَعَقَلُهُم عَلَىٰ مَوَالِي الأُمِّ ؛ لِأَنَّهُمْ عُتِفُوا تَبَعًا لِأُمِّهِمْ وَلَا عَاقِلَةَ لِأَبِيهِمْ وَلَا مَوْلَىٰ ، فَأُلْحِقُوا بِمَوَالِي الْأُمِّ ضَرُورَةً كَمَا فِي وَلَدِ الْمُلَاعْنَةِ عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا .

[٢٤/٢ه ظ] «المغربِ»: «أي: تشابُكُ وَوُصْلةٌ كُوصْلةِ النَّسَبِ»(٢).

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا أُعْتِقَتِ الْمُعْتَدَّةُ عَنْ مَوْتِ)... إلىٰ آخرِه ، يَتَّصِلُ بقولِه: (فَإِذَا صَارَ أَهْلًا عَادَ الْوَلَاءُ إلَيْهِ) ، يَعْنِي: ثَمَّةَ يَعُودُ الوَلَاءُ إلىٰ مولىٰ الأبِ ، وهنا لَا يَعُودُ ، وقدْ بيَّنَّاهُ .

قولُه: (وَفِي «الجامعِ الصغيرِ»: وَإِذَا تَزَوَّجَتُ مُعْتَقَةٌ بِعَبْدٍ فَوَلَدَتْ أَوْلَادًا)... إلى آخرِه.

وصُورتُها في «الجامعِ الصغيرِ»: «محمدٌ عنْ يعقوبَ عنْ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في امرأةٍ حُرَّةٍ تزوَّجَتْ عبدًا فولدَتْ منه، فجَنى الولدُ [١/ه،٤٠/م]، فعَقَلَتْ عاقلةُ الأُمَّ، ثُمَّ أُعْتِقَ الأَبُ ؛ أنَّه يَجُرِّ إلى مواليه ولاءَ الولدِ، ولا يَرْجعُ موالي الأُمِّ بشيءِ ممَّا أَدُوْا»(٣). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغيرِ»، وذلكَ لِمَا رُوِيَ عن عُمَر

⁽١) في حاشية الأصل: الخ، أصح: لأقل من سنتين ١١٠

⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢٤٤/٢].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٩].

فَإِنْ أَعْتَقَ الأَبُ جَرَّ وَلاَءَ الأَوْلاَدِ إِلَىٰ نَفْسِهِ لِمَا بَيَّنَا وَلاَ يَرْجِعُونَ عَلَىٰ عَاقِلَةِ الأَبِ بِمَا عَقَلُوا ؛ لِأَنَّهُمْ حِينَ عَقَلُوهُ كَانَ الْوَلاَءُ ثَابِتًا لَهُمْ ، وَإِنَّمَا يَثْبُتُ لِلْأَبِ مَقْصُودًا ؛ لِأَنَّ سَبَبَهُ مَقْصُودٌ وَهُو الْعِثْقُ ، بِخِلَافِ وَلَدِ الْمُلَاعَنةِ إِذَا عَقَلَ عَنْهُ قَوْمُ الْأُمِّ ثُمَّ أَكْذَبَ الْمُلَاعِنُ نَفْسَهُ حَيْثُ يَرْجِعُونَ عَلَيْهِ ، لِأَنَّ النَّسَبَ هُنَالِكَ يَثُبُثُ الْأُمِّ ثُمَّ أَكْذَبَ الْمُلَاعِنُ نَفْسَهُ حَيْثُ يَرْجِعُونَ عَلَيْهِ ، لِأَنَّ النَّسَبَ هُنَالِكَ يَثُبُثُ مُسْتَنِدًا إِلَىٰ وَقْتِ الْمُلُوقِ وَكَانُوا مَجْبُورِينَ عَلَىٰ ذَلِكَ فَيَرْجِعُونَ .

وعُثْمَانَ في آخرِين مِنَ الصحابة ﴿ أَنَّ الأَبَ إِذَا أُعْتِقَ جَرَّ ولاءَ الولدِ إلى مواليه ، ولأنَّ الولاءَ لُحْمَةٌ كلُحْمَةِ النَّسِ ، والأصلُ في الأنسابِ للآباءِ ، وإنَّما لم ينْبُتِ الوَلاءُ مِنَ الأبِ للمانع ، فإذا زالَ المانعُ ثبَتَ منه كالمُلاعِنِ إذا أكذَبَ نفْسه ، فلوْ أنَّ عاقلةَ الأُمِّ عَقَلُوا جَنايتَه ؛ لا يرْجِعون بذلك على عاقلةِ الأبِ إذا أُعْتِقَ الأبُ ، وإن انجَرَّ الوَلاءُ إلى مولى الأبِ . هكذا ذكرَ في كتابِ المعاقِلِ ؛ لأنَّ الوَلاءَ مِن قومِ الأبِ يثبُتُ مقصودًا على حالِ عَتَاقِ الأبِ ، فلم يظهرُ أنَّ عاقلةَ الأُمِّ قَضَوْا دَيْنَا على عاقلةِ الأبِ ، فلا يرْجِعونَ بما أَدُوا عليهم ؛ لأنَّهم حينَ عقلُوا لَمْ يَكُنِ الوَلاءُ لموالي الأبِ ، بلُ كانَ لموالي الأُمِّ ، وإنَّما ثبتَ لموالي الأبِ في المُسْتأنفِ .

قالَ الفقيهُ أبو الليثِ ﴿ فِي كَتَابِ الْعَتَاقِ مِن ﴿ شُرِحِ الْجَامِعِ الْصِغْيرِ ﴾ : ﴿ وَلِيسَ هَذَا كُولِدِ المُلَاعَنَةِ إِذَا جَنَى فَعَقَلَ عَنْهِ عَاقَلَةُ الأُمِّ ، ثُمَّ ادَّعَاهُ الأَبُ ؛ تَرْجِعُ عَاقَلَةُ الأُمِّ عَلَىٰ عَاقَلَةِ الأَبُ ؛ تَرْجِعُ عَاقَلَةُ الأُمِّ عَلَىٰ عَاقَلَةِ الأَبِ ؛ لأَنَّ هَنَالُكُ قَدْ اسْتَنَدَ ثُبُوتُ النَّسَبِ إلَىٰ الأَصلِ ، وتَبَيَّنَ أَنَّ الأُمِ وَتَبَيَّنَ أَنَّ الأَمِلِ ، وَأَمَّا هَاهِنَا : فَلَمْ يَسْتَنِدُ إلَىٰ حَالٍ مَتَقَدِّمٍ ﴾ . ولاءَه في ذلكَ الوقتِ كَانَ لَمُوالِي الأَبِ ، وأَمَّا هَاهِنَا : فَلَمْ يَسْتَنِدُ إلَىٰ حَالٍ مَتَقَدِّمٍ ﴾ .

قولُه: (وَكَانُوا مَجْبُورِينَ عَلَىٰ ذَلِكَ) ، أي: كانَ قومُ الأُمِّ مجبورِين على أداءِ العقلِ لَا مَتَبَرِّعِينَ ؛ لأنَّهم أُجْبِروا على الأداء؛ لأنَّهم كانوا عاقلة حينئذ ظاهرًا ، فإذا ثبَتَ النَّسَبُ مِنَ الأبِ بالإكذابِ؛ ثبَتَ مِن زمانِ العُلُوقِ ، فظهرَ أنَّ قومَ الأُمِّ قَضَوْا دَيْنًا عن غيرِهم بحُكْمِ القاضي ، فيَرْجِعونَ بذلكَ على عاقلةِ الأبِ .

قَالَ: وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ العَجَمِ بِمُعْتَقَةِ الْعَرَبِ، فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا؛ فَوَلَاءً أَوْلَادِهَا لِمَوَالِيهَا عندً أبي حَنِيفَةً.

قَالَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ ﴿ فَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ أَيْضًا . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : حُكْمُهُ حُكْمَ أَبِيهِ ، لِأَنَّ النَّسَبَ إِلَى الْأَبِ كَمَا إِذَا كَانَ [١٣٦/و] الْأَبُ عَرَبِبًّا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْأَبُ عَبْدًا ؛ لِأَنَّهُ هَالِكُ مَعْنَى .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ تَزَوَّجَ مِنَ الْعَجَمِ بِمُعْتَقَةِ الْعَرَبِ، فَوَلَدَتْ لَهُ أَوْلَادًا؛ فَوَلَاءُ أَوْلَاءُ وَلَاءُ الْقَدُورِيُّ ﷺ في «مختصرِه» (١٠). أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصرِه» (١٠). قَالَ نَصَالُ في «شرحِ الأقطعِ»: «وهو أيضًا قولُ محمد ﷺ، كذا ذَكَر في «الأصلِ» (٢)... (٣).

(وقالَ أبو يوسفَ ﷺ: حُكْمُهُ حُكْمُ أَبِيهِ) (٣).

قالَ صاحبُ (الهدايةِ) ﴿ (الْجِلَافُ فِي مُطْلَقِ الْمُعْتَقَةِ، وَالْوَضْعُ فِي مُعْتَقَةِ الْمُعْتَقَةِ ، وَالْوَضْعُ فِي مُعْتَقَةِ الْعَرَبِ وَقَعَ اتَّفَاقًا) ، يَدُلُّ عليه: ما قالَ محمدٌ ﴿ فَي ﴿ الجامع الصغيرِ ﴾ : ﴿ عَنْ يعقوبَ عَنْ أَبِي حَنِيفَة ﴿ فَي المرأةِ تَعْتَقُ فَتَزَوَّجَهَا نَبَطِيًّ ، ثُمَّ أَسلَمَ فوالي رَجُلًا يعقوبَ عَنْ أَبِي حَنِيفَة ﴿ فَي المرأةِ تَعْتَقُ فَتَزَوَّجَهَا نَبَطِيًّ ، ثُمَّ أَسلَمَ فوالي رَجُلًا وعاقَدَه ، ثُمَّ ولدَّ اللهُ ولدًا ، قالَ: مَوالِيه موالي أُمَّه ﴾ (١٤) . إلىٰ هنا لفظُ أصلِ ﴿ الجامعِ الصغيرِ ﴾ .

فَصحَّ ما قالَ صاحبُ «الهدايةِ» ﴿ لأنَّ محمدًا وضَعَ المسألةَ في مُطْلَقِ المُعْتَقَةِ ، ولم يُذْكُر الخلافَ في «الجامع الصغيرِ» كما ترى.

وقالُوا في «شروح الجامعِ الصغيرِ»: هذا قول أبي حَنِيفَةَ ومحمد ﷺ.

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّورِيّ) [ص/١٨٢].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٦/٨٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: اشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/١٤٢].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير، [ص/٢٥٣].

وَلَهُمَا: أَنَّ وَلَاءَ الْعِتَاقَةِ قَوِيٌّ مُعْتَبَرٌ فِي حَقِّ الْأَحْكَامِ حَتَّىٰ اِعْتَبِرَتْ الْكَفَاءَةُ فِيهِ، وَالنَّسَبُ فِي حَقِّ الْاَحْدَا لَمْ تُعْتَبَرُ فِي مَقِيلًا فَانْسَابَهُمْ وَلِهَذَا لَمْ تُعْتَبَرُ الْكَفَاءَةُ فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالنَّسَبِ، وَالْقَوِيُّ لَا يُعَارِضُهُ الضَّعِيفُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْكَفَاءَةُ فِيمَا بَيْنَهُمْ بِالنَّسَبِ، وَالْقَوِيُّ لَا يُعَارِضُهُ الضَّعِيفُ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ

[١/٠١/١] وقالَ أبو يوسفَ ﴿ وَلاءُ الْوَلْدِ لَمَوَالِي الْأَبِ.

وفسَّرَ الفقيهُ أبو الليثِ ﷺ: النَّبَطِيَّ برَجُلٍ مِنْ غيرِ العربِ في «شرحِ الجامعِ الصغير».

وقالَ فخرُ الإسلامِ ﷺ: «معنى هذا: أن تَكُونَ المُعْتَقَةُ كافرةً كِتابِيَّةً»(١).

وقالَ فخرُ الدِّين قاضي خان ﴿ (وأجمعوا أنَّهما لوْ كانا مُعْتَقَيْنِ، أو كانَ اللهُ عَنَقَيْنِ، أو كانَ الأَبُ مُعْتَقَدُّ، والأُمُّ مِنَ الموالي [٢/٥٥٥] بالموالاةِ، فإنَّ الولدَ تابعُ للأبِ، وكذا لوْ كانَ الأبُ عربيًّا والأُمُّ مُعْتَقَةٌ ؛ فالولدُ تابعٌ للأبِ» (٢).

ويدلُّ على صحَّةِ ما قالَ صاحبُ «الهدايةِ»: ما ذكرَه الطَّحَاوِيُّ في «مختصرِه»: «وإذا أعتقَ الرَّجُلُ أَمَةً ، فتزوَّجَها رَجُلٌ مسلمٌ ليسَ بعربيٍّ ، ولا بمولى عَتَاقةٍ لعربيٍّ ، فولدَتْ منه ولدًا ، فإنَّ أبا حَنِيفَة ﴿ كَانَ يَقُولُ: ولا وُه لموالي الأُمِّ ؛ لأنَّ أباه لا نسَبَ له ، ولا ولاءً عليه في هذا لموالي أبيه .

وقالَ أبو يوسفَ ومحمدٌ ﴿ عليه في هذا حُكْمُهُ أبيه ، ولا ولاءَ عليه في هذا لموالي أُمِّه . والصحيحُ أنَّ محمدًا مع أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ ١٤ اللهِ هنا لفظُ الطَّحَاوِيِّ ﴾ أمَّه . إلى هنا لفظُ الطَّحَاوِيِّ ﴾ في «مختصرِه» .

وقالَ الحاكمُ الشهيدُ ﷺ في بابِ جرِّ الوَلَاءِ منْ «مختصرِ الكافي»: «فإذا كانَتِ الأُمَّةُ مُعْتَقَةً ، والأبُ حُرُّ مسلمٌ ؛ لَمْ يَعْتِقْ، فالولدُ لموالي الأُمِّ في قولِ أبي حَنِيفَةَ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٤٧].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/١٢٨].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطّحاوي» [ص/٣٩٨].

الْأَبُ عَرَبِيًّا ؛ لِأَنَّ أَنْسَابَ الْعَرَبِ قَوِيَّةٌ مُعْتَبِرَةٌ فِي حُكْمِ الْكَفَاءَةِ وَالْعَقْلِ ، لَمَّا أَنَّ تَنَاصُرَهُمْ بِهَا فَأَغْنَتْ عَنْ الْوَلَاءِ . قَالَ العَبْد الضَّعِيفُ: الحِلَافُ فِي مُطْلَقِ المُعْتَقَةِ وَالوَضْعُ فِي مُعْتَقَةِ العَرَبِ وَقَعَ اتَّفَاقًا .

💨 غاية البيان 🌦

ومحمد ﷺ، وهذا والعبدُ سواءً»، يَعْنِي: لوْ كَانَ الأَبُ عبدًا، والأُمُّ مُعْتَقَةٌ ؛ كانَ ولاءُ الولدِ لموالي الأُمِّ، فكذا إذا كانَ حُرًّا ليسَ بعربيٍّ ، ولا بمُعْتقِ .

ثُمَّ قَالَ في «الكافي»: «وكذلك إنْ كانَ قد والَىٰ الأبُ رَجُلًا؛ لأنَّها موالاةُ عَتَاقةٍ، والعَتَاقَةُ أَوْلَىٰ مِنَ المُوَالَاةِ».

ثُمَّ قَالَ في «الكافي»: «فإنْ كانَ الأبُ مِنَ العربِ، أو مولى عتاقة ؛ فإنَّ الولدَ يُنْسَبُ إلى قومِ أبيه، وقالَ أبو يوسفَ في هذا كلَّه: الولد مولى لموالي الأبِ»(١).

وَجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ ﴿ أَنَّ الولدَ يُنْسَبُ إِلَىٰ قُومِ الأَبِ بِالاَتِفَاقِ ، فَيَجِبُ أَنْ يَكُونَ ولاؤُه تابعًا لولاءِ الأَبِ ؛ لأنَّ الوَلاءَ لُحْمَةٌ كَلَّحْمَةِ النَّسَبِ بالحديثِ ، بخلافِ ما إذا كَانَ الأَبُ عبدًا ؛ حيثُ يَكُونُ ولاءُ الولدِ لموالي الأُمِّ بالاَتفاقِ ؛ لأنَّ الأَبَ هالك مَعْنَى ؛ لأنَّه لاَ يَقْدِرُ على شيء ، قالَ تعالى: ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبَدًا لاَبَ هَالكَ مَعْنَى ؛ لأنَّه لاَ يَقْدِرُ على شيء ، قالَ تعالى: ﴿ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبَدًا فَمَ مَثَلًا عَبَدًا مَتَعُلُوكَ اللَّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ

وَوجْهُ قولِهِما: أَنَّ الوَلَاءَ بعلَّةِ الإنعامِ، وهوَ مُنْعَمُّ عليه مِن قِبَلِ مَوالي الأُمَّ بِالحُرِّيَةِ بطريقِ التبعِيَّةِ للأُمِّ، فكانَ الوَلَاءُ لهم، ولأنَّ الوَلَاءَ يثبُتُ للنصْرةِ، وهذا موجودٌ في موالي الأُمِّ ؛ لأنَّ مواليها يتناصَرُون بالقبائلِ، ولَمْ يُوجَدُّ ذلكَ في الأبِ العجميِّ الذي ليسَ بمُعْتَقِ ؛ لأنَّ العجمَ ضيَّعوا أنسابَهم [١/٢٠٤٤/م]، [ولا يَكُونُ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

وَفِي: «الجَامِعِ الصَّغِيرِ»: نَبَطِيُّ كَافِرٌ تَزَوَّجَ بِمُعْتَقَةٍ كَافِرَةٍ ثُمَّ أَسْلَمَ النَّبَطِيُّ وَوَالَىٰ رَجُلًا ثُمَّ وَلَدَتْ أَوْلَادًا. قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ اللهِ عَوَالِيْهِمْ مَوَالِي وَوَالَىٰ رَجُلًا ثُمَّ وَلَادًا. قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ اللهِ عَوَالِيْهِمْ مَوَالِيهِمْ وَاللهِ اللهَ وَإِنْ كَانَ أَضْعَفَ فَهُوَ مِنْ جَانِبِ الْأَبِ وَصَارَ كَالْمَوْلُودِ بَيْنَ وَاحِدٍ مِنْ الْمَوَالِي وَبَيْنَ الْعَرَبِيَّةِ.

سائرُ المسلمينَ](١) عاقلةً له؛ لأنَّه لاَ قَرَابَةَ بينه وبينهم، والمُوَالاَةُ بينه وبينَ الكفارِ منقطعةٌ ، فكانَ عاقلةُ الأولادِ قومَ أُمِّهم، ولأنَّ الأبَ لوْ كانَ عبدًا كانَ ولا مُ الولدِ لموالي الأُمِّ ؛ لأنَّه لاَ عاقلةَ لأبيه، فكذلكَ في مسألتِنا. كذا في «شرحِ الأقطعِ»(٢).

وكذلك لو كانَ الأبُ والَىٰ رَجُلا ؛ كانَ ولا عُ الولدِ لموالي الأُمَّ ، لأنَّ ولا العَتَاقَةِ أقوىٰ مِن ولا ِ المُوالاةِ ، ولا يُعْتَبُرُ الأدنى بمقابلةِ الأقوىٰ ، ألا ترىٰ أنَّ مولىٰ العَتَاقَةِ مُقَدَّمٌ على ذوي الأرحامِ ، ومولىٰ المُوالاةِ مُؤخَّرٌ عن ذوي الأرحامِ ، وأنَّ ولاءَ المُوالاةِ مُؤخَّرٌ عن ذوي الأرحامِ ، وأنَّ ولاءَ المُوالاةِ مُؤخَّرٌ عن ذوي الأرحامِ ، وأنَّ ولاءَ المُوالاةِ يقْبَلُ الفَسْخَ ، وولاءُ العَتَاقَةِ لا يقْبَله ، ولهذا لوْ خرَجَ رَجُلُ مِنْ دارِ الحربِ وأسلم ووالَىٰ رَجُلا ، ثمَّ شبي أبوه من دارِ الحربِ وأعْبَق ؛ صارَ ولاءُ الولاءَيْن ، الولدِ للذي أعتَق الأبَ ، وبَطلَ ولاؤُه مِنَ الذي وَالاه ؛ لأنَّه ظهرَ أقوى الولاءَيْن ، فكذا هاهنا .

ثُمَّ اعلم: أنَّ الجَدَّ هل يَجُرَّ الوَلَاءَ أَمْ لا ؟

قالَ الحاكمُ الشهيدُ في «مختصرِ الكافي»: «قالَ الشَّعْبِيُّ ﴿ إِذَا أُعْتِقَ الجَدُّ الْحَلَّ الْحَدُّ الْوَلَاءَ، ولا جَرَّ الوَلَاء، ولا يَحُرُّ الجَدُّ الوَلَاء، ولا يَكُونُ مشلمًا بإسلامِ الجَدِّ»(٣). كذا في «الكافي».

⁽١) ما بين المعقوفتين: في «م»: «ولأن سائر المسلمين».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/١٤٢].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

وَلَهُمَا: أَنَّ وَلَاءَ الْمُوَالَاةِ أَضْعَفُ حَتَّىٰ يَقْبَلَ الْفَسْخَ ، وَوَلَاءُ الْعَتَاقَةِ لَا يَقْبَلُهُ ، وَلَهُمَا: أَنَّ وَلَاءُ الْعُتَاقَةِ لَا يَقْبَلُهُ ، وَالضَّعِيفُ لَا يَظْهَرُ فِي مُقَابَلَةِ الْقُوِيِّ ، وَلَوْ كَانَ الْأَبَوَانِ مُعَتَقَيْنِ فَالنَّسْبَةُ إِلَىٰ قَوْمِ وَالضَّعِيفُ لَا يَظْهَرُ فِي مُقَابَلَةِ الْقُويِّ ، وَلَوْ كَانَ الْأَبَوَانِ مُعَتَقَيْنِ فَالنَّسْبَةُ إِلَىٰ قَوْمِ الْأَبِّ ، لِأَنَّهُمَا السَّتَويَا ، وَالتَّرْجِيحُ لِجَانِبِهِ لِشَبَهِهِ بِالنَّسَبِ أَوْ ؛ لِأَنَّ النَّصْرَةَ بِهِ أَكْثَرُ .

بيانُه: أنَّ مُعْتَقَةً لقومٍ تزوَّجَها عَبْدٌ، وحصَّلَ لهُ منها ولدٌ، فولاءُ الولدِ يَكُونُ لمولئِ أُمَّه بلا خلافٍ، فإذا أُعْتِقَ الأبُ؛ انجرَّ ولاؤُه إلى موالي أبيه، فإنْ لَمْ يُعْتَقِ المولئِ أُمَّه بلا خلافٍ، فإذا أُعْتِقَ الأبُ؛ انجرَّ ولاؤُه إلى مواليه، الله ولكنَّه أُعْتِقَ الجَدُّ؛ لم يَجُرَّ الوَلَاءُ إلى مواليه،

وقالَ الإمامُ سِرَاجُ الدِّين في «شرحِه» لفرائضِه الموسومِ بـ «السِّرَاجِيِّ»: «قالَ شُرَيْح وسُفْيَان ومالك ﷺ وأهلُ المدينةِ (١): إنَّ الجَدَّ يَجُرُّ ولاءَ ولدِ الابنِ مِنْ موالي أُمَّه إلى موالي نفْسِه، وبه قالَ الْأَوْزَاعِيُّ وابنُ أبي لَيْلَىٰ وابنُ الْمُبَارَكِ ﷺ.

وقالَ زُفَرُ ﷺ: إِنْ كَانَ الأَبُ حَيًّا؛ فالجَدُّ لَا يَجُرُّ الوَلَاءَ، وإِنْ كَانَ مِيتًا يَجُرُّ الوَلَاءَ».

وقالَ في «الأسرارِ» و«شرحِ الأقطعِ»(٢): «قالَ الشَّافِعِيُّ هَاهُ: الجَدُّ يَجُرُّ الوَلاءِ (٣)».

لهم: أنَّ الوَلَاءَ لُحْمَةً كلُحْمَةِ النَّسَبِ، فيَثْبُتُ مِنَ الجَدِّ؛ لأنَّه أصلٌ في بابِ إلنَّسَبِ.

ولنا: أنَّ الوَلَاءَ فرْعُ النَّسَبِ وتابعٌ له، فلَا يَثْبُتُ النَّسَبُ مِنَ الجَدِّ بدونِ ثبوتِه منَ الأبِ، ولهذا إذا ادَّعَىٰ الجَدُّ، ونفَىٰ الأبُ؛ لم يُلْتَفَتْ إلىٰ دِعُوتِه، وبدِعُوةِ

 ⁽۱) ينظر: «المدونة» لسحنون [۲/۰/۲]، و«البيان والتحصيل» لابن رشد [۲٤٦/۱٤]، و«مواهب الجليل في شرح مختصر خليل» للحطاب [٣٦١/٦].

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/١٤٢].

 ⁽٣) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [١٧٢/١٢]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٥٠٣/١٠].

قَالَ: وَوَلَاءُ الْعَتَاقَةِ تَعْصِيبٌ وَهُوَ أَحَقُّ بِالمِيْرَاثِ مِنَ الْعَمَّةِ وَالْخَالَةِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ لِلَّذِي اِشْتَرَىٰ عَبْدًا فَأَعْتَقَهُ: هُوَ أَخُوكَ وَمَوْلَاكَ، إِنْ شَكَرَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَشَرٌّ لَكَ، وَإِنْ كَفَرَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ وَشَرٌّ لَهُ، وَلَوْ مَاتَ وَلَمْ يَتْرُكُ وَارِثًا كُنْتَ أَنْتَ

الأبِ يثْبُتُ النَّسَبُ منه ، ومِنَ الجَدِّ تَبعًا ، فإذا لَم يثبُتِ النَّسَبُ مِنَ الجَدِّ بدونِ ثبوتِه مِنَ الأبِ ؛ لَم يثْبُتِ الوَلاءُ بالطريقِ الأَوْلَىٰ ، ولأنَّ الجَدَّ يُدْلِي إليه بواسطةٍ ، فَلَمْ يَجُرَّ الوَلاءَ كالأخِ والعَمِّ ، ولا يَكُونُ مشلمًا بإسلامِ الجَدِّ ، إذْ لوْ جازَ اتباعُه الجَدِّ في الإسلامِ ؛ جازَ اتباعه جَدِّ الجَدِّ إلى ما لا نهاية له ، فيلْزَمُ أَنْ يَكُونَ الكفارُ كلُّهم مسلمينَ تبعًا لاَدَمَ ، وكُفارًا بكُفْرِهم ، ولا وَجْه إلى ذلكَ ؛ للزومِ الجمعِ بينَ النقِيضَيْنِ -

قَالَ في «مجملِ اللغةِ»: «العجَمُ: خلافُ العربِ، والأعجمِيُّ: الذي لَا يُفْصحُ وإنْ كانَ مِنَ العربِ»^(١).

قولُه: (قَالَ: وَوَلَاءُ الْعَتَاقَةِ تَعْصِيبٌ)، أي: قالَ [٢/٠٤٠/٠] القُدُورِيُّ هِ فِي «مختصرِه» (٢)، وذلكَ لِمَا رَوَى الحسنُ بن زياد هِ فِي «المجرَّدِ»: «عنْ أبي حَنِيفَةَ هِ: عنِ الحَكَمِ عن عَبْدِ الله بن شَدَّاد بْن الهَادِ: «أَنَّ ابْنَةَ حَمْزَةَ بن عَبْدِ الله بن شَدَّاد بْن الهَادِ: «أَنَّ ابْنَةَ حَمْزَةَ بن عَبْدِ الْمُطَّلِبِ حَنِيفَةَ هُ أَعْتَقَتْ غُلَامًا لَهَا، ثُمَّ ماتَ وترَكَ ابْنَتَه ، فَأَعْطَىٰ رَسُولُ الله عَلَيْ ابْنَتَهُ النَّصْفَ، وأَعْطَىٰ ابْنَةَ حَمْزَةَ النَّصْفَ، وأَعْطَىٰ ابْنَةَ حَمْزَةَ النَّصْفَ» (٣)، وقدْ مَرَّ هذا الحديثُ في أوائل كتابِ الوَلَاءِ.

فَعُلِمَ مِن هذا: أَنَّ ولاءَ العَتَاقَةِ تعْصِيبٌ.

ورَوَىٰ أصحابُنا ﴿ فَي كُتبِهِم : أَنَّ رَجُلًا اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَأَعْتَقَهُ، فَأَخْبَرَ النَّبِيَّ وَرَوَىٰ أصحابُنا ﴿ فَي كُتبِهِم : أَنَّ رَجُلًا اشْتَرَىٰ عَبْدًا فَأَعْتَقَهُ، فَأَخْبَرَ النَّبِيِّ وَإِنْ كَفَرَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَشَرُّ لَكَ ، وَإِنْ كَفَرَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَشَرُّ لَكَ ، وَإِنْ كَفَرَكَ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَشَرُّ لَكَ ، وَإِنْ كَفَرَكَ

⁽١) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/٦٤٩].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٢].

⁽٣) مضئ تخريجه٠

عُصَبَتُهُ» وَوَرِثَ اِبْنَةُ حَمْزَة ﷺ عَلَىٰ سَبِيلِ الْعُصُوبَة مَعَ قِيَامٍ وَارِثٍ وَإِذْ كَانَ عَصَبَةً تَقَدُّمٍ عَلَىٰ ذَوِي الْأَرْحَامِ وَهُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ عَلِي ﷺ.

فَهُوَ خَيْرٌ لَكَ وَشَرٌّ لَهُ ، ولوْ ماتَ وَلَمْ يَتْرُكُ وَارِثًا ؛ كُنْتَ أَنْتَ عَصَبَتَهُ»(١).

ورَوَىٰ محمدٌ ﴿ هذا الحديثَ في كتابِ الوَلَاءِ مِنَ «الأصلِ»: «عنْ أبي يوسفَ، عنْ إسماعيلَ بن مسلمٍ، عنِ الحسن البَصْرِيِّ ﴿ عَنْ رسولِ الله ﷺ (٢).

ومعنى قولِه: «هو أَخُوكَ»، أي: في الدِّينِ، ومعنى قولِه: «إِنْ شَكَرَكَ فهوَ خَيْرٌ لَهُ»، أي: إِنْ شَكَرَكَ بالمجازاةِ على صنيعِك فهوَ خيرٌ له؛ لأنَّه انتُدِبَ لِمَا نُدِبَ إِلَيْهِ نِعْمَةٌ فَلِيَشْكُرْهَا»(١٤).

و «وَشَرُّ لَكَ» ؛ لأنَّه وصَلَ إليكَ بعضُ الثوابِ في الدنيا، فينتَقِصُ بقَدْرِه منْ اثوابِ الآخرةِ، (وَإِنْ كَفَرَكَ فهوَ خَيْرٌ لَكَ) ؛ لأنَّه يَبْقَى ثوابُ العملِ كلَّه لكَ في الآخرةِ، (وَشَرُّ لهُ) ؛ لأنَّ كَفْرانَ النعمةِ قبيحٌ، قالَ على: «مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ ؛ لَمْ اللَّحْرِةِ، (وَشَرُّ لهُ) ؛ لأنَّ كُفْرانَ النعمةِ قبيحٌ، قالَ على: «مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ ؛ لَمْ اللَّهُ تَعَالَىٰ اللَّهُ تَعَالَىٰ اللَّهُ مَعَالَىٰ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُوالِمُ الللْمُواللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُو

 ⁽١) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٦٢١٤]، والدارمي في «سننه» [٤٦٨/٢]، والبيهقي في «السن الكبرئ» [٢٠٨/٦]، عَنِ الْحَسَنِ البصري ﴿ به مرسلًا نحوه.
 قال ابنُ الملقن: «هذا مرسل كما ترئ، ولَمْ يُعِلّه البيهقيُّ بغير الإرسال».

⁽⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/٦٥/٤].

⁽٣) أي: أُسْدِيَتْ إليه وأُعْطِيها، وأَصْلُه من الزَّلِيلِ، وهو انتقال الجسم من مكان إلى مكان، فاسْتُعِير لانتقال النعمة من المُنْعِم إلى المُنْعَم عليه. يقال: زَلَّتْ منه إلى فلان نعمة، وأَزَلَّهَا إليه. ينظر: «النهاية في غريب المحديث» لابن الأثير [٢/ ٣١٠/ مادة: زل].

[﴿]٤) أخرجه: ابن أبي الدنيا في «فضيلة الشكر» [ص/٦٥]، ومسدد في «مسنده» كما «المطالب العالية» [٢١/١١]، والبيهقي في «شعب الإيمان» [٦٦/٦]، عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ صَيْقِيٍّ ﷺ به مرسلًا.

⁽٥) أخرجه: الترمذي في كتاب البر والصلة عن رسول الله/ باب ما جاء في الشكر لمن أحسن إليك [رقم/١٩٥٥]، وأحمد في «المسند» [٣٢/٣]، وأبو يعلىٰ في «مسنده» [٣٦٥/٢]، عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ ﷺ به،

قَالَ: فإِنْ كَانَ لِلْمُعْتَقِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَهُوَ أَوْلَىٰ لِمَا ذَكَرْنَا · وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَمِيْرَاثُهُ لِلْمُعْتَقِ ·

نَأْوِيلُهُ: إِذَا لَمْ يَكُنْ صَاحِبُ فَرْضٍ ذُو حَالٍ ، أَمَّا إِذَا كَانَ فَلَهُ الْبَاقِي [١٣٦/٤]

قُولُه: (بِدَلِيلِ الْحَدِيثِ الثَّانِي)، أرادَ به: حديثَ ابنةِ حمزةَ، وهذا لأنَّ النَّبِيَّ النَّبِيَّ جَعَلَها عَصَبةً مع وجودِ الوارثِ؛ لأنَّ البنتَ الصَّلْبِيَّةَ وارِثةٌ، ولكنْ ليسَتْ بعَصَبةٍ. فَعُلِمَ بهذا: أنَّ المرادَ مِن قولِه ﷺ: «فَإِنْ ماتَ وَلَمْ يَتُرُكُ وَارِثًا»(١)، وراثُ هُو عَصَبةٌ، لا وارثُ مُطْلَقٌ.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ كَانَ لِلْمُعْتَقِ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ فَهُوَ أَوْلَىٰ)، أي: قالَ: القُدُورِيُّ فِي المَعْتَصِوهِ الرَّهِ وَمَامُه فَيه: الوَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مِن جَهَةِ النَّسَبِ الْحَمِرالُه لَلمُعْتَقِ» (٢)، وذلكَ لأنَّ النَّبِيَّ عَلَيْ أَجْرَىٰ الوَلَاءَ مَجْرَىٰ النَّسَب حيثُ قالَ: اللهُ عَتَقِ النَّسَب حيثُ عَرَىٰ عَيْرِه يَثْبُتُ حُكْمُه عَندَ قَالَ: اللهَ لاَنَّ النَّبِيَ عَلَيْ قَالَ: الولاء مُجْرَىٰ غيرِه يَثْبُتُ حُكْمُه عَندَ عَدِمِه، ولأنَّ النَّبِيَ عَلَيْ قَالَ: الولوْ ماتَ وَلَمْ يَتُرُكُ وَارِقًا ؛ كُنْتَ أَنْتَ عَصَبَتَهُ اللهُ اللهُ عَدِمِه، ولأنَّ النَّبِي عَلَيْ قَالَ: الولوْ ماتَ وَلَمْ يَتُرُكُ وَارِقًا ؛ كُنْتَ أَنْتَ عَصَبَتَهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُلهُ اللهُ ا

والمرادُ مِنَ الوارثِ: وارِثٌ عَصَبَةٌ ، فإذا ترَكَ عَصَبَةٌ مِنَ النَّسَبِ كَانَ هُوَ أَوْلَىٰ مِنَ المُعْتَقِ، وهذا هُوَ المرادُ بِقُولِهِ: (لِمَا ذَكَرْنَا).

قولُه: (تَأْوِيلُهُ: إِذَا لَمْ يَكُنْ صَاحِبُ فَرْضٍ ذُو حَالٍ، أَمَّا إِذَا كَانَ فَلَهُ الْبَاقِي

^{= -} قال الترمذي: فهذا حديث حسن صحيح».

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/١٨٢]،

⁽٣) مضئ تحريجه،

بَعْدَ فَرْضٍ ؛ لِأَنَّهُ عصبة عَلَىٰ مَا رَوَيْنَا ، وَهَذَا وَهَذَا لأنَّ الْعَصَبَةَ مَنْ يَكُون التَّنَاصُرُ بهِ لِبَيْتِ وَبِالْمَوْلَىٰ الِانْتِصَارُ عَلَىٰ مَا مَرَّ وَالعَصَبَةُ يَأْخُذُ مَا بَقِيَ .

بَعْدَ فَرْضٍ)، أي: تأويلُ قولِ القُدُّورِيِّ ﷺ: ﴿وَإِن لَمْ يَكُنْ لَهُ عَصَبَةٌ مَنَ النَّسَبِ؛ فميراثُه للمُعْتقِ﴾(١)، ولهذا التأويل وجهانِ:

أحدُهما: أنْ [٧/٠؛ طلم] يُقَالُ: إذا لَمْ يُوجَدْ صاحبُ فرْضِ ذو حالٍ غيرِ الفرضِ، كالأبِ والجَدِّ؛ فإنَّ للأبِ حالاً سوى حالِ الفرضِ، وهوَ العُصوبةُ، فإذا وُجِدَ صاحبُ فرْضٍ صفتُه هذا؛ يَكُون الباقي بعدَ الفرضِ لصاحبِ الفرضِ، ولا شيءَ للمُعْتقِ، فيكُونُ الناقي بعدَ الفرضِ لصاحبِ الفرضِ، ولا شيءَ للمُعْتقِ، فيكُونُ الضميرُ في (فَلَهُ الْبَاقِي) على هذا التأويلِ راجعًا إلى صاحبِ الفرضِ.

والوجهُ الثاني: أنْ يُقالَ: إذا لَمْ يُوجَدْ صاحبُ فرْضٍ ذو حالٍ واحدٍ، وهيَ حالُ الفرضِ، ولا حالَ لهُ غيرُه، كبنتِ المُعْتقِ، فإذا وُجِدَ صاحبُ فرْضٍ صفتُه هذا؛ يَكُون الباقي بعدَ فرْضِ صاحبِ الفرضِ للمُعْتقِ.

والضميرُ على هذا التأويلِ في (فَلَهُ): راجعٌ إلى المُعْتقِ، والضميرُ في (لِأَنَّهُ عَصَبَةٌ)، على التأويلِ الأوَّلِ: راجعٌ إلى صاحبِ الفرضِ، وعلى التأويلِ الثاني: راجعٌ إلى المُعْتقِ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا رَوَيْنَا)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: «ولوْ ماتَ وَلَمْ يَتْرُكُ وَارِثًا؛ كُنْتَ أَنْتَ عَصَبَتَهُ»(٢).

قولُه: (وَهَذَا لأنَّ الْعَصَبَةَ مَنْ يَكُونَ التَّنَاصُرُ بِهِ لِبَيْتِ النَّسْبَةِ)، إشارة إلى قولِه: (الْأَنَّهُ عَصَبَةٌ)، ويُقَالُ للقبيلةِ الواحدةِ: بيْتُ النَّسَبِ.

قولُه: (وَبِالْمَوْلَىٰ الْإِنْتِصَارُ عَلَىٰ مَا مَرَّ)، إشارةٌ إلىٰ ما ذكرَ في أوَّلِ كتابِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٨٢].

⁽٢) مضئ تخريجه.

الوَلَاءِ بقولِه: (وَكَانَتِ الْعَرَبُ تَتَنَاصَرُ بِأَشْيَاءَ، وَقَرَّرَ النَّبِيُّ ﷺ تَنَاصُرَهُمْ بِالْوَلَاءِ بنَوْعَيْهِ).

وقالَ الإمامُ سِرَاجُ الدِّين ﴿ فِي ﴿ شُرِحِه لَفُرائضِه ﴾ في بابِ العَصَباتِ: ﴿ ثُمَّ عَندَ جمهورِ الصحابةِ _ رضوانُ اللهِ عليهم أجمعينَ _ الباقي مِنْ سهامِ ذوي الفرضِ إذا لَمْ يَكُنْ ثَمَّةَ مِنَ العَصباتِ النِّسبِيَّةِ أحدٌ يُعْطَى لمولى العَتَاقَةِ ، وعنْ عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ وابنِ مَسْعُودٍ ﴿ الباقي مِن سهامِ ذوي الفرضِ مردودٌ عليهم ، إلَّا إذا كانَ زوجًا أوْ زوجةً ، فحينتْذِ لمولى العَتَاقَةِ ، والفتوى على الأوَّلِ » .

قولُه: (فَإِنْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ ثُمَّ مَاتَ الْمُعْتَقُ؛ فَمِيرَاثُهُ لِبَنِي الْمَوْلَىٰ دُونَ بَنَاتِهِ، ليسَ لِلنِّسَاءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا مَا أَعْتَقْنَ، أَوْ أَعْتَقَ مَنْ أَعْتَقْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ، أَوْ كَاتَبْنَ مَنْ كَاتَبْنَ، إلى هنا لفظُ القُدُورِيِّ عِلَيْهِ في «مختصرِه» (١١).

قالَ محمدٌ ﴿ وَابِنِ مَسْعُودٍ الْأَصَلِ » : «ورَدَ الخبرُ عَنْ عُمَر ، وعَلِيٍّ ، وابنِ مَسْعُودٍ ، وأُبَيّ بنِ كعبٍ ، وزيدِ بنِ ثابتٍ ، وأبي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ ، وأسامة بنِ زيدٍ _ رضوانُ اللهِ عليهم _ قالُوا : ليسَ للنِّسَاءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا مَا أَعْتَقْنَ . وعن إبراهيمَ ﴿ ليسَ للنِّسَاءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا مَا أَعْتَقْنَ ، وعن إبراهيمَ ﴿ ليسَ للنِّسَاءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا مَا أَعْتَقْنَ ، أَوْ كَاتَبْنَ ، أَوْ أَعْتَقَ مَنْ أَعْتَقْنَ » (٢) ، وهذا مذهبُ العامَّةِ وعليه الفتوى .

ورَوَىٰ الإمامُ سِرَاجُ الدِّينِ ، في «شرحِ الفرائضِ»: عن شُرَيْحٍ: أنَّ كلَّ مَنْ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/١٨٣].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/١٥٣].

وَفِي آخِرِهِ: «أَوْ جَرَّ وَلَاءً مُعْتَقُهُنَّ» وَصُورَةُ الجَرِّ قَدَّمْنَاهَا، ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠

يَرِثُ الميتَ بفَرْضِ أَوْ تعْصِيبٍ ؛ يَرِثُ ممَّنْ أَعْتَقَه الميتُ ؛ لقوله ﷺ: «الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَب»(١).

قُولُه: (وَفِي آخِرِهِ «أَوْ جَرَّ وَلَاءً مُعْتَقُهُنَّ »(٢))، أي: وفي آخِر الحديثِ.

قالَ صاحبُ [٢/٨٠٤٥/م] ((الهدابةِ) (وَصُورَةُ الْجَرِّ [قَدَّمْنَاهَا] (٣))، وأشارَ به إلى قولِه ـ قبلَ هذا قريبًا مِنْ ورقةٍ _: (فَإِنْ أُعْتِقَ الْعَبْدُ جَرَّ وَلَاءَ ابْنِهِ، وَانْتَقَلَ مِنْ مَوَالِي الْأُمُّ)، يَعْنِي: فيما إذا ولدَتِ الْمُعْتَقَةُ لأكثرَ منْ ستَّةِ أشهرٍ، ويثبُتُ ولاءُ الولدِ مِن مواليها، ثُمَّ أُعْتِقَ الأبُ؛ جرَّ الوَلَاءِ، أمَّا إذا ولدَتْ [٢/٢٥٥٤] لأقلَ منْ ستَّةِ أشهرٍ؛ فلا ينْتَقِلُ الوَلَاءُ بإعتاقِ الأب أبدًا، وقدْ مَرَّ بيانُه.

وصورة جَرِّ ولاءِ مُعْتِقِ المُعْتِقِ: امرأةٌ اشترتْ عبدًا فأعتقَتْه، ثُمَّ هوَ اشترىٰ عبدًا، فتزوَّجَ بإذْنِ مولاه مُعْتَقَةَ قومٍ، فولدَتْ ولدًا لأكثرَ منْ ستَّةٍ بعدَ عِتْقِها؛ كانَ ولاَّ الولدِ لمواليها؛ لتعذَّرِ إثباتِه مِنَ الأبِ، فإذا أُعْتِقَ الأبُ بعدَ ذلكَ جرَّ ولاءَ الولدِ لمواليها؛ لتعذَّر إثباتِه مِنَ الأبِ، فإذا أُعْتِقَ الأبُ بعدَ ذلكَ جرَّ ولاءَ الولدِ إلى نفسِه، ثُمَّ جَرَّتُه المرأةُ المُعْتِقَةُ المُعْتِقَةُ المُعْتِقَةُ المَا أَوْ إلى نفسِه، ثُمَّ جَرَّتُه المرأةُ المُعْتِقَةُ

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٣) قال ابنُ التركماني: «لَمْ أَرَه»، وقال الزيلعي: «غريب»، وقال عبد القادر القرشي: «لَمْ أَرَه مرفوعً»، وقال ابنُ أبي العز: «هذا الحديث منكر لا أصل له، وجعلَه البيهقيُّ قولَ عُمَر وعلِيّ وابن مسعود وزيد بن ثابت ﷺ، وقال ابنُ حجر: «لَمْ أجده هكذا»، وقال العيني: «هذا لَمْ يَثْبُت عن النبي ﷺ، ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن التركماني [ق١٣١/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦١)]، أو [ق٤٩/ب/ مخطوط المكتبة الوطنية بباريس/ (رقم الحفظ: ٢٩٤)]، و«العناية في تخريج أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي [ق١٦١/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٨٨)]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [م/٤٥]، و«البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٢٤/١]، و«الدارية في تخريج أحاديث الهداية» للبدر العيني [٢٤/١].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: في الأصل و «م»: «قد بيناها» ، والمثبت من نسخ الهداية .

وَلِأَنَّ ثُبُوتَ الْمَالِكِيَّةِ وَالْقُوَّةِ فِي المُعْتَقِ مِنْ جِهَتِهَا، فَيُنْسَبُ بالولاء إلَيْهَا، ولِأَنَّ سُبَبَ النِّسْبَةِ فِيهِ ويُنْسَبُ إِلَيْهَا مَنْ يُنْسَبُ إِلَىٰ مَوْلَاهَا، بخلافِ النَّسَبِ؛ لِأَنَّ سَبَبَ النِّسْبَةِ فِيهِ الْمُؤاشُ، وَصَاحِبُ الْفِرَاشِ إِنَّمَا هُوَ الزَّوْجُ، وَالْمَرْأَةُ مَمْلُوكَةٌ لَا مَالِكَةٌ، الْفِرَاشُ إِنَّمَا هُوَ الزَّوْجُ، وَالْمَرْأَةُ مَمْلُوكَةٌ لَا مَالِكَةٌ،

إلىٰ نفسِها، فالأبُ يَجُرُّ الوَلَاءَ بالاتفاقِ، وفي الجَدِّ اختلافٌ ذكَرْناه قَبْلَ هذا، والخلافُ في الجَدِّ مِن قِبَل الأب.

وأمَّا الجَدُّ مِنْ قِبَلِ الأُمِّ: فلا يَجُرُّ بالإجماعِ. كذا ذكرَه الإمامُ سِرَاجُ الدِّينِ عَلَيْ في «شرح فرائضِه».

قولُه: (وَلِأَنَّ^(۱) ثُبُوتَ الْمَالِكِيَّةِ وَالْقُوَّةِ [نِي المُعْتَقِ]^(۱) مِنْ جِهَتِهَا^(۱)، فَيُنْسَبُ بالولاء إلَيْهَا، ويُنْسَبُ إِلَيْهَا مَنْ يُنْسَبُ إلى مَوْلَاهَا، بخلافِ النَّسَبِ)، هذا دليلٌ ثانٍ عقْلِيٌّ على أن ليسَ للنساءِ مِنَ الوَلَاءِ إلَّا ما أعتقْنَ، أوْ أعتَقَ مَنْ أعتَقْنَ.

بيانُه: أنَّ بالعتقِ تَحْصُلُ القوةُ والمالكيةُ في العبدِ مِن جهةِ مُعْتقِه، فإذا كانَ المُعْتِقُ هي المرأةُ ؛ يُنْسَبُ مَن أعتقَتْه المرأةُ ، ومَن أعتقَه مَن أعتقَتْه المرأةُ إليها بالولاءِ ، حيثُ يُقالُ: مُعْتِقُ فلانةٍ ، ومُعْتِقُ مُعْتَقِ فلانةٍ ، فإذا ثبَتَ نِسْبتُهما إلى المرأةِ بالولاءِ وَرِثَتُهما .

وليسَ نسبةُ الوَلَاءِ كنِسْبةِ النَّسَبِ؛ لأنَّ الوَلَاءَ يثبُتُ ممَّنُ أَعتَقَه ذكرًا كانَ أو أنثى، ونسبُ الولدِ لَا يثبُتُ منَ المرأةِ، بلْ يثبُتُ مِنَ الرَّجُلِ؛ لأنَّ نسبَ الولدِ لمنْ لهُ الفِرَاشُ وهوَ الزوجُ؛ لأنَّه مالكُ لبُضْعِ المرأةِ وصاحبُ الفِرَاشِ، والمرأةُ مملوكةٌ لاَ مالكةٌ، ونسَبُ الولدِ باعتبارِ الفِرَاشِ، فظهَرَ الفرْقُ.

 ⁽١) وقع بالأصل: «وَكَانَ» والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «ج» ، و «غ» ، و «س» .

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «جِهَتِهَما»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلَيْسَ خُكُمْ مِيرَاتِ الْمُعْنَقِ مَقْصُورًا عَلَىٰ بَنِي الْمَوْلَىٰ ، بِلْ هُوَ لِمُصَبَّتِهِ ، الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ ، لِأَنَّ الْوَلَاءَ لَا يُورَّتُ وَيَخْلُفُهُ فِيهِ مَنْ يَكُونُ النَّصْرَةَ بِهِ ، حَتَّىٰ لَوْ تَوَكَ الْمَوْلَىٰ أَبًا وَابْنًا فَالْوَلَاءُ لِلِابْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ هَا الْمُعُولَةُ أَقْرَبَهُمَا الْمَوْلَىٰ أَبًا وَابْنًا فَالْوَلَاءُ لِلِابْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ هَا الْمُصُوبَةِ عِنْدَهُ ، فَلَا أَنْهُ أَقْرَبُ فِي الْمُصُوبَةِ عِنْدَهُ . عَصُوبَة عِنْدَهُ ، لِأَنَّهُ أَقْرَبُ فِي الْمُصُوبَة عِنْدَهُ .

قولُه: (وَلَيْسَ حُكُمُ مِيرَاثِ الْمُغْتَقِ مَقْصُورًا عَلَىٰ بَنِي الْمَوْلَىٰ، بلُ هُوَ لِعَصَبَتِهِ، الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ)، ذكرَ هذا تفريعًا على مسألةِ القُدُودِيِّ.

وإنَّما كانَ المِيرَاثُ للعَصَبةِ الأقربِ فالأقربِ، لقولِه ﴿ الْمُولَاءُ لِلْكُبُرِ (١) ﴿ (١) ﴿ (١) ﴿ اللَّهُ وَاكُنَ اللَّهُ وَالْأَنْمَىٰ مِنْ اللَّكُبُرِ (١) ﴾ (٢) ، ولأنَّ الوَلَاءَ لا يُورَثُ ، فلوْ كانَ بالإرثِ ، لكانَ الذكُورِ لا بالإناثِ أولادِ المُعْتقِ سواءً ، ولكنِ الوَلَاءُ باعتبارِ النَّصْرَةِ ، والنَّصْرَةُ بالذكُورِ لا بالإناثِ لضَعْفِ [١/٨٠٤٥/م] بِنُيَتِهنَ ، فيخُلُفُ المولى الذي أعتقَ العبدَ في الوَلَاءِ مَن تتَحَقَّقُ النَّصْرَةُ به ، فكانَ الوَلَاءُ للذكورِ لا للإناثِ ،

ولهذا إذا أعتقَتِ المرأةُ عبدًا، فماتَتْ (٣) وتركَتْ أباها وابنها؛ كانَ الإرثُ كلَّه للابنِ، ولا شيءَ للأبِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ومحمد ﷺ؛ لأنَّ الابنَ أقربُ العَصباتِ، والوَلَاءُ بالعُصوبةِ، ولا تَظْهَرُ عُصوبةُ الأبِ معَ الابنِ.

وقالَ أبو يوسفَ ﴿ آخِرًا: لأبيها سُدسُ المِيرَاثِ ، والباقي للابنِ ، كذا ذكر الحاكمُ الشهيدُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ (٤) ؛ لأنَّ الأبَ عَصَبَةٌ ، والابنُ عَصَبَةٌ ، فقد استويا في العُصوبةِ ، ولكنْ أحدُهما أقوى ، والقوةُ تُؤثَّرُ في التفضيلِ ، لا في الأصلِ الاستحقاق .

 ⁽١) أي: لأكبر أولاد المُعْتق. والمرادُ: أقربهم نَسَبًا، لا أكْتَرهم سِنًا، كالأب مع ابن الابن. كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م»، و«س».

 ⁽۲) أخرجه: الجصاص في «شرح مختصر الطحاوي» [٤١٨/٨]. عن عبد الله بن بريدة عن أبيه ﷺ به مرفوعًا.

⁽٣) وقع بالأصل: «فمات». والمثبت من: «ن»، و«م»، و اج»، و اغ»، و اس».

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

وَكَذَا الْوَلَاءُ لِابْنِ الْمُعْتَقَةِ حَتَّىٰ يَرِئَهُ دُونَ أَخِبِهَا ؛ لِمَا ذَكَرْنَا ، إِلَّا أَنَّ عَقْلَ جِنَايَةِ الْمُعْتَقِ عَلَىٰ أَخِيهَا ؛ لِأَنَّهُ مِنْ قَوْمِ أَبِيهَا ، وَجِنَايَتُهُ كَجِنَايَتِهَا ·

ولوْ تَرَكَ الْمَوْلَىٰ ابْنَا، وَأَوْلَادَ ابْنِ آخَرَ؛ فَمِيرَاتُ الْمُعْتَقِ لِلِابْنِ دُونَ بَنِي الْابْنِ؛ لأنَّ الْوَلَاءَ لِلْكُبْرِ هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ عِدَّةٍ مِنْ الصَّحَابَةِ رَضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ الْابْنِ؛ لأنَّ الْوَلَاءَ لِلْكُبْرِ هُوَ الْمَرْوِيُّ عَنْ عِدَّةٍ مِنْ الصَّحَابَةِ رَضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ مِنْهُمْ عُمَرُ وَعَلِيُّ وَابْنُ مَسْعُودٍ وَغَيْرُهِمْ هَا اللهِ وَمَعْنَاهُ الْقُرْبُ عَلَىٰ مَا قَالُوا، وَالصَّلْبِي أَقْرَبُ عَلَىٰ مَا قَالُوا، وَالصَّلْبِي أَقْرَبُ .

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولؤ تركَ جَدَّ مولاه، وهوَ أبو أبيه، وأخا مولاه لأبيه وأمَّه أوْ لأبيه؛ فإنَّ ميراثه للجَدِّ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ؛ لأنَّه لَا يُورِّثُ الإخوةَ والأخواتِ مع الجَدِّ.

وعندَهما: بينهما نصفَيْنِ ؛ لأنَّ الجَدَّ يُقاسِمُ الإخوةَ كأحدِهم ١٠٠٠.

قولُه: (وَكَذَا الْوَلَاءُ لِابْنِ الْمُعْتَقَةِ حَتَىٰ يَرِثَهُ دُونَ أَخِيهَا ؛ لِمَا ذَكَرْنَا) ، إشارةً إلى قولِه: (لِأَنَّهُ أَقْرَبُهُمَا عُصُوبَةً) ، يَعْنِي: إذا ماتَ العبدُ المُعْتَقُ وترَكَ ابنَ المُعْتَقَة وأخاها ؛ كانَ الولدُ(٢) لابنِ المُعْتَقَة ؛ لأنَّه أقربُ العَصَباتِ ، ولكنْ عَقْلُ جناية المُعْتَقِ على الأخِ ؛ لأنَّ الأخَ مِنْ قومِ أبيها ، والأصلُ في [٢/٢٥٥] العقلِ: قومُ اللَّبِ ، وابنُها لَا يُنْسَبُ إلى قومِ أبيها ، بلْ يُنْسَبُ إلى قومِ زَوْجِها .

قولُه: (ولوْ تَرَكَ الْمَوْلَىٰ ابْنَا، وَأَوْلَادَ ابْنِ آخَرَ؛ فَمِيرَاتُ الْمُعْتَقِ لِلِابْنِ دُونَ بَنِي الْإِبْنِ؛ لأنَّ الْوَلَاءَ لِلْكُبْرِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ فَي «مختصرِه» (٣).

قالَ صاحبُ «الهدايةِ» ﷺ: (مَعْنَاهُ: بَنِي ابْنِ آخَرَ)؛ لأنَّه لَا يُشْكِلُ أنَّ المِيرَاثَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبينجابي [ق/٥٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «الولد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) ينظّر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/١٨٣].

للابنِ إذا كانَ البَنُونَ بنِي ذلكَ الابنِ.

قالَ محمدُ بْنُ الحسنِ ﴿ فِي أُوَّلِ كَتَابِ ﴿ الْوَلَاءِ﴾: ﴿ وَرَدَ الْخَبُرُ عَنْ عُمَرَ بِنِ الْخَطَّابِ ، وعَلِيِّ بِنِ مَسْعُودٍ ، وزيدِ بِنِ ثابتٍ ، وأُبَيِّ بِنِ الْخَطَّابِ ، وعَلِي اللهِ بِنِ مَسْعُودٍ ، وزيدِ بِنِ ثابتٍ ، وأُبَيِّ بِنِ كعبٍ ، وأبي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ ، وأسامة - رَضِيَ اللهُ عَنْهُمُ أَجْمَعِينَ - أَنَّهُم قَالُوا : ﴿ الْوَلَاءُ لِللّٰهُ عَنْهُمُ أَجْمَعِينَ - أَنَّهُم قَالُوا : ﴿ الْوَلَاءُ لِللّٰهُ عَنْهُمُ أَجْمَعِينَ - أَنَّهُم قَالُوا : ﴿ الْوَلَاءُ لِلْكُبْرِ ﴾ (١) .

قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾ : ﴿ وَأَرَادَ بِالْكُبْرِ: الْقُرْبَ ؛ لأنَّ الأَكبرَ مِنَ الأُولادِ يَكُونُ وجودُه أَقربَ إلى وجودِ الأبِ مِنْ غيرِه ، فكَنَوْا بهِ عنه ﴾ .

وقالَ في «شرحِ الأقطعِ ﷺ: «وقولُهم: «الوَلَاءُ لِلْكُبْرِ»، خرَجَ على المعتادِ، وهوَ أنَّ الابنَ يَكُونُ أكبرَ مِنَ ابنِ الابنِ في أكثرِ الأحوالِ، وإن كانَ في حالةٍ قدْ يَكُونُ ابنُ الابنِ أكبرَ مِنْ عمِّه»(٢).

وقالَ في «المغربِ»: «المرادُ: أقربُ الأولادِ نسَبًا لَا [١٩/١٥] أكبرُهم سِنًّا»(٣).

وقالَ في «الفائقِ» «في حديثِ النبيِّ ﷺ: ماتَ رَجُلٌ مِنْ خُزَاعَةَ أَوْ مِنَ الأَزْدِ، ولم يَدَعْ وارثًا، فقالَ: «ادْفَعُوهُ إلى أَكْبَرِ خُزَاعَةَ» (٤)، أي: ادفعوا مالَه إلى

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٦/٣٥٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/١٤٣].

⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب، للمُطَرِّزِي [٢٠٤/٢].

⁽٤) أخرجه: أبو داود في كتاب الفرائض/ باب في ميراث ذري الأرحام [رقم/٢٩٠٣]، والنسائي في «السنن الكبرئ» في كتاب الفرائض/ توريث ذوي الأرحام دون الموالي [رقم/٦٣٩٥]، وأحمد في «المسند» [رقم/٢١٨]، ومن طريقه البيهقي في «مسنده» [رقم/٨١٢]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٢٤٣/٦]، من حديث بُرَيْدَةَ الْأَسْلَمِيِّ عَلَيْهُ به.

الكبرهم، وهوَ أقربُهم إلى الجَدِّ الأولِ، ولَمْ يُرِدْ كِبَرَ السِّنِّ »(١).

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾ : ﴿ قَالَ شُرَيْحٌ : الوَلَاءُ بِمَنزِلَةِ الْمَالِ يُورَثُ عنه ، كما تُورَثُ عنه أموالُه ، وأبو حَنِيفَةَ وأبو يوسفَ ومحمدٌ ﴿ إِلَا يَقُولُ عَنه ، كما تُورَثُ عنه ابتداءً ، هوَ يَقُولُ : هذا حقَّ ثبَتَ للميتِ في حالِ لَا يقولونَ بالإرثِ ، بلْ يثبُتُ لهم ابتداءً ، هوَ يَقُولُ : هذا حقَّ ثبَتَ للميتِ في حالِ حياتِه ، فيُورَثُ عنه كسائرِ الحقوقِ » .

ولنا: قولُه ﷺ: «الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كَلُحْمَةِ النَّسَبِ، لَا يُبَاعُ، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُورَثُ» (٢٠).

وقالَ الحاكمُ في «الكافي»: «وتفسيرُه عندَهم - أي: تفسيرُ قولِه في «الكافي»: «وتفسيرُه عندَهم - أي: تفسيرُ قولِه في الكُبْرِ» (٣) - رَجُلُ أعتقَ عبدًا ثُمَّ ماتَ وتركَ ابنيْنِ، ثُمَّ ماتَ أحدُ الابنيْنِ وترَكُ ابنيًا، ثُمَّ ماتَ المُعْتَقُ؛ فميراثُه لابنِ المُعْتقِ لصُلْبِه دونَ ابنِ ابنِه، وكذلكَ القولُ في كلِّ عَصَبَةٍ على هذا القياسِ في أنَّ الوَلَاءَ لِلْكُبْرِ منهم ذلكَ الوقت» (٤).

وقالَ في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»: «ولوْ ماتَ وتركَ خمسةً: بنِي ابنِ المُعْتقِ، وابنَ ابنِ المُعْتقِ، وابنَ ابنِ المُعْتقِ، وعُصوبتُهم ابنِ المُعْتقِ منْ آخرَ؛ فالميراثُ أسداسًا؛ لأنَّهم يَرِثونَ بالعُصوبةِ، وعُصوبتُهم بالسوِيَّةِ»(٥).

قال النسائي: «الحديث منكر». ينظر: «تحفة الأشراف» للمزي [٧٩/٢]. و«إرشاد الفقيه إلى معرفة أدلة التنبيه» لابن كثير [١٣٧/٢].

⁽١) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٢٤٤/٣].

⁽٢) مضئ تخريجه.

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٨٥٤].

فَصْلُ فِي وَلَاءِ الْمُوَالَاةِ

قَالَ: وَإِذَا أَسْلَمَ الرَّجُلُ عَلَىٰ يَدِ رَجُلٍ وَوَالَاهُ عَلَىٰ أَنْ يَرِثَهُ وَيَعْقِلَ عَنْهُ، أَوْ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِ غَيْرِهِ وَوَالَاهُ؛ فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ، وَعَقْلُهُ عَلَىٰ مَوْلَاهُ، فَإِنْ مَاتَ وَلَا وَارِثَ لَهُ غَيْرُهُ؛ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَىٰ.

🚓 غاية البيال 🍣

فَصَـلً في وَلَاءِ الْمُوَالَاةِ

قَوْلُهُ:

أُخَّرَ ذِكْرَ ولاءِ المُوَالَاةِ عن ذِكْرِ ولاءِ العَتَاقَةِ؛ لأنَّ ولاءَ العَتَاقَةِ أقوىٰ لثبوتِه بالإجماعِ؛ وفي ولاءِ المُوَالَاةِ خلافٌ، ولأنَّ ولاءَ العَتَاقَةِ لَا يَفْبَلُ الفَسْخَ، وولاءُ المُوَالَاةِ يَقْبَلُهُ(١).

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَسْلَمَ الرَّجُلُ عَلَىٰ يَدِ رَجُلٍ وَوَالَاهُ عَلَىٰ أَنْ يَرِثَهُ وَيَعْقِلَ عَنْهُ، أَوْ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِ غَيْرِهِ وَوَالَاهُ؛ فَالْوَلَاءُ صَحِيحٌ، وَعَقْلُهُ عَلَىٰ مَوْلَاهُ، فَإِنْ مَاتَ وَلَا وَارِثَ لَهُ غَيْرُهُ؛ فَمِيرَاثُهُ لِلْمَوْلَىٰ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصرِه»(٢).

وإنَّما قالَ: (وَوَالَاهُ)؛ لأنَّ بمجرَّدِ الإسلامِ لَا يُثبُتُ الوَلَاءُ ما لم يعْقِدْ عَقْدَ المُوَالَاةِ ، وهذا مذهبُ أصحابِنا ، والشَّعْبِيِّ ، ومالك (٣) ، والشَّافِعِيِّ (١) ، والثَّوْرِيِّ ﷺ .

 ⁽۱) قال الأَسْيِيْجَابِيُّ في «زاد الفقهاء» [ق/١٩٠]: اعلم بأن ولاء الموالاة يصح بشرائط منها:
 ١ ــ أن يكون المولئ من غير العرب ٢ ــ وأن لا يكون معتقاً ٣ ــ وأن يشترط الميراث والعقل ٤
 ٤ ــ وأن يكون لم يعقل من غيره ٠

⁽٢) ينظر: «مختصر الْقُدُوريّ» [ص/١٨٣].

 ⁽٣) ينظر: «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [٢/٤٤/٢]. و«التلقين» للقاضي عبد الوهاب
 [٢/٤/٢] ، و«القوانين الفقهية» لابن جزي [ص/٢٤].

 ⁽٤) ينظر: «الأم» للشافعي [٢٧١/٥]. و«الحاوي الكبير» للماوردي [٨٤/١٨]. و«روضة الطالبين»
 للنووي [١٧٠/١٠].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: الْمُوَالَاةُ لَيْسَ بِشَيْءٍ ؛ لِأَنَّ فِيهِ إِبْطَالَ حَقِّ بَيْتِ الْمَالِ وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ فِي حَقِّ وَارِثٍ آخَرَ وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ عِنْدَهُ الْوَصِيَّةُ بِجَمِيعِ الْمَالِ وَإِنْ لَمْ يُكِنْ لِلْمُوصِي وَارِثًا لَحِقَ بَيْتَ الْمَالِ وَإِنَّمَا يَصِحُّ فِي الثَّلُثِ ·

> حيد غاية البيان جي.

وعندَ عُمَرَ بنِ عبدِ العزيزِ ، وسعيدِ بنِ المُسَيِّبِ ، والليثِ بنِ سعدٍ ﷺ: يُثُبُتُ الوَلاءُ بمجردِ الإسلامِ على يَدَيْ رَجُلِ (١). كذا ذَكَر الإمامُ سِرَاجُ الدِّينِ أبو طاهرٍ محمدُ بنُ عبدِ الرشيدِ السَّجَاوَنْدِيُّ في أوائلِ «شرْحِ فرائضهِ».

وَجْهُ قُولِهِمَ: مَا رَوَىٰ التِّرْمِذِيُّ فِي ﴿جَامِعِهِ﴾: بإسنادِه [٢/٢٥ه٤] إلىٰ تَمِيمٍ الدَّارِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ [٢/٩٠٤٤] اللهِ ﷺ: مَا السُّنَّةُ فِي الرَّجُلِ مِنْ أَهْلِ الشِّرْكِ يُسْلِمُ عَلَىٰ يَدَيْ رَجُلٍ مِنَ المُسْلِمِينَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿هُوَ أَوْلَىٰ [النَّاسِ](٢) يُسْلِمُ عَلَىٰ يَدَيْ رَجُلٍ مِنَ المُسْلِمِينَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿هُوَ أَوْلَىٰ [النَّاسِ](٢) بِمَحْيَاهُ وَمَمَاتِهِ ﴾(٣).

ولنا: أنَّ عَقْدَ المُوَالَاةِ شَرْطٌ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَانُكُمْ فَاتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [النساء: ٣٣].

وقيلَ: حديثُ تَمِيمِ الدَّارِيِّ كانَ في بَدْءِ الإسلام؛ لأنَّهم كانوا يتوارَثونَ بالإسلامِ والنَّصْرَةِ، ثُمَّ نُسِخَ ذلكَ، ولأنَّ الناسَ كانوا يُوَالُون على عهْدِ الصحابةِ،

⁽١) كذا أورده العيني في «البناية شرح الهداية» [٢٠/١١].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٢٩١٨]، وأبو داود في كتاب الفرائض/ باب في الرجل يسلم على يدي الرجل [رقم/٢٩١٨]، والترمذي في كتاب الفرائض عن رسول الله هي /باب ما جاء في ميراث الذي يسلم على يدي الرجل [رقم/٢١١٢]، وابن ماجه في كتاب الفرائض/ باب الرجل يسلم على يدي الرجل [رقم/٢٧٥٢]، وغيرهم من حديث: تَمِيم الدَّارِيُّ هي به واللفظ للترمذي . يسلم على يدي الرجل [رقم/٢٧٥٢]، وغيرهم من حديث: تَمِيم الدَّارِيُّ هي به واللفظ للترمذي . قال ابن حجر: «قال الشافعي: هذا الحديث ليس بثابت . . وقال الخطابي: ضعّف أحمدُ هذا الحديث أبي ينظر: «فتح الباري» لابن حجر [٢/١٢]، و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» له الحديث المداية المديث الهداية المديث الهداية الهداية المديث المديث الهداية المديث الهداية المديث الهداية المديث الهداية المديث المديث المديث المديث المديث المديث الهداية المديث المدي

وَلَنَا: قَولُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَنُكُمْ فَنَاتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [النساء: ٣٣] وَالآيَةُ فِي الْمُوَالَاةِ. [١٣٧]

ولم يُرْوَ عنْ أحدٍ منهم أنَّه أخذَ المِيرَاثَ بنَفْسِ الإسلامِ.

وصورةُ عَقْدِ الْوَلَاءِ: مَا قَالَ فِي «شَرِحِ الطَّحَاوِيِّ»: «وَهُوَ أَنْ يَقُولَ: أَنتَ مُولَاي ، جنايتي عليك ، وجنايتُك علَيَّ ، وميراثي لَك إِنْ مِتُ ، فإذا ماتَ ؛ كانَ ميراثُه للأعلىٰ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَارِثٌ ، ولا يَرِثُ الأسفلُ مِنَ الأعلىٰ ، إلَّا إذا شرطَ مِيرَاتَ الأعلىٰ لنفسِه .

ومَن أسلَم علىٰ يدِ رَجُلٍ فبنَفْسِ الإسلامِ لَا يَنْعَقِدُ لَهُ الْوَلَاءُ، ولَهُ أَنْ يُوَالِيَ
مَن شَاءَ، إِنْ شَاءَ والَىٰ مع الذي أسلمَ علىٰ يديه، وإِنْ شَاءَ والَىٰ مع غيرِه، وله أَنْ
يتحَوَّلَ بولائِه إلىٰ غيرِه ما لم يعْقِلْ عنه، فإذا عقَلَ عنه فبعْدَ ذلكَ ليسَ لهُ أَنْ يُوَالِيَ
غيرَه، إلَّا إذا كانَ أبوه في دارِ الحربِ فسُيِيَ فأعتَقَه مولاه؛ يثبُت ولاؤُه مِن مُعْتقِه،
ويَجُرُّ ولاءَ الولدِ إلىٰ نفسِه.

واللقيطُ حُرُّ، وجنايتُه على بيتِ المالِ، وميراثُه لبيتِ المالِ، فإذا أدركَ ؛ كانَ لهُ أَنْ يُوَالِيَ أحدًا» (١). لهُ أَنْ يُوَالِيَ أحدًا» (١). كذا في الشرحِ الطَّحَاوِيِّ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

وقالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾ للحاكمِ الشهيدِ: ﴿ الْوَلَاءُ أَنْ يَقُولَ له: إني رَجُلٌ غريبٌ ليسَ لي عشيرةٌ ولا ناصرٌ ، فأنضَمُ إليكَ وإلى عشيرتِك ، حتى أُعَدَّ مِن جُمْلتِك ، فتنْصُرني وتتحَمَّل عني نوَائِبي ، وإنْ مِتُ كَانَ ميراثي لك ، فيقْبَلُ منه ؛ فيَنْعَقِدُ بينهما عَقْدُ موالاةٍ ، ويكونُ بمنزلةِ المُوصَى لهُ بجميع المالِ يَنْفُذُ إيصاؤُه إذا لَمْ يَكُنْ لهُ وارِثٌ ، وهذا جائزٌ عندَنا » .

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٤٥٨].

→ غابة البيان على البيان على البيان على البيان على البيان البيان على الب

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَلاءُ المُوَّالَاةِ بِاطْلُ (١٠).

له: أنَّ سببَ الإرثِ الفرْضُ، أوِ التعْصِيبُ، وولاءُ المُوَالَاةِ ليسَ هذا ولا ذاكَ، فلا يَجِبُ بهِ الإرثُ والعقلُ، ولأنَّ فيه إبطالَ حقِّ بيتِ المالِ، فلا يَصِحُّ، ولهذا لا يَصِحُّ عندَه الإيصاءُ بجميعِ المالِ إذا لَمْ يَكُنْ وارثُ أصلًا ؛ لئَلَّا يَلْزَمَ إبطالُ حقَّ بيتِ المالِ ، وإنَّما يَصِحُّ في النَالِ .

ولنا: قولُه تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَنُكُمْ فَعَاتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [الناه: ٣٣]. قرأ عاصمٌ وحمزةُ والكِسَائِيُّ: ﴿ عَقَدَتْ ﴾ بالتخفيفِ بغيرِ ألفٍ ، وقرأ ابنُ كثيرٍ ونافعٌ وأبو عَمْرهٍ وابنُ [١٠/١٤/١] عامرٍ: ﴿ عَاقَدَتْ ﴾ بألفٍ (١) ، ﴿ وَٱلَّذِينَ ﴾ : كثيرٍ ونافعٌ وأبو عَمْرهٍ وابنُ [١٠/١٤/١] عامرٍ: ﴿ عَاقَدَتْ ﴾ بألفِ (١) ، ﴿ وَٱلَّذِينَ ﴾ : مبتدأٌ فيه معنى الشرطِ ، فلهذا وقعَ خبَرُه معَ الفاءِ ، وهوَ قولُه: ﴿ فَعَاتُوهُمْ ﴾ .

قالَ في «التيسيرِ»: «تقديرُه: والذينَ عقدَتْ لكم أيمانُكم، وهيَ عَقْدُ المُوَالَاةِ، وهيَ مشروعةٌ، والوِرَاثةُ بها ثابتةٌ عندَ عامَّةِ الصحابةِ والعلماءِ ﷺ، وهوَ قولُنا»، هذا لَفْظُه.

وقيلَ: إنَّه منسوخٌ ، نُسِخَ بقولِه تعالى: ﴿ وَأَوْلُواْ ٱلْأَرْبَهَامِ بَغَضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ فِي كِتَكِ ٱللَّهِ ﴾ [الأنفال: ٧٥] .

ورَوَى محمدٌ في «الأصلِ»: عن مَسْرُوقٍ ﴿ إِنَّ رَجُلًا مِن أَهْلِ الأَزْدِ وَالَىٰ ابْنَ عَمُّ لَهُ، وَأَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِه، فَمَاتَ وَتَرَكَ مَالًا، فَسَأَلَ ابْنَ مَسْعُودٍ عَنْ مِيرَاثِهِ،

⁽١) ينظر: «المحاوي الكبير» للماوردي [١١٩/٨]، و«بحر المذهب» للروياني [٧٠٢٤].

⁽٢) قال الأزهري: «قرأ الكوفيون: «عَقَدَتْ»، بغير ألف، وقرأ الباقون: «عَاقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ»، بألف، وهما لغتان: عقد يَعْقِد، وعاقِد يُعاقِد، وقد قرأ بهما القُرَّاء، وفيها لغة ثالثة: أخبرني المنذري عن ابن اليزيدي عن أبي زيد قال: وقرأ بعضُهم: «عقَّدَت»، بتشديد القاف، والمعنئ في جميعها: التوكيد لليمين»، ينظر: «معاني القراءات» للأزهري [٣٠٦/١].

وَسُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ رَجُلِ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِ رَجُلِ آخَرَ وَوَالَاهُ فَقَالَ: «هُوَ وَسُئِلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَنْ رَجُلِ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدِ رَجُلِ آخَرَ وَوَالَاهُ فَقَالَ: «هُوَ لَمُؤلَّاهُ»(١).

وعنْ أبي الأشعثِ^(٢) ﴿ أَنَّه سُئِلَ عُمَرُ بِنُ الخَطَّابِ عَنْ رَجُلِ أَسْلَمَ عَلَىٰ يَدَيْهِ وَوَالَاهُ ، فَمَاتَ وَتَرَكَ مَالًا ، فَقَال عُمَرُ ﴿ إِنْ الخَطَّابِ مَنِ اثْهُ لَكَ ، فَإِنْ أَبَيْتَ فَلِبَيْتِ الْمَالِ ﴾ (٣) ، وهذا كلَّه يَدُلُ على صحَّة عَقْدِ المُوَالَاةِ ، ولأنَّ مالَ الإنسانِ له ، إلَّا أنَّ الشَّرْعَ خصَّ الورثة [١٨/٢ه و] بعدَ استغنائِه عنه ، فإذا لَمْ يَكُنْ لهُ ورَثةً ؛ كانَ المعتبرُ تخصيصَه ؛ لأنَّه أحقُ بالتصرُّفِ في مالِه ،

والجوابُ عن قولِه تعالى: ﴿ وَأُولُواْ ٱلْأَرْجَامِ بِغَضْهُمْ أَوْلَى بِبَعْضِ ﴾ .

فَنَقُولُ: إِنَّه لَا يَقْتَضِي نَسْخَ قُولِه تَعَالَىٰ: ﴿ وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَنُكُمْ ﴾ ؛ لأنَّ الأولَوِيَّةَ تَدَلُّ عَلَىٰ التَفْضِيلِ لَا عَلَىٰ النسخِ ، ونحنُ نَقُولُ بِمُوجِبِ ذلكَ ، حيثُ لَا يَرِثُ مُولَىٰ المُوَالَاةِ مَعَ وجودِ ذوي الأرحامِ .

وقولُه: «فيه إبطالُ حقِّ بيتِ المالِ»، فلا نُسَلِّمُ ذلكَ ؛ لأنَّ المستحقِّينَ لمالِ بيتِ المالِ مجهولٌ أعيانُهم، والمجهولُ لا يَصْلُحُ مُسْتحقًّا، وإنَّما يُصْرَفُ المالُ إلى بيتِ المالِ لضرورةِ عدمِ المُسْتحقِّ ؛ لأنَّ بعض الناسِ ليسَ بأَوْلى مِنَ البعض، فصارَ كلَّ المسلمينَ سواءً ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهم قريبُه مِن حيثُ الإسلامُ، فيُصْرَفُ ذلكَ إلى نفقةِ المرضى وأدويتهم إذا كانوا فقراءَ، وإلى أكفانِ الموتى (٤) الذين لا ذلكَ إلى نفقةِ المرضى وأدويتهم إذا كانوا فقراء، وإلى نفقةِ العاجزِ عنِ الكسبِ إذا لَمْ مَن يُقْضَى بنفقتِه عليه،

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/١٨٤ ــ ١٨٥].

 ⁽٢) عند محمد في الطبعتين: «عن أشعث بن سوار»! وهو تحريف، وقد وقع على الصواب في:
 «المبسوط» للسرخسي [٥/١٩٢].

⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٤/٤/٤ _ ١٨٤].

⁽٤) وقع بالأصل: «المولئ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

أَحَقُّ النَّاسِ بِهِ مَحْيَاهُ وَمَمَاتُهُ ﴾ وَهَذَا يُشِيرُ إِلَىٰ الْعَقْلِ وَالْإِرْثِ فِي الْحَالَتَيْنِ هَاتَيْنِ ، وَلِأَنَّ مَالَهُ حَقَّهُ فَيَصْرِفَهُ إِلَىٰ حَيْثُ يَشَاءُ ، وَالصَّرْفُ إِلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ ضَرُورَةُ عَدَم الْمُسْتَحَقِّ لَا أَنَّهُ مُسْتَحَقِّ .

قَالَ: وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ؛ فَهُوَ أَوْلَىٰ مِنْهُ، وَإِنْ كَانَتْ عَمَّةً أَوْ خَالَةً أَوْ

وفيما نحنُ فيه: المُسْتَحتُّ موجودٌ، وهوَ مولئ المُوالَاةِ بالآيةِ والأخبارِ، فلا يَلْزَمُ إبطالُ حقِّ بيتِ المالِ.

ولَا يُقَالُ: إِنَّ النبيَّ ﷺ قَالَ: «الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ»(١)، فَيُفْهَم مِن ذلكَ: أَنَّ وَلاَءَ المُوَالَاةِ باطلٌ؛ لأنَّه لَا مُعْتَقَ له.

لِأَنَّا نَقُولُ: لَا نُسَلِّمُ ذلكَ؛ لأنَّ تخصيصَ الشيءِ بالذِّكْرِ لَا يَدُلُّ علىٰ نَفْي ما عَدَاه، وقدْ حقَّقْناه في كتابِنا الموسومِ بـ«التبْيِينِ»(٢).

قُولُه: (فِي الْحَالَتَيْنِ هَاتَيْنِ)، أرادَ بهما: العقْلَ والإِرْثَ.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ كَانَ لَهُ وَارِثٌ؛ فَهُوَ أَوْلَىٰ مِنْهُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ فَي «مختصرِه» (٣)، وذلكَ لأنَّ الاستحقاق بِالقَرَابَةِ أقوىٰ مِنَ الاستحقاق بولاءِ المُوَالَةِ، وإنْ كَانَ القريبُ [١٠/١٤٤/م] مِن ذوي الأرحامِ، كالعمَّةِ والخالَةِ ونحوِهما، فكانَ القريبُ أَوْلَىٰ مِنَ المولىٰ؛ لأنَّ استحقاق المولىٰ بالشرطِ، وشرْطُهما لا يعْدُوهما؛ لأنَّ السَّرِعَ أثبتَ استحقاق القريبِ، فهما لا يَمْلِكَانِ إبطالَ ذلكَ.

قالَ صاحبُ «الهداية» ﷺ: (وَلَا بُدَّ مِنْ شَرْطِ الْإِرْثِ وَالْعَقْلِ كَمَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ)، أشارَ بهِ إلى ما ذكرَه القُدُورِيُّ في «مختصرِه» قبْلَ هذا.

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽٢) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأُخْسِيكَثِيً» للمؤلف [٢٤١-٣٤٦].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/١٨٣].

غَيْرَهُمَا مِنْ ذَوِي الْأَرْحَامِ؛ لِأَنَّ الْمُوَالَاةَ عَقْدَهُمَا فَلَا يُلْزَمُ غَيْرُهُمَا، وَذُو الرَّحِمِ وَارِثٌ، وَلَا بُدَّ مِنْ شَرْطِ الْإِرْثِ وَالْعَقْلِ كَمَا ذَكَرَ فِي الْكِتَابِ؛ لِأَنَّهُ بِالإِلْتِزَامِ

وإذا أسلَمَ الرَّجُلُ علىٰ يدِ رَجُلٍ ووَالاه علىٰ أَنْ يَرِثَه ويعْقِلَ عنه.

قالَ الحاكمُ الشهيدُ في «مختصرِ الكافي»: «قالَ إبراهيمُ النَّخَعِيُّ ﷺ: إذا أسلمَ الرَّجُلُ على يدِ رَجُلِ ووالاه؛ فإنه يَرِثُه ويعْقلُ عنه، وله أَنْ يَتَحَوَّلَ بولائِه إلى غيرِه ما لم يعْقلْ عنه، فإذا عقلَ عنه؛ لَمْ يَكُنْ لهُ أَنْ يتحَوَّلَ إلى غيرِه، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ومحمد ﷺ». هذا لفظُ الحاكم بعَيْنِه (۱).

وهذا يَدُلُّ على أنَّ شَرْطَ الإرثِ والعقلِ ليسَ بموقوفِ عليه صحةُ المُوَالَاةِ، بلْ مجرِّدُ العقدِ كافِ بأنْ يَقُولَ أحدُهما: وَالَيْتُك. والآخرُ: قبِلْتُ؛ لأنَّ الحاكمَ لم يذْكُرِ الإرثَ والعقلَ شرطًا لصحَّةِ المُوَالَاةِ، بلْ جعَلَهما حُكْمًا لها بعدَ صحتِها، فافهمْ(٢).

ويدلُّ على ما قلْنا: قولُ القُدُورِيِّ أيضًا في «مختصرِه» بقولِه: «أَوْ أَسلَم علىٰ يدِ غيرِه ووَالاه»(٣).

يُوضِّحُه: قولُ صاحبِ «التحفةِ» بقولِه: «وتفسيرُ عَقْدِ المُوَالَاةِ: أَنَّ مَنْ أَسلَم على يدِ رَجُلٍ، وقالَ له: أنتَ مولاي تَرِثُني إذا مِتُّ، وتعْقِلُ عني إذا جنَيْتُ، وقالَ

(٣) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ، [ص/١٨٣].

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

⁽٢) أشترط في «البدائع» ذكر الإرث والعقل في العقد، وقال قاضي زاده: من شرائطه شرط الإرث والعقل كما صرح به المصنف _ يعنئ صاحب الهداية _ فيما بعد حيث قال: ولا بد من شرط الإرث والعقل ؟ كما ذكر في «الكتاب» ، وصرح به في «الكافي» أيضًا حيث قال: وإنما يصح ولاء الموالاة بشرائط: منها: أن يشترط الميراث والعقل ، وصرح به صاحب الكفاية أيضا حيث قال: وله شرائط ، وعد منها أن يشترط الإرث والعقل ، ثم رد علئ الأتقاني . ينظر: «بدائع الصنائع» [٤/٠٧١] ، «تكملة فتح القدير» [٢٢٩/٩] ، «رد المحتار» [٢٢٦/١] .

وَهُوَ بِالشَّرْطِ، وَمِنْ شَرْطِهِ أَلَّا يَكُونَ الْمَوْلَىٰ مِنَ العَرَبِ؛ لِأَنَّ تَنَاصُرُهُم بِالقَبَائِلِ فَأَغْنَىٰ عَنِ المُوَالَاةِ.

قَالَ: وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بِوَلَائِهِ إِلَىٰ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَعْقِلْ عَنْهُ ؛ لِأَنَّهُ عَقْدٌ

الآخرُ: قبِلْتُ ؛ فيَنْعَقِدُ بينهما عَقْدُ المُوَالَاةِ ، وكذلكَ إذا قالَ: واليُتُك. وقالَ الآخر: قبِلْتُ ، وكذا إذا عقد مع رَجُلٍ غيرِ الذي أسلَمَ على يديه»(١). إلى هنا لفظُ «التحفةِ».

قولُه: (وَمِنْ شَرْطِهِ أَلَّا يَكُون الْمَوْلَىٰ مِنَ العَرَبِ)، أي: مِن شَرْطِ صحَّةِ عَقْدِ المُوَالَاةِ: أَلَّا يَكُونَ المُولَىٰ الأسفلُ عربيًّا، وإنَّما ذكرَ هذا تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ عَلَىٰ المُوالَىٰ الأسفلُ عربيًّا، وإنَّما ذكرَ هذا تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ عَلَىٰ المُوالَىٰ المُوالَىٰ الأسفلُ عربيًّا، وإنَّما ذكرَ هذا تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ عَلَىٰ المُوالَىٰ المُوالَىٰ الأسفلُ عربيًّا، وإنَّما ذكرَ هذا تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ عَلَىٰ المُوالَىٰ اللهُ وَاللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهِ اللهُ وَاللهِ اللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ اللهِ اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللّهِ الللّهِ اللهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ الللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

قَالَ الحاكمُ الشهيدُ ﴿ فِي «مختصرِ الكافي»: «ولوْ أسلَمَ [٢٨/٢٥٤] رَجُلٌ مِن نصارى العربِ على يدِ رَجُلٍ مِن غيرِ قَبِيلتِه ووَالَاه ؛ لَمْ يَكُنْ مولاه ، ولكنّه يُنْسَبُ إلى عَشِيرتِه ، وهم يعْقِلُونَ عنه ويَرِثُونَه ، وكذلكَ المرأةُ » (٢٠) . إلى هنا لفظُ «الكافي» ، وذلكَ لأنّ الوَلَاءَ إنّما يثبُتُ في حقِّ العجمِيِّ الذي لاَ عشيرة له ، فأمّا مَن كانَ لهُ عشيرةٌ ؛ فإنهم يقُومون بمَصَالحِه ، فلا حاجة إلى الوَلَاءِ ، ومِنْ شَرْطَ المُوَالَاةَ أيضًا : ألّا يَكُونَ لهُ مُعْتَقٌ ، وقدْ ذكرْناه في أوَّلِ كتابِ الوَلَاءِ . الوَلَاءِ . الوَلَاءِ . الوَلَاءِ . ومِنْ شَرْطَ المُوَالَاة أيضًا :

وقالَ في «التحفةِ»: «وشَرْطُ صحَّة عَقْدِ المُوَالَاةِ: أَلَّا يَكُونَ للعاقدِ وارِثُ مسلمٌ» (٣) ، وهذا يشْمَلُ جميعَ الشروطِ ؛ لأنَّه إذا كانَ عربيًّا ؛ كانَ لهُ وارِثُ مُسْلمٌ ، وكذا إذا كانَ لهُ نسَبٌ ، وكذا إذا كانَ لهُ مُعْتَقٌ ؛ لأنَّ المُعْتَقَ إذا وُجِدَ يَكُونُ وارِثًا ؛ لأنَّ مولى العَتَاقَةِ وارِثٌ بالإجماعِ ، والغالبُ وجودُ [١٠/١٤٤/١] الإسلامِ منه ؛ لأنَّ الدارَ دارُ الإسلام .

قُولُه: (قَالَ: وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَنْتَقِلَ عَنْهُ بِوَلَائِهِ إِلَىٰ غَيْرِهِ مَا لَمْ يَعْقِلْ عَنْهُ)، أي:

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٨٩/٢].

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٣].

⁽٣) منال " " حفة الفقهاء » لعلاء الدين السمر قندي [٢٨٩/٢] .

غَيْرُ لَازِمٍ بِمَنْزِلَةِ الْوَصِيَّةِ ، وَكَذَا لِلْأَعْلَىٰ أَنْ يَتَبَرَّأَ عَنْ وَلَاثِهِ لِعَدَمِ اللَّزُومِ ، إِلَّا أَنَّهُ يُشْتَرَطُ فِي هَذَا أَنْ يَكُونَ بِمَحْضَرٍ مِنْ الْآخَرِ كَمَا فِي عَزْلِ الْوَكِيلِ قَصْدًا ، بِخِلَافِ

قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصرِه»(١).

قَالَ الحاكمُ الشهيدُ ﴿ فَي «مختصرِ الكافي»: «رَجُلٌ والَيْ رَجُلٌ ، فله أَنْ يَتَحَوَّلَ عنه ما لم يعْقِلْ عنه ، ولهُ أَنْ يَنْقُضَه بِحَضْرَتِه ، وكذلكَ للرَّجُلِ أَنْ يَتَبَرَّأَ مِن ولائِه أيضًا ما لم يعْقِلْ عنه ، فإنْ نقضَ أحدُهما الموالاة بغيرِ مَخْضَرٍ مِن صاحبِه ؛ لمْ يَنْتَقِضْ إلَّا أَنْ يُوالِيَ الأسفلُ آخرَ ، فيكُون ذلكَ نقضًا ، وإنْ لم يخضُرُ صاحبُه » (٢). إلى هنا لفظُ «الكافي».

وقالَ في «التحفةِ»: «فإذا عقلَ عنه لَا يَقْدِرُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِالولاءِ إلى غيرِه، وصارَ العقدُ لازمًا إلَّا إذا اتفقا على النقضِ» ("). إلى هنا لفظُ «التحفةِ»، وذلكَ لأنَّ الوَلاءَ بمنزلةِ الوَصِيَّةِ عندنا يَلْحَقُه الفَسْخُ؛ لأنَّه حقَّ أوجبَه بفِعْلِه متبَرِّعًا مِنْ غيرِ عِوضٍ، فكانَ لهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِالولاءِ إلى غيرِه، وكذلكَ كانَ لأحدِهما أَنْ يَتَبَرَّأَ عن الوَلاءِ، ولكنْ بحَضْرةِ صاحبِه،

والمرادُ مِنَ الحَضْرةِ: العِلْمُ، حتى إذا وُجِدَ العِلْمُ بلَا حضورٍ ؛ كانَ كافيًا ، وإنَّما اشْتُرِطَ العلمُ ؛ لأنَّه لوْ صحَّ التحوُّلُ بلَا عِلْمِ الآخرِ ؛ فربَّما يعْقلُ عنه المولى الأعلى على حُسْبانِ أنَّه يرثُه ، ولا إرثَ له ؛ لأنَّه تحوَّلَ بالولاءِ ، وفيه ضرَرٌ ، فلَا ضرَرَ ولا ضِرارَ في الإسلام .

بخلافِ ما إذا عقلَ عَنه، حيثُ لَا يَصِحُّ التحوُّلُ بالولاءِ؛ لأنَّ العقدَ صارَ لازمًا؛ لأنَّ العقلَ صارَ كالعِوض عنِ الوَلَاءِ، والعِوَضُ يَمْنَعُ الرجوعَ كما في الهِبَةِ.

⁽۱) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٨٣].

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٣].

⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٨٩/٢].

مَا إِذَا عَقَدَ الْأَسْفَلُ مَعَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ مَحْضَرِ مِنْ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ فَسُخْ حُكْمِيِّ بِمَنْزِلَةِ الْعَزْلِ الْحُكْمِيِّ فِي الْوِكَالَةِ،

وأمَّا إذا والَىٰ الأسفلُ آخرَ ؛ يَكُونُ ذلكَ نَفْضًا للوَلا ِ الأولِ ، وإنْ لم يخفُرُ صاحبُه ما لم يغفلُ عنه ؛ لأنَّ الشيءَ قدْ يَنتَقِضُ حُكْمًا وإنْ لم يَنتَقِضْ قصْدًا ، كعَزْلِ صاحبُه ما لم يغفلُ عنه ؛ لأنَّ الشيءَ قدْ يَنتَقِضُ حُكْمًا وإنْ لم يَنتَقِضْ قصْدًا كَعَرْلِ الوّكِيلِ قصْدًا لاَ يَصِحُ بدونِ حَضْرَةِ الوّكِيلِ ، ويَصِحُ بدونِ حَضْرَتِه حُكْمًا ، كما إذا باعَ الْمُوكّلُ ما وَكُلَ وكيلًا ببَيْعِه بلا عِلْمِ الوّكِيلِ ؛ تَنتَقِضُ الوّكَالَةُ حُكْمًا ؛ لصحّة بعَرَّفِ الْمُوكّلُ ما وَكُلُ وكيلًا ببَيْعِه بلا عِلْمِ الوّكِيلِ ؛ تَنتَقِضُ الوّكَالَةُ حُكْمًا ؛ لصحّة تصرو ؛ إذْ لا وَجْهَ لإبطالِ تصَرُّفِه في مِلْكِه ، فكذا هنا إذا والَىٰ آخرَ يَبْطُلُ ولاءُ الأولِ ، وإنْ كانَ فيه نوْعُ ضرر حُكْمًا ؛ لصحّة موالاتِه معَ الثاني ؛ لأنّه لا يَصْلُحُ أنْ يَكُونَ مُولَىٰ لاثنيْن .

وقالَ الحاكمُ هِ : «وموالاةُ الصبيِّ باطلٌ ، وكذلكَ إنْ والَيْ رجلٌ عبدًا ، إلَّا أنْ يَكُونَ ذلكَ بإذْنِ المولى ، فَيَكُونُ مولّى له ، أوْ يُوالي الصبيُّ بإذْنِ الأبِ أو الوّصِيِّ ، فَيَكُونُ للصبيِّ » (١) ، كذا في «الكافي» ، وذلكَ لأنَّه تصَرُّفٌ دائرٌ بين النفْعِ والضررِ ، وهما فيه بمنزلةِ الطفلِ الذي لَا يعقلُ ، فلَا بُدَّ مِن إِذْنِ المولىٰ أو الولِيِّ أو الوَصِيِّ .

وقالَ في «التحفقِ»: «ولوْ كانَ رَجُلانِ ليسَ لهما وارثُ مسلمٌ ، وهما مسْلمانِ في دارِ الإسلامِ ، فوالَى أحدُهما صاحبَه ، ثُمَّ والاه الآخرُ ؛ فعندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: يَصِيرُ الثاني مولَى الأوَّلِ ، ويَبْطُلُ ولاءُ الأولِ .

وعندَهما: كلَّ واحدٍ منهما مَوْلَىٰ لصاحبِه، فهما يقولانِ: إنَّ الجمعَ بين الولاءيْنِ مُمْكِنٌ، فإنَّه يَجُوزُ [١٠/١٤٤١/م] أَنْ يَكُونَ شخصانِ كلُّ واحدٍ منهما يَرِثُ مِن صاحبِه ويعقلُ عنه، كالأخوَيْنِ وابْنَيِ^(٢) العَمَّ [١/٢٥ه.]، فلَا يتَضَمَّنُ صحةً أحدِهما انتقاضَ الآخرِ، بلْ يَثْبُتانِ جميعًا،

⁽١) ينظر: ﴿ الكافي، للحاكم الشهيد [ق/١١٣].

⁽۲) وقع بالأصل: «وابن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«مس».

قَالَ: وَإِذَا عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِوَلَائِهِ ؛ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ بِهِ حَقَّ الغَيْرِ ، وَلِأَنَّهُ وَكُذَا لَا وَلِأَنَّهُ قَضَىٰ بِهِ القَاضِي ، وَلِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ عِوَضٌ نَالَهُ كَالْعِوَضِ فِي الهِبَة ، وَكَذَا لَا يَتَحَوَّلُ وَلَانَّهُ مَا وَكُذَا لَا يَتَحَوَّلُ لِأَنَّهُمْ وَلَدِهِ لَمْ يَكُنْ لِكُلِّ وِاحِدٍ مِنْهُمَا أَنْ يَتَحَوَّلَ لِأَنَّهُمْ فِي حَقِّ الوَلَاءِ كَشَخْصِ وَاحِدٍ .

البيان عهـ البيان

وأبو حَنِيفَة ﴿ يَقُولُ: إِنَّ المولى الأسفلَ تابعٌ للمولى الأعلى وقَوْمِه، فالمُعْتِقُ تابعٌ للمُعْتَقِ، فلهذا يَرِثُ الأعلى مِنَ الأسفلِ ويعقلُ عنه، ولا يَجُوزُ أَنْ فالمُعْتِقُ تابعٌ للمُعْتَقِ، فلهذا يَرِثُ الأعلى مِنَ الأسفلِ ويعقلُ عنه، ولا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ التبعُ متبوعًا، والمتبوعُ تبعًا لتَبَعِه، فإذا لَمْ يَجُزِ الجمعُ بينهما ؛ يتَضَمَّنُ صحةُ الثاني انتقاضَ الأولِ ((). ذَكَرْنا هذه المسائلَ تكثيرًا للفوائدِ.

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا عَقَلَ عَنْهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَتَحَوَّلَ بِوَلَاثِهِ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ (٢)، وقدْ مَرَّ بيانُه آنفًا.

قولُه: (وَكَذَا لَا يَتَحَوَّلُ وَلَدُهُ)، ذكرَ هذا تفريعًا، يَعْنِي: إذا عقلَ المولى الأعلى عن الأسفلِ لَا يتحَوَّلُ ولدُه إذا كبِرَ بولائِه إلى غيره؛ لأنَّ الوَلاءَ صارَ لازمًا بالعقلِ، فإذا لزمَ في حقِّ الأصلِ؛ لزمَ في حقِّ التبع؛ لأنَّ ولاءَ الصغيرِ يثْبُتُ تبعًا لولاءِ والِده، بخلافِ ما إذا كانَ الولدُ كبيرًا؛ لَا يثُبُتُ، لأنَّ الوَلاءَ عليه بموالاةِ والده، بلْ يُشْتَرطُ موالاتُه بنفسِه،

قولُه: (وَكَذَا إِذَا عَقَلَ عَنْ وَلَدِهِ)، ذكرَه تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ. يَعْنِي: كما لَا يَجُوزُ التحَوُّلُ بالولاءِ إذا عقلَ عنِ المولى الأسفلِ؛ لَا يَجُوزُ التحَوُّلُ أيضًا إذا عقلَ عنْ ولدِه،

قالَ الحاكمُ الشهيدُ ﴿ فِي «مختصرِ الكافي»: «فإنْ كانَ المولى قد عقلَ عنه ، أو عنِ ابنِه ، أو عنْ أحدٍ مِنْ إخوتِه ؛ لَمْ يَكُنْ لهُ أَنْ يتحَوَّلَ ، وذلكَ لأنَّهم في

⁽١) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٩٠/٢].

⁽٢) ينظر: (مختصر القُدُّورِيِّ) [ص/١٨٣].

قَالَ: قَالَ: وليسَ لِمَوْلَىٰ الْعَتَاقَةِ أَنْ يُوَالِيَ أَحَدًا؛ لِأَنَّهُ لَازِمٌّ، وَمَعَ بَقَائِهِ لَا يَظْهَرُ الأَّذْنَىٰ،

حقّ الوَلَاءِ كشخص واحدٍ، والعقلُ عنْ أحدِهم كالعقلِ عنِ الباقينَ، فيتأكَّدُ الوَلَاءُ ولا يَجُوزُ التحَوُّلُ»(١).

قولُه: (قَالَ: وليسَ لِمَوْلَى الْعَتَاقَةِ أَنْ يُوالِيَ أَحَدًا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ فَيَ «مختصرِه» (٢) ، وذلكَ لأنَّ ولاءَ العَتَاقَةِ آكدُ ؛ لأنَّه لاَ يَحْتَمِلُ النقْضَ ، والأدنى لاَ يَظْهَرُ مَعَ الأقوى ، أَلَا ترى أَنْ لوْ كَانَ ولاءُ العَتَاقَةِ وولاءُ المُوَالَاةِ في شخصَيْنِ ؛ لاَ يَظْهَرُ مَعَ الأقوى ، أَلَا ترى أَنْ لوْ كَانَ ولاءُ العَتَاقَةِ وولاءُ المُوَالَاةِ في شخصَيْنِ ؛ قُدِّمَ ولاءُ العَتَاقَةِ في المِيرَاثِ ، فدلَّ أَنَّه لاَ يَثْبُتُ لهُ حُكْمٌ مع وجودِ ولاءِ العَتَاقَةِ (٣). كذا في «شرح الأقطع» في ، بخلافِ ما إذا لَمْ يَكُنْ لهُ ولاءٌ ، فحينئذِ يُوالِي مَن شاءَ مِنَ الأحرارِ .

والله في أعلم.

تَمَّ الجزء الثاني مِن شُرْحِ الهدايةِ: «غايةِ البيانِ» مِنْ تجْزئةِ ثلاثةِ أجزاءِ بحمدِ اللهِ تعالى وعَوْنِه وحُسْنِ توفيقِه ، على يدِ العبدِ الفقيرِ إلى ربِّه القديرِ ، المُعْتَرِفِ بالعَجْزِ والتقصيرِ: عُمَرَ بنِ محمدِ بنِ عُمَرَ الشافعِيِّ ، سِبْطِ العلَّامةِ شرفِ الدِّبنِ موسى الطُّخَيْخِيِّ المالِكِيِّ (٤) رَجَهُ اللهُ تَعَلَى ، آمين ،

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٢].

⁽٢) ينظر: «مختصر الفُدُورِيِّ» [ص/١٨٣].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/١٤٠].

⁽٤) هو: موسى (أو ميمون بن موسى) الطَّخَيْخِيِّ ـ بطاء مضمومة ، ثم خاء معجمة مفتوحة ـ فقيه فاضل مِن أعيان المالكية بمصر في وَقْته ، ألَّف حاشية على «مختصر خليل» وكان يكتب الخطَّ الحَسَنَ المُمَيِّز ، (توفى سنة: ٩٤٧هـ) . ينظر: «توشيح الديباج وحلية الابتهاج» للبدر القرافي [ص/٣٢٣] ، و«طبقات الحضيكي» [١/٥٨٩] . و«كفاية المحتاج بمعرفة من ليس في الديباج» للتنبكتي [٢/٥٨٦] .

كتاب الإكراه

وَ اللهِ عَلَى الْإِكْرَاه يَثْبُتُ حُكْمُهُ إِذَا حَصَلَ مِمَّنْ يَقْدِرُ عَلَى إِيقَاعِ مَا تَوَعَّدَ اللهِ مُلْكَانَا الْإِكْرَاه اللهِ عُرَاه السَّمِّ الفِعْلِ يَفْعَلُهُ الْمَرْءُ بِغَيْرِهِ فَيَنْتَفِي بِهِ لِللهِ سُلْطَانًا كَانَ أَوْ لِصًا ؛ لِأَنَّ الْإِكْرَاه اِسْمٌ لِفِعْلٍ يَفْعَلُهُ الْمَرْءُ بِغَيْرِهِ فَيَنْتَفِي بِهِ

كتّابُ الإِكْرَاهِ

[٣/-ظ]

قيل في مُناسبةِ الوضْعِ: إنَّ الوَلاءَ لَمَّا كَانَ مِن آثارِ العتنِ ، والعتقُ مما لا يُؤَثِّرُ فيهِ الإِكْرَاهُ ؛ ناسَب ذِكْرُ الإِكْرَاهِ عَقِيبَ الوَلاءِ ، ولأنَّ في الإِكْرَاهِ تغَيَّرُ حالُ المخاطَبِ مِن الحُرمةِ إلى الحِلِّ ، أَلا تَرى أَنَّ بالإِكْرَاهِ يَحلُّ مُباشرةُ ما كَانَ حَرامًا قبْلَه في عامَّةِ المواضِعِ ، فكذلِكَ بِالموالاةِ يتغيَّرُ حالُ المؤلى الأَعْلىٰ عَن حُرمةِ تَناوُلِ مالِ المؤلى الأَعْلىٰ عَن حُرمةِ تَناوُلِ مالِ المؤلى الأَعْلىٰ عَن حُرمةِ تَناوُلِ مالِ المؤلى الأَسفلِ إلى الحِلِّ .

ثمَّ الإِكْرَاهُ _ وهوَ حَمْلُ الإنسانِ على ما يكرهُه، بحيثُ يزولُ معه الرضا _ على نَوْعَيْنِ كما عُرِفَ في أصولِ الفقْهِ:

كَامَلٌ ، ويُسَمَّىٰ: مُلْجِئًا ، وهو الَّذي يُعْدِمُ الرِّضا ويُفْسِدُ الاختِيارَ ·

[١٢/٦١٠/٦] وقاصرٌ، ويُسَمَّى: غيرَ مُلْجِئٍ، وهوَ يُعْدِمُ الرِّضا، ولكِنْ لا يُفْسِدُ الاخْتِيارَ٠

فالمُلْجِئُ: كالتَّخويفِ بقَتْلِ النَّفسِ، وقَطْعِ العضْوِ، والضربِ المُبَرِّحِ المتوالي اللَّذِي يُخافُ منهُ التَّلفُ.

وغيرُ المُلْجِئِ: كالتَّخويفِ بِالحبسِ والقَيدِ، والضَّربِ اليَسيرِ.

ثمَّ الإِكْرَاهُ على أيِّ طريقٍ وُجِدَ لا يُنافي الأهليَّةَ؛ لأنَّها بالذِّمَّةِ والعقْلِ والبُلوغِ، ولا يُوجِبُ سقوطَ الخِطابِ؛ لأنَّ المُكْرة مُبْتَلَى، والابتلاءُ يُحَقِّقُ

رِضَاهُ أَوْ يَفْسَدُ بِهِ اِخْتِيَارُهُ مَعَ بَقَاءِ أَهْلِيَّتِهِ ، وَهَذَا إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ إِذَا خَافَ الْمُكْرَهُ تَحْقِيقَ مَا تَوَعَّدَهُ ، وَذَلِكَ إِنَّمَا يَكُونَ مِنْ الْقَادِرِ وَالسُّلْطَانِ وَغَيْرِهِ سِيَّانِ عِنْدِ تَحَقُّقِ

الخِطابَ؛ لأنَّه دخلَ تحتَ خِطابِ قولِه تَعالىٰ: ﴿ إِلَّا مَنَ أُكُوهَ وَقَلْبُهُو مُطْمَعِكِ اللَّهِ عَالَىٰ بِٱلْإِيمَانِ ﴾ [النحل: ١٠٦].

قولُه: (الإِكْرَاهُ يَثْبُتُ حُكْمُهُ إِذَا حَصَلَ مِمَّنْ يَقْدِرُ عَلَىٰ إِيقَاعِ مَا تَوَعَّدَ بِهِ، سُلْطَانًا كَانَ أَوْ لِصَّا)، إلى هُنا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ فَي «مختصره» (١)، وهَذا الَّذي ذَكَرَهُ مِنَ القُدرةِ عَلَى الإِيقاعِ: هوَ شرْطُ صحَّةِ الإِكْرَاهِ؛ [لأنَّ المُكْرة إِذا لم يكُنْ قادرًا على الإيقاع لا يتَحَقَّقُ الإِكْرَاهُ] (٢) لعدَم الخوْفِ.

فعنْ هذا قالَ أَصْحابُنا هِ إِنَّ الإِكْرَاهَ يُعْتَبُّرُ فيهِ أَربعُ شرائطَ:

صفةُ المُكْرِهِ: وهوَ أَنْ يَكُونَ قادرًا عَلَىٰ إِيقَاعِ مَا تَوَعَّدَ بِهِ ، وَلَهَذَا اسْتَوَىٰ فَيهِ السُّلطانُ وغيرُه.

وصفةُ المُكْرَةِ: وهوَ أَنْ يَغْلِبَ على ظنَّه أَنَّ المُكْرِهَ يُوقِعُ ما توَعَّدَ بِه ، فإنْ غلبَ على ظنّه ألّا يفعلَ بِه ؛ لم يكُنْ مُكْرَهًا .

وصفاتُ مَا تَوَعَّدَ بِهُ: فتارةً يكونُ بالقتلِ، وتارةً بالقطعِ، وتارةً بِالضَّربِ المُبَرِّحِ، وتارةً بِالضَّربِ المُبَرِّحِ، وتارةً بالقيْدِ والحبْسِ والضَّربِ اليَسيرِ، وحُكْمُ ذلكَ يَختلفُ بحسَبِ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ، وسَيَجِيءُ تَفصيلُ ذلِكَ.

وصفاتُ ما أُكْرِهَ عليْهِ: فتارةً يكونُ حقَّ اللهِ تَعالىٰ ، وتارةً يَكونُ حقَّ المُكْرَهِ ، وتارةً يَكونُ حقَّ المُكْرَهِ ،

وَرُوِيَ عِن أَبِي حَنِيفَةَ ١٤ اللهِ عَنَا الإِكْرَاهُ مِن غَيرِ سُلطانٍ ؛ لأنَّ الَّذي يقعُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ؛ [ص/ ٢٢٩].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

الْفُدْرَةِ، وَالَّذِي قَالَهُ أَبُو حَنِيفَةَ إِنَّ الْإِكْرَاهَ لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا مِنْ السَّلْطَانِ لِمَا أَنَّ الْمُنَعَةِ . فَقَدْ قَالُوا هَذَا [١٣٧/٤] إِخْتِلَافُ عَصْرٍ الْمَنَعَةِ . فَقَدْ قَالُوا هَذَا [١٣٧/٤] إِخْتِلَافُ عَصْرٍ الْمَنَعَةِ . فَقَدْ قَالُوا هَذَا [١٣٧/٤] إِخْتِلَافُ عَصْرٍ مَنهُ يُمْكِنُ دَفْعُه .

وعندَهما: يقَعُ مِن غيرِ السُّلطانِ أيضًا إِذا وقَعَ منهُ ما يقَعُ مِن السُّلطانِ (١). كذا في «المختلف»(٢) و «الحَصْر».

وحقَّقَ الخلافَ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبْسوطه» كذلِكَ ، وذكَرَ الطَّحَاوِيُّ ﷺ في «مبْسوطه» كذلِكَ ، وذكَرَ الطَّحَاوِيُّ ﷺ في «مختصره» (٣) قولَ أبي يوسُف معَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ .

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرْحه»(٤): «وقولُ أبي يوسُف معَ محمَّدٍ ﷺ في ظاهِرِ الرِّوايةِ».

وقالَ بعضُ مشابخِنا ﴿ الله الله الحَيلافُ عَصْرٍ وزمانٍ ، لا حُجةٍ وبُرُهانٍ ؟ لأنَّ في زَمَنِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ لَم تَكُنِ القُدرةُ إِلَّا لِلسَّلطانِ ، ثمَّ تغَيَّرَ الزَّمانُ وانتشرَ الفَسادُ ، ووقعَ الإِكْرَاهُ مِنْ كلِّ أحدٍ ، فلوْ كانَ أبو حَنِيفَةَ ﴿ فَي زمانِهما لأَفْتى بقولِهما ، وإليْهِ ذَهَبَ صاحبُ ﴿ النافع ﴾ (٥) .

ثمَّ إِنَّ القُدُورِيَّ ﷺ أَجمَلَ الحُكْمَ أُوَّلًا في قولِه: «الإِكْرَاهُ يَثْبُتُ حُكْمُه» (٦)، ثمَّ فصَّلَ بعدَ ذلكَ بِما ذكرَ مِنَ المسائِلِ.

⁽۱) ينظر: «فتاوى النوازل» [ص ٣٥١]، «المبسوط» [٣٩/٢٤]، «الفقه النافع» [١٣٢٣/٣]، «بدائع الصنائع» [٢/٤٨]، «فتاوى قاضي خان» [٤٨٣/٣]، «تبيين الحقائق» [٥/١٨٢]، «الاختيار» [٢/٥٠٢]، «درر الحكام» [٢٧٠/٢]، «مجمع الأنهر» [٢٩/٢]، «الفتاوى الهندية» [٥/٤٤].

⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٤/٦٨٣].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاري» [ص/١٤].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٤٦٠].

⁽a) ينظر: «الفقه النافع» [١٣٢٣/٣].

⁽٦) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ، [ص/٢٢٩].

وَزَمَانٍ لَا اِخْتِلَافُ حُجَّةٍ وَبُرْهَانٍ ، وَلَمْ تَكُنْ الْقُدْرَةُ فِي زَمَنِهِ إِلَّا لِلسَّلْطَانِ ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ تَغَيَّرَ الزَّمَانُ وَأَهْلُهُ ، ثُمَّ كَمَا يُشْتَرَطُ قُدْرَةُ الْمُكْرِهِ لِتَحَقَّقِ الْإِكْرَاهِ يُشْتَرَطُ

نقالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ مَنْسُوطُه ﴾ : «أمَّا حُكْمُه شريعةً : فمتى صحَّ الإِكْرَاهُ بِوعيدِ تلَفِ على فِعْلٍ ؛ ينتقِلُ الفعلُ مِن المُكْرِهِ إلى المُكْرِهِ ، كالإكْراهِ على المُكْرَةُ أَلَةً لَه ، كأنَّ على المُكْرَةُ اللهُ لَهُ ، كأنَّ على المُكْرَةُ اللهُ لَه ، كأنَّ المُكْرِه فعلَه بنفسِه ، ولِهذا قالَ أَبو حَنِيفَةَ ومحمَّدٌ ﴿ إذا أُكْرِه على القتْلِ بوعيدِ تَلَفٍ ، فقتَلَه بالسِّلاحِ ؛ يجبُ القِصَاصُ على المُكْرِه لا على المُكْرَةِ ، كما لو قتلَه بنفسِه ،

وفيما لا يَصْلُحُ أَن يكونَ المُكْرَهُ آلةً للمُكْرِه يَبْقَى الفعلُ مَقْصورًا عليه، كما في حقّ الإثم في مسألةِ القتْلِ يَبْقَى مَقْصورًا على المُكْرِهِ؛ لأنَّ الإثم إنَّما يكونُ بقَصْدِ القلْبِ، بأنْ يقْصِدَ قلْبُه ولا يُتصَوَّرُ منَ المُكْرَهِ القصدُ بقلْبِ غيرِه، فبَقِيَ في حقّ الإثمِ، ثمَّ القتلُ مقصورًا عليه، وفي حقّ الإثلافِ انتقلَ إليه؛ لأنَّ المُكْرة يَصْلُحُ آلةً لهُ في حقّ الإثلافِ انتقلَ إليه؛ لأنَّ المُكْرة يَصْلُحُ آلةً لهُ في حقّ الإثلافِ ، بأنْ يأخذَه فيَضْرِبَه على غيرِه فيَقْتُلُه.

وإنْ حصَلَ الإِكْرَاهُ بِوعيدِ تَلَفِ على قولٍ ، فإنْ كانَ قولًا يَسْتَوِي فيهِ الجِدُّ والهَزْلُ ، ويتَعَلَّقُ ثبوتُه بِالقولِ ، كَالطَّلاقِ والعَتَاقِ ، فمِنْ حُكْمِ الإِكْرَاهِ : أَن يَصيرَ المُكْرَهُ آلةً للمُكْرِهِ في حقِّ الإِثلافِ ؛ لأنَّ المُكْرَة في حقِّ الإِثلاف يُتصَوَّرُ آلةً لَه ، وفي حقِّ التلفُّظِ الَّذي هوَ بِاللِّسانِ لا يصْلُحُ آلةً لَه ، يَصيرُ مَقْصورًا عليهِ ، غَيرَ مَنقولِ إلى المُكْرِهِ ، ولهذا نَفَذَ عِنْقُه ، وكانَ الوَلا أَلِلمُكْرَهِ ؛ لأنَّه في حقِّ التلفُّظِ بِه لا يُتصَوَّر آلةً لَه ، ناتَه في حقِّ التلفُّظِ بِه لا يُتصَوَّر آلةً لَه ، هَإِنَّه لا يُتصَوَّر اللهُ اللهُ عَيرِه .

وفي حتَّى الإنلافِ يَصيرُ آلةً لَه حتَّىٰ يَوْجِعَ بِالضَّمَانِ في مَسْأَلَةِ العِتقِ على المُّكْرِهِ، وفي الطَّلاقِ اعْتُبِرَ آلةً لَه في حتَّى الإِثْلافِ، كما إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَه مُكْرِهًا قبلَ المُّكْرِهِ، وفي الطَّلاقِ اعْتُبِرَ آلةً لَه في حتَّى الإِثْلافِ، كما إِذَا طَلَّقَ امْرَأَتَه مُكْرِهًا قبلَ الشَّخوِ ، وفي الطَّلاقِ الصَّداقِ ، إلَّا أَنَّ مَن أَتلَفَ منكوحة غيرِه ؛ لا يَضْمَنُ الدُّخولِ ؛ يَضْمَن المُكْرِهُ نصفَ الصِّداقِ ، إلَّا أَنَّ مَن أَتلَفَ منكوحة غيرِه ؛ لا يَضْمَنُ

خَوْفُ الْمُكْرَهِ وُقُوعَ مَا يُهَدَّدُ بِهِ، وَذَلِكَ بِأَنْ يَغْلِبَ عَلَىٰ ظَنِّهِ أَنَّهُ يَفْعَلُهُ لِيَصِيرَ بِهِ مَحْمُولاً عَلَىٰ مَا دُعِيَ إِلَيْهِ مِنْ الْفِعْلِ.

> مُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَبْدَ غَيْرِهُ يَضْمَنُ . شَيْئًا بِإِتْلَافِ النُّكَاحِ ، وإنْ أَتْلُفَ عَبْدَ غَيْرِهُ يَضْمَنُ .

وإنْ كانَ تصرُّفًا يَسْتَوِي فيه الجِدُّ والهَزْلُ، كَالبَيْعِ والإِقْرَارِ، فإنَّ مِن حُكْمِه إفسادَ التصرُّفِ، وكذا إنْ كانَ تَصرُّفًا يَسْتَوِي فيهِ الجِدُّ والهَزْلُ، إلَّا أَنَّه [٣/٤] لا يتعَلَّقُ ثُبوتُه بِاللَّفظِ، كانَ مِن حُكْمِ الإِكْرَاهِ إفسادُه، حتَّىٰ لا يصحَّ رِدَّةُ المُكْرَة.

وإنّما قُلنا بأنّه لا يتعَلَّقُ ثبوتُه بِالقَولِ، فإنَّ مَن قصَدَ أَنْ يَكْفُرَ ـ والعياذُ باللهِ _ جادًّا أو هازِلًا قبلَ أَنْ يُقِرَّ بِه يَكْفُرُ ، بِخِلافِ الطَّلاقِ والعَتَاقِ ، هذا إذا حصَلَ الإِكْرَاهُ لا بوعيدِ تَلَفٍ ، ولكِن بما يُوجِبُ التغَمُّمَ كالحَبْسِ بوعيدِ تَلَفٍ ، ولكِن بما يُوجِبُ التغَمُّمَ كالحَبْسِ والقيْدِ مدةً طويلةً ، فمِنْ حُكْمِه إذا حصَلَ على تصَرُّفٍ مِن حيثُ القولُ: لا يَسْتَوِي فيه الجِدُّ والهَزْلُ ، كَالبَيْعِ والإِجَارَةِ ، والإِقْرَارِ ، والهِبَةِ ، والصَّدَقَةِ ، والكِتَابَةِ ؛ كانَ مِن حُكْمِه فسادُ هذِه التصرُّفاتِ .

ومتى حصل على تصرُّف هو قول ، إلَّا أنَّه يستوي فيه الجِدُّ والهَزْل ، كَالطَّلاقِ والعَتَاقِ والرِّدَّةِ ؛ فإنَّه لا عِبْرَة بِه ، ويُجْعَلُ وجودُه وعدمُه بمنزلة حتَّىٰ يَنْفُذَ العتق ، ولا ولا [١/١٤/١٠] يَرْجع على المُكْرِهِ ، ويصحُّ منه الرِّدَّةُ حتَّىٰ تَبِينَ منه امرأتُه ، كأنّه فعَلَ ذلكَ مِن غيرِ إِكْرَاهٍ ، ومتى حصل على فِعْلٍ - أيّ فِعْلٍ كانَ - فإنَّه لا يُعْتَبرُ ، ويُجْعَلُ ذلكَ مِن غيرِ إِكْرَاهٍ ، ومتى حصل على فِعْلٍ - أيّ فِعْلِ كانَ - فإنَّه لا يُعْتَبرُ ، ويُجْعَلُ كأنَّه فعلَ بغيرِ إِكْرَاهٍ ، كأكْل المَيْتَةِ ، وشُرْبِ الخَمْرِ ، وأكْلِ مالِ الغيرِ ، حتى لا يحلّ أكْلُ المَيْتَةِ وشُرْبُ الخَمْرِ ، ولا يَجِلُّ الإتلافُ» .

قَالَ خُوَاهَرْ زَادَه ﴿ إِنَّمَا سَمَّيْنَا مَا ذَكَرْنَا خُكُمَ الْإِكْرَاهِ شريعةً ؛ لأنَّه يَثْبُتُ بِه ، وحُكْمُ الشِّيءِ ممَّا يَثْبُتُ بِه _ كالمِلْكِ في بابِ البَيْعِ _ حُكْمُ المَبِيعِ ؛ لأنَّه يَثْبُتُ بِه ، فكذلِكَ هَذا ﴾ ،

قَالَ: وَإِذَا أُكْرِهَ عَلَىٰ بَيْعِ مَا لَهُ ، أَوْ عَلَىٰ شِرَاءِ سِلْعَةِ ، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُقِرَّ لِرَجُلِ بِأَلْفِ ، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُوَاجِرَ دَارِهِ ، فَأَكْرِهَ عَلَىٰ ذَلِكَ بِالقَتْلِ ، أَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ ، أَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ ، أَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ ، أَوْ بِالحَبْسِ ، فَبَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ ؛ فَهُوَ بِالخِيَارِ : إِنْ شَاءَ أَمْضَىٰ البَيْعَ ، وَإِنْ شَاءَ أَوْ بِالحَبْسِ ، فَبَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ ؛ فَهُوَ بِالخِيَارِ : إِنْ شَاءَ أَمْضَىٰ البَيْعَ ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ وَرَجَعَ بِالمَبِيعِ ؛ لِأَنَّ مِنْ شَرْطِ صِحَةٍ هَذِهِ العُقُودِ التَّرَاضِي ، قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ :

يُقالُ: توَعَّدَه، أيْ: خَوَّفَه، كذا في «ديوان الأدب»(١).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أُكْرِهَ عَلَىٰ بَيْعِ مَا لَهُ، أَوْ عَلَىٰ شِرَاءِ سِلْعَةِ، أَوْ عَلَىٰ أَنْ يُقِرَّ لِحَلِي بِالْقَنْلِ، أَوْ عِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ، لِرَجُلٍ بِالْقَنْلِ، أَوْ عِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ، لَوْ جُلٍ بِالْفَنْلِ، أَوْ عِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ، أَوْ بِالضَّرْبِ الشَّدِيدِ، أَوْ بِالضَّرِي الشَّدِينِ إِللْحِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَمْضَىٰ البَيْعَ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ أَوْ بِالحَبْسِ، فَبَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ ؛ فَهُو بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَمْضَىٰ البَيْعَ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ وَرِبِي المُسَلِيعِ)، أَيْ: قال القُدُورِيُ ﴿ ﴿ (٢) ، وذلكَ لأنَّ هذه العُقُودَ - أَعْني : البَيْعَ، والشِّرَاءَ، والإِجَارَة - تتوقَّفُ صحَّتُها على الرَّضا.

أَمَّا البَيْعُ والإِجَارَةُ: فلقولِه تَعالىٰ: ﴿ لَا تَأْكُلُوۤا أَمْوَلَكُم بَيْنَكُم بِٱلۡبَاطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ يَجَدَرَةً عَن تَـرَاضِ مِّنكُم ﴾ [النساء: ٢٩].

والإِكْرَاهُ يُعْدِمُ الرِّضا، والإقرارُ إِنَّما جُعِلَ حُجةً لترجُّحِ جانبِ الصَّدقِ عَلَىٰ الكَذِبِ، لأَنَّه لا يَكْذِبُ على نفسِه غالبًا معَ الطوَاعِيَةِ، ومعَ وُجودِ الإِكْرَاهِ الَّذي الكَذِبِ، لأَنَّه لا يَكْذِبُ على نفسِه غالبًا معَ الطوَاعِيَةِ، ومعَ وُجودِ الإِكْرَاهِ الَّذي يُعْدِمُ الرِّضا لا يتَحَقَّقُ الصدقُ في الإِكْرَاهِ، فيَبْطُل الإِقْرَار بِالإِكْرَاهِ، لأَنَّ الظاهرَ أَنَّهُ يَعْدِمُ الرِّضا لا يتَحَقَّقُ الصدقُ في الإِكْرَاهِ، فيَبْطُل الإِقْرَار بِالإِكْرَاهِ، لأَنَّ الظاهرَ أَنَّهُ أَنَّهُ عَلَى لَفْسِه، أَقَرَّ بِذَلِكَ كَذَبًا لَدَفْعِ الشَّرِّ عَن نفسِه،

قَالَ محمدُ بنُ الحسنِ ﴿ فِي ﴿ الْأَصْلِ ﴾ فِي بابِ ما يُكُرِهُ عليهِ اللَّصُوصُ غيرُ المتأوّلِينَ: ﴿ وَإِنْ هَدُوهُ بِالحَبْسِ ، بأنْ قالوا لرّجُلِ: لنَحْبِسَنّكَ في السجنِ سَنَةً أَوْ المَتْأَوِّلِينَ: ﴿ وَإِنْ هَدُوهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللللللّ

⁽١) ينظر: المعجم ديوان الأدب، للفازابي [١/٥٨٧]،

٣١) ينظر: لامختصر القُدُورِيَّ؟ [ص/ ٢٢٩].

﴿ إِلَّا أَن تَكُونَ يَجَدَرَةً عَن تَرَاضِ مِنكُمْ ﴾ [النساء: ٢٩] وَالإِكْرَاهُ بِهَذِهِ الأَشْيَاءِ يَعْدِمُ الرِّضَا فَتَفْسُد، بِخِلافِ مَا إِذَا أُكْرِهَ بِضَرْبِ سَوْطٍ، أَوْ حَبْسِ يَوْمٍ، أَوْ قَبْدِ يَوْمٍ،

أبدًا ولا نُخْرِجَنَّكَ مِنَ السِّجْنِ؛ فإنَّه لا يُباحُ لَه تناوُلُ هذِه الأشياءِ إِذا كانَ لا يُمْنَعُ منهُ الطعامُ والشرابُ، وذلِكَ لأنَّه لا يُخافُ منهُ تلَفُ نفْسٍ، ولا غيرُ ذلِك»(١).

وقالَ خُوَاهَرْ زَادَه في «مُبسوطه»: «أطلقَ محمَّدٌ ﴿ اللَّهِ الجوابَ إطلاقًا، فَمِنْ مَشَايِخِنا مَن قالَ: هذا إذا لم يكُنِ الرَّجُلُ مُنَعَّمًا ذا مُروءةٍ، فأَمَّا إذا كانَ مُنَعَّمًا ذا مُروءةٍ يَشُقُّ عليْهِ ذلِكَ [٣/٢]، بحيثُ يقَعُ في قلْبهِ أنَّه متنى لمْ يتناوَلْ يَموتُ، أوْ يذهبُ عضوٌ مِن أعضائِه؛ يُباحُ لَه التَّناوُلُ؛ لأنَّه خافَ الضَّرورةَ.

أَوْ يُهَدَّدُ بالحبسِ في مكانٍ مُظْلِمٍ يخافُ منهُ ذهابَ البصَرِ لطُولِ مقامِه فيهِ ؛ فإنَّه يباحُ لَه التَّناوُلُ ؛ لأنَّه جاءتِ الضَّرورةُ».

ثمَّ قَالَ خُوَاهَرْ زَادَه ﴿ وَقَالَ بِعَضُ الْمَشَايِخِ: إِنَّ مَحَمَّدًا ﴿ أَجَابَ هَكَذَا بِنَاءً عَلَىٰ مَا كَانَ مِن الْحَبْسِ فِي زَمَانِهِ ، فَأَمَّا الْحَبْسُ الَّذِي أَحَدَثُوه الْيُومَ فِي زَمَانِنا ؛ فإنَّه يُبِيحُ [٢/٣/٦ظ/م] التناوُلَ ؛ لأنَّهم يخبِسونَ الإنسانَ تَعَذَيبًا لا مُكْثًا فيه » .

ثمَّ قالَ محمَّدٌ ﴿ فَي هذا الباب: «فإنْ قالوا: لنُجِيعَنَّكَ أَوْ لَتَفْعَلَنَّ بعضَ ما ذَكَرْنا (٢)؛ فإنَّه لا يُباحُ له التناوُلُ حتَّىٰ يجيءَ مِن الجوعِ ما يخافُ التلفَ على نفسِه» (٣).

قولُه: (فَتَفْسُدُ)، أي: تَفْسُدُ هذِه العُقُودُ، وهيَ البَيْعُ، والشِّرَاءُ، والإِقْرَارُ، والإِجَارَةُ بِالإِكْرَاه.

قولُه: (بِخِلافِ مَا إِذَا أُكْرِهَ بِضَرْبِ سَوْطٍ، أَوْ حَبْسِ يَوْمٍ، أَوْ قَيْدِ يَوْمٍ) متّصلٌ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٥٠٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) أي: مِن شُرْب الخمر ، وأكل لحم الخنزير ، وأكل الميتة ، كذا جاء في حاشية: «ج» ، و«م» ، و«س» .

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٥٠٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية] ،

لِأَنَّهُ لَا يُبَالِي بِهِ بِالنَّظَرِ إِلَىٰ العَادَةِ فَلَا يَتَحَقَّقُ بِهِ الإِكْرَاهُ

بقولِه: (وَالإِكْرَاهُ بِهَذِهِ الأَشْيَاءِ يُعْدِمُ الرِّضَا فَتَفْسُدُ)، أَيْ: لا تَفْسُدُ هذِه العُقُودُ بِالإِكْرَاهِ بضَرْبِ سوْطٍ، أَوْ حَبْسِ يومٍ، أَوْ قَيْدِ يوم.

قَالَ محمّدٌ ﴿ فِي الْأُصلِ (١): (فإنْ قَالَ المُسَلَّطُ: لأَضْرِبَنَك سَوْطًا أَوْ سَوْطَيْنِ مِما لا يُخَافُ منه سَوْطَيْنِ ؛ فإنّه لا يسعُه التَّناوُلُ ؛ لأنَّ ضَرْبَ سَوْطٍ ، أَو سَوْطَيْنِ مِما لا يُخَافُ منه تلَفُ النَّفسِ ، ولا ذهابُ عضو ، ألا تَرى أنَّ هذا القدْرَ ممّا يُلْعَبُ بِه ، ويُؤَدَّبُ به الصَّغيرُ ، وإذا كانَ لا يُخَافُ منهُ التَّلفُ لم يوجَدِ الضَّررُ إلا إذا قالَ : ضربتُك سوطًا ، الصَّغيرُ ، وإذا كانَ لا يُخَافُ منهُ التَّلفُ لم يوجَدِ الضَّررُ إلا إذا قالَ : ضربتُك سوطًا ، أَوْ سَوْطَيْنِ على عينيْكَ ، أَوْ على المَذَاكِيرِ ، فحينَئذِ يُباحُ لَه التناوُلُ لِتحَقِّقِ الإِكْرَاهِ ؟ لأنَّه يُخَافُ ذهابُ عضو على نفسِه في هذِه الحالةِ » ، ويه صَرَّحَ خُواهَرْ زَادَه في «في «مُبوطه» .

وقالَ محمَّدٌ ﴿ فَيُ الْأَصْلَ ﴾ : «وإنْ قالوا: لنَضْرِبَنَك سوطاً ، أَوْ لَنَحْبِسَنَك يومًا ، أو ساعة ، أَوْ تُقِرَّنَ لهُ بألفِ درهم ، فأقرَّ ؛ فالقياسُ: أن يكونَ ذلِكَ إكراهًا ﴾ (٢) وذلِك لأنَّ الطَّواعية التي أُقِيمَتْ مقامَ الصِّدقِ لم تَثْبُتْ ، وفي الاستحسانِ: إنَّه إقرارُ طائع ؛ لأنَّ الإنسانَ لا يلتزمُ ضررَ ألفِ درهم بحبْس يوم ، أوْ بقَيْدِ يوم ، أو يوميْنِ ، ولا يَثْقُلُ عليه مِثْلَ ما يَثْقُلُ أَنْ لوْ أُزِيلَ عَن مِلْكِه درْهم !

وكذلك المرأةُ تخْضِبُ يديْها ورِجلَيْها وترْبِطُهُما ، فتصيرُ كالمقَيَّدةِ المحبوسةِ يومًا أو ليلةً ، ولا يَثْقُلُ عليْها ، وإذا كانَ كذلك كانَ الإِقْرَارُ بألفِ درهَم بحَبْسِ يومٍ أوْ قيْدِ يومٍ دليلَ الطَّواعيةِ ؛ لأنَّه لا يختارُ ضَررَ ألفِ درهم على ما يَلْحَقُه مِن الغَمِّ والمشقَّةِ بحَبْسِ يومٍ ، ونحوِ ذلكِ ، بخِلافِ ما إذا كانَ الحَبْسُ أوِ القيدُ كثيرًا ، حيثُ

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [٣٠٨/٧].

مِنُ الْإِقْرَارُ عَنْ إِكْرَاهِ لَا عَنْ طُواعِيةٍ. بِكُونُ الْإِقْرَارُ عَنْ إِكْرَاهِ لَا عَنْ طُواعِيةٍ.

إلا المنا وقالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَي المبسوطه الله المِن مشايخِنا مَن الله وقالَ محمَّدٌ ﴿ إِنَّه لا يكونُ إكراهًا إذا كانَ الرَّجُلُ مِن أَوْساطِ النَّاسِ ، أَوْ مِن لَا السُّوقةِ ، فأمَّا إذا كانَ الرَّجُلُ مِنَ الأشرافِ والأَجِلَّةِ ، أَوْ مِنْ كبارِ العُلماء ، أو مِن السُّوقةِ ، فأمَّا إذا كانَ الرَّجُلُ مِنَ الأَشْرافِ والأَجِلَّةِ ، أَوْ مِنْ كبارِ العُلماء ، أو يعرَّكُ الروساء ، بحيثُ يَسْتَنْكِفُ أَنْ يُضْرَبَ سوطًا واحدًا في الملإ ، أَوْ يُحْبَسَ ، أَوْ يُعرَّكُ أَذُنُه في ملإ بينَ النَّاسِ ، أَوْ مجلسِ السُّلطانِ ، فإنَّه يكونُ مُكْرهًا ، لأنَّ مِثْلَ هذا الرَّجُلِ يُؤْثِرُ أَلفَ درهم على ما يَلْحَقُه مِن الهوانِ والذُّلِّ بهذا القدرِ مِن الحبسِ والقيدِ ، فإذا كانَ الرَّجُلُ مثلَ هذا ؛ فإنَّه يُعْتَبُرُ هذا إكراهًا في حقَّه » .

وقالَ محمَّدٌ ﴿ فِي «الأصْل»: «وإنْ قالوا له: لتَقْتُلنَكَ أَوْ لَتُقِرَّنَ لهذا الرَّجُلِ بِأَلْفِ درهم، فأقرَّ لَه بخمسِ مئة درهم، فالإقرارُ [١٠٤/١٥/١] باطلٌ »(١)، وذلِكَ لأنَّه إقرارُ مُكْرَه، لأنَّه أقرَّ ببعضِ ما أُكْرِهَ عليه؛ لأنَّ الإِكْرَاهَ على الألفِ إِكْرَاهُ على كلِّ جُزْءِ مِن أَجْزائِها.

وقالَ في «الأصل» أيضًا: «وإنْ أكرَهوه على أنْ يُقِرَّ له بألفِ درُهم، فأقرَّ لَه بألفِ درُهم، فأقرَّ لَه بألفَي درهم؛ لزمه ألفُ درهم، وبطلَتْ عنهُ ألفُ» (٢)، وذلِك لأنَّه في الألفِ مُكْرَهُ، وفي الألفِ مُكْرَهُ، وفي الألفِ اللهُ عُرهِ».

قالَ بعضُ مشايخِنا: ما ذكرَه محمَّدٌ ﴿ قُولُهما ، كما إذا شَهِدَ شاهدانِ أُحدُهما بألفٍ والآخرُ بألفَيْنِ ، والمدَّعِي يدَّعِي أَلفَيْنِ ؛ فإنَّه تُقْبَلُ الشهادةُ على ألفٍ عندَهما بألفٍ والآخرُ بألفَيْنِ ، فأمَّا على قولِ أبي حَنِيفَةَ: يصحُّ إقرارُه بألفَيْ درهمٍ ؛ لأنَّه لم يُقِرَّ بِما أُكْرِهَ عليْه ، وإنَّما أقرَّ بشيءِ آخرَ ، إلَّا أَن يكونَ الإِكْرَاهُ بالإِقْرارِ بألفٍ

⁽١) ينظر: المصدر السابق [٧/٧].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

إِلَّا إِذَا كَانَ الرَّجُلُ صَاحِبَ مَنْصِبٍ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَسْتَضِرُّ بِهِ لِفَوَاتِ الرِّضَا، وَكَذَا الإِخْرَاهِ الإِخْرَاهِ حُجَّةٌ؛ لِتَرَجُّحِ جَنَبَةِ الصَّدْقِ فِيهِ عَلَىٰ جَنَبَةِ الكَذِبِ، وَعِنْدَ الإِكْرَاهِ يُحْتَمَلُ أَنَّهُ يَكُذِبُ لِدَفْعِ المَضَرَّةِ.

🚓 غاية البيان 🤧

مِن كِيسٍ، فَأُقَرَّ بِٱلفَيْنِ فِي ذلكَ الكِيسِ. كذا ذكرَ خُوَاهَرٌ زَادَه ﴿ فِي «مَبْسُوطُه». وقيلَ: بِلْ هذا الجوابُ قولُهم جميعًا؛ لأنَّ محمَّدًا ﴿ لَمْ يَذَكُرُ فِيهِ الخلافَ.

وَجْهُ الفرقِ على هذا بينَ المسألةِ وبينَ مسألةِ الشَّهادةِ لأبي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّ المعتبرَ عندَ أبي حَنِيفَةَ في الشهادةِ: اتفاقُ الشَّهودِ في اللَّفظِ الَّذي يُوجِبُ اختلافَ المعنى، والألفُ غيرُ الألفَيْنِ في اللَّفظِ، وليسَ كذلِك الإِكْرَاهُ؛ لأنَّ المعتبرَ فيهِ المموافقةُ في المعنى دونَ اللَّفظِ؛ لأنَّ عَرَضَ المُكْرَه أَنْ يتخلَّصَ ويفْعَلَ على إرادةِ المُكْرِه، وقدِ اتَّفَقا في الألفِ في المعنى وإنِ اختلفا في اللَّفظِ.

وقالَ محمَّدٌ ﴿ فَي ﴿ الْأَصْلِ ﴾ : ﴿ وَإِنْ أَقَرَّ بِمِئَةِ دِينَارٍ فَإِنَّهُ يَكُونُ جَائِزًا ؛ لأَنَّهُ إِقْرَارُ طَائِعٍ ، فَإِنَّهُ لَمْ يَأْتِ بِمَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ ، ولا ببعضٍ منهُ ، بل أَتَى بجنسٍ آخَرَ ؛ لأَنَّ الدَّراهِمَ وَالدَّنَانِيرَ جنسانِ مختلفانِ حقيقةً ﴾ (١) .

قولُه: (إلَّا إذَا كَانَ الرَّجُلُ صَاحِبَ مَنْصِبٍ)، استثناءٌ مِن قولِه: (بِخِلافِ مَا إذَا أُكْرِهَ بِضَرْبِ سَوْطٍ، أَوْ حَبْسِ يَوْمٍ)، يعْني: إذا كانَ الرَّجُلُ صاحبَ مَنْصِبٍ، يكونُ ذلكَ القدرُ مِنَ الضَّربِ أوِ الحَبْسِ أو القيْدِ إكْراهًا تَفْسُدُ بِهِ العُقُودُ، وقدْ مَرَّ بِيانُه قَبْلُ هذا،

قولُه: (وَكَذَا الإِقْرَارُ حُجَّةٌ ؛ لِتَرَجُّحِ جَنَبَةِ الصَّدْقِ فِيهِ) ، إنَّما ذكرَ هذا [٥٣/٣] حنَّىٰ يُبَيِّنَ أَنَّ الإِقْرَارَ بِالإِكْرَاهِ يَفْسُدُ كَالْبَيْعِ بِالإِكْرَاهِ ·

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣٤٧/٧ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

where the same that it is the same the same the same that the same that

عادة البيان عهـ

ولنا: أنَّ هذا البَيْعَ فَاسِدٌ، صدَّر جِدًّا مِن مَالكِ مُكلَّفِ خاليًا عن خيارِ الشَّرطِ لأحدِهما، فيُفيدُ التَّسْلِيمُ مِن المالكِ المِلْكَ قياسًا على سائرِ البيوعِ الفَاسِدَةِ الصَّادرةِ منَ المالكِ.

وإنّما قُلنا: إنّه فَاسِدٌ؛ لفواتِ الرِّضا بِالإِكْرَاهِ، والرِّضا شرْطُ صحَّةِ البَيْعِ؛ لقولِه تَعالى: ﴿ إِلَّا أَن تَكُونَ تِجَدَرةً عَن تَراضِ مِّنكُمْ ﴾ ، ففسَد لعدم الرضا ، ولكن لم يَبْطُلُ لوجودِ رُكْنِ البَيْعِ ، وهو الإيجابُ ، فالقبولُ مِن الأهلِ _ وهُو العاقلُ البالغُ _ مضافًا إلى المحلِّ ، وهو المالُ المُتَقَوِّمُ ، إلّا أنَّ الرِّضا شرْطٌ زائدٌ ، ولا يُخِلُّ بالركنِ انعِدامُ شرْطِ التَّصَرُّفِ ، ولا يُعْدِمُ الحُكْمَ أَيضًا ، ولكِن يَثْبُتُ وَصْفُ الفسادُ ، وكانَ الفسادُ ، وكانَ الفسادُ ، والمالُ العبدِ ، فإذا رَضِيَ بِه ارتفعَ الفسادُ .

وإنَّما قُلنا: إنَّه صدَرَ جِدًّا؛ لأنَّ الجِدَّ ضِدُّ اللَّعِبِ، والمُكْرَه بالبَيْعِ لمْ يقْصِدِ اللعب، بلْ قصَدَ دَفْعَ الشَّرِّ عن نفسِه، والخلاصَ عنِ القتلِ، فاختار أهونَ الأمريْنِ عليْه، وكان جادًّا.

وإنَّما قُلنا: إنَّه صدَرَ مِن مالكٍ مكَلَّفٍ؛ لِمَا أنَّ المِلْكَ فيهِ لَه، والتكليفُ بعدَ الإِكْرَاهِ باقٍ، ولهذا لوْ أُكْرِهَ على القتلِ يأثَمُ بالقتلِ بالإجْماعِ.

وإنَّما قُلنا: خاليًا عَن خيارِ الشَّرطِ؛ لأنَّ الخيارَ لمْ يُشْتَرطْ أصلًا، لا للبَائِعِ ولا للمُشْتَرِي.

فإنْ قيلَ: لوْ كَانَ بَيْعُ الْمُكْرِهِ كَالْبَيْعِ الْفَاسِدِ؛ لَمْ يَعُدُّ جَائِزًا [٣/٣٤] أَبدًا بِالإجازةِ، كَمَا لوْ بَاعَ درْهمًا بدرْهمَيْنِ، أو بألفٍ ورِطْلٍ مِن خَمْرٍ، فلوْ كَانَ يَعودُ جَائزًا كَانَ يَنبَغي لإِعادتِه جَائزًا وَقْتُ معلومٌ، كما في البَيْعِ إلى الحَصَادِ والدِّيَاسِ على مذهبِكُم، وهُنا في أيِّ وَقْتٍ أَجازَه المُكْرةُ يَعودُ جَائزًا على مذهبِكم، فصارَ على مذهبِكم، فصارَ

غاية البيان ١

كبيْع الفُضُولِيِّ، لا كَالبَيْع الفَاسِدِ.

قُلنا: إنَّ بيعَ المُكْرَه لَه شَبَهٌ بالبَيْعِ المؤقوفِ، وشَبَهٌ بالبَيْعِ الفَاسِدِ.

أَمَّا الأَوَّلُ: فلأنَّه لم يوجَدْ رِضا المالِكِ، وقدْ خَلا عَنِ الشُّروِط الفَاسِدَةِ. بخِلافِ البَيْعِ الفَاسِدِ، فإنَّ فيه شُرِطَ ما يُفْسدُه.

وَأَمَّا الثَّانِي: فلأنَّه صدَرَ مِن المالِكِ، ولكِنْ فَاتَ رضاهُ، بخِلافِ بيعِ الفُضُولِيِّ؛ فإنَّه لم يوجدُ مِن المالِكِ، فإِذا كانَ لَه شبَهانِ، وفَّرْنَا على الشبهَيْنِ حظَّهُما.

فبِاعتبار الشَّبَهِ الْأُوَّلِ: عادَ جائزًا بالإجازةِ في أيِّ وَقْتٍ كانتْ ، كَبَيْعِ الفُّضُولِيِّ.

وباعتِبارِ الشَّبَهِ الثَّاني [٢/٥٤١٥/٦]: أفادَ المِلْكَ إذا اتَّصلَ بِهِ القَبضُ كَالْبَيْعِ الفَاسِدِ، ولم نَعْكِسْ؛ لأنَّا متى أظهَرْنا شَبَهَ العقدِ الموْقوفِ في حقِّ المِلْكِ، ولم نُوجِبِ المِلْكَ بعدَ التَّسْلِيمِ؛ لا يَبْقَىٰ لشَبَهِ البَيْعِ الفَاسِدِ عَملٌ في حُكْمٍ ما، فيَبْطُلُ العَملُ بالشَّبَهَيْنِ، فكانَ خيارُ الإِجَازَةِ في بَيْعِ المُكْرِهِ عَلَىٰ ما قرَّرْنا نظيرَ خيارِ الرُّؤْيَةِ والعيبِ، فلَمْ يَمْنَعِ المِلْكَ، لا نَظيرَ خيارِ الشَّرطِ.

[و](١) الجوابُ عمَّا قالَ زُفَر ﷺ:

أَمَّا قولُه: «إِنَّ المُكْرَه يُجْعَلُ آلَةً للمُكْرِه في حقِّ التَّسْلِيمِ».

قُلنا: هذا الكلامُ ضَعيفٌ مِن زُفَر؛ لأنَّ الخلافَ بيننا فيما إذا حصَلَ الإِكْرَاهُ بوعيدِ تَلَفٍ أَوْ لا بوعيدِ تَلَفٍ سواءً، ولهذا لم يُجْعَلِ المُكْرَهَ آلةً للمُكْرِه في الصّورةِ الثَّانيةِ حتَّىٰ كانَ التَّسْلِيمُ مقصورًا علىٰ المُكْرَه، ولم يجبِ الضَّمَانُ على المُكْرِه، ومعَ هذا لم يَمْلِكِ المُشْتَرِي مِن المُكْرِهِ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ»، و الس».

وَلَنَا: أَنَّ رُكْنَ الْبَيْعِ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ مُضَافًا إِلَىٰ مَحَلَّهِ وَالْفَسَادُ لِفَقْدِ شُرْطَهِ وَلَنَا: أَنَّ رُكْنَ الْبَيْعِ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ مُضَافًا إِلَىٰ مَحَلَّهِ وَالْفَسَادُ لِفَقْدِ شُرْطَهِ وَهُوَ التَّرَاضِي فَصَارَ كَسَائِرِ الشَّرُوط المُفْسِدَةِ فَيَثْبُتُ المِلْكُ عِنْدَ القَبْضِ، حَتَىٰ لَوْ فَبَضَهُ وَأَعْتَقَهُ، أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ تَصَرُّفًا لا يُمْكِنُ نَقْضُهُ؛ جَازَ، وَيَلْزَمُهُ القِيمَةُ لَوْ قَبَضَهُ وَأَعْتَقَهُ، أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ تَصَرُّفًا لا يُمْكِنُ نَقْضُهُ؛ جَازَ، وَيَلْزَمُهُ القِيمَةُ

البيان 🚓 🚤

وأمَّا قولُه: «فيهِ خيارُ الإِجَازَةِ ، فلا يُفيدُ المِلْكَ ، كما في بيع الفُضُولِيِّ».

قُلنا: القياسُ فَاسِدٌ؛ لأنَّ في الأصلِ لمْ يوجَدِ التَصَرُّفُ مِنَ المالِكِ، وفي الفرع حصَلَ مِنَ المالكِ، فظهَرَ الفرقُ، وقياسُ بَيْعِ المُكْرِهِ على بَيْعِ الهازلِ ضعيفٌ؛ لأنَّ الهازلَ قصَدَ الهَزْلَ، وهو اللعبُ والعبثُ الَّذي لا فائدةَ فيه، بخلافِ المُكْرَه؛ فإنَّه لمْ يقصِدِ اللَّعبَ، بلْ قصَدَ دَفْعَ الشرِّ عن نفسِه، فكانَ بَيْعُه مفيدًا.

قولُه: (فَصَارَ كَسَائِرِ الشُّرُوطِ المُفْسِدَةِ)، أَيْ: صَارَ الإِكْرَاهُ كَالشُّرُوطِ المُفْسِدَةِ في حقِّ توَقُّفِ المِلْكِ على القبضِ، يعْني: أنَّ بَيْعَ المُكْرَهِ صَارَ بمنزلةِ العُقُودِ الفَاسِدةِ في هذا المعْنى.

قولُه: (حَنَّىٰ لَوْ تَبَضَهُ وَأَعْتَقَهُ، أَوْ تَصَرَّفَ فِيهِ تَصَرُّفًا لَا يُمْكِنُ نَقْضُهُ؛ جَازَ، وَبَلْزَمُهُ القِيمَةُ)،

اعلمْ: أنَّ المُشْتَرِي مِن المُكْرَهِ أوِ المُتَّهِبَ منهُ إذا تصَرَّفَ فيما قبض ، لا يخلو: إمَّا إنْ كانَ تصرُّفًا لا يحتملُ النقْض ، كَالإِعْتَاق ، والتَّدْبِيرِ ، والإسْتِيلادِ ، والطَّلاق ، والنَّكَاح ، والرَّجْعَة في العِدَّة ، والنَّذْر ، والفَيْء بِاللِّسانِ في الإيلاءِ ممنْ لا يَقْدِرُ على الجماعِ [٢/٤٠] ، فليسَ لِلمُكْرهِ نَقْضُها ؛ لأنَّ هذِه التَّصرُّفاتِ لا تحتمِلُ النَّفض بعد وُقوعِها مِن المالِكِ ، وقد وقعت مِن المالِكِ ؛ لأنَّ المِلْكَ ثبت بِالقبض ، فإذا لم يكُن لَه نقضُها ؛ كانَ عاجِزًا عنِ الوُصولِ إلى عَيْنِ حقِّه ، وكانَ لَه تَضمينُ المُشْتَرِي ، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أو المُشْتَرِي ، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أَلُهُ المُشْتَرِي ، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أَلُهُ المُشْتَرِي ، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أَلهُ المُشْتِي ، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أَلهُ المُنْ كَانَتْ قيمتُه يومَ العتي الْفَيْ

كَمَا فِي سَائِرِ الْبَيْاعَاتِ الْفَاسِدَةِ وَبِإِجَازَةِ الْمَالِكِ يَرْتَفِعُ الْمُفْسِدُ وَهُوَ الْإِكْرَاهُ وَعَدَمُ الرِّضَا فَيَجُوزُ

درْهم، ويومَ قَبْضِ المُشْتَرِي أَوِ المُتَّهِبُ أَلْفًا؛ كَانَ لَه أَنْ يَضْمَنَ الأَلْفَيْنِ، ويتخَيَّرَ المُكْره في التَّضمينِ: إن شاءَ ضمَّنَ المُكْرة، وإنْ شاءَ ضمَّنَ المُشْتَرِي أَوِ المُتَّهِبَ؛ لأنَّ كُلَّ واحدٍ منهُما أحدَثَ سببَ الضَّمَانِ.

أَمَّا المُكْرِهُ: فلأنَّه أزالَ يدَه عَن مالِه بِغيرِ إِذْنِه فصارَ غاصبًا فَيَضْمَنُ؛ لأنَّ المُكْرِهَ في حقِّ التَّسْلِيمِ جُعِلَ آلَةً لَه، فصارَ فِعْلُه كَفِعْلِه، وكذلِك المُشْتَرِي؛ لأنَّه أَتَلْفَ حَقَّ المَالِكِ في [١/٥١٤٤/م] الاسترُدادِ.

فرَّقُوا بينَ هذِه وبينَ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا إذا أُعْتِقَ ؛ كانَ لِلبَائِعِ أَنْ يُضَمِّنَ المُشْتَرِي قيمته يومَ قَبَضَ لا يومَ أُعْتِقَ ؛ لأنَّ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا أعتقه بعدَ وجودِ تسليطٍ صحيحِ مِن المالِكِ ، بخلافِ المُشْتَرِي مِن المُكْرِو ، فإنَّ تسليطه فاسِدٌ ، فيكونُ الإعْتَاقُ حاصِلًا يغيرِ إِذْنِ المالكِ ، فكانَ لَه أَنْ يُضَمِّنَه قيمته يومَ العتقِ إنْ فيكونُ الإعْتَاقُ حاصِلًا يغيرِ إِذْنِ المالكِ ، فكانَ لَه أَنْ يُضَمِّنَه قيمته يومَ العتقِ إنْ شاءَ ، هذا إِذا اختارَ تَضمينَ القابضِ : فإنْ ضَمَّنَ المُكْره كانَ لَه أَنْ يَرْجِعَ بذلِك على القابِضِ ، وإنْ قبض ذلِك بإذْنِ المُكْرهِ ؛ لأنَّه قبضَهُ لِلتملُّكِ ، وقبضُ التملُّكِ ، فلا يَسْلَمُ لِلمُكْرهِ الثَّمنَ مِن المُكْرهِ إِنْ كانَ قائمًا ؛ لأنَّه لم يَسْلَمْ لَه المُشْتَرى ، فلا يَسْلَمُ لِلمُكْرهِ الثَّمنُ أيضًا ، وإنْ كانَ هالكًا لا يأخذ منه شيئًا ؛ لأنَّ القَّمنَ أمانةٌ عندَ المُكْرهِ بإذْنِ المُشْتَرِي ، والمُحْرهُ لم يقبضُه والقبضُ بإذنِ المالكِ إنَّما يجبُ بِهِ الضَّمَانُ إِذا كانَ لِلتمَلُّكِ ، والمُكْرهُ لم يقبضُه للتملُّكِ ؛ لأنَّه مُكْرَه لا طائعٌ .

فَرَّقَ محمَّدٌ ﷺ بينَ هذا وبينَ الغَاصِبِ الأُوَّلِ إذا ضَمِنَ، وكانَ وهبَ مِن غيرِه، حيثُ لا يَرْجعُ بِما ضَمِنَ القِيمَة على المَوْهُوبِ لَه، وهُنا قالَ: المُكُرهُ يَرْجعُ بِما ضَمِنَ القِبمَةِ على المَوْهُوبِ لَه، وهُنا قالَ: المُكُرهُ يَرْجعُ بِما ضَمِنَ على القابضِ، وذلكَ لأنَّ مِلْكَ الغَاصِبِ ثبَتَ بِالضَّمَانِ سابقًا على الهِبَةِ،

🔧 غاية البيان 🤧

فَصَحَّتْ هِبَتُه ، فَلَمْ يَكُن لَه أَن يُضَمِّنَ الْمَوْهُوبَ لَه بعدَ ذلِك .

وأمَّا مِلْكُ المُكْرِهِ: تأخَّرَ عَن الهِبَةِ ؛ لأنَّ المُكْرِهَ بِالضَّمَانِ إِنَّمَا يَمْلِكُه مِن وَقْتِ التَّسْلِيمِ ، فلَمْ تصحَّ ، وإنْ كانَ تصرُّفًا بحتملُ النقضَ بعدَ وأقوعِه كانَ للمُكْرِهِ أَنْ يَنْقُضَ ذلِكَ ، وذلِكَ كَالبَيْعِ والكِتَابَةِ والإِجَارَةِ ونحوِها .

فرقٌ بينَ هذا وبينَ البيوعِ الفَاسِدَةِ والهِبَةِ الفَاسِدَةِ إِذا حصلَتْ بِرِضا المالكِ، وتصرُّفُ المُشْتَرِي أو المُتَّهِبِ لا ينْقُضُ البَائِعِ الأول والوَاهِب تصرُّفاتِ القابضِ، أيُّ تصرُّف كانَ، إلا الإِجَارَة فإنَّه ينْقُضُها [٣/٤٤]؛ لأنَّها تُفْسَخُ بالأعذارِ، ورَفْعُ الفسادِ عُذْرٌ.

وَجْهُ الفرقِ: أَنَّ تَصَرُّفَ القابضِ في العُقُودِ الفَاسِدَةِ حَصَلَ بتسليطٍ صحيحٍ ؛ لأنَّه طائعٌ في التَّسليطِ ، فلَمْ يكُنْ لِلبَائِعِ أوِ الوَاهِبِ حَقَّ النَّفْضِ ، وإنَّما كانَ لَه حَقَّ النقضِ قبلَ تَصَرُّفِ القابضِ لحقِّ الشَّرْعِ ، فلَمَّا تَصَرَّفَ ؛ تَعَلَّقَ بِه حَقَّ العبدِ ، وحقَّ العبدِ ، وحقَّ العبدِ ، وحقً العبدِ مُقَدَّمٌ لِحاجتِه .

أمَّا المُكْرهُ: فلَمْ يوجَد منهُ تَسليطٌ صحيحٌ ، فكانَ لَه أَنْ يَنْقُضَ جميعَ تصرُّفاتِ القابضِ. هذا حاصلُ ما ذكرَه شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبْسوطه» إلا أنَّ في عبارتِه بسُطًا.

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ»(١): «ومَن أُكْرِهَ عَلَىٰ بَيْعِ عَبْدِه فباعَه لَمْ يَجُزْ بَيْعُه لعدَمِ رِضاهُ، والرِّضا شرْطٌ في البَيْعِ.

ولوْ سَلَّمَ إلىٰ المُشْتَرِي طائعًا؛ صحَّ [١/٤١٦/٦] الْبَيْعُ وزالَ الإِكْرَاهُ؛ لأنَّ الإِكْرَاهَ عَلَىٰ الْبَيْعِ لا يكونُ إِكْراهًا عَلَىٰ التَّسْلِيمِ؛ لأنَّه ليسَ مِن شَرْطِ صحَّةِ الْبَيْعِ: التَّسْلِيمُ،

 ⁽١) من هنا بدأ النقل من «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٠٤٤].

—﴿ غاية البيان ٍ

بِخِلافِ مَا إِذَا أَكْرَهَهُ عَلَىٰ الْهِبَةِ وَالْصَّدَقَةِ فَسَلَّمٌ طَائعًا؛ فَإِنَّه لا يَكُونُ إِجَازَةً؛ لأَنَّ الهِبَةَ وَالصَّدَقَةَ لا تَصِحَّانِ إِلَّا بِالقبضِ، فكَانَ الإِكْرَاهُ عَلَيْهِمَا إِكْرَاهًا بِالقَبضِ.

ولو أنّه أكرَهَهُ عَلَىٰ البَيْعِ والتَّسْلِيمِ فَسلَّمَ كَانَ فاسدًا إلَّا أَنَّ المُشْتَرِي ملَكَه عَلَىٰ الفسادِ، فإنْ تصرَّفَ فيهِ تَصرُّفًا لا يَلْحَقُه الفَسْخُ، كالعتقِ والتَّدْبِيرِ والإِسْتِيلادِ؛ لا يُفْسَخُ ويلْزمُه، والمُكْرَهُ (١) بالخيارِ: إن شاءَ رَجَعَ على المكرِه، ورجَعَ المكرِه على المُشْتَرِي، وإنْ تصرَّفَ فيه تَصَرُّفًا يَلْحَقُه الفَسْخِ، المُشْتَرِي، وإنْ تصرَّفَ فيه تَصَرُّفًا يَلْحَقُه الفَسْخِ، كَالبَيْعِ، والكِتَابَةِ، والإِجَارَةِ ونحوِها؛ فلَه أن يفسخَها، بخلافِ سائرِ البِيَاعَاتِ الفَاسِدَةِ أَنَّ تصَرُّفَ المُشْتَرِي لا يُفْسَخُ.

ولوْ أَنَّ المُشْتَرِي مِنَ المكرهِ باعَه مِن آخرَ ، ثمَّ باعَه المُشْتَرِي الثاني مِن آخَرَ حَتَّىٰ تداوَلَتُه الأيدي؛ فله أَنْ يَفْسَخَ العُقُودَ كلَّها ، وأيِّ عقْدٍ أَجازَه جازَتِ العُقُودُ كلَّها ؛ لأنَّ العُقُودَ كلَّها ؛ لأنَّ العُقُودَ كلَّها ؛ لأنَّ العُقُودَ كلَّها كانَت نافذةً ، إلَّا أَنَّه كانَ لَه حتَّ الفَسْخِ لعدَمِ الرِّضا ، فلَمَّا أقدَمَ على إِجَازَةِ بعضِها نَفَذَتْ وزالَ الإِكْرَاهُ ، فجازَ العقدُ الأوَّلُ ، فجازَتِ العُقُودُ كلُّها .

وهذا بخِلافِ الغَصْبِ، وهو أنَّ الغَاصِبَ إِذَا بَاعَ، والمُشْتَرِي بَاعَ مِن آخرَ حَتَّىٰ تداولَتِ الأَيْدِي؛ فالمَغْصُوبُ منهُ أيّ عَقْدٍ أَجَازَه جَازَ ذَلِكَ العَقْدُ خَاصَّةً ، ولوُّ ضَمَّنَ أَحَدَهُم جَازِتِ العُقُودُ الَّتِي بعْدَه دونَ ما كانَ قَبْلَه؛ لأنَّ العُقُودَ كلَّها غيرُ نافذةٍ ، فتوقَّفَتِ العُقُودُ كلَّها على إجازتِه ، فإذا أجازَ شيئًا مِن ذَلِك جَازَ خَاصَّةً ، فإن لم يُجِز ولكِن ضَمَّنَ جَازَتِ العُقُودُ كلَّها الَّتِي كَانَتْ بعدَه؛ لأنَّ في التَّضمينِ تَمليكًا ، في سُتَنِدُ بالضَّمَانِ إلى وَقْتِ الجِنَايَةِ ، فيَمْلِكُهُ مِن ذَلِك الوقتِ ، فتجوزُ العُقُودُ الَّتِي كَانتْ بعدَه » (*) . كذا في «شرْح الطَّحَاوِيً » .

⁽١) وقع بالأصل: «المُكْره»، والمثبت من: «ن»، و«مٍ»، و (ج»، والغ»، والس».

⁽٢) من هنا بدأ النقل من «شرح مختصر الطحاوي» للأسبينجَابيُّ [ق/٦١] -

إِلَّا أَنَّهُ لَا يَنْفَطِعُ بِهِ حَقَّ اسْتِرْدَادِ البَاثِعِ وَإِنْ تَدَاوَلَتُهُ الْأَيْدِي وَلَمْ يَرْضَ الْبَائِعُ لِلَا أَنَّهُ لَا يَنْفَطِعُ بِهِ حَقَّ السَّرْعِ، وَقَدْ تَعَلَّقَ لِذَلِكَ بِخِلَافِ سَائِرِ الْبَيَّاعَاتِ الْفَاسِدَةِ ؛ لِأَنَّ الْفَسَادَ فِيهَا لِحَقِّ الشَّرْعِ ، وَقَدْ تَعَلَّقَ لِذَلِكَ بِخِلَافِ سَائِرِ الْبَيّاعَاتِ الْفَاسِدَةِ ؛ لِأَنَّ الْفَسَادَ فِيهَا لِحَقِّ الشَّرْعِ ، وَقَدْ تَعَلَّقَ لِللّهُ لِللّهُ اللّهُ لِحَقِّ الْفَالِي وَهُمَا سَوَاءُ لِللّهُ لَا لِللّهُ لِحَقِّ الْعَبْدِ وَهُمَا سَوَاءُ فَلَا يَبْطُلُ حَقَّ الْأَوَّلِ لِحَقِّ القَانِي .

قَالَ العَبْدُ الضَّعِيفُ: وَمَنْ جَعَلَ البَيْعَ الجَائِزَ المُعْتَادَ بَيْعًا فَاسِدًا ؛ [١/١٥] يَبْعُعُلُهُ كَبَيْعِ المُكْرَهِ حَتَّى يَنْقَضَّ بَيْعُ الْمُشْتَرِي مِنْ غَيْرِهِ ، لِأَنَّ الْفَسَادَ لِفَوَاتِ الرِّضَا ، وَمِنْهُمْ مِنْ جَعَلَهُ رَهْنًا لِقَصْدِ الْمُتَعَاقِدِينَ ، وَمِنْهُمْ مِنْ جَعَلَهُ بَاطِلاً ؛ الرِّضَا ، وَمِنْهُمْ مِنْ جَعَلَهُ بَاطِلاً ؛ إعْتِبَارًا بِالْهَاذِلِ وَمَشَايِخُ سَمَرْقَنْدَ جَعَلُوهُ بَيْعًا جَائِزًا مُفِيدًا بَعْضَ الْأَحْكَامِ عَلَىٰ مَا هُوَ الْمُعْتَادُ لِلْحَاجَةِ إِلَيْهِ.

قولُه: (إلَّا أَنَّهُ لا يَنْقَطِعُ بِهِ حَلَّى اسْتِرْدَادِ الْبَائِعِ)، استثناءٌ مِن قولِه: (كَمَا فِي سَاثِرِ البِيَاعَاتِ الفَاسِدَةِ)، ذكرَه للفرقِ بينَ الإِكْرَاه [٣/٥٠] والبَيْعِ الفَاسِدِ.

يعْني: أنَّ في صورةِ الإِكْرَاهِ للمُكْرهِ حقَّ الفَسْخِ بِجميعِ تصرُّفاتِ المُشْتَرِي، وإنْ تداوَلَتِ الأَيْدي، إذا كانَ التصَرُّفُ مما يحتملُ الفَسْخَ، وفي صورةِ البَيْعِ الفَاسِدِ لِينَ تداوَلَتِ الأَيْدي، إذا كانَ التصَرُّفُ مما يحتملُ الفَسْخَ، وفي صورةِ البَيْعِ الفَاسِدِ ليسَ لِلبَايْعِ أَنْ يَنْقضَ تصَرُّفَ المُشْتَرِي إلَّا الإِجَارةَ (١)، فإنَّه ينْقُضُها، وقد مَرَّ البيانُ.

قُولُه: (قَالَ العَبْدُ الضَّعِيفُ ﷺ: وَمَنْ جَعَلَ البَيْعَ الجَائِزَ المُعْتَادَ بَيْعًا فَاسِدًا؛ يَجْعَلُهُ كَبَيْعِ المُكْرَهِ)، أَرادَ بِه ما يُسَمِّيهِ أَهلُ بُخَارَىٰ وسَمَرْقَنْد: بَيْعَ الوفاءِ.

وصورتُه: أَن [١٦/٦٤ظ/م] يقولَ البَائِعُ للمُشْتَرِي مثلًا: بِعْتُك هذا الكَرْمَ بهذا الثَّمَنِ، فَمَتى دفعْتُ إليكَ ثمنَك؛ تدفعُ إلَيَّ الكَرْمَ، فَقَبِلَ المُشْتَرِي ذلِك، فَهَيهِ الخَتلافُ المُشْايخ هذا:

⁽١) وقع بالأصل: «الإِجَازَة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: فَإِنْ كَانَ قَبَضَ الثَّمَنَ طَوْعًا؛ فَقَدْ أَجَازَ البَيْعَ؛ لِأَنَّهُ دَلَالَةُ الْإِجَازَةِ

قالَ بعضُهم: البَيْعُ فَاسِدٌ بمنزلةِ بَيْعِ المُكْرِهِ، فكانَ لِلبَائِعِ حَقَّ نَقْضِ بِيعِ المُشْتَرِي وهِبَتِه ؛ لأنَّه بَيْعُ بشَرْطٍ فَاسِدٍ، وإليه ذهبَ الصدرُ الشهيدُ حسامُ الدَّينِ، والإمامُ ظهيرُ الدِّينِ المَرْغِينَانِيُّ، وظهيرُ الدِّينِ إسحاقُ الوَلْوَالِجِيُّ وجماعةٌ آخَرونَ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ الل

ومنهُم مَن جعَلَه رهْنًا نظرًا إلى قَصْدِ العَاقِدَيْنِ ؛ لأنَّهما قصَدا أن يكونَ المَبِيعُ مَحبوسًا بِالثَّمَنِ المؤدَّى إلى حينِ رَدِّ الثَّمَنِ إلى المُشْتَرِي ، فكانَ رَهْنًا معْنى .

ونَقَلَ في «خلاصة الفتاوي» عَن فتاوي نجْمِ الدِّينِ النَّسَفِيِّ ﷺ: أَنَّ حُكْمَ بَيْعِ الوَفاءِ حُكْمُ الرَّهْنِ (٢).

وقالَ بعضُهم: إنَّه باطلٌ كبَيْعِ الهازِلِ.

وقالَ مشايخُ سَمَرْقَنْد ﴿ إِنَّهُ بَيْعٌ جَائِزٌ مُفَيدٌ لِبعضِ الْأَحْكَامِ ، وهوَ التَصَرُّفُ دُونَ البَعضِ ، وهوَ البَيْعُ والهِبَةُ مِن آخرَ ، وهوَ المعْتادُ عندَهُم لحاجةِ النَّاسِ إلى ذلك ؛ لأنَّهم في عُرْفِهم لا يَفْهمونَ لُزُومَ البَيْعِ بِهذَا الوجْهِ ، بلْ يُجَوِّزُونَه (٣ إلى أَنْ يَرُدَّ البَائِعُ النَّمَنَ إلى المُشْتَرِي ، ويَفِي المُشْتَرِي برَدِّ المَبِيعِ إلى البَائِعِ أيضًا ، ولا يَمْتَنِعُ عَن الرَّدِ ، فلِهذَا سَمَّوهُ بَيْع الوفاءِ ؛ لأنَّه وفَى بما عَهِدَ مِن رَدِّ المَبِيعِ .

والأصحُّ عندِي: أنَّه بَيْعٌ فَاسِدٌ، يُوجِبُ المِلْكَ بعدَ القَبْضِ، وحُكْمُه حُكْمُ مُكُمُّمُ سَائِرِ البُيوعِ الفَاسِدَةِ ؛ لأنَّه بَيْعٌ بشَرْطٍ لا يَقتضيهِ العقدُ ، وقد نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنْ بَيْعٍ وَشَرْطِ (١).

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ كَانَ قَبَضَ النَّمَنَ طَوْعًا ؛ فَقَدْ أَجَازَ البَيْعَ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ عَلَيْ

ینظر: «المحیط البرهانی» [۳۱۷/٦].

⁽٢) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/١٨٨].

⁽٣) وقع بالأصل: «يجوز»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»،

⁽٤) مضئ تخريجه،

كَمَا فِي الْبَيْعِ الْمَوْقُوفِ وَكَذَا إِذَا سَلَّمَ طَائِعًا، بِأَنَّ كَانَ الْإِكْرَاهُ عَلَىٰ الْبَيْعِ لَا عَلَىٰ الدَّفْعِ؛ لِأَنَّهُ دَلِيلُ الْإِجَازَةِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَكْرَهُهُ عَلَىٰ الْهِبَةِ وَلَمْ يُذْكُرُ الدَّفْعُ وَلَيْهُ وَلَيْلُ الْإِجَازَةِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَكْرَهُهُ عَلَىٰ الْهِبَةِ وَلَمْ يُذْكُرُ الدَّفْعُ وَفِي الْبَيْعِ بِالْعَقْدِ عَلَىٰ مَا هُوَ الْأَصْلُ، فَدَخَلَ الدَّفْعُ فِي الْبِيَةِ بِالدَّفْعِ وَفِي الْبَيْعِ بِالْعَقْدِ عَلَىٰ مَا هُوَ الْأَصْلُ، فَدَخَلَ الدَّفْعُ فِي الْإِكْرَاهِ عَلَىٰ الْهِبَةِ دُونَ الْبَيْعِ. الدَّفْعُ فِي الْإِكْرَاهِ عَلَىٰ الْهِبَةِ دُونَ الْبَيْعِ.

قَالَ: وَإِنْ قَبَضَهُ مُكْرَهًا ؛ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِإِجَازَةٍ ، وَعَلَيْهِ رَدُّهُ إِنْ كَانَ قَائِمًا فِي

في المختصره الله المُحْرِف الله المُكْرَةُ ما يتعَلَّقُ بِهِ الاستِحْقاقُ ، وغرضُ المُكْرِه مِن الإِكْرَاهِ على البَيْعِ أَن يفْعلَ المُكْرَةُ ما يتعَلَّقُ بِهِ الاستحْقاقُ ، فإذا باعَ حصَلَ الغَرضُ ، فلَمْ يكُنِ القبضُ مُكْرهًا عليهِ ، فإذا قبضَ الثَّمَنَ بعدَ ذلك بِلا إِكْرَاهِ ؛ كانَ ذلك دليلًا على رضاةُ بالبَيْعِ السَّابِقِ ، فكانَ القبضُ إِجَازَةً دلالةً كما في البَيْعِ الموْقوفِ إذا قبضَ المالكُ الثَّمَنَ ؛ كانَ إِجَازَةً ، فكذا هُنا ،

وكذلِك إذا سَلَّمَ المَبِيعُ طَوْعًا بعدَ أَن أُكْرِهَ عَلَىٰ البَيْعِ ، لا عَلَىٰ التَّسْلِيمِ ؛ كَانَ إِجَازَةً أَيضًا ، بِخِلافِ مَا إِذَا أَكْرِهَه على الهِبَةِ والصَّدَقَةِ ، لا عَلَىٰ [٣/٥٤] التَّسْلِيمِ ، كَانَ إِجَازَةً أَيضًا ، فوهب وتصَدَّقَ ، ثمَّ [سَلَّمَ](٢) بِلا إِكْرَاهٍ على التَّسْلِيمِ ؛ لا يَكُونُ التَّسْلِيمِ ؛ لا يَكُونُ التَّسْلِيمِ ؛ لا يَكُونُ التَّسْلِيمِ ؛ لأَنَّ صِحَتَها مؤفوفةٌ على القَبضِ ، فكانَ الإِكْرَاهُ على الهِبَةِ والصَّدَقَةِ إِكْرَاهًا عَلَىٰ تسْلِيمِهما .

قولُه: (حَيْثُ يَكُونُ بَاطِلًا)، أرادَ بِالباطلِ: الفَاسِدَ؛ لأنَّه يَثْبُتُ المِلْكُ مِلْكًا فاسدًا بالقبض.

قُولُه: (وَإِنْ قَبَضَهُ مُكْرَهًا؛ فَلَيْسَ ذَلِكَ بِإِجَازَةٍ، وَعَلَيْهِ رَدُّهُ إِنْ كَانَ قَائِمًا فِي

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٢٢٩].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

يَدِهِ ؛ لِفَسَادِ الْعَقْدِ ،

قَالَ: وَإِنْ هَلَكَ المَبِيعُ فِي يَدِ المُشْتَرِي وَهُوَ غَيْرِ مُكْرَهِ ؛ ضَمِنَ قِيمَتَهُ لِلبَائِعِ مَعْنَاهُ وَالبَائِعُ مُكْرَهٌ ؛ لِأَنَّهُ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ بِحُكْم عَقْدٍ فَاسِدٍ .

وَلِلْمُكْرَهِ أَنْ يُضَمِّنَ المُكْرِهَ إِنْ شَاءَ ؛ لِأَنَّهُ آلَةٌ لَهُ فِيمَا يَرْجِعُ إِلَى الْإِتْلَافِ ، فَكَأَنَّهُ دَفْعَ مَالَ الْبَائِعِ إِلَى الْمُشْتَرِي فَيَضْمَنُ أَيُّهُمَا شَاءَ كَالْغَاصِبِ وَغَاصِبِ وَغَاصِبِ الْغَاصِبِ وَغَاصِبِ الْغَاصِبِ ، فَلَو ضَمِنَ الْمُكْرَهُ رَجَعَ عَلَى الْمُشْتَرِي بِالْقِيمَةِ لِقِيَامِهِ مَقَامِ الْبَائِعِ ، وَإِنْ ضَمَّنَ المُشْتَرِي بِالْقِيمَةِ لِقِيَامِهِ مَقَامِ الْبَائِعِ ، وَإِنْ ضَمَّنَ المُشْتَرِي نَفَذَ كُلُّ شِرَاءٍ كَانَ بَعْدَ شِرَائِهِ لَوْ تَنَاسَخَنْهُ

يَدِهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختصره» (١٠)، أيْ: إنْ قبضَ الثَّمَنَ مُكرهًا؛ لا يكونُ ذلِك إِجَازَةً للبَيْعِ، وعلى (١٧/١ء/م) القابضِ رَدُّه إنْ كانَ قائمًا، وإنْ كانَ هالكًا فَلا؛ لأنَّه هلَكَ أمانةً، وقدْ مَرَّ بيانُه قبْلَ هذا.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ هَلَكَ المَبِيعُ فِي يَدِ المُشْتَرِي وَهُوَ غَيْرِ مُكْرَهِ ؛ ضَمِنَ قِيمَتَهُ لِلبَائِعِ) ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مختصره» (١) ، وإنَّما يَضْمَنُ المُشْتَرِي فِيمَةَ المَبِيعِ للبَائِعِ الَّذي هوَ مُكْرَهُ ؛ لأنَّه مَقبوضٌ بحُكْمِ بَيْعٍ فَاسِدٍ ، فكانَ مَضْمُونًا عليهِ بِالقِيمَةِ .

قولُه: (وَلِلمُكْرَهِ أَنْ يُضَمِّنَ المُكْرِهَ إِنْ شَاءَ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ اللهُ الله

قولُه: (وَإِنْ ضَمَّنَ المُشْتَرِيَ نَفَذَ كُلُّ شِرَاءٍ كَانَ بَعْدَ شِرَائِهِ [لَوْ تَنَاسَخَتْهُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ ا [ص/ ٢٢٩].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

العُقُودُ؛ لِأَنَّهُ مِلْكُهُ بِالضَّمَانِ فَظَهَرَ أَنَّهُ بَاعَ مِلْكَهُ، وَلَا يَنَفَذُ مَا كَانَ لَهُ قَبْلَهُ؛ لِأَنَّ العُقُودُ؛ لِأَنَّهُ مِلْكُهُ بِالضَّمَانِ فَظَهَرَ أَنَّهُ بَاعَ مِلْكَهُ، وَلَا يَنَفَذُ مَا كَانَ لَهُ قَبْلَهُ؛ لِأَنَّ الإسْتِنَادَ إِلَى وَقْتِ قَبْضِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَجَازَ الْمَالِكُ الْمُكْرَةَ عَقْدًا مِنْهَا حَيْثُ يَجُوزُ مَا قَبْلَهُ وَمَا بَعْدَهُ؛ لِأَنَّهُ أَسْقَطَ حَقَّهُ وَهُوَ الْمَانِعُ فَعَادَ الْكُلُّ إِلَى الْجَوَازِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

العُقُودُ)، يعْني: في صورةِ الغَصْب إذا تداولَتِ الأيدي] (١) وتناسخَتِ العُقُودُ، بأنَّ باعَ هذا مِن ذاكَ وذاكَ مِن آخرَ، ثمَّ ضَمَّنَ المالكُ المُشْتَرِيَ النَّاني مثلًا؛ نَفَذَ كُلُّ شراءِ بعدَ شِراءِ النَّاني؛ لأنَّه مَلكَهُ بِالضَّمَانِ، فتبيَّنَ أنَّه باعَ مِلْكَ نفسِه، ولا يَنْفُذُ ما كانَ مِن الشَّرَاءِ قبْلَ شِراءِ النَّاني؛ لأنَّ استِنادَ المِلْكِ إلى وَقْتِ الضَّمَانِ لا غيرُ، كانَ مِن الشَّرَاءِ قبْلَ شِراءِ النَّاني؛ لأنَّ استِنادَ المِلْكِ إلى وَقْتِ الضَّمَانِ لا غيرُ، بخِلافِ البَائِعِ المُكْرِهِ إذا أجازَ بعض العُقُودِ يَتْفُذُ الكلُّ؛ لأنَّ العقدَ موقوفٌ على بخِلافِ البَائِعِ المُكْرِهِ إذا أجازَ بعض العُقُودِ يَتْفُذُ الكلُّ؛ لأنَّ العقدَ موقوفٌ على الإِجَازَةِ، فلَمَّا وُجِدَتْ جازَ الكلُّ، وقد رَوَيْنَاهُ عن «شرح الطَّحَاوِيِّ» قبْلَ هذا. واللهُ أعلَمُ بِالصَّواب.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ ، وَالْمُهُ ، وَالْجُهُ ، وَالْجُهُ ، وَالْصُهُ .

فَصْلُ

وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَىٰ أَنْ بَأْكُلَ المَيْنَةَ ، أَوْ يَشْرَبَ الخَمْرَ ، أُكْرِهَ عَلَىٰ ذَلِكَ بِحَبْسٍ ، أَوْ ضَرْبٍ ، أَوْ قَيْدٍ ؛ لَمْ يَحِلَّ ، إِلَّا أَنْ يُكْرَهَ بِمَا يَخَافُ مِنْهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ ، أَوْ عَلَىٰ عُضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ ، فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُقْدِمَ عَلَىٰ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ . عُضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ ، فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُقْدِمَ عَلَىٰ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ .

🥞 غاية البيان 🥞

فَصْلُ

وإنَّما فصَلَ بفَصْلٍ؛ لأنَّ ما تقدَّمَ ممَّا يَحِلٌ فِعْلُه قَبْلَ الإِكْرَاهِ، ومسائلُ الفصلِ لَيستْ كذلِكَ؛ لأنَّها مخظورةٌ قبلَ الإكراهِ في حالةِ السَّعةِ، وبعدَ الإِكْرَاهِ بعْضُها محظورٌ [فِعْلُها](١)، وبعضُها يَحِلُّ، وسَيَجِيءُ بيانُه إنْ شاءَ اللهُ تَعالى.

قولُه: (وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَىٰ أَنْ يَأْكُلَ المَيْنَةَ، أَوْ يَشْرَبَ الخَمْرَ، أُكْرِهَ عَلَىٰ ذَلِكَ بِحَبْسٍ، أَوْ ضَرْبٍ، أَوْ قَيْدٍ؛ لَمْ يَحِلَّ، إلَّا أَنْ يُكْرَهَ بِمَا بَخَافُ مِنْهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ، أَوْ عَلَىٰ غُضُو مِنْ أَعْضَائِهِ، فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ وَسِعَهُ أَنْ يُقْدِمَ عَلَىٰ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ عَلَىٰ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ عَلَىٰ هَا تُوعَدَ مَا تُوعَدَ بَهِ وَلَم يَأْكُلُ؛ فَهُو آثِمٌّ (()).

قالَ صاحبُ «الهِداية» ﷺ: (وَكَذَا عَلَىٰ هَذَا: الدَّمُ وَلَحْمُ الخِنْزِيرِ)، يعْني: إِذَا أُكْرِهَ علىٰ شُرْبِ الدَّمِ، وأَكْلِ لَحْمِ الخِنْزِيرِ؛ لا يَحِلُّ لَه إِلَّا إِذَا خَافَ التَّلَفَ.

قَالَ فِي «الأَصْلِ»: «لَوْ أَنَّ قَومًا مِن اللَّصُوصِ مِنَ المسلمينَ غَيرِ المَّأَوِّلِينَ ، أَوْ مِن لصوصِ أَهلِ [٦٦/٣] الذِّمَّةِ اجْتَمعوا فغلَبوا على مِصْرٍ مِن أمصارِ المسلمينَ ، وَأَمَّرُوا عليهِمْ أَميرًا ، فأخَذوا رَجُلًا ، وقالُوا لَه: لنَقْتُلَنَّكَ أَوْ لتشربنَّ هذه الخَمْرَ ، أو لتأكُلنَّ هذه الخَمْرَ ، أو لتأكُلنَّ هذه الخَمْرَ ، أو لتأكُلنَّ لحْمَ هذا الخِنْزِيرِ ؛ كَانَ فِي سَعةٍ مِن تناوُلِه »(٣) ، بلُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَا ، وَلَمْ)، وَالَّجِ)، وَالْغُ) ، وَالسَّا .

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/ ٢٢٩].

⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣٠٥/٧ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وَكَذَا عَلَىٰ هَذَا الدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ ، لِأَنَّ تَنَاوُلَ هَذِهِ الْمُحَرَّمَاتِ إِنَّمَا يُبَاحُ عِنْدَ الضَّرُورَةِ كَمَا فِي [١٣٨/٤] الْمَخْمَصَةِ لِقِيَامِ الْمُحَرَّمِ فِيمَا وَرَاءَهَا ، وَلَا ضَرُورَة

يُفْترضُ عليه التناوُلُ إِذَا كَانَ فِي غَالِبِ رَأْيِهِ أَنَّهُ مَتَىٰ لَمْ يَتَناوَلُ ذَلِكَ قُتِلَ ، وَذَلِك لَقُونِيرِ لَقُولِهُ تَعَالَىٰ فِي سُورَة (البَقَرة): ﴿ إِنَّمَا حَرَّهَ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةَ وَٱلدَّمَ وَلَحْمَ ٱلْخِنزِيرِ وَمَا أَهُلَ بِهِ لِغَيْرِ ٱللّهِ إِلَا عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ إِلَى اللّهُ إِلَى اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْهُ إِلَى اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْهُ الْمَنْ الْمَعْوَلُونَ الْمَعْوَلُونَ وَهَا الْمَعْوَلُونَ وَهَا لَهُ فِي سُورة (المماثلة) : ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُو ٱلْمَيْتَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُوقُونَةُ وَاللّهُ عَلَيْهُ الْمَيْتَةُ وَمَا أَهِلَ لِغَيْرِ اللّهِ بِهِ وَالْمُنْخِيْقَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَوَيِّيَةُ وَالنّظِيحَةُ وَمَا أَحْلَ وَمَا أَحْلَى اللّهُ عَلَيْكُوا الْمَيْتَةُ وَالْمَوْفُوذَةُ وَالْمُتَوِيِّيَةً وَالنّظِيحَةُ وَمَا أَحِلَ اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ وَمَا أَحْلَى اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ اللّهُ عَلَيْكُوا اللّهُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْلُولُولُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُولُولُولُولُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْلُولُ اللّهُ عَلَيْلُولُ اللّهُ عَلَيْلُولُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَيْلُولُ اللّهُ عَلَيْلُهُ اللّهُ اللّهُ عَلَولًا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللللهُ الللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللهُ اللللهُ اللللّهُ الللهُ الللّهُ الللهُ اللللهُ الللللهُ اللللهُ اللللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ ا

وقالَ تَعالَىٰ في سورَة «الأنعام»: ﴿ وَمَا لَكُوْ أَلَّا تَأْكُلُواْ مِمَّا ذُكِرَ أَسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَقَدْ فَصَلَ لَكُمْ مَّا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا ٱضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ ﴾ [سورة الأنعام: ١١٩].

وقالَ تَعالَىٰ في «الأنعام» أيضًا: ﴿ قُل لَآ أَجِدُ فِي مَا أُوجِىَ إِلَىٰٓ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِم يَظْعَـمُهُۥ إِلَّا أَن يَكُونَ مَيْـتَةً أَوْ دَمَا مَسْفُوحًا أَوْلَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُۥ رِجْسُ أَوْ فِسْقًا أُهِلَ لِغَيْرِ اللّهِ بِهِ مَ فَمَنِ أَضْطُرَ غَيْرُ بَاغِ وَلَاعَادِ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَّحِيهُ ﴾ [سورة الأنعام: ١٤٥].

وقالَ في سورَة «النَّحل»: ﴿ إِنَّمَا حَرَّةَ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْــَّةَ وَٱلدَّمَ وَلَحْـَمَ ٱلْجِنزِيرِ وَمَا أَهِلَ لِغَيْرِ ٱللَّهِ بِهِ ِ فَمَنِ ٱضْطُرَعَيْرَبَاغِ وَلَا عَـَادِ فَإِنَّ ٱللَّهَ غَــَـُفُورٌ رَجِيـــُمْ ﴾ [سون النحل: ١١٥].

وَجُهُ الاستِدْلالِ: أَنَّ اللهَ تَعالَىٰ استثنىٰ حالةَ الضَّرورةِ، والمُسْتَثْنَىٰ يكونُ حُكْمُه أبدًا علىٰ خِلافِ حُكْمِ المُسْتَثْنَىٰ منهُ لا مَحالةَ، فيَحِلُّ المُسْتَثْنَىٰ، ولم يفْصِلْ بينَ أَن تكونَ الضَّرورةُ بسبَبِ المَحْمَصَةِ، أو الإِكْرَاهِ، فتناوَلَ النصَّ بإطلاقِه

إِلَّا إِذَا خَافَ عَلَىٰ النَّفْسِ أَوْ الْعُضْوِ، حَتَّىٰ لَوْ خِيفَ عَلَىٰ ذَلِكَ بِالضَّرْبِ، وَغَلَبَ عَلَىٰ ظَنَّهِ يُبَاحُ لَهُ ذَلِكَ وَلَا يَسَعُهُ أَنْ يَصْبِرَ عَلَىٰ مَا تَوَعَّدَ بِهِ، فَإِنْ صَبَرَ حَنَّىٰ

النَّوعَيْنِ جميعًا.

ثمَّ إِذَا أُكْرِهَ بِحَبْسٍ أَوْ قَيْدٍ أَوْ ضَرْبٍ ؛ لا يَخافُ مِن ذَلِك تَلَفَ النَّفسِ ، أَو العَضْوِ ، لا تتَحَقَّقُ الضَّرورةُ ، فَلا يَحِلُّ التَّناوُلُ ، فإذا أُكْرِهَ بِما يِخَافُ على النَّفسِ منهُ ، أَوْ على عضوٍ مِن أعضائِه ؛ تحَقَّقَتِ الضَّرورةُ ، فحلَّ التَّناوُلُ ، وإذا امتنعَ عَن ذَلِك حتَّى قُتِلَ كَانَ آثمًا مُؤَاخَذًا بِدِمِه (۱) ؛ لأنَّ الاستثناءَ مِن الحَظْرِ إباحةً ، فكانَتِ ذلك حتَّى قُتِلَ كَانَ آثمًا مُؤَاخَذًا بِدِمِه (۱) ؛ لأنَّ الاستثناءَ مِن الحَظْرِ إباحةً ، فكانَتِ المَيْتَةُ ونحوُها حالَة الضَّرورةِ مُباحةً ، فلو أُكْرِهَ على أن يأكُلَ شيئًا مباحًا مِن مالِه ؛ لا يحلُّ له أَنْ يُمَكِّنَ نفسَه مِن القَتْلِ ، بلْ يُفْتَرضُ عليْه التناوُلُ ، فكذا هذا ، إلَّا إذا كانَ الرَّجُلُ جاهلًا بِالإباحةِ حالةَ الضَّرورةِ ، فلَمْ يتناوَلُه حتَّى قُتِلَ .

قالَ محمَّدٌ عِنْ الرَجُوْتُ أَن يكونَ في سعةٍ مِن ذلِك (٢) الأنَّ في انكِشافِ الحُرمةِ عندَ الضَّرورةِ خفاءً ، فعُذِرَ بالجهلِ حيثُ قصدَ التَّحَرُّزَ عَن مباشرةِ الحرامِ ، هذا إِذا كَانَ في غالبِ رأيه أنَّه يُفْعلُ بِه ما أُكْرِهَ بِه منَ القتلِ لوْ لم [٣/٣] يتناولُ ما أُكْرِهَ عليه ، فأمَّا إذا كَانَ في غالبِ رأيه أنَّه يُمازحُه بذلِك ، أوْ يُهَدِّدُه ، ولا يُحَقِّقُ ذَلِك ؛ لا يُباحُ لَه التناوُلُ ، بل يُحَكِّمُ رأيه ؛ لأنَّه اشتبَه عليه أمْرٌ مِن أمورِ الدِّينِ ، ولا يجدُ دليلًا آخرَ سِوى التحرِّي ، فيَعْمَلُ به كما في اشتباهِ القِبلةِ .

وقالَ في «الأصْل» (٣): «إذا قالوا: لنَضْرِبَنَّكَ مائةَ سوطٍ أَوْ لتأْكُلَنَّ هذهِ الأَشْياءَ ؛ فإنَّه يُحَكِّمُ رأيه، فإنْ كانَ يَخافُ مِن ذلِك تلَفَ نفْسِه، أَوْ تلَفَ عضْوِ مِن أعضائِه ؛ حلَّ فإنَّه يُحَكِّمُ رأيه، فإنْ كانَ يَخافُ مِن ذلِك تلَفَ نفْسِه، أَوْ تلَفَ عضْوِ مِن أعضائِه ؛ حلَّ

⁽۱) ينظر: «المبسوط» [٥٠/٢٤]، «بدائع الصنائع» [١٧٦/٧]، «الاختيار» [١٠٧/٢]، «تبيين الحقائق» [١٨٥/٣]، «درر الحكام» [٢٧٠/٢].

⁽٢) ينظر: قالأصل/ المعروف بالمبسوط، [٣٢٦/٧ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق، [٧/٥/٢، ٣٤٤]،

أَوْقَعُوا بِهِ وَلَمْ يَأْكُلُ فَهُوَ آثِمٌ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا أُبِيحَ كَانَ بِالإَمْتِنَاعِ مُعَاوِنًا لِغَيْرِهِ عَلَىٰ هَلَاكِ نَفْسِهِ فَيَأْفَمُ كَمَا فِي حَالَةِ الْمَخْمَصَةِ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَأْفَمُ ؛ لِأَنَّهُ وَخَلَا إِنْهُ لَا يَأْفَمُ اللَّهُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَأْفَمُ الإَنَّهُ وَخَلَا إِللَّهُ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَأْفَمُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللِّهُ وَاللَّهُ وَاللْمُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ لَا اللْمُعْمِقُولُولُولُولُولُولُولُولُولُ

له التَّناولُ، وإنْ كانَ غالبُ رأْيِه أنَّه لا يَتلفُ بِذلِك، ولا عضوٌ مِن أَعْضائِه؛ فإنَّه لا يُباحُ لَه التَّناوُلُ».

قالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرُ زَادَه ﴿ فَي المُسُوطِه ﴾ : ((ولم يُوقَّتُ في ذلِك مقْدارٌ ، بلُ فُوضَ ذلِك إلى رأي المُكْرَهِ على الضَّربِ ؛ لأنَّ التَّقديرَ بمقْدارٍ مقْدارٌ ، بلُ فُوضَ ذلِك إلى رأي المُكْرَهِ على الضَّربِ ؛ لأنَّ التَّقديرَ بمقْدارِ المُكارِم واحدِ متعذَّرٌ في جميعِ النَّاسِ ؛ لأنَّهم متفاوتونَ في القُوى ، واحتِمالِ الضَّرْبِ ، فرُبَّ رَجُلٍ لا يحتملُ _ لضَعْفِ جُثَّتِه _ ضَرْبَ عشرةِ أسواطٍ ، ويُخافُ عليْه مِن ذلِك التّلفُ ، أوْ ذهابُ عضو مِن أعضائِه ، وآخرَ قوي الجُثَّةِ يحتملُ مائة سوطٍ ، ولا يُخَافُ عليْه التَّلفُ ، ولا ذهابُ عضو مِن أعضائِه » .

قالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه عِلَيْ: «وبعضُ الناسِ قدَّرُوا بالأرْبعينَ الَّذي هو أَدْنَى الحدودِ؛ فإنَّه حَدُّ العبيدِ في القذْفِ وفي الشَّرْبِ، فإنْ هَدَّدَه بضَرْبِ أربعينَ سوطًا؛ يُباحُ لَه التَّناولُ مِن هذِه الأشْياءِ، وإنْ كانَ أقلَّ لا يباحُ لَه التّناولُ، وهذا التَّقديرُ لَيسَ بشيء؛ لتفاوُتِ النّاسِ في احتِمالِ الضَّربِ؛ لأنَّ المعْتبرَ مِن الضَّربِ هوَ المثلِفُ لِلنَّفسِ أو العضوِ».

ولِهذا قُلنا: لوْ هدَّدَه بضَرْبِ سَوْطٍ على العَينِ، أَوْ على المَذَاكِيرِ تحقَّقَ الإِكْرَاهُ، فحَلَّ تناوُلُ هذِه الأشياءِ،

ثمَّ جنسٌ هذِه المسائلِ على ثلاثةِ أَوْجُه:

في وَجْهِ: العَزِيمَةُ فيهِ الإقدامُ على ما أُكْرِهَ عليْه، ولو امتنَعَ حتَّى قُتِلَ يأْثُمُ، وهو شُرْبُ الخَمْرِ وتناوُلُ المَيْتَة، وما يَجْرِي مَجْراه، وقد مَرَّ بيانُ ذلِك.

قُلْنَا: حَالَةُ الإضْطِرَارِ مُسْتَثْنَاةٌ بِالنَّصِّ وَهُوَ تَكَلَّمَ بِالْحَاصِلِ بَعْدَ الثُّنْبَا فَلَا مُحَرَّم فَكَانَ إِبَاحَةً لَا رُخْصَةً إِلَّا أَنَّهُ إِنَّمَا يَأْثُمُ إِذَا عَلِمَ بِالْإِبَاحَةِ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ،

وفي وَجْهِ: يُرَخَّصُ الإقدامُ عليهِ مِعَ أَنَّ العَزِيمَةَ هو الامتِناعُ ، وهو إجْراءُ كلمةِ الكُفرِ ، وسَبُّ النَّبِيِّ وَلَيْهُ وما هو كُفْرٌ ، أو استخفافٌ بالدِّينِ ، حتَّى لوْ أقدمَ عليْه _ وهو مُكْرَهٌ _ لا يُؤَاخَذُ بِه ، ولوْ صبرَ حتَّى قُتِلَ يكونُ مأْجورًا .

وفي وَجْهِ: الْعَزِيمَةُ هُوَ الامتناعُ عنهُ، ولا يُرَخَّصُ في الإقدامِ عليْه بحالٍ، وهي قَتْلُ نَفْسٍ معصومٍ مُحْتَرمٍ، أَوْ قَطْعُ عضو منهُ، والزِّنا لا يَحِلُّ لَهَ أَنْ يُقْدِمَ عليه بحالٍ، وتناوُلُ مالِ الغَيرِ، أو إتْلافُ مالِه نظيرُ القسمِ الثَّاني، وسَيَجِيءُ كلُّ قِسْمٍ في موضعِه إنْ شاءَ اللهُ تَعالَى.

قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي الشَّرِ الكَافِي ا فِي أَوَّلِ كَتَابِ الإِكْرَاهِ: الهذا كتابُ ظَهَرَ فيهِ كرامةُ محمَّدٍ فِي لَمَّا صَنَّفَ هذا الكتابَ ذكرَ السَّلاطِينَ فيهِ [٢/٧٥] باسْمِ اللَّصُوص، فذُكِرَ عندَ الخليفةِ أَنَّه صَنَّفَ كتابًا وسَمَّاكُم فيه لُصُوصًا، فبعَثَ أعوانَه إليه ليأخُذوا منهُ هذا الكتاب، وينظُروا فيهِ، هلْ فعَلَ ذلك ؟ وكانَ له صَدِيقٌ بينَ يديه (١)، فسعى إليه قبْلَ أَنْ يأتِيهُ أعوانُ الخليفةِ، فأخبَرَه بما يَجْرِي، فرَفعَ هذا الكِتابَ وأَلْقاهُ في بئرِ ماءٍ لَه في الدَّارِ، فدخَلَ الأعوانُ فلَمْ يجدوا فيهِ هذا الكِتاب، فخرجوا مُعْتَذِرينَ، فلمَّا خرَجوا مِنْ عندِه؛ اهتمَّ لذلك يجدوا فيهِ هذا الكِتاب، فخرجوا مُعْتَذِرينَ، فلمَّا خرَجوا مِنْ عندِه؛ اهتمَّ لذلك اهتمامًا شديدًا؛ لأنَّه أجادَ في تأليفِه، فجاءَ إلى رأسِ البَّرِ ليَنْظُرَ هَل بَقِيَ شيءٌ مِن المَّارِه؛ ليكونَ عَوْنًا له في تصنيفِه ثانيًا.

فنظَرَ فإذا صخرةٌ شاخِصةٌ في أسفلِ البثرِ وقَعَ عليْها الكتابُ، ولم يبْتَلَّ ورَقُهُ منْهُ، فعندَ ذلِك ظهَرَ كرَامتُه وكرامةُ الأوْلياءِ حقَّ ، وهيَ مِن مُعجزاتِ نَبِيِّنا محمَّدٍ ﷺ؛

⁽١) وصَدِيقُ محمدٍ الذي كان بين يَدَي الخليفة: هو ابنُ سَماعة على ما بلَغَنِي، وهو مِن تلامذته، كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م»، و«س».

عاية البيان ع

لأنَّه دلالةُ حقِّيَّةِ هذا الدِّينِ».

[١/ ١١٨/٦] ثمَّ اعلَمْ: أنَّ المريضَ مرضًا يخافُ منه الموت وهوَ صائمٌ، إنْ لم يأكلُ ويَشْرَبُ إِذَا أُكْرِهَ، فقيلَ [لَه] (١): لتُفْطِرَنَّ أَوْ لنَقْتُلَنَّك، وهو يعلمُ أنَّ ذلِك يسَعُه، يأكلُ ويَشْرِبُ إِذَا أُكْرِهَ، فقيلَ [لَه] (١): لتُفْطِرَنَّ أَوْ لنَقْتُلَنَّك، وهو يعلمُ أنَّ ذلِك يسَعُه، فأبَى حَتَى قُتِلَ ؛ كانَ آثمًا، وكذلِك لوْ قيلَ لِلمسافِرِ في شَهرِ رمّضانَ _ وهُو صائمٌ _: لتُفْطِرَنَّ وإلَّا لنَقْتُلَنَّكَ، فأبَى أَن يُفْطِرَ _ وهُو يعلمُ أنَّ ذلِكَ يسَعُه _ كانَ آثمًا.

فرقٌ بينَ هَذَا وبينَ المُكْرِهِ عَلَى الكُفرِ بِالقَتلِ إِذَا أَبَىٰ حَتَّىٰ قُتِلَ وَهُو يَعْلَمُ: أَنَّ ذَلِكَ يَسَعُه، فَإِنَّه يَكُونُ مَأْجُورًا، ولا يكونُ آثِمًا، وكذلِكَ المُكْرِهُ عَلَىٰ أُخْذِ مالِ الغَيرِ بالقتلِ، وهُو يعْلَمُ أَنَّ ذلِكَ يسعُه، فأبَىٰ حتَّىٰ قُتِلَ (٢)؛ كَانَ مأْجُورًا، وكذلِك المُحْرِمُ عَلَىٰ قَتْلِ الصَّيدِ إِذَا أُكْرِهَ بالقتلِ إِذَا امتنَعَ عَن الصَّيدِ حتَّىٰ قُتِلَ، وهوَ يعْلَمُ أَنَّ ذلِكَ يسعُه؛ فإنَّه يكونُ مأْجُورًا شهيدًا.

وكذلِك المُكْرهُ عَلَىٰ تَرْكِ الصَّلاةِ المكْتوبةِ في الوقْتِ، إِذَا صلَّىٰ حتَّىٰ قُتِلَ، وهُو يعْلَمُ أَنَّ ذَلِك يسَعُه؛ كَانَ مَأْجُورًا، وكذلِكَ المقيمُ الصَّحيحُ البالِغُ، إِذَا أُكْرِهَ على الفِطرِ في شَهرِ رمَضانَ، فأبَىٰ حتَّىٰ قُتِلَ؛ كَانَ مأْجُورًا.

والأصلُ في تخريجِ هذه المسائِلِ: أنَّ ما حرَّمَه النصَّ حالة الاختيارِ، ثمَّ أُبِيحَ ذَلِكَ حالةَ الاضطِرارِ، وهو مما يجوزُ أنْ يَرِدَ الشَّرْعُ بإباحتِه، كأكْلِ المَيْنَةِ، ولحْمِ الخِنْزِيرِ، وشُرْبِ الخَمْرِ، وإباحةِ الفطرِ في رمَضانَ لِلمُسافرِ، أوْ للمَريضِ إذا امتنعَ الخِنْزِيرِ، وشُرْبِ الخَمْرِ، وإباحةِ الفطرِ في رمَضانَ لِلمُسافرِ، أوْ للمَريضِ إذا امتنعَ عَن ذلِك ؛ كانَ آثمًا إذا قُتِلَ ؛ لأنَّه أتلَفَ نفْسَه، لا لإغزازِ دِينِ اللهِ تَعالى، فإنَّه ليسَ في التورَّع عَن المُباحِ إغزازُ دِينِ اللهِ تعالى، ومَن أتلَفَ نفْسَه، لا لإغزازِ دِينِ اللهِ تعالى كانَ آثمًا.

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽۲) وقع بالأصل: «حتى قيل»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

لِأَنَّ فِي اِنْكِشَافِ الْحُرْمَة خَفَاءً فَيُعْذَرُ بِالْجَهْلِ فِيهِ كَالْجَهْلِ بِالْخِطَابِ فِي أَوَّلِ الإِسْلامِ وَفِي دَارِ الحَرْبِ. الإِسْلامِ وَفِي دَارِ الحَرْبِ.

قَالَ: وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَىٰ الكُفْرِ بِاللهِ ﴿ اللهِ عَلَىٰ سَبِّ رَسُولِ اللهِ ﴿ بِقَيْدٍ، أَوْ عَلَىٰ سَبِّ رَسُولِ اللهِ ﴿ بِفَيْدٍ، أَوْ حَبْسٍ، أَوْ ضَرْبٍ؛ لَمْ يَكُنْ ذَلِكَ إِكْرَاهًا حَتَّىٰ يُكْرَهَ بِأَمْرٍ يَخَافُ مِنْهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ، أَوْ عَلَىٰ عُضُو مِنْ أَعْضَائِهِ؛ لِأَنَّ الْإِكْرَاهَ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ لَيْسَ بِإِكْرَاهٍ فِي نَفْسِهِ، أَوْ عَلَىٰ عُضُو مِنْ أَعْضَائِهِ؛ لِأَنَّ الْإِكْرَاهَ بِهَذِهِ الْأَشْيَاءِ لَيْسَ بِإِكْرَاهٍ فِي شَرْبِ الْخَمْرِ لِمَا مُرِّ، فَفِي الْكُفْرِ وَحُرْمَتِهِ أَشَدُّ وَأَوْلَىٰ وَأَحْرَىٰ .

وما حَرَّمَه النصُّ حالة الاختِيارِ، ثمَّ رخَّصَ حالة الاضطِرارِ، وليسَ هُو مما يجوزُ أَنْ يَرِدَ الشَّرْعُ بإباحِتِه، كالكُفرِ باللهِ تَعالَىٰ، ومَظالمِ العبادِ، إِذَا امتنَعَ فَقُتِلَ (١) ؛ كانَ مأْجورًا ؛ لأَنَّه بَذَلَ مُهْجَته لإعْزازِ دِينِ اللهِ تَعالَىٰ، حيثُ تورَّعَ عنِ ارتِكابِ المُحَرَّمِ، ولذلِكَ ما ثبَتَ حُرمتُه بالنَّصِّ، ولم يَرِدِ النَّصُّ بإباحتِه حالة الضَّرورةِ، كالإكْراهِ عَلَىٰ تَرْكِ الصَّلاةِ في الوقْتِ، وعَلَىٰ الفطرِ في رمَضانَ لِلمُقِيمِ الصَّحيح إِذَا كَالإَكْراهِ عَلَىٰ تَرْكِ الصَّلاةِ في الوقْتِ، وعَلَىٰ الفطرِ في رمَضانَ لِلمُقِيمِ الصَّحيح إِذَا امتنَعَ عَن ذلِك فَقُتِلَ ؛ كانَ مأْجورًا ؛ لأنَّه بذَلَ مُهْجَته لإعْزازِ دِينِ اللهِ تَعالَىٰ، وقَتَلُ الصَّيدِ [٣/٧٤] للمُحْرِمِ كذلِكَ. هذا حاصِلُ ما ذكرَه خُوَاهَرْ زَادَه في «مَبْسُوطه».

وقالَ في آخرِ كتابِ الإِكْرَاه من «الشامل»: «اضطرَّ إلى أَكْلِ المَيْتَةِ وهُو مُحْرِمٌ، وقدرَ على صيدٍ؛ لا يقتلُه ويأكلُ المَيْتَةَ؛ لأنَّ حُرمةَ الصَّيدِ تامَّةٌ في حقِّ المُحْرِم مُطْلَقةٌ، والمَيْتَةُ حلالٌ في هذِه الحالةِ».

قُولُه: (فِي أُوَّلِ الإِسْلامِ)، أَيْ: في عَهْدِ النَّبِيِّ عَلَيْةِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَكْرِهَ عَلَىٰ الكُفْرِ بِاللهِ ﴿ ، أَوْ عَلَىٰ سَبِّ رَسُولِ اللهِ ﷺ بِقَيْدٍ ، أَوْ عَلَىٰ سَبِّ رَسُولِ اللهِ ﷺ بِقَيْدٍ ، أَوْ حَبْسٍ ، أَوْ ضَرْبٍ ؛ لَمْ بَكُنْ ذَلِكَ إكْرَاهًا حَتَّىٰ يُكْرَهَ بِأَمْرٍ يَخَافُ مِنْهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ ، أَوْ حَبْسٍ ، أَوْ ضَرْبٍ ؛ لَمْ بَكُنْ ذَلِكَ إكْرَاهًا حَتَّىٰ يُكْرَهَ بِأَمْرٍ يَخَافُ مِنْهُ عَلَىٰ نَفْسِهِ ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مَحْتَصُرِهِ ﴾ (*) ، وذلِك لأنَّ أَوْ عَلَىٰ عُضُو مِنْ أَغْضَائِهِ) ، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مَحْتَصُرِهِ ﴾ (*) ، وذلِك لأنَّ

 ⁽۱) وقع بالأصل: «فقيل»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّودِيِّ» [ص/ ٢٢٩].

فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ: وَسِعَهُ أَنْ يُظْهِرَ مَا أَمَرُوهُ بِهِ وَيُورِّي، فَإِنْ أَظْهَرَ ذَلِكَ وَقَلْبُهُ

الإِكْرَاهَ بِهِذِهِ الأَشْيَاءِ [1/١٥/١٦] إِذَا لَمْ يَكُنْ ثَمَّةٌ خُوْفُ التَلَفِ على النَّفسِ، أَوْ على العُضوِ؛ لا يكونُ مُلْجِئًا، ولا يُعْتَبَرُ إِكْرَاهًا حَتَّى إِذَا أَظَهَرَ الكَفَرَ بِاللهِ تعالى، أَوْ سَبَّ الرَّسُولِ - عَلَيْهِ أَفْصَلُ الصَّلاةِ وَالسَّلامِ - بهذا القَدْرِ بِلا خُوْفِ التَّلَفِ يَكُفُّرُ وتَبِينُ مَنهُ الرَّتُهِ؛ لأَنَّ حُرِمةَ الكُفْوِ أَسَدُّ مِن حُرمة شُوْبِ الخَمْرِ وأَكُلِ المَيْئَةِ، فإذا لمْ يتحَقَّقِ الإِكْرَاهُ ثَمَّةً، فَهُنَا أَوْلَى؛ لأَنَّ حُرمةَ الكُفْوِ لا تنكشفُ بحال، ولا تُبِيحُه الضَّرورةُ الإِكْرَاهُ ثَمَّةً، فَهُنَا أَوْلَى؛ لأَنَّ حُرمةَ الكُفْوِ لا تنكشفُ بحال، ولا تُبِيحُه الضَّرورةُ لِيتَوتِها بالعقلِ والشَّرْعِ، إلَّا إذا خافَ التلف، فحينئذِ يُرَخَّصُ لَه إظهارُ الكفوِ باللّسانِ، وقائبُه مُطمئنٌ بالإيمانِ؛ لأَنَّ في الامتِناعِ عَن الكُفو فواتَ حقِّ المُكْرِو صورةً ومَعْنَى، وفي الإقدامُ على الكُفرِ فواتُ حقَّ اللهِ تَعالَى صورةً لا مَعْنَى؛ لقيامِ والتَّصديقِ، فرُخِّصَ الإقدامُ على الكفرِ لِصيانةِ مُهْجِتِه، وفيه نزَلَ قولُه تَعالى: ﴿ إِلّا التَصديقِ، فرُخِّصَ الإقدامُ على الكفرِ لِصيانةِ مُهْجِتِه، وفيه نزَلَ قولُه تَعالى: ﴿ إِلّا التَصديقِ، فرُخِّصَ الإقدامُ على الكفرِ لِصيانةِ مُهْجِتِه، وفيه نزَلَ قولُه تَعالى: ﴿ إِلّا التَصديقِ، فرُخِّصَ الإقدامُ على الكفرِ لِصيانةِ مُهْجِتِه، وفيه نزَلَ قولُه تَعالى: ﴿ إِلّا مَنْ أُحْدَى وَقَاتُ مَوْلَةً وَلَهُ تَعالَى: ﴿ إِلّا النحل: ١٠٠].

قَالَ فِي «التَّيْسير»: «نزلَتِ الآيةُ فِي عَمَّارِ بنِ يَاسِرٍ ، خرَجَ مُهاجرًا إِلَىٰ رسولِ اللهِ ﷺ مع جماعةٍ ، فأخذَهُم كفارُ مكَّة ، وقالوا: إنَّكُم تُريدونَ مُحمدًا ﷺ ، وعذَّبوهُم وأكْرَهوهُم على الكُفرِ ، فصبرَ بعضُهُم حتَّىٰ قُتِلَ ، وتكلَّمَ عَمَّارٌ بِما أكْرهوهُ عليْه وقلبُه مُطمئنٌ بالإيمانِ ، فخلُوا عنه ، فلَمَّا قدمَ على رسولِ اللهِ ﷺ أخبرَه بذلِك ، فنزلَتِ الآيةُ ، وقالَ لَه النَّبِيُ ﷺ (إِنْ عَادُوا فَعُدْ» (١).

قُولُه: (فَإِذَا خَافَ ذَلِكَ: وَسِعَهُ أَنْ يُظْهِرَ مَا أَمَرُوهُ بِهِ وَيُوَرِّي)، هذا لفظُ

 ⁽۱) أخرجه: ابن سعد في «الطبقات الكبير» [۲٤٩/۷]، والحاكم في «المستدرك علئ الصحيحين»
 [٣٨٩/٢]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٢٠٨/٨]، وأبو نعيم في «حلية الأولياء»
 [١٤٠/١]، عَنْ أبي عُبَيْدَةً بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ عَنْ أَبِيهِ ﷺ به نحوه.

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه»، وقال ابنُ حجر: «وإسناده صحيح إن كان محمَّد بن عمار سمعه من أبيه». ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [١٩٧/٢].

مُطْمَئِنٌ بِالإِيْمَانِ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ؛ لِحَدِيثِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ ﷺ حَيْثُ ابْتُلِيَ بِهِ، وَقَدْ قَالَ: هُطْمَئِنًا بِالْإِيمَانِ، وَقَدْ قَالَ: مُطْمَئِنًا بِالْإِيمَانِ،

القُدُّورِيِّ في «مختَصَره» (١) ، وقَد مَرَّ بيانُه.

وَالنَّوْرِيَةُ: أَنْ يُظْهِرَ خلافَ ما أَضْمَرَ في قلبِه، والمرادُ منهُ: إظْهارُ الكُفرِ باللِّسانِ معَ إضْمارِ الإيمانِ في القَلبِ.

وفي «الفائق» «في حَديثِ رَسولِ اللهِ ﷺ: «كَانَ إِذَا أَرادَ سَفَرًا وَرَّىٰ بِغَيْرِهِ» (٢٠٠٠. أي: كنَّىٰ عنه وستَره» (٣٠).

قُولُه: (لِحَدِيثِ عَمَّارِ بْنِ يَاسِرٍ ﷺ).

وحديثُ عَمَّار: هوَ الَّذِي رَوَيْنَاهُ عن «التَّيسير»، قالَ محمدُ بنُ إسْحاقَ ﴿ فَي تَصْنَيفِه فِي سَيْرة النَّبِيِّ ﷺ (٤): «وكانتْ بنو مخْزوم يَخْرُجونَ بعَمَّارِ بنِ يَاسِرِ وبأَمِّهِ م وأُمِّهِ م وكانوا أهلَ بيتِ إسْلامٍ م إذا حَمِيَتِ الظَّهِيرةُ يُعذِّبونَهم برَمْضاءِ مكَّةَ، فيمرُّ بهِم رَسولُ اللهِ ﷺ فيقولُ فيما بلَغني: «صَبْرًا آلَ يَاسِرٍ مَوْعِدُكُمُ الجَنَّةُ» [٦/٨و] وفامًا أُمَّهُ فَقَتَلوها ؟ تَأْبَى إلَّا الإسْلامَ» (٥) .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٢٢٩].

 ⁽۲) أخرجه: أخرجه: البخاري في كتاب الجهاد والسير/ باب من أراد غزرة فورَّئ بغيرها ومن أحب الخروج يوم الخميس [رقم/ ۲۷۸۸] ، ومسلم في/ باب حديث توبة كعب بن مالك وصاحبيه [رقم/ ۲۷۲۹] ، من حديث كُعْبِ بْنِ مَالِكٍ ،

⁽٣) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [١٦٠/٤].

⁽٤) ينظر: «السيرة النبوية لابن إسحاق» تهذيب ابن هشام [٢/٢٢].

⁽ه) أخرجه الحارث ابن أبي أسامة في: «مسنده» كما في «المطالب العالية» [٢٩٥/١٦]، ومن طريقه أبو نعيم في «حلية الأولياء» [١٤٠/١]، عَنْ سَالِم بْنِ أَبِي الجَعْدِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ ﷺ قَالَ: لَبُو نعيم في «حلية الأولياء» [١٤٠/١]، عَنْ سَالِم بْنِ أَبِي الجَعْدِ، عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ ﷺ قَالَ: لَقِيتُ رَسُولُ اللهِ ﷺ بِالبَطْحَاءِ فَأَخَذَ بِيَدِي، فَانْطَلَقْتُ مَعَهُ ﷺ فَمَرَّ بِعَمَّادٍ وبِأُمَّ عَمَّادٍ ﴾ يُعَذَّبَانِ، فَقَالَ: «صَبْرًا آلَ يَاسِرٍ فَإِنَّ مَصِيرَكُمْ إِلَى الجَنَّةِ».

فَقَالَ: «فَإِنْ عَادُوا فَعُدْ»، وَفِيهِ نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ وَمُطْمَعِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ مَا اللَّهِ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّ

🚓 غاية البيان

وقالَ [ابْنُ] (١) إِسْحَاقَ أَيْضًا: ﴿ وَحَدَّنِي حَكِيمُ بِنُ جُبَيْرٍ عَن سَعيدِ بِنِ جُبَيْرٍ ، قَالَ: قُلْتُ لَعَبْدِ اللهِ بِنِ عَبَّاسٍ: أَكَانَ المُشْرِكُونَ يَبْلُغُونَ مِنَ أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ قَلَ: قُلْتُ لَعَذَابِ مَا يُعْذَرُونَ بِهِ فِي تَرْكِ دِينِهِمْ ؟ قَالَ: نَعَمْ ، وَاللهِ إِنْ كَانُوا لَيَضْرِبُونَ وَكَدَهُمْ وَيُجِيعُونَهُ وَيُعْطِشُونَهُ حَتَّى مَا يَقْدِرُ عَلَى أَنْ يَسْتَوِيَ جَالِسًا مِنْ شِدَّةِ الضَّرِّ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى الله

وقالَ القُتَبِيُّ: "وسُميَّةُ: أُمُّ عَمَّارِ أَوَّلُ شهيدِ اسْتُشْهِدَ في الإسْلامِ، وَجَأَهَا (٤) أبو جَهلٍ بحَرْبةٍ فماتَتْ، وشَهِدَ عَمَّارٌ صِفِينَ معَ عَلِيٍّ بنِ أبي طالبِ ، فقُتِلَ ودُفِنَ هُناكَ، وصلَّى عليه عَلِيٌّ ، فله ولم يُغَسِّلُه، وقُتِلَ سَنةَ سبعٍ وثَلاثينَ وهُو ابنُ ثلاثٍ وتِسعينَ سَنةً ، فَهُا (٥).

قولُه: (إِنْ عَادُوا فَعُدْ)، أَيْ: إِنْ عادَ الكفارُ إلى الإِكْرَاهِ؛ فعُدْ إلى طُمأنينةِ القَلبِ بِالإِيمانِ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

 ⁽٢) الجُعَل: دَابَّةٌ سَوْدَاء مِن دَوَابِّ الأرض. ينظر: «لسان العرب» لابن منظور [١١٢/١١ /مادة: جعل].

 ⁽٣) أخرجه: ابن إسحاق في «السيرة النبوية/ تهذيب ابن هشام» [١٦٣/٢] ، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٢٠٩/٨] ، ومحمد بن عبد الله المظفري الشافعيّ في «جزء فيه منتقَىٰ مِن سيرة ابن هشام /ضمن مجموع مطبوع باسم الفوائد لابن منده» [٢٩١/٢] ، حَدَّتَنِي حَكِيمٌ بْنُ جُبْيَرٍ بإسناده به .

⁽٤) أي: ضربها٠

⁽ه) ينظر: «المعارف» لابن قتيبة [ص/٢٥٦ - ٢٥٨] .

قَالَ: فَإِنْ صَبَرَ حَتَّىٰ قُتِلَ وَلَمْ يُظْهِرِ الكُفْرَ؛ كَانَ مَأْجُورًا؛ لِأَنَّ خُبَيْبًا ﷺ صَبَرَ عَلَىٰ ذَلِكَ حَتَّىٰ صُلِبَ وَسَمَّاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ سَيِّدَ الشَّهَدَاءِ،

يغني: فاثبُتُ على الطمأنينةِ، وهُو أمْرٌ بالثباتِ على ما كانَ، لا أمْرٌ بِما ليسَ بِكائنٍ مِن الطُّمأنينةِ، كما في قولِه تَعالىٰ: ﴿ اللهِ يَنَا الطِّهَرَاطُ ﴾ [الفاتحة: ٦].

أَوْ مَعْنَاهُ: إِنْ عَادُوا إِلَىٰ الْإِكْرَاهِ ثَانِيًا ؛ فَعُدْ أَنتَ إِلَىٰ مثلِ مَا أَتَيْتَ بِهِ أَوَّلًا مِن إَجْراءِ كَلَمَةِ الكُفْرِ عَلَىٰ اللَّسَانِ وطُمأنينةِ القلبِ بالإيمانِ .

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ صَبَرَ حَتَّىٰ قُتِلَ وَلَمْ يُظْهِرِ الكُفْرَ؛ كَانَ مَأْجُورًا)، أَيْ: قَالَ القُدوريُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قَالَ شَيخُ الإِسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبْسوطه»: «والأَصْلُ في ذلِكَ: ما رُوِيَ: أَنَّ خُبَيْبًا لَمَّا أَخذَه كُفّارُ مكَّةَ وأكْرهوهُ على الكُفرِ؛ صَبَرَ حتَّىٰ صُلِبَ».

وقِصَّتُهُ: أَنَّهُم لَمَّا أرادوا صَلْبَه استأذَنَ منهُم، فصلَّىٰ رَكْعتينِ، ثمَّ قالَ: لؤلا أَنَّكُم تَقُولُونَ: إِنِّي أَفْزَعُ مِن المؤتِ زِدْتُ، ثمَّ رَفَعَ بصَرَه فلَمْ يَرَ فيهِمْ إلَّا رَجُلا بيدِه سيفٌ، أَوْ قَوْسٌ، أَوْ عَصَّىٰ، ثمَّ قالَ: اللَّهمَّ بَلِّغْ محمَّدًا وأصحابَه منِّي السَّلامَ، ثمَّ سيفٌ، أَوْ قَوْسٌ، أَوْ عَصَىٰ، ثمَّ قالَ: اللَّهمَّ بَلِغْ محمَّدًا وأصحابَه منِّي السَّلامَ، ثمَّ دعا على الكفَّارِ وقالَ: اللَّهمَّ أَحْصِهمْ عدَدًا، وأَهْلِكُهُم بِدَدًا، ولا تُبْقِ منهُم أحدًا، فبلَغَ ذلِكَ رَسُولَ اللهِ ﷺ، فقالَ: «وَعَلَيْهِ السَّلامُ» (٢)، ثمَّ قالَ: «إنَّ خُبَيْبًا مِن أَفْضَلِ الشَّهَ ذَلِكَ رَسُولَ اللهِ ﷺ، فقالَ: «وَعَلَيْهِ السَّلامُ» (٢)، ثمَّ قالَ: «إنَّ خُبَيْبًا مِن أَفْضَلِ الشَّهَدَاءِ يَوْم القِيَامَةِ» (٣).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/ ٢٢٩ ـ ٢٣٠].

⁽٢) أي: وعلى خُبَيْب، كذا جاء في حاشية: ام.

⁽٣) هذه القصة مشهورة، سيأتي تخريجُها بعد قليل في سياق أطول، أمَّا قوله: «إنَّ خُبَيْبًا مِن أَفْضَلِ الشُّهَدَاءِ يَوْم القِيَامَة»! فلَمْ نظْفَر بهذا في شيء مِن المصادر المُسْندة التي بين أيدينا، وقد ذكره المُرغيناني في «الهداية» فقال: «سَمَّاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ سَيِّدَ الشُّهَدَاءِ، وَقَالَ فِي مِثْلِهِ: «هُو رَفِيقِي فِي المرغيناني في «الهداية» فقال: «سَمَّاهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ سَيِّدَ الشُّهَدَاءِ، وَقَالَ فِي مِثْلِهِ: «هُو رَفِيقِي فِي المحديث بهذا الوجه لَمْ يَثَبُت، وقَتَلُ خُبَيْب في «صحيح البخاري» في مواضع، وليس فيه أنه صُلِب ولا أنه أُكْرِه، ولا أنَّ النبي ﷺ سمَّاه سيّد الشهداء، ولا قال فيه: =

﴿جُ غاية البيان مِي

وهذا بِخِلافِ الإِكْرَاهِ على شُرْبِ الخَمْرِ، وأَكْلِ الْمَيْنَةِ، ولحْمِ الْجِنْزِيرِ، حيثُ يكونُ آثمًا بالامتِناعِ لِوجودِ الاستِثناءِ؛ لِقولِه تَعالى: ﴿ إِلَّا مَا اَضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ ﴾ يكونُ آثمًا بالامتِناعِ لوجودِ الاستِثناء؛ لِقولِه تَعالى: ﴿ إِلَّا مَا اَضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ ﴾ [الانعام: ١١٩]، وهذا لأنَّ الاستِثناءَ مِنَ الحَظْرِ إِباحةٌ، والتَّورُّعُ مِنَ المُباحِ (١ ليسَ بإعْزازِ لدِينِ اللهِ تَعالى، بِخِلافِ الاستِثناءِ في قولِه تَعالى: ﴿ إِلَّا مَنْ أُحَرِهَ وَقَلْبُهُ وَ النَّعْزَازِ لدِينِ اللهِ تَعالى، بخِلافِ الاستِثناء في قولِه تَعالى؛ ﴿ إِلَّا مَنْ أُحَرِهُ وَقَلْبُهُ مِن مُظْمَيِنُ يُأْلِإِيمَنِ ﴾ [النحل: ١٠٦]. لأنَّ الاستثناءَ ثَمَّةً مِنَ الغضبِ، فلا يلزمُ مِن الغضبِ ثبوتُ الحِلِّ، وهذا هوَ المُرادُ مِن قولِه: (بِخِلافِ مَا تَقَدَّمَ)، أيْ: مِن مَسْأَلَةِ شُرْبِ الخَمْرِ، وأَكُل المَيْنَةِ.

[٣/٨٤] وقالَ ابنُ شاهينَ في كتابِ «المعْجَم» بإسنادِه إلى الزُّهْرِيِّ قالَ: «أُوَّلُ مَنْ سَنَّ الرَّكْعَتَيْنِ عَنِ القَتْلِ خُبَيْبٌ»(٢).

ثمَّ قَالَ ابنُ شاهينَ: بإسْنادِه إلى زيْدِ بنِ إسْحاقَ: «إنَّ أَبا الأَقْلَحِ عاصمَ بنَ ثابتِ بنِ قيسٍ مِن بني عَمْرِو بنِ عوْفٍ ، وخُبَيْبَ بنَ عَدِيِّ بنِ ربيعٍ مِن بَني عَمْرِو بنِ عوْفٍ ، وخُبَيْبَ بنَ عَدِيٍّ بنِ ربيعٍ مِن بَني عَمْرِو بنِ عَوْفٍ ، خرَجوا في جيشٍ مِن جيوشِ رَسولِ اللهِ بنِ عَوْفٍ ، وزيدَ بنَ دَثِنَةَ مِن بني بَيَاضَةَ ، خرَجوا في جيشٍ مِن جيوشِ رَسولِ اللهِ عَيْفَانَ ، عَيْفُ ورَدوا ماءً مِن مياهِ بني لَحْيَانَ ، يُقالُ لَه: الرَّجِيعُ (٢) ، أمامَ عُسْفَانَ .

 ^{*} هُوَ رَفِيقِي فِي الْجَنَّةِ ﴾ . وكذلك قال الزيلعِي وابنُ حجر . ينظر : «نصب الراية» للزيلعي [٢٠٧/٤] ،
 و «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [١٩٧/٢] ، و «البناية شرح الهداية» للبدر العيني
 [١٩٤/١١] .

أَمَّا قُولُهُ ﷺ: ﴿وَعَلَيْهِ السَّلامُ». فهذا ورَد عند سعيد بن منصور في «سننه» [٢٩٩/٢]، وأبو نعيم في «دلائل النبوة» [٣٣١/٣]، عَنْ بُرَيْدَةَ بْنِ سُفْيَانَ الأَسْلَمِيّ في سياق قصة.

⁽١) وقع بالأصل: «بالمباح»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ورَد هذا في حديث أبي هريرة الطويل في قصة مقتل خُبَيب ﷺ،

 ⁽٣) الرَّجِيعُ _ بُفَتْح الراء وكُسُر الجيم _: ماءٌ لبَنِي لَخْيان مِن هُذْيَل بين مكة وعُسُفان ، وهو شمال مكة على ما يقْرب مِن ٦٥ كيلًا ، ويُعْرف اليوم بـ «الوطية» . ينظر: «الروض المعطار في خبر الأقطار»=

و غاية البيان

فَخُرِجُوا سَرِيَّةً مِن أَصْحَابِهِم وَطَلِيعةً لَهُم، فوجدَ بعضُ أَهلِ تِلكَ الأرضِ اَثَارَهُم [٢٠/١ء/م] فأنكروهُ، فاسْتَقْفُوا على الأثرِ، فاجتمع [إليه] (١) ناسٌ كثيرٌ وأخذوا السِّلاحَ، ثمَّ رحَلوا على آثارِهِم، فأَدْرَكُوهُم قريبًا مِن الرَّجِيعِ، فقالَ لهُم المشركونَ: ليسَ لكُم بِنا طاقةٌ، وقَد تَرَوْنَ كَثْرَتَنا، وليسَ لنا بقَتْلِكُم حَاجةٌ، فإنْ تُلقوا السلاحَ نُؤَمِّنْكُم مِن القتلِ، ولنْ نُحْدِثَ فيكُم شيئًا حتَّى يَبْلُغَ صَاحِبَكُم خَبَرُكُم فيسَتَقْدِيكُم أَوْ يَدَعَ، فقتَلَ رَجُليْنِ فيسَتَقْدِيكُم أَوْ يَدَعَ، فقتَلَ رَجُليْنِ بالنَّبُلِ قَبْلَ أَنْ يَصِلُوا إليه، ثمَّ غَشُوه فاخْتَرَطَ سَيْفَه، فقتَلَ الثالثَ وقتَلوه.

ثمَّ عمدَ المشْركونَ إلى صاحِبَيْهِ خُبَيْبٍ وزيدٍ، فغدَروا بِهِما، ولم يُوفوا لهُما بعهْدٍ، فباعوهُما بمكَّةً، فخرجَ المشْركونَ بِخُبَيْبٍ ليَقْتلوهُ، ونصَبوا لَه خشبةً ليصْلبوهُ، ثمَّ خيَّرُوهُ فَقالوا: إنْ رجعْتَ إلىٰ دِينِ آبائِك؛ أكرَمْناكَ وأَنكَحْناكَ، وإِنْ ثَبَتَ عَلَىٰ صَبُوتِكَ صَلَبْناكَ عَلَىٰ هذِه الخشبةِ، فأبَىٰ إلَّا الثباتَ علىٰ دِينِه وحُبّ الإسْلامِ، فقالَ:

فَلَسْتُ أَبَالِي حِينَ أَقْتَلُ مُسْلِمًا ﴿ عَلَىٰ أَيِّ شِينٍّ كَانَ لِلَّهِ مَصْرَعِي (٢) وَذَلِكَ فِي ذَاتِ الإِلَهِ وَإِنْ يَشَا ﴿ يُبَارِكُ عَلَىٰ أَوْصَالِ شِلْوٍ مُمَزَّعِ (٣)

للحميري [ص/٢٦٧]، و«معالم مكة التأريخية والأثرية» لعاتق بن غيث [ص/١١١].
 وجاء في حاشية: «ج»، و«م»، و«س»: «لَحْيَان: بطن مِن هُذيَل، والرَّجِيع: ماء مِن مياه هُذَيل».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽۲) وقع بالأصل: «مضجعي»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) الأوصال: المَفاصِل، والشَّلُو: العضو، والتمْزِيع: التفريق، كذا جاء في حاشية: (ج)، والسا. وإلى هذا القدر من القصة: أخرجه: البخاري في كتاب الجهاد والسير/ باب هل يستأسر الرجل ومن لم يستأسر ومن ركع ركعتين عند القتل [رقم/ ٢٨٨٠]، والنسائي في السنن الكبرئ في كتاب السير/ باب توجيه العيون والتولية عليهم [رقم/ ٢٨٨٩]، وأحمد في المسند [٢٩٤/٢]، من حديث أبي هريرة عليه به نحوه.

وَقَالَ فِي مِثْلِهِ: «هُوَ رَفِيقِي فِي الجَنَّةِ»؛ وَلِأَنَّ الْحُرْمَةَ بَاقِيَةٌ، وَالْإِمْتِنَاعُ لِإِعْزَازِ الدِّينِ عَزِيمَةٌ، بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمَ لِلِاسْتِثْنَاءِ.

🚓 غاية الببان 🤧

فيينما رسولُ اللهِ ﷺ - تِلكَ السَّاعةَ وهُو بِالمدينةِ - في نفَرٍ مِن أصحابِه ؛ إذْ حَاءَه جِبريلُ فَقَالَ: إِنَّ خُبَيْبًا قَد صُلِبَ، وقَد سألَ الله ﷺ أَنْ يُبْلِغَكَ منهُ السَّلامَ، وقد سَلَّمَ عليكَ، فقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «وَعَلَيْكَ السَّلامُ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ»، فقالَ وقد سَلَّمَ عليكَ، فقالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «وَعَلَيْكَ السَّلامُ وَرَحْمَةُ اللهِ وَبَرَكَاتُهُ»، فقالَ أصحابُه: ما هذا يا رسولَ اللهِ ؟ فقالَ: «هَذَا أَخُوكُمْ خُبَيْبٌ قَدْ أَخْرَجَهُ المُشْرِكُونَ مِن الحَرَمِ إلى التَّنْعِيمِ ؛ ليَصْلِبُوه فَرَكَعَ رَكْعَتَيْنِ، ثُمَّ سَأَلَ اللهَ تَعالَىٰ أَنْ يُبَلِّغَنِي مِنْهُ السَّلامَ ، وَأَخْبَرَنِي بِمَخْرَجِهِمْ بِه، السَّلامَ ، وَأَخْبَرَنِي بِمَخْرَجِهِمْ بِه، وَصَلْبِهمْ إِيَّاهُ»، فعُلِمَ ذلِكَ اليومُ و[تِلك] (١) السَّاعةُ ، فوجَدوه اليومَ الَّذي أُخْرِجَ فَيهُ وَصَلْبِهمْ إِيَّاهُ»، فعُلِمَ ذلِكَ اليومُ و[تِلك] (١) السَّاعةُ ، فوجَدوه اليومَ الَّذي أُخْرِجَ فَيهُ وَسَلَامَ اللهُ عنه وأرضاه» (٣).

قولُه: (وَقَالَ فِي مِثْلِهِ)، أَيْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ في مِثْلِ خُبَيْبٍ، أَرادَ بالمِثْلِ: ذاتَه لا غيرَه، [كما](٤) قالَ المُتنَبِّي(٥):

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((ج)) و ((غ)) و (اس)) .

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((ج)) و ((غ)) و ((س)) .

⁽٣) لم نظفر به بهذا السياق، وأصلُ القصة ثابت مِن حديث أبي هريرة ﷺ عند البخاري كما سبَق.

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، والس».

 ⁽٥) في «ديوان» [ص/٩٥٥].
 ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن المِثْل يُطْلَق ويُرَاد به: الذات لا غيره.

قَالَ: وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَىٰ إِثْلافِ مَالِ مُسْلِمٍ بِأَمْرٍ يَخَافُ منه عَلَىٰ نَفْسِهِ، أَوْ عَلَىٰ عُضْوٍ مِنْ أَعْضَائِهِ؛ وَسِعَهُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ؛ لِإَنَّ مَالَ الْغَيْرِ يُسْتَبَاحُ لِلضَّرُورَةِ كَمَا

[مِثْلُكَ] (١) يَنْنِي الحُزْنَ عَنْ صَوْبِهِ ﴿ وَيَسْتَرِدُّ السَدَمْعَ عَسَنْ غَرْبِهِ وَلَى الْمُنْسِهِ وَلَكَ يَسَا فَسَرْدًا بِسَلا مُشْسِبِهِ وَلَكَ يَسَا فَسَرْدًا بِسِلا مُشْسِبِهِ يُخاطِبُ أَبَا شُجَاع عَضُدَ الدَّوْلَةِ .

والصَّوْبُ: القَصْدُ. والصَّوْبُ: الإِصَابَةُ.

والغَرْبُ: مَجْرَئِ الدَّمْعِ . كذا قالَه ابنُ الجِنِّي (٢) .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أُكْرِهَ عَلَىٰ إِنْلافِ مَالِ مُسْلِم بِأَمْرِ يَخَافُ منه عَلَىٰ نَفْسِهِ، أَوْ عَلَىٰ عُضُو مِنْ أَعْضَائِهِ ؛ وَسِعَهُ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ)، أَيْ: قَالَ الْقُدُورِيُّ ﴿ فَي «مختصره» (٣).

قالَ في «الأصل»: «ولو أَكرَهَ رَجُلٌ رَجُلًا حتَّىٰ يأخُذَ مالَ [٢٠٠٢٤٢/٦] فُلانٍ في شعة مِن أُخْذِ في سعة مِن أُخْذِ في سعة مِن أُخْذِ مالِه» (٤٠)، وذلِكَ لأنَّ مالَ الغيرِ ممَّا يُستباحُ بِضرورةِ المَخْمَصَةِ، فكذا يُستباحُ بِالإِكْرَاهِ؛ لأنَّ في الإِكْرَاهِ ضَرورةً، فإنَّه يخافُ على نفسِه أوْ على عضو مِن أعضائِه بِالإِكْرَاهِ؛ لأنَّ في الإِكْرَاهِ ضَرورةً، فإنَّه يخافُ على نفسِه أوْ على عضو مِن أعضائِه كما في المَخْمَصَةِ، ولكِن علَّقه بالرَّجاءِ لأنَّ إباحةَ الأُخذِ لمْ تَثْبُتُ بعينِ النَّسِّ، وإنَّ ما تَثْبُتُ استِدلالاً بإجْراءِ كلِمةِ الكُفرِ؛ لأنَّ حرمةَ الكُفرِ ممَّا لا يُباحُ بحالٍ كالظُّلمِ، وكانَ ورُودُ الرُّخصةِ في إجراءِ كلمةِ الكُفرِ ورُودًا في المالِ، وإنْ صبَرَ وقُتِلَ كانَ أَفضلَ، وكانَ مأجورًا لأَخْذِه بالعَزيمةِ؛ لأنَّ أَخْذَ مالِ الغيرِ مِنَ المظالِمِ، وحرمةُ الظلم لا تنْكَشِفُ ولا تُباحُ بحالٍ كالكُفرِ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((س)).

⁽٢) ينظر: «الفَّسْر في شرَّح ديوان المتنَبِّي، لابن جني [٦٤٣/١]-

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٢٣٠].

 ⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣٢٦/٧] /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

فِي حَالَةِ الْمَخْمَصَةِ وَقَدْ تَحَقَّقَتْ [١٣٩/د] وَلِصَاحِبِ المَالِ أَنْ يُضَمِّنَ المُكْرِهَ ؛

قالَ شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ: «وفرَّقوا بينَ هذا وبينَ ما إِذا كانَ في سفرٍ، فاشتدَّ جُوعُه، ومعَ رفِيقِه طعامٌ، فلَمْ يأخُذْ منهُ حتَّىٰ ماتَ؛ فإنَّه يأثمُ، وههُنا إذا أُكْرِهَ على أَخْذِ مالِ الغيرِ فلَمْ يأخُذْ حتَّىٰ قُتِلَ لم يأثَمْ».

ثُمَّ قَالَ: «كَانَ الفَقيهُ أَبُو إِسْحَاقَ الْحَافِظُ ﴿ الْ يَقُولُ: لا فَرْقَ بِينَ الْمَسْالْتَيْنِ ، وتأويلُ ما قَالَ في [المَخْمَصَة] (٢): إنَّه يأثَمُ إِذَا كَانَ صَاحِبُ الطَّعَامِ يُعطيهِ بِالقِيمَةِ ، ولمْ يأخُذُ ذلِك ، بلْ صَبَرَ حتَّى مات ، ومَتى كانتِ الْحَالةُ هذِه يأثَمُ ، فأمَّا إذا كَانَ لا يُعطيهِ أَصلًا ، ويتأذَّى بأخْذِه ، ولا تَطِيبُ نفْسُه بذلِك ، فكرة أنْ يتأذَّى أخوهُ بذلِك ، فكرة أنْ يتأذَّى أخوهُ بذلِك ، فعم في الإِكْرَاهِ ، وفي الإِكْرَاهِ لوْ كَانَ صَاحَبُ المالِ فصَبَرَ حتَّى مات ؛ فإنَّه لا يأثَمُ كما في الإِكْرَاهِ ، وفي الإِكْرَاهِ لوْ كَانَ صَاحَبُ المالِ يُعطيهِ بِالقِيمَةِ ، فلَمْ يأخذُهُ حتَّى مات ، نقولُ: إنَّه يأثَمُ ، فإذَنْ لا فَرْقَ بينَ المسألتيْنِ مِن حيثُ المعْنى » .

قولُه: (وَلِصَاحِبِ المَالِ أَنْ يُضَمِّنَ المُكْرِهَ)، أَيْ: قَالَ^(٣) القُدُّورِيُّ في «مختصره» (٤)، وذلِكَ لأنَّ فِعْلَ المُكْرَهِ فيما يصْلُحُ آلَةً للمُكْرِه يُنْقَلُ إلى المُكْرِهِ، فصارَ كأنَّ المُكْرة باشَرَه بنفسِه، فلزِمَه الضَّمَانُ، بخِلافِ ما لا يصْلُحُ فيهِ آلَةً حيثُ (٥)

⁽۱) أبو إسحاق الحافظ: هكذا ترجموه بكُنْيته ، ولم يذكروا مِن حاله شيئًا سوئ أنه كان أستاذ شيخ الإسلام علاء الأثمة الخياطي. ينظر: «الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [٢٣٨/٦]، و«الطبقات السنية» للتميمي [ق٩٤٤/أ/ مخطوط مكتبة آيا صوفيا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٣٢٩٥)] ، و«المِرْقَاة الوفِيَّة في طبقات الحنفية» للفَيْرُوزآبادِيّ [ق/٧٨/أ/ مخطوط مكتبة رئيس الكُتَّاب _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٧١)] .

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و «ج» ، و «ض» ، و «س» .

⁽٣) أشار في حاشية الأصل: إلى أنه وقع في بعض النسخ: «هذا لفظ»، بدل: «أي: قال».

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ٢٣٠].

 ⁽٥) وقع بالأصل: (حتى»، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(اض).

لِأَنَّ الْمُكْرَهَ آلَةٌ لِلْمُكْرِهِ فِيمَا يَصْلُحُ آلَةً لَهُ وَالإِثْلافُ مِنْ هَذَا القَبِيلِ ·

وَإِنْ أُكْرِهَ بِقَتْلٍ عَلَىٰ قَتْلِ غَيْرِهِ؛ لَمْ يَسَعْهُ أَنْ يُقْدِمَ عَلَيْهِ، وَيَصْبِرُ حَتَّىٰ يُقْتَلَ، فَإِنْ قَتَلَهُ كَانَ آثِمًا؛ لِأَنَّ قَتْلَ الْمُسْلِمِ مِمَّا لَا يُسْتَبَاحُ لِضَرُورَةٍ مَا فَكَذَا بِهَذِهِ الضَّرُورَةِ.

قَالَ: وَالْقِصَاصُ عَلَىٰ المُكْرِهِ إِنْ كَانَ عَمْدًا.

لا يُنْقَلُ، كالأَكْلِ والوطْءِ والتَّكلمِ، لأَنَّه لا يُمْكِنُ أَنْ يأكلَ بِهَمِ غَيرِه، ولا أَنْ يطأَ بآلةِ غيرِه، ولا أن يتكلَّمَ بلسانِ غيرِه.

ولهذا لو كانَ الإِكْرَاهُ على إعْتاقِ عبْدِه؛ كانَ الضَّمَانُ عَلَىٰ المُكْرِهِ؛ لأنَّ المُكْرَه؛ لأنَّه لا يصْلُحُ آلَةً في المُكْرَه؛ لأنَّه لا يصْلُحُ آلَةً في حقِّ التكلُّم،

[٣/٣ عَنَى قولِه: (وَالإِثْلافُ مِنْ هَذَا القَبِيلِ)، أَيْ: مِن قَبيلِ ما يصْلُحُ المُكْرَهُ فيهِ آلَةٌ للمُكْرِه؛ لأنَّه يُمْكِنُه أَن يأخُذَه فيضْرِبُ بِه، ويُتُلِفُ بِه مالًا أَوْ نَفْسًا.

قولُه: (وَإِنْ أُكْرِهَ بِفَتْلٍ عَلَىٰ قَتْلِ غَيْرِهِ؛ لَمْ يَسَعْهُ (١) أَنْ يُقْدِمَ عَلَيْهِ، وَيَصْبِرُ حَتَّىٰ يُقْتَلَ، فَإِنْ قَتَلَهُ كَانَ آثِمًا)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﴿ فِي «مختصره» (١).

والأصْلُ في هذا: أنَّ الإِكْرَاهَ يُبِيحُ ما تُبِيحُه الضَّرورةُ ، وما لا تُبِيحُه الضَّرورةُ فلا يُبِيحُه الإِكْرَاهُ ، ثمَّ قتْلُ المسلِم لا يُباحُ لضرورةِ ، فكذا لا يُباحُ بِالإِكْرَاهِ .

قولُه: (قَالَ: وَالقِصَاصُ عَلَىٰ المُكْرِهِ إِنْ كَانَ عَمْدًا)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصره»(٣).

⁽١) وقع بالأصل: «وَلَمْ يَسَعْهُ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، والخ»، و«س».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ٢٣٠].

⁽٣) ينظر: المصدر السابق،

قَالَ الْعَبْدُ الضَّعِيفُ ﴿ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدِ ﴿ إِنَّهُ ، وَقَالَ زُفَوْ: يَجِبُ عَلَىٰ الْمُكْرَهِ ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفُ ؛ لَا يَجِبُ عَلَيْهِمَا ، وَقَالَ الشَّافِعِي : يَجِبَ عَلَيْهِمَا ، لَزُفَرَ ﴿ إِنَّهُ أَنَّ الْفِعْلَ مِنْ الْمُكْرَهِ حَقِيقَةً وَحِسًّا ، وَقَرَّرَ الشَّرْعُ خُكْمَةً عَلَيْهِ

اعلَمْ: أنَّ المُكْرَه بوعيدِ تَلَفِي على قَتْلِ مَسْلِمٍ إِذَا قَتَلَه بِالسَّيفِ اخْتَلَفُوا في وجوبِ القِصَاصِ.

قَالَ [٢١/٦٤/٦] أبو حَنِيفَةَ ومحمَّدٌ ﴿ يَجِبُ القِصَاصُ عَلَىٰ المُكْرِهِ الآمِرِ [وَلا يُقْتَلُ المُكْرَةُ](١).

وقالَ زُفَر: يُقْتَلُ المُكْرَهُ المأمورُ ، ولا يُقْتَلُ الآمِرُ .

قالَ أَبُو يُوسُفَ ﷺ: لا يُقْتَلُ واحدٌ منهُما ، وتجِبُ الدِّيَةُ في مالِ الآمِرِ ، ولا شيءَ عَلَىٰ المأمورِ إِلَّا الإثمُ ، ولكِن يُعْذَرُ المأمورُ (٢).

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: يُقْتَلُ الآمِرُ والمأْمورُ جَميعًا (٣). كذا ذكرَ شيخُ [الإِسْلام] (٤) خُواهَرُ زَادَه ﷺ وغيرُه.

وهكذا ذكرَ عامَّةُ عُلمائِنا عِلَى في عامَّةِ الكُتُبِ _ الكَرْخِيُّ وغيرُه _ قولَ محمَّدٍ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((س)).

⁽٢) قال الإسبيجاني: والصحيح قول أبي حنيفة، ومشئ عليه الأثمة كما هو الرسم، ينظر: «التجريد» [٢/٥٥٥]، «بدائع الصنائع» [١٧٩/٧]، «العناية شرح الهداية» [٩/٤٤٩]، «الاختيار لتعليل المختار» [٢/٥٥٨]، «تبيين الحقائق» [٥/١٨]، «الجوهرة النيرة» [٢/٥٥٧]، «زاد الفقهاء» [ق/٥٥٧]، «الترجيح والتصحيح» [ص ٥٧١]، «رد المحتار» [١٣٦/٦]، «اللباب في شرح الكتاب» [١٢٠/٤]،

 ⁽٣) في قتْلِ المأمور قولان في مذهب الشافعي، وأظهرُهما: وجوب القصاص، ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٦٧/٧]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٦٧٨/٣]، و«روضة الطالبين» للنووي [٩/٩٥].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَهُوَ الْإِثْمُ ، بِخِلَافِ الْإِكْرَاهِ عَلَىٰ إِثْلَافِ مَالِ الْغَيْرِ ، لِأَنَّهُ سَقَطَ حُكْمُهُ وَهُوَ الْإِثْمُ فَأَضِيفَ إِلَىٰ غَيْرِهِ ، وَيُوجِبُهُ عَلَىٰ فَأُضِيفَ إِلَىٰ غَيْرِهِ ، وَيُوجِبُهُ عَلَىٰ فَأُضِيفَ إِلَىٰ غَيْرِهِ ، وَيُوجِبُهُ عَلَىٰ الْمُكْرَهِ أَيْضًا لِوُجُودِ التَّسْبِيبِ إِلَىٰ الْقَتْلِ مِنْهُ ، وَلِلتَّسْبِيبِ فِي هَذَا حُكْمُ الْمُبَاشِرَةِ النَّسْبِيبِ فِي هَذَا حُكْمُ الْمُبَاشِرَةِ

مَعَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّهُ الطَّحَاوِيُّ فِي ﴿ مَخْتُصُرُهُ ﴾ ﴿ قُولَ مَحَمَّدٍ مَعَ أَبِي يُوسُفَ ﴿ مَعَ أَبِي يُوسُفَ ﴾ قَالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴾ فِي ﴿ شَرْحِ الطَّحَاوِيِّ ﴾ : ﴿ وَذَٰلِكَ لَيْسَ بِسَدَيْدٍ ﴾ ﴿ (٢) .

وذكَرَ في «شرّح الأقْطع» قولَ الشَّافِعِيِّ كقولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ (٣) ﴿ اللَّهُ اللّ

وَجْهُ قُولِ زُفَرَ هِ : أَنَّ الإِكْرَاهَ على القَتْلِ لا يُفيدُ حِلَّ الإقدامِ عَلَى القَتلِ بِالاَتِّفاقِ ، فكانَ وُجُودُ الإِكْرَاهِ وعدمُه بمنزلة ، والفعلُ مؤجودٌ حقيقة مِن الفاعلِ بصفة الخطرِ على محلِّ معصوم ، فوجَبَ القِصَاصُ عليه ، ألا تَرى أنَّ القاتِلَ يأثمُ إِثْمَ القَتلِ ، ولا يتَحَقَّقُ إِثْمُ القَتلِ بِلا قَتلٍ ، بِخِلافِ الإِكْرَاهِ عَلَى إِثْلافِ مالِ الغَيرِ ، حيثُ يَضْمَنُ الآمِرُ ؛ لأنَّ الإِكْرَاهَ أباحَ إِتلافَ مالِ الغَيرِ ، ولهذا سَقَطَ الإِثْمُ عنِ المأمورِ .

وَوجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ ﴿ اللَّهَ الْقَتَلَ حَصَلَ مِن الفَاعِلِ مُباشِرةً ، ومِنَ الحَامِلِ تَسْبِيبًا ، فَيُقْتَلَانِ جَميعًا ؛ لأنَّ للتسْبِيبِ حُكْمَ المُباشِرةِ عندَه ، ولهذا إذا رَجَعَ شهودُ القِصَاصِ أَوْ عَادَ المشهودُ عليه حَيَّا ؛ يجبُ القِصَاصُ عَلَى الشَّهودِ عِندَ الشَّافِعِيِّ اللَّهُ ؛ لأنَّهمْ قَتَلُوهُ حُكْمًا ؛ لأنَّهمْ أَوْجَبُوا إهدارَ الدَّم وعرَّضُوه للتلَفِ.

وَوجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِنَّ القَتلَ وُجِدَ مِن الحامِلِ مِنْ وَجْهٍ ؟ لأنَّ الفاعلَ يَصْلُحُ آلَةً لَه ، فصارَ الفعلُ مَنقولًا إلى الحامِلِ ، وَوُجِدَ مِن الفاعِلِ مِن وَجْهٍ ؟ لأنَّه يَضُلُحُ آلَةً لَه ، فصورٌ في الفِعلِ ، فكانَ شُبهةً ، فلَمْ يَجِبِ القِصَاصُ على أحدٍ ؟ لأنَّ القِصَاصَ مما يُدْرَأُ بِالشَّبهةِ . القِصَاصَ مما يُدْرَأُ بِالشَّبهةِ .

⁽١) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٤١٠].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٤٦٠].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٣٣٧].

عِنْدَهُ كَمَا فِي شُهُودِ القِصَاصِ، وَلِأَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْقَتْلَ بَقِيَ مَقْصُورًا عَلَىٰ

وَوجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ عَلَيْ انَّ الإِكْرَاهَ المُلْجِئَ مَتِى تَحَقَّقَ [١٠٠/١] كَانَ الفَاعِلُ فَيِما يَصْلُحُ آلَةً كَالآلَةِ لِلْحَامِلِ، كَمَا فِي إثلافِ المالِ، وإذا كَانَ كَالآلَةٍ لَهُ صَارَ كَأَنَّهُ أَخَذَهُ ويضْرِبُه بِهِ، فَصَارَ كَأَنَّ لَهُ صَارَ كَأَنَّهُ أَخَذُهُ ويضْرِبُه بِهِ، فَصَارَ كَأَنَّ المُحَامِلَ هُوَ النَّيْ الْخُذُه ويضْرِبُه بِه، فَصَارَ كَأَنَّ الحَامِلَ هُوَ النَّذِي بِاشَرَ الفَتَلَ، فَوَجَبَ القِصَاصُ عليه؛ لأنَّ الفعلَ صَارَ مَنقولًا إليه فيما يصْلُحُ آلَةً وهُو الإثمُ،

وإنَّما جُعِلَ الفاعلُ آلَةً في حقِّ القِصَاصِ؛ لأنَّ الإنسانَ مَجبولٌ على حُبِّ حياتِه، فلمَّا أقْدمَ عَلى إهْلاكِ غَيرِه بِالإِكْرَاهِ؛ جُعِلَ ذلِك طريقًا لدَفْعِ الشَّرِّ عَن نفسِه، فصارَ بقضِيَّةِ الطَّبعِ مَحْمولًا عَلَى الفعْلِ بِلا اخْتِيارٍ، كالسَّيفِ أو السِّكينِ في يلِ الحاملِ، فمَتى صارَ فِعْلُ الفاعِلِ منقولًا إلى الحاملِ في حقِّ الضَّمَانِ؛ لَمْ يَبْقَ المباشِرُ فاعلًا؛ لأنَّ الفعلَ لواحدٍ لا يَستقيمُ أن يتصف بِه فاعلانِ.

فَإِنْ قُلْتَ: إذا صارَ الفعلُ منقولًا [٢١/٦٤ظ/م] إلى الحامِلِ ؛ لمْ يأثَمِ المباشِرُ.

قُلْتُ: لَمْ نَقُلْ نحنُ بِنَقْلِ الفِعلِ مُطلقاً، بَل قُلنا بِنَقْلِه فيما يصْلُحُ آلَةً، لا فيما لا يَصْلُحُ آلَةً، وهُو الجِنَايَةُ عَلىٰ دِينِه؛ لأنَّ عَرَضَ الحامِلِ أَنْ يَجْنِيَ الفاعلُ عَلىٰ دِينِ نَفْسِه باختيارِ رُوجِه عَلىٰ رُوحِ غَيرِه، فصارَ هَذا الفعلُ مِن حيثُ كُونُه مُوجبًا لِلضَّمَانِ مُضافًا إلى الحامِلِ، ومِن حيثُ الجِنَايَةُ على الدِّينِ مُقتصرًا عَلى الفاعِلِ، كَالإَكْراهِ عَلىٰ الإعْتَاقِ، فإنَّه يُضافُ إلى الحامِلِ مِن حيثُ الضَّمَانُ، ويُضافُ إلى الفاعِلِ مِن حيثُ الضَّمَانُ، ويُضافُ إلى الفاعِلِ مِن حيثُ الضَّمَانُ ، ويُضافُ إلى الفاعِلِ مِن حيثُ الفَّمَانُ ، ويُضافُ إلى الفاعِلِ مِن حيثُ الفَّمَانُ ، ويُضافُ إلى الفاعِلِ مِن حيثُ الفَّمَانُ ، ويُضافُ إلى المعنى بالمَانِ غيرِه ، الفاعِلِ مِن حيثُ تَحصيلُ العَتَاقِ ، حتَّى يكونَ الوَلاءُ لَه ؛ لأنَّه لا يصْلُحُ آلَةً في هذا المعنى ؛ لأنَّه لا يُمْكِنُ أَنْ يتكلمَ إنسانٌ بلسانِ غيرِه ،

قولُه: (كَمَا فِي شُهُودِ القِصَاصِ)، يعْني: إِذَا رَجَعُوا بَعَدَ قَتْلِ الْمَشْهُودِ عَلَيْهُ أَوْ عَادَ الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ حَيَّا؛ يَجِبُ القِصَاصُ عَلَيْهِمْ عِندَ الشَّافِعِيِّ ﴿ لَيْهَا لِمَا قُلنا، الْمُكْرَهِ مِنْ وَجْهِ نَظَرًا إِلَى التَّأْثِيمِ ، وَأُضِيفَ إِلَى الْمُكْرِهِ مِنْ وَجْهِ نَظَرًا إِلَى الْحَمْلِ فَدَخَلَتْ الشَّبْهَةُ فِي كُلِّ جَانِبٍ .

وَلَهُمَا: أَنَّهُ مَحْمُولٌ عَلَىٰ الْقَتْلِ بِطَبْعِهِ إِيثَارًا لِحَيَاتِهِ فَيَصِيرُ آلَةَ لِلْمُكْرِهِ فِيمَا يَصْلُحُ آلَةً لَهُ وَهُوَ الْقَتْلُ بِأَنْ يُلْقِيَهُ عَلَيْهِ وَلَا يَصْلُحُ آلَةً لَهُ فِي الْجِنَايَةِ عَلَىٰ دِينِهِ يَصْلُحُ آلَةً لَهُ وَهُوَ الْقَتْلُ بِأَنْ يُلْقِيَهُ عَلَيْهِ وَلَا يَصْلُحُ آلَةً لَهُ فِي الْإِكْرَاهِ عَلَىٰ الْإِعْتَاقِ، فَيَ الْإِعْرَاهِ عَلَىٰ الْإِعْتَاقِ، فَيَ الْإِعْرَاهِ عَلَىٰ الْإِعْتَاقِ، وَفِي الْإِتْلَافِ إِكْرَاهِ المَجُوسِيِّ عَلَىٰ ذَبْحِ شَاةِ الْغَيْرِ يَنْتَقِلُ الْفِعْلُ إِلَىٰ الْمُكْرِهِ فِي الْإِتْلَافِ دُونَ الذَّكَاةِ حَتَّىٰ تَحْرُمَ، كَذَا هَذَا.

قَالَ: وَإِنْ أَكْرَهَهُ عَلَىٰ طَلاقِ امْرَأَتِهِ، أَوْ عِثْقِ عَبْدِهِ، فَفَعَلَ؛ وَقَعَ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ عِنْدَنَا؛ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ ﷺ وَقَدْ مَرَّ فِي الطَّلَاقِ.

وعندَنا: لا قِصَاصَ عليْهِم؛ لأنَّ القِصَاصَ جزاءُ الفعلِ، فيجِبُ أن يكونَ الفعلُ فِعْلَا للفاعلِ مِن كُلِّ وَجْهٍ، والشهودُ لم تُوجَدْ منهُم صورةُ القتلِ، فَصارَ شُبهةً، بخِلافِ القتلِ الموْجودِ مِنَ المُكْرهِ الفاعلِ، حيثُ وجَبَ القِصَاصُ على الحامِلِ؛ لأنَّ الصّورةَ الموْجودةَ مِن الفاعلِ أَضِيفَتْ إلى الحامِلِ؛ لأنَّه استعمَلَه كالآلةِ بِلا الحَيْدِرِهِ في تَحصيلِ تِلكَ الصّورةِ.

قولُه: (وَفِي إِكْرَاهِ المَجُوسِيِّ)، مِن إضافةِ المصدرِ إلى المفعولِ.

قُولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَكْرَهَهُ عَلَىٰ طَلاقِ امْرَأَتِهِ، أَوْ عِنْقِ عَبْدِهِ، فَفَعَلَ؛ وَقَعَ مَا أُكْرِهَ عَلَيْهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (١)، وهذا مذهَبُنا.

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: لا يقَعُ طَلاقُ المُكْرِهِ وعَتاقُه ، وتصرُّفاتُه كلُّها باطلةٌ ، إلَّا أَن يكونَ إِخْراهًا بحقِّ (٢).

⁽١) ينظر: «مختصر اللَّقُدُورِيِّ» [ص/ ٢٣٠].

⁽٢) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٢/٥٦]، و (روضة الطالبين) للنووي [٦/٨].

وعندَنا: تصرُّفاتُ المُكْرِهِ كلُّها منعقدةٌ ، إلَّا أنَّ بعضَها مُنْعَقِدٌ بوصْفِ الصَّحَّةِ ، وعندُنا: تصرُّفاتُ المُكْرِهِ كلُّها منعقدةٌ ، إلَّا أنَّ بعضَها مُؤَّفِدُ الفَسادِ ، فما جُعِلَ الرِّضا فيها شرْطًا _ وهِيَ التصرُّفاتُ المالِيَّةُ _ ينعقِدُ بوَصْفِ الفسادِ ؛ لأنَّ الرِّضا شرْطُ الصحَّةِ لا شَرْطُ الانعِقادِ ، وما لا يكونُ الرِّضا فيهِ شرطًا ينعقدُ بوَصْفِ الجوازِ (١) .

لَه: قوله ﷺ: ﴿ رُفِعَ عَنْ [٣/٠/٤] أُمَّتِي الخَطَأُ وَالنَّسْبَانُ ، وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ ﴾ (٢).
ولنا: قولُه ﷺ: ﴿ ثَلاثٌ جِدُّهُنَّ جِدُّ ، وَهَزْلُهُنَّ جِدُّ: النِّكَاحُ ، والطَّلاقُ ،
والرَّجْعَةُ ﴾ (٢) . رواهُ أبو هُرَيْرَةَ ﷺ في ﴿ السُّنن ﴾ ، و ﴿ الجامع التَّرْمِذِي ۚ (٣) ﴾ و ﴿ شرْح الآثار ﴾ وغيرها .

ورَوَى التِّرْمِذِيُّ في «جامعِه»: مسندًا إلى أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ وَيَا لَهُ عَلَيْ عَقْلِهِ اللهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ وَيَا لَهُ عَلَيْ عَقْلِهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى عَقْلِهِ اللهُ وَلِلْ مَنْ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ اللهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَ

والجوابُ عنِ الحديثِ: قُلْنا: المرادُ منهُ حُكْمُ الآخِرةِ، وهُو الإِثْمُ، لا حُكْمُ الدُّنيا، أَلا تَرىٰ أَنَّه يجبُ في القتلِ الخطأِ الدَّيةُ والكفارةُ، وذلِك حُكْمُ الدُّنيا،

فَعُلِمَ: أَنَّ خُكُمَ الدُّنيا ليسَ بِمرْفوع، وكذا جماعُ المُكْرِهِ يُوجِبُ الغُسلَ، ويُفْسِدُ عليه حَجَّه وصَوْمَه، والمَهْرُ يَجِبُ عَلىٰ المُكْرِهِ المجامِع، ولا يَرْجِعُ بِه عَلىٰ

⁽١) ينظر: «المبسوط» [٤١/٢٤]، «بدائع الصنائع» [١٨٢/٧]، «تبيين الحقائق» [٥/٧٤]، «اللباب في شرح الكتاب» [١١٢/٤].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) وقع بالأصل: «الجامع والترمذي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) مضئ تخريجه،

قَالَ: وَيَرْجِعُ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرَهَهُ بِقِيمَةِ العَبْدِ؛ لِأَنَّهُ صَلَحَ آلَةً لَهُ فِيهِ مِنْ حَيْثُ الْإِثْلَافُ فَانْضَافَ إِلَيْهِ، فَلَهُ أَنْ يَضْمَنَهُ مُوسِرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا، وَلَا سَعَايَةَ عَلَىٰ الْإِثْلَافُ فَانْضَافَ إِلَيْهِ، فَلَهُ أَنْ يَضْمَنَهُ مُوسِرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا، وَلَا سَعَايَةَ عَلَىٰ الْإِثْلَافُ فَانْضَافَ إِلَيْهِ، فَلَهُ أَنْ يَضْمَنَهُ مُوسِرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا، وَلَا سَعَايَةَ عَلَىٰ الْإِثْلَافُ فَانْضَافَ إِلَيْهِ، فَلَهُ أَنْ يَضْمَنَهُ مُوسِرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا، وَلَا سَعَايَةً عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّ

فَعُلِمَ بِذَلِك: أَنَّ حُكْمَ الدُّنيا لِيسَ بِمرْفوعٍ ، ولأنَّه قاصِدٌ إلى الإيقاعِ غيرُ راضٍ أَعُلِمَ بِذَلِك: أَنَّ حُكْمَ الدُّنيا لِيسَ بِمرْفوعٍ ، ولأنَّه قاصِدٌ إلى الإيقاعِ غيرُ راضٍ [٢٧٢/٦] بالحُكْمِ ، فصارَ كالهَزْلِ وشَرْطِ الخيارِ ، وباقي البيانِ مَرَّ في الفصْلِ الثّاني مِن كِتابِ الطَّلاقِ ، فيُنْظَرُ ثَمَّةَ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعالَى .

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّ الإِكْرَاهَ لا يعْمَلُ في أشْياءَ، منْها: الطَّلاقُ، والعَتَاقُ، والنَّكَاحُ، والرَّجْعَةُ، والتَّدْبِيرُ، والعفُوُ عنِ القِصَاصِ، واليَمِينُ، والنَّذْرُ، والظِّهَارُ، والإِيلاءُ، والفَيْءُ في الإِيلاءِ والإِسلامِ؛ لأنَّه إنشاءُ تصَرُّفٍ، ولأنَّ هذِه الأشياءَ تصَرُّفُ لا يُبْطِلُه الهَرْلُ، ويتَعَلَّقُ صحتُه باللَّفظِ، فلا يُبْطِلُه الإِكْرَاهُ.

قولُه: (قَالَ: وَيَرْجِعُ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرَهَهُ بِقِيمَةِ العَبْدِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختَصَره» (١٠).

قَالَ مَحَمَّدُ بِنُ الحَسَنِ فِي «الأَصْلِ»(٢): «ولوْ أَنَّ رَجُلًا أَكْرَهَهُ لَصُوصٌ غَالِبُونَ على مِصْرِ مِن الأَمْصَارِ ؛ لَهُم مَنَعَةٌ بُوعِيدِ قَتْلٍ أَوْ تَلْفٍ عَلَىٰ عِتْقِ عَبْدِهِ فَأَعْتَقَه ، فإنَّ الْعِتْقَ جَائِزٌ لا يُرَدُّ ، وذلِكَ لأَنَّ العِتْقَ تَصَرُّفُ لا يُبْطِلُه الْهَزْلُ ، فَلا يُبْطِلُه الإِكْرَاهُ كَالطَّلاقِ».

وهذِه المسألةُ تضمَّنَتْ أحكامًا أرْبعةً:

أحدُها: أنَّ العِنْقَ جائزٌ ، وفيهِ خِلافُ الشَّافِعِيِّ ﷺ ، وقد مَرَّ البيانُ.

والثَّاني: أنَّ الوَلاءَ لمؤلئ العبدِ لا لِلمُكْرهِ.

النَّالَثُ: أَنَّ المُكْرِهَ يَضْمَنُ قِيمَةَ العَبِدِ يومَ الإِعْتَاقِ، مُوسِرًا كانَ أَوْ مُعْسِرًا.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/٢٣٠].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣١٣/٧] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

الْعَبْدِ؛ لِأَنَّ السَّعَايَةَ إِنَّمَا تَجِب لِلتَّخْرِيجِ إِلَىٰ الْحُرِّيَّةِ أَوْ لِتَعَلَّقِ حَقِّ الْغَيْرِ وَلَمْ يُوجَدْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا، وَلَا يَرْجِعُ الْمُكْرَهُ عَلَىٰ الْعَبْدِ بِالضَّمَانِ؛ لِأَنَّهُ [١٣٩/٤] مُؤَاخَذٌ بِإِثْلَافِهِ.

ــوكي غاية البيان ﴿

والرّابعُ: أنَّ العبدَ لا سِعَايَةَ عليهِ لأحدٍ.

أمَّا الأوَّلُ _ وهو جوازُ العِتْقِ _: فَلِما بَيَّنَّا ، والمعْنى في هذه المسْألةِ: أنَّ هذا إنشاءُ تصرُّف صدر مِنَ الأهْلِ مُضافًا إلى المحلِّ ، فيصحُّ ؛ وذلِكَ لأنَّه إيقاعُ تصرُّف للحالِ ، وليسَ بإخبارِ عنْ أمْرِ ماضٍ ، ووجودُ الأهليَّةِ ظاهرٌ حقيقةً ؛ لأنَّه بِالبلوغِ والعقْلِ الذي يحْصُلُ بِه التَّمييزُ ، وهذا حاصلٌ .

أَلا تَرىٰ أَنَّه مِيَّزَ أَهْوَنَ الشَّرَيْنِ، وكذا حُكْمًا؛ لأنَّه بالتكليفِ، والتكليفُ قائمٌ بعدُ بِالإِكْرَاهِ، وكذا وجودُ المحلِّ ظاهرٌ؛ لأنَّ محلَّ [١١/١٠] الإِعْتَاقِ: هو عبدُه، ومحلُّ الطَّلاقِ: زوْجتُه، ولا يلزمُ الإِقْرَارُ؛ لأَنَّا احترَزْنا عنهُ بقوْلِنا: إنشاء تصَرُّفٍ، والإِقْرَارُ ليسَ بإنشاء، بلْ هوَ إخبارٌ عن أمْرِ ماض، والخبرُ ممَّا يحتملُ الصدقَ والإِقْرَارُ ليسَ بإنشاء، بلْ هوَ إخبارٌ عن أمْرِ ماض، والخبرُ ممَّا يحتملُ الصدقَ والكذب، فلَمْ يُعْتَبرُ إقرارُ المُكْرهِ؛ لأنَّ إقرارَ الطَّائع إنَّما اعْتُبرَ لترَجُّح جانِبِ الصِّدقِ بِالطَّواعيةِ، ولم يوجَدْ ذلِكَ في الإِكْرَاهِ، بلْ ترجَّحَ جانبُ الكذِبِ؛ لأنَّه لوْ الصَّدقِ بِالطَّواعيةِ، ولم يوجَدْ ذلِكَ في الإِكْرَاهِ، ولا يلزمُ الرِّدَّةُ؛ لأنَّه ليسَ بإنشاءِ كانَ صادقًا في الإِقْرَارِ؛ لم يُحْتَجُ إلى الإِكْرَاهِ، ولا يلزمُ الرِّدَّةُ؛ لأنَّه ليسَ بإنشاءِ تصَرُّفٍ، بلْ هوَ إخبارٌ عَن أمْرٍ كانَ، وهوَ ما اعتقدَ في قلْبِه.

وأمَّا الحُكْمُ الثّاني _ وهوَ الوَلاءُ _: فإنَّه لمؤلى العبدِ؛ لأنَّ كلامَه مِن حيثُ إِنَّه إِعتاقٌ مقْصورٌ عليْه، وليسَ بِمنقولٍ ومضافٍ إلى الآمِرِ، والوَلاءُ لمنْ أَعتَقَ بِالحديثِ (١).

وأمَّا الحُكُمُ النَّالَثُ: وهوَ أَنَّ المُكْرِهَ يَضْمَنُ قِيمَةَ العبدِ مُوسِرًا كَانَ أَوْ مُعْسِرًا ؟

⁽١) مضئ تخريجه.

لأنَّ كلامَ المأمورِ مِن حيثُ إِنَّه إِتلافٌ منقولٌ إلى الآمِرِ، فكأنَّه قبضَ يدَ المُكْرَهِ وَأَتلفَ بِه العبد، وضَمَانُ الإِثلافِ لا يَختلفُ بِاليَسارِ وَالإعْسارِ، كشاهِدَيْنِ شَهِدا على رَجُلِ أَنَّه أَعتقَ عبْدَه، وقَضى القاضي بالعِتقِ، ثمَّ [٢٢٢/١] رجَعا؛ يَضْمَنانِ مُوسِرَيْنِ كانا أَوْ مُعْسِرَيْنِ؛ لأنَّهما ضَمِنَا بالإتلافِ لا بالإعْتاقِ.

فإنْ قبلَ: ينبَغي ألَّا يَضْمَنَ المُكْرَهُ شيئًا؛ لأنَّه أتلفَ بعِوَضٍ حَصَلَ للمُكْرِهِ وهُو الوَلاءُ، ولِهذا لوْ أكرهَ عَلَىٰ أكْلِ طَعامِ الغَيرِ، فأكلَ المُكْرَهُ؛ لا ضَمَانَ على الآمِرِ؛ لأنَّه حَصَلَ له عِوضٌ، وكذا لوْ أكرهَ رَجُلًا علىٰ الزِّنا حتَّىٰ ضَمِنَ المُكْرَهُ المَهْرَ، لا يَرْجعُ عَلىٰ الآمِرِ؛ لأنَّه حَصَلَ له عِوَضٌ، وهُو منافعُ البُضْعِ.

قُلنا: إنَّما لا يَضْمَنُ الآمِرُ إِذا كانَ الإثلافُ بعِوَضٍ إِذا كانَ العِوَضُ مالًا في أَكْلِ الطَّعامِ، أَوْ في حُكْمِ المالِ، كما في صورةِ الزِّنا؛ لأنَّ منافعَ البُّضْعِ تُعَدُّ مالًا عندَ الدُّخولِ، والوَلاءُ بمعْنى النَّسبِ ليسَ بمالٍ ولا في حُكْمِ المالِ، ولِهذا إذا رجَعَ شاهِدَا الوَلاءِ لا يَضْمَنانِ.

وأمَّا الحُكْمُ الرابعُ: وهُو أنَّه لا سِعَايَةَ على العبدِ، لا للمُكرَهِ^(١)، ولا للمُكْرِه. أمَّا للمُكرَه (١): فلأنَّه مالكٌ أعتقَ عبْدَه، ولا حقَّ فيهِ لأحدٍ، ومَنْ أعتقَ عبْدَه ولا حقَّ فيهِ لأحدٍ؛ فإنَّه لا يسْعى للمُعْتقِ، كما لوْ كانَ طائعًا.

وهذا القدرُ يَكْفِي علىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَلا يَكْفِي علىٰ قولِهما ؛ لأنَّ المحجورَ عليْهِ بِالسَّفهِ إِذَا أَعتقَ فَإِنَّه يَعْتِقُ عَلَىٰ قولِهما ، وتجبُ عليْهِ السَّعَايَةُ ، معَ أَنَّه أُعتقَ عَبْدَه ولا حقَّ فيهِ لأحدِ.

⁽١) وقع بالأصل: «المكرّه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) وقع بالأصل: «المكرّه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَيَرْجِعُ بِنِصْفِ مَهْرِ المَرْأَةِ إِنْ كَانَ قَبْلَ الدُّخُولِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي الْعَقْدِ مُسَمَّىٰ يَرْجِعُ عَلَىٰ الْمُكْرَهِ بِمَا لَزِمَهُ مِنْ الْمُتْعَةِ؛ لِأَنَّ مَا عَلَيْهِ كَانَ عَلَىٰ الْعَقْدِ مُسَمَّىٰ يَرْجِعُ عَلَىٰ الْمُكْرَهِ بِمَا لَزِمَهُ مِنْ الْمُتْعَةِ؛ لِأَنَّ مَا عَلَيْهِ كَانَ عَلَىٰ

وينبَغي أَنْ يُزَادَ في العبارةِ على قولِهما بأَنْ يُقالَ: مالكٌ أعتقَ عبْدَه، ولا حقَّ فيهِ لأحدٍ، وهوَ غيرُ مَحجورٍ عليْه، فلا يسْعي العبدُ لَه، كما لوْ كانَ طائعًا.

وأمَّا للمُحْرِهِ (١): فلأنَّهُ لمْ يَمْلِكِ العبدَ بما ضَمِنَ مِنَ القِيمَةِ ؛ لأنَّه ضَمِنَ بعدَ العِتْقِ ، والحرُّ لا يُمْلَكُ بِالضَّمَانِ ، ولأنَّ المُحْرة إنَّما ضَمِنَ مِن حيثُ إنَّه أتلفَ العبدَ حُكْمًا ، كأنَّه قتلَ العبدَ ، والمقتولُ لا يسْعى ، ولأنَّ السِّعَايَة تَجبُ لتحْميلِ العِتْقِ ، ولا قُصورَ فِي العِتقِ .

وقولُنا: «لا حقَّ فيهِ لأحدٍ» احترازٌ عنِ الرَّاهِنِ المُعْسِرِ إِذَا أَعْتَى عَبْدَه بِلا رِضَا المُرْتَهِنِ، حيثُ [١١/٣] يسعَىٰ العبدُ؛ لأنَّ لِلمُرْتَهِنِ فيه حقًّا، واحترازٌ عنِ المَريضِ إِذَا أَعْتَى عَبْدَه، وهُو لا يخرجُ مِن الثَّلثِ ثمَّ ماتَ؛ فإنَّه يسْعَىٰ لِلورثةِ في الثَّلثيْنِ؛ لأنَّ لِهُم فيهِ حَقًّا. هذا حاصلُ ما ذكرَه شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرُ زَادَه في «مَبْسُوطه»، والباقي يُعْلَمُ ثَمَّة، واللهُ أَعْلَمُ.

قولُه: (قَالَ: وَيَرْجِعُ بِنِصْفِ مَهْرِ المَرْأَةِ إِنْ كَانَ قَبْلَ الدُّخُولِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ فِي «مختصره» (٢)، هذا إِذا كَانَ الإِكْرَاهُ عَلَىٰ الطَّلاقِ قَبْلَ الدُّخولِ والمَهْرُ مُسمَّىٰ، فإنْ كَانَ قَبْلَ الدُّخولِ والتَّسْمِيَةِ: يجِبُ عَلَىٰ الزَّوجِ المُتْعَةُ، ويَرْجِعُ بِها عَلَىٰ الدُّكُرِهِ،

قَالَ محمدُ بنُ الحسَنِ ﷺ في «الأصْل»(٣): وإِذَا أُكْرِهَ الرَّجُلُ بوعيدِ تَلَفٍ

 ⁽١) وقع بالأصل: «المكرّه»، والمثبت من. «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيَّة [ص/٢٣٠].

⁽٣) ينظر: (الأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٧/ ٣١٤/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

شَرَفِ السُّقُوطِ بِأَنَّ جَاءَتْ الْفُرْقَةُ مِنْ قَبِلَهَا، وَإِنَّمَا يَتَأَكَّدُ بِالطَّلَاقِ فَكَانَ إِتْلَافًا لِلْمَالِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ فَيُضَافُ إِلَىٰ الْمُكْرَهِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِتْلَافٌ. بِخِلَافِ مَا إِذَا دَخَلَ بِهَا؛ لِأَنَّ الْمَهْرَ تَقَرَّرَ بِالدُّخُولِ لَا بِالطَّلَاقِ.

علىٰ أَنْ يُطَلِّقَ امرأَتَه ثلاثًا؛ فالطلاقُ واقعٌ، ولا تَحِلُّ لَه حَتَىٰ تنكحَ زوجًا غيرَه، وذلِكَ لأنَّ طلاقَ المُكْرِهِ واقعٌ عندَنا كطَلاقِ الطَّائِعِ، والطَّائعُ لؤ طَلَّقَ امْرأَتَهُ ثَلاثًا لا تَحِلُّ لَه حَتَّىٰ تنكحَ زوْجًا غيرَه، فكذا المُكْرهُ.

اعلَمْ: أَنَّ المُكْرَة عَلَىٰ الطَّلَاقِ إِذَا طَلَّقَ رَوْجَتَه فَلَا يَخْلُو: إِمَّا إِنْ طَلَّقَهَا قَبَلَ الدُخُولِ وَالْمَهْرُ مُسمَّىٰ، أَوْ بعد الدخول ، فإنْ كان قبل الدخول والمَهْرُ مُسمَّىٰ ؛ وجَبَ عَلَىٰ الزَّوجِ نِصفُ الْمَهْرِ ؛ لأَنَّ الطَّلَاقَ قبْلَ الدُّخُولِ يُوجِبُ سُقُوطَ [٢/٣٢٦و/م] نِصفِ الصَّدَاقِ ، ويَرْجعُ الزَّوجُ بذلِكَ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرِهَه ؛ لأَنَّه أكَّدَ مَا كَانَ عَلَىٰ شَرَفِ السُّقُوطِ بِسببِ الفرقةِ مِن جَهَتِها بتقْبيلِ ابنِ الزَّوجِ عَن شهوةٍ ، أو ارتِدادِها قبْلَ الدُّخُولِ ، فصارَ كَأَنَّ المُكْرِة الحامِلَ أَخَذَ مِن مالِ المُكْرَة المحمولِ ذلك المقدارَ وأتلفَه .

أُمَّا إِذَا كَانَ الطَّلَاقُ قَبَلَ الدُّحُولِ والتَّسْمِيَةِ ؛ وجَبَ على الزَّوجِ المُتْعَةُ ؛ لأنَّ المُتْعَة هي الواجبة بِالنَّصِّ في تلكَ الصَّورةِ ، ويَرْجعُ الزَّوجُ بِما ضَمِنَ مِنَ المُتْعَةِ على الَّذي أَكْرِهَه ؛ لأنَّه أكَّدَ عليْه ما كانَ عَلى شرَفِ السُّقُوطِ ، فصارَ كشاهدَي الطَّلَاقِ إِذَا شَهِدَا قبلَ الدُّحُولِ بِها ، ثمَّ رجَعَا يَضْمَنانِ نصفَ المَهْرِ لِلزَّوجِ إِنْ كَانَ في النَّكَاحِ تسْميةٌ ، وإنْ لَمْ يكُن تسْميةٌ يَضْمَنانِ المُتْعَة ، فكذا هُنا .

وأَمَّا إِذَا كَانَ الطَّلاقُ بِعِدَ الدُّخولِ: فَلا يَرْجِعُ الزَّوجُ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرِهَه بشيءٍ ؟ لأنَّ المَهْرَ تأكَّدَ بِالدُّخولِ عَلَىٰ وَجْهِ لا يَسْقُطُ مَتَىٰ جَاءَتِ الفُرقةُ مِنْ جَهْتِها ، ولم يُوجِبِ المُكْرِهُ عليْه شيئًا ، وإنَّما أتلفَ مِلْكَ النِّكَاحِ ، ومِلْكُ النِّكَاحِ عندَ خُروجِها عَن مِلْكِ الزَّوجِ لِيسَ بِمالٍ ، ولهذا إذا شَهِدَ الشَّاهدانِ على الطَّلاقِ بَعدَ الدُّخولِ ثمَّ عَن مِلْكِ الزَّوجِ لِيسَ بِمالٍ ، ولهذا إذا شَهِدَ الشَّاهدانِ على الطَّلاقِ بَعدَ الدُّخولِ ثمَّ

ر خد ، لا يَصْمَانِ شيئًا للرَّوجِ ؛ لأنَّهما ما أَتَلفا عَلَىٰ الرَّوجِ إِلَّا مجردَ الكَاحِ ، فكرا هُـا .

ثمُّ إِنَّ صَاحِبَ ﴿ الْهِدَايَةِ ﴾ لِم يذكُرِ الْإِكْرَاءَ على النُّكَاحِ .

قَالَ مَحَمَّدُ بِنُ الْحَسَنِ فِي الْأَصْلَةِ: (وَلَوْ أَنَّ رَجُلًا أَكُرَهَ بُوعِيدِ قَتْلِ، أَوْ مَخْسُ، أَوْ بَقَيْدٍ، أَوْ بَضَرْبٍ حَتَّىٰ تَزَوَّجَ امرأةً علىٰ عَشَرةِ آلافٍ، ومَهْرُ مِثْلِها أَلْفُ درهم، كانَ النُّكَاحُ جَائزًا وَيكُونُ لِلْمرأةِ مِن العشرةِ (١٠/٠٠) آلافٍ: مَهْرُ مِثْلِها أَلفُ درهم، ويَبْطُلُ الفضلُ اللَّه وهذا ظاهِرُ الرَّوايةِ.

ودكرَ الشيخُ أبو جعفرِ الطَّحَاوِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصَرُ ﴿ النَّ الزَّوجَ يلزَمُهُ جَميعٌ ذَلِكَ ، ويَرْجِعُ بِالفَضلِ عَلَىٰ مَن أَكْرِهَه ، وهوَ ليسَ بِظاهِرِ الرَّوايةِ .

أمَّا جوازُ النَّكَاحِ ـ إِذَا كَانَ الإِكْرَاهُ بوعيدِ تَلَفِ ـ : فلأنَّ (٣) النَّكَاحَ تَصَرُّفُ بِصِعُ مِعَ الهَرُلِ فيصِعُ مِعَ الإِكْرَاهِ، كَالطَّلاقِ والعَتَاقِ عندَنا، وإنْ كَانَ بقيْدِ أَوْ بَصِعُ مِعَ الهَرْلِ فيصِعُ مِعَ الإِكْرَاهِ، كَالطَّلاقِ والعَتَاقِ عندَنا، وإنْ كَانَ بقيْدِ أَوْ بَحِبْسِ، فلا يكونُ نكاحَ طائع، فالتَّسْمِيَةُ بَحِبْسِ، فلا يكونُ نكاحَ طائع، فالتَّسْمِيَةُ فَاللَّهُ الهَزْلُ.

وإذا فسدَتِ التَّسْمِيَةُ كَانَ لَهَا مَهْرُ مِثْلِهَا أَلْفُ درهم لا غيرُ، ولا يَرْجِعُ الزَّوحُ على المُكْرِه بشيءٍ؛ لأنه إنَّ أوجبَ عليه مالاً فقد حصَّلَ له عِوَضاً يَعْدِله ، وله حُكُمُ المال، وهو مِلْكُ النَّكَاحِ ، فإنَّ مِلْكَ النَّكَاحِ عندَ دُخولِه (١) في مِلْكِ الزَّوجِ يُعَدُّ مالاً

⁽١) يظر النصدر السابق

⁽١) يطر دمجتمر الطحاوي، [ص/٤٠٧]

⁽٣) وهم بالأصل فولأرة والمتبت من فانه، وقعه، وقعه، وقعه، وقاسه،

⁽٤) وهم بالأصبل فوجودها والمثبث من الداء وقاماً، وقحاء وقعاء وقاس 8.

مِن حَبِثُ الحُكْمُ، ولهذا إدا شَهِدَ شاهدانِ أنَّ النُّكَاحُ^(١) بالفِ درهم، وهو مهْرُ الْمِثْلِ (١٠٣٠-١٠)، والزوجُ يجْحَدُ ذلِك، فقضى بِه القاضي، ثمَّ رجَعَا؛ لا يَضْمنانِ شبتًا؛ لاَنَّهما أوجَبا عليْه مالًا بعِوَضِ يَعْدِلُه، فكذا هُنا.

قَالَ⁽⁷⁾: قُولُوْ أَنَّ المرْأَةَ هِيَ الَّتِي أُكْرِهَتْ فِي بعضِ مَا ذَكَرْنَا حَتَّىٰ تَزُوَّجَهَا الروجُ على أَلْفِ دِرهم ؛ زَوَّجَهَا أَوْلِياؤُهَا مُكْرِهِينَ ؛ الروجُ على أَلْفِ دِرهم ، ومَهْرُ مثلِها عشرةُ آلافِ دِرهم ؛ زَوَّجَهَا أَوْلِياؤُهَا مُكْرِهِينَ ؛ فَالنُكَاحُ جَائِزٌ ، ولا ضَمَانَ على المُكْرِهِ (⁽⁷⁾) ، لأَنَّ المُكْرِه إنْ أَزَالَ عَنْ مِلْكِهَا مَا لَه حُكْمُ المَالِ ؛ فقد حصَّلَ لها عِوَضًا يَعْدِلُه ، وهوَ مَهْرُ مِثْلِها ، وهوَ مَالٌ حقيقةً وحكمًا ، فلا يَضْمَنُ شيئًا .

ثمَّ هَل لِلمرأةِ والأولياءِ حَقَّ الاعتراضِ على هذا النَّكَاحِ ؟ فالمسْأَلَةُ عَلَىٰ وَجُهَيْنِ اللَّهُ الْ يكونَ الزَّوجُ دَخَلَ بِها أَوْ لَمْ يدخُلْ بِها ، وكلُّ وَجُهِ عَلَىٰ وَجُهَيْنِ المَّا إِنْ رَضِيَتِ المرأةُ بِما سُمِّي لَها مِنَ الصَّدَاقِ ، أَوْ لَمْ تَرْضَ ، وكلُّ وَجُهِ عَلَىٰ وَجُهَيْنِ المَّا أَنْ يكونَ الزَّوجُ كُفؤًا لَها أَوْ غيرَ كُفْءِ لَها ، فإنْ كانَ الزَّوجُ كُفؤًا لها وقد رضِيَتْ بالمسمَّى - كانَ لِلأَوْلِياءِ حَقَّ الاعتراضِ عندَ أبي حَنِيفَةَ الله لمَعْنَى واحدٍ ، وهوَ التَّقصيرُ في المَهْرِ ، فإنَّ الزَّوجَ كُفْءٌ لَها .

وعند أبي يوسُفَ ومحمَّد ﴿ لَيْسَ لِلأَوْلِياءِ حَقَّ الاعتِراضِ أَصلًا ؛ لأنَّ الزَّوجَ كُفْءٌ ، والمرأةُ لَمَّا رَضِيَتْ بالمسمَّى ؛ صارتْ كَأَنَّها زَوَّجَتْ نفسَها في الابتِداءِ بألفِ درهم ، لأنَّ الإِجَازَةَ في الانتهاءِ كالإذنِ في الابتِداءِ ، ولوُ زَوَّجَتْ نفسَها في نفسَها في الابتِداءِ ، ولوُ زَوَّجَتْ نفسَها في الابتِداءِ مِن كُفْء بأقلَّ مِن مَهْرِ المثل ؛ كانتِ المسألةُ عَلَى الاختِلافِ

⁽١) وقع بالأصل: اشاهدان بالكَّاحة، والعثبت من: (نه، وقمه، وقحه، وقعه، وقاسه،

⁽٦) يعسي: الطحاوي ١١٤٥

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٨٠٤].

عنى ما عُرِفَ في النَّكَاحِ، فكذا هُنا، إلَّا أنَّ في كتابِ النَّكَاحِ ذكرَ قول أبي حبه، وأبي يوسُف، وسكَتَ عَن قولِ محمَّدٍ علله ، وههنا ذكَرَ قولَ محمَّدٍ معَ أبي يوسُف الأن محمدًا في وضَعَ المسألة في النَّكَاحِ في مَن زوَّجَتْ نفسَها بِغيرِ رضا الأوْلياءِ، والمدْهبُ عندَه: أنَّ النَّكَاحَ بِغيرِ وَلِيُّ لا يجوزُ ، فإذا لَمْ يَجُزِ النَّكَاحُ عندَه لا يُتصَوَّرُ المَّدِيدِ التَّفريقُ ؛ لِقُصورِ المهرِ بعدَ ذلِكَ عَلىٰ مذْهبِه .

والمذهب عندَهما: أنَّ النَّكَاحَ جائزٌ ، فيتَصَوَّرُ التَّفريقُ في هذا النَّكَاحِ بِسببِ التَّفصيرِ في المَهْرِ ، فلِهذا ذكرَ قولَهُما ، ولم يذكُرْ قولَ محمَّدِ عِلَيْهِ في النَّكَاحِ ('').

وفي كِتابِ «الإِكْرَاهِ»: وَضَعَ المسألةَ في أنَّ الأوْلياءَ هُم الَّذينَ زَوَّجوها حتَّىٰ صحَّ النُّكَاحُ، إلَّا أنَّه عُدِمَ منهُمُ الرِّضا بنقصانِ المَهْرِ، فكانَ لهُم حتَّ الاعتِراضِ بسببِ نُقْصَانِ المَهْرِ عِندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ خلافًا لهُما،

وإنْ كانَ الزَّوجُ غِيرَ كُفَّ عِلها: فلِلأوْلياءِ حَقَّ الاعتراضِ عَلَىٰ هذا النَّكَاحِ عندَهُم جَميعًا، فعندَ أَبِي حَنِيفَةَ لمعْنَيَيْنِ: لعدَمِ الكَفاءةِ(٢)، ولِنُقصانِ المَهْرِ، وعندَهُما: لعدَمِ الكَفاءةِ لا غيرُ الأنَّها رَضِيَتْ بِالمهْرِ، هذا إذا رَضِيَتِ المرأةُ بِالمسمَّى ، ولم يدخُلْ بِها الزَّوجُ ، فإنْ لَمْ ترْضَ المرْأَةُ بِالمسمَّى يُنْظَرُ : فإنْ كانَ الزَّوجُ كَفَوًا لها المَّا فَهَا عَدَا المَا النَّكَاحِ بسببِ نُقْصَانِ المَهْرِ عندَهم جميعًا.

إد ١٠٤٠٦، وإذا رفعَتِ الأمرَ إلى القاضي يُخَيَّرُ زوْجَها، فيقولُ لَه: أَيِمَّ مهْرَها وإلَّا فَرَّفَتُ بِينَكُما. وإنَّما يُخَيِّرُ الزَّوجُ لأنَّه لزمَه زيادةُ مَهْرٍ لمْ يَرْضَ بِه، والعاقدُ مَنَى لزمَه ربادةُ مدلٍ لمْ يَرْضَ بهِ يَتخَيِّرُ ؛ كرجُلٍ اسْتَرى مِن مريضٍ سُيئًا بِمُحَابًاةٍ لا يخرُجُ مِن مُريضٍ مُن مانَ المُريضُ، وأبنى الورثةُ أنْ يُجِيزوا، تَخَيَّرَ المُشْتَرِي ؛ لأنَّه

⁽١) ينظر: ١٥ليناية شرح الهداية ١٤ [١٥/١١] .

⁽٣) وقع بالأصل (الكفارة)، والمثبت من ((١)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(اس).

وَلَوْ أُكْرِهَ عَلَىٰ التَّوْكِيلِ بِالطَّلَاقِ وَالعِتَاقِ، فَفَعَلِ الوَكِيلُ؛ جَازَ اسْنَحْسَانًا؛ لِأَنَّ الْإِكْرَاهَ يُؤَثِّرُ فِي فَسَادِ الْعَقْدِ، وَالْوِكَالَةُ لَا تَبْطُلُ بِالشُّرُوطِ الْفَاسِدةِ، ويرْجعُ

لزِمَه زيادةُ ثمنٍ لم يرْضَ بِه، فكذلِك هنا يُخَبَّرُ الزَّوجُ، فإنْ أَتَمَّ لها مهزها نَفَذَ النَّكَاحُ، وإنْ أبئ يُفَرَّقُ بينَهما، ولا يكونُ لها مَهْرٌ؛ لأنَّ الفرقةَ جاءَتُ مِن قِبَلِها لَمَّا لَمَّا لَمَّا عَرْضَ إلَّا بِالزِّيادةِ، والفرقةُ الواقعةُ مِن قِبَلِها تُسْقِطُ الصَّدَاقَ كلَّه قبْلَ الدُّخولِ، كما في ارتِدادِها وتَقْبِيلِها ابنَ زوْجِها أَوْ أَباهُ.

وإنْ لَمْ يَكُنِ الزَّوجُ كُفؤًا لها: فلِلمرأةِ ولِلأولياءِ حقَّ الاعتِراضِ على هذا النكاحِ عِندَ أَبِي حنيفة ﴿ إِنْ لَمَعْنَيْنِ: لعدَمِ الكفاءةِ ، ولنُقْصَانِ المهْرِ ، وعندَهما: للمرأةِ حقَّ الاعتِراضِ للمعنيَيْنِ ، وللأوْلياءِ حقَّ الاعتِراضِ لعدَمِ الكفاءةِ لا غَيرُ ، هذا كلَّه فيما إذا لم يدخُلُ بِها ،

فإنْ دَخَلَ بِهَا وَهِيَ مُكْرِهَةٌ: فإنْ كَانَ الزَّوجُ كُفْوًا لَهَا؛ فلا اعتِراضَ على هذا النُّكَاحِ لاَّحَدٍ؛ لأَنَّ نُقْصَانَ المَهْرِ قدِ ارتفَعَ، وليسَ في الكفاءةِ نقْصٌ، وإنْ لَمْ يكُن كُفؤًا لها فلِلأولياءِ والمرأةِ حَقَّ الاعتِراضِ بسبَبِ عدّم الكفاءةِ.

فَأَمَّا إِذَا دَحَلَ بِهَا وَهِي طَائِعةٌ: فَقَد رَضِيتْ بِالْمَهِرِ المُسمَّىٰ دَلَاقًا ، فَكَانَ كَمَا لُوْ رَضِيتْ بِالْمُسمَّىٰ نَصًّا ، ولوْ رَضِيتْ نَصًّا ، فَعَلَىٰ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ للأوْلياءِ حَقُّ الاعتِراضِ لِنقصانِ المهرِ ، وعندَهُما: ليسَ لهُمُ الاعتِراضُ ، وإِن كَانَ الزَّوجُ غَيرَ كُفْء ، فَلِلأُولياءِ حَقُّ الاعتِراضِ في قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ لمعتَيينِ : لعدَمِ الكفاءةِ ، ونُقْصَانِ المَهْرِ ، وعندَهُما: لعدَمِ الكفاءةِ لا غيرُ . هذا حاصلُ ما ذكرَ شيخُ الإشلام خُواهَرْ زَادَه ﷺ في المنسوطه ،

المُولِد: (وَلَوْ أُكْرِهَ عَلَىٰ التَّوْكِيلِ بِالطَّلاقِ وَالعَتَاقِ، فَفَعَلَ الوَكِيلُ؛ جَازَ السِّخْسَانَا)، ذكرَه تفريعًا على مشألةِ القُدُّورِيِّ على كما ذكرَ ما بعْدَه تفريعًا أيضًا،

عَلَىٰ الْمُكْرِهِ؛ اِسْتِحْمَانًا؛ لِأَنَّ مَفْصُود الْمُكْرِهِ زَوَالَ مِلْكِةِ إِذَا بَاشَرَ الْوَكِيلَ.

همدالبد مسلام الإَكْرَاءُ على النَّذْرِ، واليَمِينِ، والظَّهَارِ، والرَّجْعَةِ، والإِيلاءِ، والفَيْ، باللّاءِ، والخُبْه.

قَالَ محمَّدٌ ﴿ فَي الْأُصل ، في بابِ الوَكَالَةِ بِالإِكْرَاهِ: (ولوْ أَنَّ لَصًّا غَالبًا اكرَه رَجُلًا بوعيدِ قَتْلِ ، أَوْ ضَرْبٍ يُخَافُ منهُ تلَفُّ على أَنْ وَكَّلَ رَجُلًا بعِتْقِ عبْدِ لَه ، أَوْ بطلاقِ امرأةٍ له دخَلَ بها ، فأعتق الوَكِيلُ العبدَ ، أَوْ طَلَّقَ المرأة ؛ فجميعُ ما صنعَ الوَكِيلُ مِن ذلِك جائزٌ عَلَى المُوكِلُ ، ولا ضَمَانَ عَلَى الوَكِيلِ ، ويَضْمَنُ المُكُرهُ قِيمَةَ العبدِ لمؤلَى العبدِ ، ونصْفَ الصَّدَاقِ للزَّوج » (١).

وفي المشألةِ قباسٌ واستِحْسانٌ في تَضمينِ المُكْرِهِ .

أَمَّا الأُوَّلُ [١٠٤٠٤/١]؛ فالقياسُ: ألَّا تصحَّ الوَكَالَةُ مِعَ الإِكْرَاهِ؛ لأنَّ الهَزْلَ يُؤَثُّرُ فَرُو فَل يصحَّ أيضًا مِعَ الإِكْرَاهِ كَالبَيْعِ . فبه ، فلا يصحَّ أيضًا مِعَ الإِكْرَاهِ كَالبَيْعِ .

وَجْهُ الاستِحسانِ: أَنَّ الإِكْرَاهَ أَثْرُه في فسادِ العقْدِ، لا في الانعِقادِ، فصارَ كَانَه شَرَطَ شرطًا فاسدًا، والوَكَالَةُ لا تَبْطُلُ بِالشَّروطِ الفَاسِدَةِ ؛ لأَنَّ الطَّلاقَ والعَتَاقَ مِن شَرَطَ شرطًا فاسدًا، فالوَكَالَةُ لا تَبْطُلُ بِالشَّروطِ الفَاسِدَةِ ؛ لأَنَّ الطَّلاقَ والعَتَاقَ مِن قَبِيلِ الإسْقاطاتِ، فيقبَلانِ التَّعليقَ، والتعليقُ يحينُ عندَ الفُقهاءِ، فصارَ كَأَنَّ المُكْرةَ فَبِيلِ الإسْقاطاتِ، فيقولَ: إن شاءَ فلانٌ فأنتَ حُرِّ، وأكرَة الزَّوجَ على أن يقولَ: إن شاءَ فلانٌ فأنتَ حُرِّ، وأكرَة الزَّوجَ على أن يقولَ: إن شاءَ فلانٌ فأنتَ حُرِّ، وأكرَة الزَّوجَ على أن يقولَ: إن شاءَ فلانٌ فأنتَ حُرِّ ، وأكرَة الزَّوجَ على أن يقولَ: إن

وأمَّا النَّاني: فالقياسُ ألَّا يَضْمَنَ المُكْرَهُ ؛ لأنَّ الوَكِيلَ يفعلُ ما يفعلُ باختِيارِه، إذْ شاءَ فعَلَ، وإذْ شاءَ ترَكَ، وللمُوكِّلِ ولايةُ العزْلِ أيضًا، فلَمْ يكُنِ المُكْرَهُ مُثْلَقًا.

وَجْهُ الاستِحْسانِ: أَنَّ مطلوبَ المُكْرِهِ مِن الضَّررِ الَّذي أرادَه بِالموكِّلِ مِن عنافِ عبْدِه ، وطلافِ زَوْجتِه قَد حَصَلَ ، فأُضِيفَ الإتلافُ إلى المُكْرِهِ.

⁽١) ينظر: ١١ الأصل/ المعروف بالمبسوطة (٢٠/٧) طبعة: وزارة الأوقاف القطرية).

وَالنَّذُرُ لا يَعْمَلُ فِيهِ الإِكْرَاهُ } لِأَنَّهُ لَا يَحْتَمِلُ الْفَسْخُ ، وَلَا رُجُوعَ عَلَىٰ الْمُكْرَهِ

وقالَ في «الأصْل»: «ولوْ كانَ أَكْرِهَه بِوعيدِ حَبْسِ، أَوْ قَيْدٍ حَنَّىٰ وكَّله؛ كانَّ دَيْكَ جَائزًا، ولم يكُنْ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرَهَه ضَمَانٌ »(١).

أمَّا جوازُ النَّوْكِيلِ: فلأنَّ الإِكْرَاهَ بِالحبسِ والقيدِ لا يُغْتَبرُ إِكْراهَا في حقَّ الطَّلاقِ والعَتَاقِ، فكذا في التَّوْكِيلِ بِهما، فإذا لم يتَحَقَّقِ الإِكْرَاهُ؛ كانَ المؤلئ طائعاً في التَّوْكِيل، ولم يكُنْ عَلَىٰ أحدِ ضَمَانٌ.

قولُه: (وَالنَّذْرُ لا يَعْمَلُ فِيهِ الإِكْرَاهُ).

قَالَ مَحَمَّدُ بِنُ الحَسْنِ ﴿ فِي ﴿ الأَصْلَ ﴾ : ﴿ وَلَوْ أَنَّ لِصًّا عَالِبًا أَكْرَهَ رَجُلًا حَتَىٰ جَعَلَ عَلَىٰ نَفْسِه صَدَقَةً ، أَوْ صَومًا ، أَوْ حَجًّا ، أَوْ عُمرةً ، أَوْ غَزْوةً في سبيلِ اللهِ تَعَالَىٰ ، أو بَدَنةً ، أو شيئًا يتقرَّبُ بِه إلىٰ ربّه سُبحانَه ، فهدَّدَه بقتْل ، أَوْ تلفِ عَضْو ، أَوْ عَيْرِه _ يغني : بحَبْسِ أو قَيْدٍ _ حتى أوجبَ ذلك علىٰ نَفْسِه ؛ فإنَّه يلزمُه ﴾ (٢) .

وذلِك لِمَا رَوَىٰ محمَّدٌ في أوائلِ الإِكْرَاهِ: عَن عُمَرَ ﷺ أَنَّه قَالَ: «أَرْبَعٌ مُفْفَلاتٌ مُبْهَمَاتٌ لَيْسَ فِيهِنَّ رِدِّيدَىٰ: العَتَاقُ، والطَّلاقُ، والنَّكَاحُ، والنَّذُرُ (°°).

أرادَ بِقولِه: «مُبْهَمَاتٌ»: وقوعَها وصحَّتَها مُطْلَقةٌ بِلا قَيْدِ الرِّضا (١٣/٣)، والطَّوَاعِيَةِ والجِدِّ إذا صدرَتْ عن مُكَلَّفٍ، ومنهُ قولُ ابنِ عَبَّاسٍ ﷺ: «أَبْهِمُوا مَا أَبْهَمَ اللهُ تَعالَىٰ ﴾ (٣)، يعْني: أنَّ حرمةَ أُمَّ المرأةِ مُطْلَقةٌ غيرُ مقيَّدةٍ بالدُّخولِ.

والرِّدِّيدَىٰ: بمعْنىٰ: الرَّدِّ، ولأنَّ النَّذْرَ واليَمِينَ تَصَرُّفُ لا يُبْطِلُه الهَزْلُ، أَلا نَرِىٰ آنَّه إذا نذَرَ هازلًا بلزمُه، فكلُّ تَصَرُّفٍ لا يُبْطِلُه الهَزْلُ لا يُبْطِلُه الإِكْرَاهُ، ولأنْ

⁽١) ينظر: ١١ لأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٧/٧ ٤ / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٧) ينظر: المصدر السابق [٧/٥٦].

⁽۳) مضئ تخريجه،

النَّذْرَ والْيَجِينَ لا يَقْبَلانِ الفَسْخَ بعدَ وُقوعِهِماً ، وكلُّ ما لا يَقْبَلُ الفَسْخَ لا يُؤثُرُ فِ الإِكْرَاهُ ، ولا يَرْجِعُ المُكْرَهُ عَلَىٰ الَّذي أَكْرِهَه بِما لزِمَه مِن المَنْذُورِ ؛ لأنَّه لا يُطالبُ بِه في الدُّنيا ، ولا (١ ١٠٤٥ م) يُحْبَسُ به ، بلْ يجِبُ عليْه ديانةً لا قضاءً .

قُولُه: (وَكَذَا اليَمِينُ وَالظَّهَارُ لا يَعْمَلُ فِيهِمَا الإِكْرَاهُ؛ لِعَدَمِ اخْتِمَالِهِمَا الفَسْخَ)، أَيْ: يَصِحَانِ مع الإِكْرَاهِ.

قالَ شيخُ الإشلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي بابِ الإِكْرَاه عَلَىٰ النَّذْرِ والنَّمِينِ مِن «شرْح الكافي»: «ولوْ أكْرهَه عَلَىٰ أَنْ يُظاهِرَ مِنِ الْمرأَتِه كَانَ مُظاهِرًا؛ لأَنَّه مِن بابِ التَّحْرِيمِ، فأَشْبَهَ اليَمِينَ، ولأنَّه فِي معْنَىٰ الطَّلاقِ، وقَد كَانَ طلاقَ قومٍ في الجاهليَّةِ، والإِكْرَاهُ لا يَمْنَعُ مِن تحَقُّقِ الطَّلاقِ.

ولو أكرهَه على أنْ يُكَفِّرَ فَفَعلَ؛ لم يَرْجِعُ بذلِك على الَّذي أكْرهَه؛ لأنَّه ما أكرَهَه على إذالةِ المالِ عَن مِلْكِه، وإنَّما أكْرهَه على أداءِ واجبٍ عليه، وهُو مُحْتَسِبٌ في ذلِك ، وهو إنْ عَيَّنَ محلًا لأداءِ التَّكفيرِ، فهُو مختارٌ في ذلِك، ولئِنْ كانَ فيه نوعُ إلله مضافٍ إلى فِعْلِ المُكْرِهِ، ولكنَّه إتلاقُ بعِوضٍ مُسَلَّمٍ إليه، وهوَ سُقُوطُ الواجب عَن ذِمَّتِه، أوْ حِلَّ الوطءِ، فلا يُعَدُّ إتلاقًا.

فلو أكْرَهَه علىٰ عِتْقِ عَبْدِ نَفْسِه عَن ظِهارٍ فَفَعلَ؛ عَتَقَ، وعلىٰ المُكْرِهِ قيمتُه؛ لأنَّه أكْرَهَه علىٰ إزالةِ العبدِ عَن مِلْكِه، وأنَّه ليسَ بواجبٍ عليْه علىٰ التَّعيينِ.

ولا يُقَالُ: بِانَه إِنْلافٌ بِعِوْضٍ؛ لأنَّه عَسَىٰ يُمْكِنُه الخُروجُ بِما دونَ هذا، فصارٌ في الرِّيادةِ إِنْلافًا بغَيرِ عِوْضٍ، حتَّىٰ قالوا: لؤ كانَ هَذا مِن أَخسُّ الرَّقابِ لا يُتَصَوَّرُ

⁽١) أي المُنكِّره. كدا حاء هي حاشية ؛ فاح ا، وقام ا، وقاس ا، وقان ا،

وكدا الرَّجْعةُ وَالْإِيلاءُ وَالْفَيْءُ فِي اللَّسَانِ؛ لِأَنَّهُ يَصِحُ مَعَ الْهَزَّلَ،

أَن يكونَ دونَ هذا مُجْزِئًا لا يَضْمَنُ شيئًا.

فإِنْ قَالُوا: ينبَغي أَنْ يَضْمَنَ بِقَدْرِ الزِّيادةِ.

قُلْنا: مَتِىٰ ضَمِنَ بعضَه خرَجَ مِنْ أَن يكونَ كَفَّارَةً ، فَتَبَبَّلَ أَنَّه إِنْلاقٌ بِلا نَفْعِ يَسْلَمُ لَه ، فَيَضْمَنُ كَلَّه ، ولمْ يُجْزِهِ عَن الكَفَّارَةِ ، لأَنَّه مَتَىٰ وجَبَ الضَّمَانُ لربَّهِ عَلَىٰ المُكْرِهِ صَارَ إعْتَاقًا بعِوَضٍ ، فَلا يَصْلُحُ كَفَّارةً ، ولوْ قالَ: أَنا أُبَرِّئُه مِنَ القِبمَةِ حتَّىٰ المُكْرِهِ صَارَ إعْتَاقًا بعِوَضٍ ، فَلا يَصْلُحُ كَفَّارةً ، ولوْ قالَ: أَنا أُبَرِّئُه مِنَ القِبمَةِ حتَّىٰ المُجْزِئُه مِنَ الكِيمَةِ عَلَىٰ لم يقَعْ كَفَّارةً لا ينقَلَبْ كَفَّارةً .

فإنْ قَالَ^(۱): أعتقتُه حينَ أكْرِهَني وأَنا أُرِيدُ [بِه] كَفَّارةَ الطَّهَارِ ، ولمْ أُعْنِفُه لِإِثْراهِه ؛ جازَ ذلِك عَن كفَّارةِ الظَّهَارِ ؛ لأنَّه أخبرَ أنَّه أعتَقَه طائعًا ، فلَمْ بكُنِ الضَّمَانُ بِهِ واجبًا على المُكْرِهِ ، فَصَلحُ كفَّارةً ، وأنَّه أمْرٌ بيُنَه وبينَ ربَّه فصُدُّقَ فيهِ ، ولَم يكُنْ لَه عَلَىٰ المُكْرِه شيءٌ ؛ لأنَّه أخبَرَ أنَّه طائعٌ .

وإنْ قالَ: أردتُ بِهِ العِتْقَ عَنِ الظِّهَارِ ٢١ ١٠١٤ كما أَمَوَني، ولمْ يخْطُرْ بِبالي غيرُ ذلِك ؛ لَمْ يُجْزِه عَنِ الكُفَّارةِ ؛ لأنَّه أخبرَ أنَّه فعَلَ ما فعَلَ بأمْرِه، فكانَ مُكْرهاً.

وإنْ أكرَهَه بحَبْسٍ أَوْ قَيْدٍ أَجزاً عنهُ ؛ لأَنَّه لا يُوجِبُ نَقْلَ الفِعلِ إلىٰ غَيرِه ، ولا يُوجِبُ الضَّمَانَ على المُكْروِ ، فَبَقِيَ إعتاقًا بِلا عِوَضٍ يَسْلَمُ لَه ، فَصَلَّحَ كَفَّارةً » كَذا في «شرِّح الكافي» .

قولُه: (وَكَذَا الرَّجْعَةُ وَالإِبلاءُ وَالفَيْءُ في اللَّسَانِ؛ لِأَنَّهُ يَصِحُ مَعَ الهَزْلِ)، أيْ: لا يعْملُ الإِكْرَاهُ فيها أيضًا،

قالَ محمَّدٌ على في الأصل في باب الإِكْرَاه عَلَىٰ الرَّجْعَةِ والفِّيءِ في الإِيلاءِ

⁽١) أي: رب العبد، كذا جاء في حاشية: ١٩٨١

⁽٣) ما بين المعقوفتين: ريادة من: ٥ن٥، و٥م٥، و٥حه، و٤عه، والس٥٠

🚓 غاية البيان 🤧

بِاللَّسَانِ: ﴿ وَلُوْ [٢٠٥/١] أَنَّ رَجُلًا طَلَّقَ امْرِأْتَه تَطليقةً يَمْلِكُ الرَّجْعَةَ ، فَأَكْرِهَه لِصِّ غَالِبٌ عَلَىٰ أَن يُراجِعَها ، فراجَعَها وأشْهدَ عَلَىٰ ذلِك بإكْراهٍ ؛ فَالرَّجْعَةُ جائزةٌ ﴾ (١) ، وذلِك لأنَّ إنشاءَ الرَّجْعَةِ تَصَرُّفُ يصحُّ مَعَ الهَزْلِ ، فإنَّه لَو قالَ: راجعتُكِ هازلًا ؛ صحَّتِ الرَّجْعَةُ ، وما صحَّ معَ الهَزْلِ صحَّ معَ الإِكْرَاهِ ، كَالنَّكَاح ، والطَّلاقِ ، والعَتَاقِ .

وإنَّما صحَّتْ رجعةُ الهازِلِ لِمَا رَوَيْنَا عِنِ «السُّنَن»: في حديثِ أَبِي هُرَيْرَةَ هُلَّ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ أَنَّهُ قَالَ: «[ثَلاثٌ](٢) جِدُّهُنَّ جِدُّ، وَهَزْلُهُنَّ جِدُّ: النَّكَاحُ، والطَّلاقُ، والرَّجْعَةُ»(٣)، ولأنَّ الرَّجْعَةَ إمَّا أن تكونَ فرْعَ النَّكَاحِ أَوْ فرْعَ الطَّلاقِ، وحُكْمُ الفرْع لا يُخالِفُ حُكْمَ الأصْلِ.

ثمَّ النَّكَاحُ والطَّلاقُ يصحُّ مِنَ الهازلِ، وما يصحُّ معَ الهَزْلِ صحَّ معَ الإِكْرَاهِ، فكذا الرَّجْعَةُ، بَل الرَّجْعَةُ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّها أَسْرعُ نفاذًا مِنَ النِّكَاحِ ، فإنَّها تصحُّ بِلا رِضا المرأةِ، وبغَيرِ شُهودٍ، وبغَيرِ مَهْرٍ، ولا يصحُّ النُّكَاحُ بدونِ هذِه الشَّرائطِ.

قَالَ⁽³⁾: «وإنْ أكرهَ على الإِقْرَارِ بِالرَّجْعَةِ بوعيدِ قَتْلِ، أو بحَبْسٍ؛ كانَ باطلًا؛ لأنَّ الإِقْرَارَ بِالرَّجْعَةِ ممَّا لا يصحُّ معَ الهَزْلِ فلا يصحُّ معَ الإِكْرَاهِ، كَالبَيْعِ والإِجَارَةِ» (٥).

قَالَ: «وَإِذَا أُكْرِهَ المُولِي عَلَىٰ أَنْ يَفِيءَ، وَكَانَ فَيْثُهُ بِاللِّسَانِ، إِمَّا لَصِغَرِها، أَوْ لمرضِه، أَوْ غيرِ ذلِك، فقالَ: فِئْتُ مُكْرِهًا؛ صحَّ الفَيْءُ»(١)؛ لأنَّ الفَيْءَ في

 ⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٥٨٧/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«اج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) أي: محمَّد بن الحسن ١١١١ أي

⁽٥) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٣٨٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٦) ينظر: المصدر السابق،

البيان علية البيان

الإِيلاءِ(١) باللسانِ ممَّا يصحُّ معَ الهَزْلِ؛ لأنَّه استِدامةُ النَّكَاحِ كالرَّجْعَةِ، فيصحُّ معَ الإِكْرَاهِ، ولوْ أُكْرِهَ على الإِقْرَارِ بِالفيءِ، كانَ باطلًا؛ لأنَّ الإِقْرَارَ ممَّا لا يصحُّ معَ الإِكْرَاهِ. الهَزْلِ، فَلا يصحُّ معَ الإِكْرَاهِ.

وقالَ الحاكِمُ ﴿ فِي ﴿ الكافي ﴾ : ﴿ وَلَوْ أَكْرِهَه بوعيدِ تَلَفِ حَتَى آلَىٰ مِن امرأَتِه ﴾ فهوَ مُولٍ ، وذلِكَ لأنَّ الإِيلاءَ يَمينُ ، والإِكْرَاهُ لا يَمْنَعُ تحَقُّقَ الْيَمِينِ ، فإنْ تركها أرْبعَةَ أشهُرٍ بانتْ منهُ ﴾ لأنَّ حُكْمَ الإِيلاءِ هذا ، ولا يَرْجعُ عَلَىٰ المُكْرِهِ بشيءٍ ، سواءً كانتِ المرَّأةُ مدْخولًا بِها أَوْ غيرَ مدْخولٍ بِها ﴾ (٢).

أَمَّا الأُوَّلُ: فَظَاهِرٌ؛ لأَنَّ المَهْرَ وجَبَ عليْه بِالدُّخولِ السَّابِقِ، لا بِالإِيلاءِ، ولأَنَّه حصَلَ له عِوَضُ المَهْرِ، وهوَ مَنافعُ البُضْعِ، ولا يَرْجعُ عليْه بِما تلفَ مِن مِلْكِ النَّكَاحِ بسببِ البَيْنُونَةِ؛ لأنَّ مِلْكَ النَّكَاحِ لا يُضْمَنُ بِالإِثْلافِ.

وأمَّا النَّاني: فلأنَّه مختارٌ في البِرِّ لا مُكْرَهٌ مُضطرٌّ؛ لأنَّه كانَ يُمْكِنُه [١٤/٣] أَنُ يَقْرَبَها في مدَّةِ أَرْبِعةِ أَشهُرٍ، وحُكْمُ القرْبَانِ وجوبُ الكفَّارةِ، وليسَ في وُجوبِ الكفَّارةِ إِثْلافُ مالٍ؛ لأنَّه لا يُطالبُ بِه في الدُّنيا، ولا يُحْبَسُ بِه، ومتى أمكنَهُ التَّخلُّصُ عَن عُهدةِ الإِكْرَاهِ بِلا إِثلافِ مالٍ؛ لم يكُنْ مُضطرًّا في البِرِّ، فلا يَرْجعُ بعُهدتِه على المُكْرهِ، هذا إذا لم يَقْرَبُها في المدَّةِ.

فإنْ قَربَها فوجَبَتْ عليْه الكفَّارةُ ، لا يَرْجِعُ عَلَىٰ المُكْرِهِ بِذَلِك أَيضًا ؛ لأَنَّهُ أَكُرهَه عَلَىٰ تَرْكِ القَرْبَانِ لا عَلَىٰ القَرْبَانِ ، فكانَ طائِعًا في القَرْبَانِ ، ولَتْنِ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القَرْبَانِ ، ولَتْنِ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القِرْبَانِ ، ولَتَنْ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القِرْبَانِ ، ولَتُنْ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القِرْبَانِ ، ولَتُنْ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القَرْبَانِ ، ولَتُنْ اعْتُبِرَ مُكْرهًا في القَرْبَانِ ، ولَتُنْ اعْتُبِرَ الْقِرْبَانِ ، ولَتُنْ اعْتُبِرَانِهُ الْقَرْبَانِ ، ولَا قَرْبَها خوفًا مَن البَيْنُونَةِ بِتَرْكِ القِرْبَانِ في مَدَّةِ الْرُبِعَةِ [٢/٤٢٦/١]

⁽١) وقع بالأصل: ((والإيلاء))، والمثبت من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((س)).

⁽٢) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/٧٠].

😂 غاية البيان

أشهُرٍ، فَلا يَرْجِعُ أيضًا.

أمَّا قَبْلَ التَّكفيرِ: فلأنَّه مجرَّدُ إيجابِ لا يُطالبُ بِه، ولا يُحْبَسُ عليْه، فَلا يُوجِبُ الضَّمَانَ عَلَىٰ المُوجِبِ، وأمَّا إذا أكرهَه على التَّكفيرِ فكَفَّرَ؛ لا يَرْجِعُ أيضًا؛ لأنَّه أكْرهَه علىٰ إقامةِ الواجبِ، وذلِك لا يُوجِبُ ضمانًا؛ لأنَّه مُحْتَسِبٌ فيهِ.

وقالَ في «الأصْل» (١): ولوْ كانَ أكْرِهَه عَلَىٰ أَن يقولَ: إِنْ قَرِبْتُها فهيَ طالقٌ ثلاثًا بوعيدِ تلفٍ صحَّ، فإنْ قربَها في مدَّةِ أربعةِ أشهُرٍ ، لزِمَه الْمَهْرُ كاملًا بهذا الدُّخولِ ، إِن لم يكُنْ دخَلَ بِها ، ولا يَرْجعُ بذلِك على المُكْرِه ، لأنَّه أكْرِهَه على تركِ الشَّرْبَانِ ، فكانَ طائعًا فيهِ ، ولأنَّه حصَلَ لَه بِمقابلةِ الْمَهْرِ عِوَضٌ ، وهُو ما اسْتَوْفَى مِن مَنفعةِ البُضْع ، فكانَ إيجابًا بعِوَضٍ .

فَأَمَّا إِذَا لَمْ يَقْرَبُهَا وَتَرَكَهَا حَتَى مَضَتْ أَرْبِعَةُ أَشَهُرٍ فَطَلُقَتْ ؛ وجَبَ نصفُ المَهْرِ إِنْ كَانَ لَمْ يَدْخُلْ بِهَا ، ولا يَرْجِعُ بِه عَلَىٰ المُكْرِهِ ؛ لأَنَّه كَانَ يَقْدِرُ عَلَىٰ أَنْ يَفِي ءَ في المَدَّةِ بِإِيلاجةٍ واحدةٍ (١) ، وإن كَانَ لا يحلُّ لَه الزِّيادةُ عليْها ، فيَحْصُلُ له العِوَضُ ، وهُو منفعةُ البُضْع بِما يَغْرَمُ مِن المَهْرِ ، فإذا لم يُحَصِّلْ عِوضَ المَهْرِ معَ الإمكانِ كَانَ طائعًا ، وإنْ كَانَ دَخَلَ بِها فبانتْ بمُضِيِّ المَدَّةِ ؛ لا يَرْجِعُ أيضًا بِما وجَبَ عليْه مِن كمالِ المَهْرِ ؛ لأنَّه حصَلَ له عِوضُ ما وجَبَ عليْه .

وكذلك لَو أكْرهَه عَلَىٰ أَن قَالَ: إِنْ قَرِبتُها فعبدِي هذا حُرُّ؛ لأَنَّه قادرٌ عَلَىٰ بَيْعِه، فَيَبِيعُه ثمَّ بدخُلُ فَلا يكونُ مُضطرَّا في الإقدامِ عَلَىٰ ما أكره، ولوْ كانَ بحالِ لا يَقْدِرُ عَلَىٰ بَيْعِه، أو كانتِ الجاريةُ أُمَّ ولدٍ لَه، فإنْ قَرِبَ المرأةَ عَتَقَ، ولا ضَمَانَ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٧٥٧/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) لأن الزيادة على الإيلاجة تكون بعد وقوع الثلاث بالإيلاجة. كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م»،
 و«س»، و«ن».

وَالخُلْعُ مِنْ جَانِبِهِ طَلاقٌ أَوْ يَمِينٌ، لا يَعْمَلُ فِيهِ الإِكْرَاهُ، فلو كَانَ هُوَ مكرها عَلَى الخِلع دونها لزمها البدل لرضاها بالالتزام.

عَلَىٰ الَّذِي أَكْرِهَه ؛ لأَنَّه خَالفَه فيما دعاهُ إليه ، فكانَ طائعًا فيما فعَلَ ، وإِنْ تَرَكَها حَتَّىٰ بانتْ بِالإيلاءِ ، وقد دخَلَ بِها ؛ لم يَرْجعْ عَلَىٰ الَّذِي أَكْرِهَه بشيءٍ أيضًا ؛ لأنَّه بتَرْكِ القِرْبَانِ لا يلزَمُه المالُ ؛ لأنَّه كانَ واجبًا قبْلَ ذلِك بِالدُّخولِ بوَصْفِ التَّأْكيدِ ، وإنَّما بَطَلَ مِلْكُ النَّكَاحِ ، وأنَّه ليسَ بمُتَقَوِّم حالةً الخروج .

وإنْ لم يكُنْ دخَلَ بِها لزِمَه نصفُ المَهْرِ، ولا يَرْجِعُ بِه عَلَىٰ المُكْرِهِ قياسًا؛ لأنَّه كانَ يُمْكِنُه أَنْ يَقْرَبَها (١) في مدَّةِ أَرْبِعةِ أَشْهُرٍ، فيَحْصُلُ لَه عِوَضُ ما يَغْرَمُ مِن المَهْرِ، وهوَ مَنافعُ البُضْعِ، فإذا تركَ العِوَضَ معَ الإمْكانِ كانَ طائعًا.

وفي الاستِحْسانِ [١/٥/٣]: يَرْجِعُ عَلَىٰ الْمُكْرِهِ بِالأُقلِّ مِن نِصفِ الْمَهْرِ، ومِن قِيمَةِ اللَّهُ اللَّذِي السَّتُحْلِفَ على عِتْقِه؛ لأنَّه لا يُمْكِنُه التَّخلُّصُ عَن عُهدةِ الإِكْرَاهِ إلَّا بالإِثلافِ؛ لأنَّه لا يجوزُ بَيْعُ المُدَبَّرِ وأُمِّ الولدِ، غيرَ أنَّ الضَّرورةَ تندفِعُ بأقلِّهِما، فكانَ مُختارًا في تحَمُّلِ الزِّيادةِ، فلا يَرْجِعُ بِه عَلَىٰ المُكْرِهِ.

قولُه: (وَالخُلْعُ مِنْ جَانِبِهِ طَلاقٌ أَوْ يَمِينٌ، لا [٢٦٦/٦] يَعْمَلُ فِيهِ الإِكْرَاهُ)، أي: لا يعْمَلُ الإِكْرَاهُ في الطَّلاقِ واليَمِينِ جميعًا، بَل يصِحَّانِ معَه.

قالَ محمَّدُ بنُ الحسَنِ ﴿ فِي بابِ الإِكْرَاه فِي الخِنْعِ والعِنْقِ والصَّلْحِ عنْ دمِ عَمْدٍ على المالِ: ﴿ ولوْ أَنَّ رَجُلًا أَكْرِهَ بوعيدِ قَتَلٍ أو تلفٍ حتَّى خلعَ امراَته على الفي ، ومهرُها الَّذي تزَوَّجَها عليهِ أرْبعةُ آلافِ درْهم ، وقد دخَلَ بِها ، والمرأةُ غيرُ مُكرهة ، فالخُلْعُ جائزٌ ، ولِلزوجِ على امرأتِه ألفُ درهم ، ولا شيءَ لِلزَّوجِ على اللَّي الذي أَكْرِهَه) .

⁽١) وقع بالأصل: «يقربه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»،

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٣٣٩ - ٣٤٠ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

🚓 غاية البيان 🤧

أمَّا جوازُ الخُلْعِ: فلأنَّ الزَّوجَ مُكْرَهُ عَلَىٰ الطَّلاقِ، وطلاقُ المُكْرهِ جائزٌ بغيرِ بدلِ عندَنا، فببدَلِ أَوْلَىٰ، والمالُ واجبٌ عَلَىٰ المرأةِ؛ لأنَّها طائعٌة في بَذْلِ المالِ، ولا شيءَ لِلزَّوجِ عَلَىٰ المُكْرهِ؛ لأنَّه لم يُتْلِفْ عَلَىٰ الزَّوجِ مالًا، ولا أكَّدَ عليْه مالًا علىٰ شرَفِ الشَّفُوط؛ لأنَّ المَهْرَ كَانَ مُتَأَكِّدًا بالدُّخولِ، وإنَّما أتلفَ عليْه مِلْكَ النِّكَاحِ بعِوضٍ يسيرٍ، فبإثلافِه بِلا عِوضٍ لا يَضْمَنُ، فبِالعِوضِ اليَسيرِ أَوْلَىٰ، هذا إذا أُكْرِهَ علىٰ الخُلْع والطَّلاقِ بمالٍ بعدَ الدُّخولِ.

فإنْ كَانَ قبلَ الدُّخولِ: فَهُو عَلَىٰ وَجْهَيْنِ ذَكَرَهُما شَيْخُ الْإِسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه هِ وَالْمَهُم اللهِ فَي «مُبْسُوطه»، أمَّا إنْ ساقَ الزوجُ المَهْرَ إليْها، أوْ لَمْ يَسُقْ: فإنَ ساقَ يَرْجِعُ الزَّوجُ عَلَىٰ المُكْرِه بنصفِ الصَّدَاقِ في قولِهم جميعًا؛ لأنَّ المُكْرِه أكَّدَ على الزَّوجِ النَّوجُ عَلَىٰ المُكْرِه بنصفِ الصَّدَاقِ في قولِهم جميعًا؛ لأنَّ المُكْرِه أكَّدَ على الزَّوجِ نصفَ مَهْرِ كَانَ علىٰ شَرَفِ الشَّقُوطِ إِذَا جَاءتِ الفُرقةُ مِن قِبَلِها لوْلا الخُلْعُ، والآنَ لا يَحْصُلُ لَه إلَّا نصفُ الصَّدَاقِ، ويُرَدُّ إليْه، والنصفُ الآخَرُ يَبْقَىٰ سالمًا لِلمرْأَةِ عندَهُم جميعًا.

أمَّا على قولِ أبي حَنِيفَة ﷺ: فلأنَّ البَرَاءَةَ وإنْ وقعَتْ لِلمرأةِ عَن ذلِك النَّصفِ بحُكْمِ الخُلْعِ؛ لم النّصفِ بحُكْمِ الخُلْعِ؛ لأنَّ ذلِك ما يستحقُّه الزوجُ على المرأةِ بحُكْمِ الخُلْعِ؛ لم تصحّ ؛ لأنّه إبراءُ مُكْرَهِ، فإنَّ الزّوجَ كانَ مُكرهًا على هذِه البَرَاءَةِ، والبراءةُ عنِ المالِ لا تصحّ مع الإِكْرَاهِ، [وإن كانَ يصحّ الطّلاقُ مع الإِكْرَاهِ](١).

وعَلَىٰ قولِهِما: لَم تَقَعِ الْبَرَاءَةُ لَهَا عَلَىٰ النِّصَفِ^(٢) الَّذِي لَزِمَهَا الرَّدُّ، كَمَا لَوْ كَانَ الزَّوجُ طَائعًا في الخُلْعِ؛ لأنَّ الخُلْعَ علىٰ مالٍ مُسَمَّىٰ لا يُوجِبُ البَرَاءَةَ عمَّا يستحقَّه كُلُّ واحدٍ منهُما قِبَلَ صاحبِه بحُكْمِ النَّكَاحِ عندَهُما، وإنَّمَا يوجبُها عندَ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و(م)، و(ج)، و((غ))، و((س)).

⁽٣) وقع بالأصل: «على النصف» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

🚓 غاية البيان

أبي حَنِيفَةَ ﷺ، هذا إذا كانَ ساقَ المَهْرَ إليْها، فإنْ لَمْ يَسُقْ فعلىٰ قولِهما يَرْجِعُ الزوجُ على المُكْرِه بنصفِ الصَّدَاقِ في الخُلْعِ والطَّلاقِ على مالٍ جميعًا، وعندَ أبي حَنِيفَةَ: في الخُلْعِ لا يَرْجِعُ بشيءٍ.

وفي الطّلاقِ على مالِ: اختلفَ المشايخُ على قولِه ؛ قالَ [١/٥/١٤] بعضُهُم: لا يَرْجعُ على المُكْرِهِ بشيء وقالَ بعضُهُم [٢/٧٢٤رم]: يَرْجعُ بنصفِ الصَّدَاقِ ، بخِلافِ ما لَو أُكْرِهَ عَلَىٰ الخُلْعِ ، وهذا فرْعُ ما ذكروا في كتاب الطّلاقِ أنَّ الخُلْعَ متى بخِلافِ ما لَو أُكْرِهَ عَلَىٰ الخُلْعِ ، وهذا فرْعُ ما ذكروا في كتاب الطّلاقِ أنَّ الخُلْعَ متى وقعَ عَلَىٰ مالٍ مُسَمَّىٰ ، فَعلى قولِ أَبِي حَنِيفَة هِنَ الا يقتصرُ على المالِ المُسمَّىٰ ، يَل يتعدَّىٰ إلىٰ ما يسْتَحقُ كُلُّ واحد منهُما قِبَلَ صاحبِه بحُكْمِ النَّكاحِ ، والمَهرُ دَيْنٌ لها قِبَلَ النَّهُ وإنْ لم يَجْعَلا المَهْرَ بدلَ الخُلْعِ . لها قِبَلَ الزَّوجِ بحُكْمِ النَّكاحِ ، فيبَرأُ الزَّوجُ عنهُ ، وإنْ لم يَجْعَلا المَهْرَ بدلَ الخُلْعِ .

وعلى قولِهما: لا تقعُ البَرَاءَةُ عنِ المَهْرِ مَتى لم يُذكرِ المَهْرُ في الخُلْعِ.

وإِذا بَرِئَ الزَّوجُ عنِ المَهْرِ بحُكْمِ الخُلْعِ عِندَ أبي حَنِيفَةَ: فالمُكْرِهُ بهذا الخُلْعِ لم يُؤَكِّدُ مهرًا كانَ عَلَىٰ شرَفِ السُّقُوطِ، بَل أَسفَطَه عنهُ وصحَّ الإسْقاطُ ؛ لأنَّ الإبْراءَ حصَلَ مِن جهةِ المزْأةِ ، وهِيَ طائعةٌ في الإبْراءِ .

وعلى قولِهِما: لَمَّا لَمْ يَبْرَأِ الزَّوجُ عنِ المَهْرِ، وجَبَ على الزَّوجِ رَدُّ نصفِ المَهْرِ بعدَ الخُلْعِ إلى المرْأةِ، وكانَ ذلِك على شرَفِ السُّقُوطِ، فأكَّدَه المُكْرِهُ عَلى الزَّوجِ، فيَرْجعُ الزَّوجُ بنصفِ المَهْرِ عليْه.

وإنْ طَلَّقَها بمالٍ مُسَمَّىٰ سِوىٰ المَهْرِ، هَل تقَعُ البَرَاءَةُ للزَّوجِ عَن المَهْرِ؟ اختلفَ المشايخُ فيهِ، على قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ في كتاب الطَّلاق(١).

 ⁽١) عند الفقيه أبي بكر البلخي: تقع البراءة، وعند غيره مِن المشايخ: لا تقع، وبه يُفْتَئ. كذا ذكر في
 ۱۵ الفتاوئ الصغرئ. كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م»، و«س».

قَالَ: وَإِنْ أَكْرَهَهُ عَلَىٰ الزِّنَا وَجَبَ عَلَيْهِ الحَدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، إلَّا أَنُ يُكْرِهَهُ السُّلْطَانُ ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﷺ لا يَلْزَمُهُ الحَدُّ .

وعندَهما: لا تقَعُ البَرَاءَةُ عَن المَهْرِ بِالْخُلْعِ، فبِالطَّلاقِ أَوْلَىٰ٠

وقالَ في «الأصل»: «وكذلك لو كانَ لرَجُلِ على رَجُلِ دَمُ عمْدِ فأَكْرِهَ عَلَىٰ أَنْ يُصالَحَه مِن ذلِك عَلَىٰ أَلْفِ درْهم، والَّذي قِبَلَه الدَّمُ غيرُ مكْرهِ، فالصَّلَحُ جائزُ على أَلْفِ درْهم الله على أَلْفِ درْهم الله في جانبِ الوَلِيِّ: إسقاطُ الحقّ، والإسقاطاتُ لا على ألفِ درْهم الرضا، وفي جانبِ مَن عليْه القِصَاصُ: تَمليكُ المالِ بعِوضٍ، وقد رَضِيَ بذلِك، ولا يَضْمَنُ المُكْرةُ شيئًا؛ لأنَّ القِصَاصَ ليسَ بمالٍ، ولو أكْرهه على القِصَاص بغيرِ بدلٍ لا يَضْمَنُ ، فبالبدلِ أَوْلَىٰ .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَكْرَهَهُ عَلَىٰ الزِّنَا وَجَبَ عَلَيْهِ الحَدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، إلَّا أَنْ يُكْرِهَهُ السُّلْطَانُ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ الله يَلْزَمُهُ الحَدُّ)(٢). أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مَخْتَصَره»(٣)، وَلَمْ يَزِدْ صَاحِبُ «الهداية» ﴿ عَلَىٰ مَا ذَكَرَ القُدُورِيُّ، ولم يَشْتَغِلْ بِبِيانِ الدَّلِيلِ.

قالَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه في «مبْسوطه»: «السُّلطانُ إذا أكرَهَ رَجُلًا على الزِّنا بامْرأةٍ ، فزنَى بها ؛ كانَ أبو حَنِيفَةَ يقولُ أَوَّلًا: بأنَّه يجبُ الحَدُّ عَلَى المُكْرَهِ ، وهُو قولُ زُفَرَ ﷺ ، ثمَّ رَجَعَ وقالَ: لا يجبُ الحَدُّ على المُكْرَهِ».

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣٤٠/٧] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽۲) في «الحقائق»: والفتوئ على قولهما، وعليه مشئ الإمام البرهاني والنسفي وغيرهما. ينظر:
 «المبسوط» [۸۹/۲٤]، «التجريد» للقدوري [۲۱/۷۵]، «بدائع الصنائع» [۷/۰۸۱]،
 «العناية شرح الهداية» [۹/۹۶]، «تبيين الحقائق» [۵/۹۸]، «الجوهرة النيرة» [۲/۲۵]،
 «الترجيع والتصحيح» [ص ۷۷۱]، «مجمع الأنهر» [۲۳۲/۲].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ [ص/٢٣٠].

﴿} غاية البيان ﴿}

وَجُهُ قُولِهِ الْأُوَّلِ: أَنَّهُ طَائعٌ، فَيَجِبُ عَلَيْهُ الْحَدُّ، كَمَا إِذَا زَنَىٰ مِن غَيرِ إِكْرَاهِ، وذَلِكَ لأَنَّ الزِّنَا لا يَتَحَقَّقُ إِلَّا بَعْدَ انتِشَارِ الآلةِ، وانتشارُ الآلةِ لا يَكُونُ إِلَّا بَنشاطٍ واشْتِهَاءٍ، والاشْتِهاءُ دَليلُ الطَّوَاعِيَةِ؛ لأَنَّ المُكْرَةَ لا يَشْتَهِي [٢٧/٦:٤٤/م]؛ لأنَّهُ والشَّتِهاء، والخوفُ يُنَافِي الاشْتِهاءَ، فَثَبَتَ أَنَّهُ زِنَا طَائع.

وَوجْهُ قُولِهِ النَّانِي: أَنَّ هذا زِنا مُكْرَهِ، فلا يجبُ عليْه قياسًا على المرأةِ إِذا أُكْرِهَتْ [١٦/٣] على الرِّنا، حيثُ لا يجبُ عليْها الحَدُّ، وإنَّما قُلنا: إنَّه مُكْرَهُ؛ لأنَّ الإِكْرَاهَ أَمْرٌ حقيقيُّ، وهوَ التَّخويفُ والتَّهديدُ بالقتلِ والقطع قدْ وُجِدَ، وهوَ إِنْ لَمْ يُبِحِ الإقدامَ على الزِّنا؛ لأنَّه حَرامٌ لا يُباحُ [بحال](۱)، وَلا تسْقُطُ حُرمتُه بالضَّرورةِ، يُبِحِ الإقدامَ على الزِّنا؛ لأنَّه حَرامٌ لا يُباحُ [بحال](۱)، وَلا تسْقُطُ حُرمتُه بالضَّرورةِ، لا ينعقدُ سببًا لوجوبِ العُقوبةِ؛ لأنَّها شُرعَتْ للزَّجْرِ والرَّدْع، وإنَّما يَليقُ ذلِك بالقاصدِ المُطْلقِ، وهوَ ليسَ بقاصدِ مُطْلَقٍ؛ لأنَّه قصدَ بذلِك دَفْعَ الهلاكِ عَن نفسِه، لا عَيْنَ اقتِضاءِ الشَّهوةِ، ولِهذا لا يجبُ القِصَاصُ على المُكْرِهِ بالقتلِ، معَ أَنَّ فِعْلَه محْظُورٌ؛ لقيامِ الضَّرورةِ المُخِلَّةِ بقَصْدِه.

والجوابُ عن قولِه: إنَّ انتِشارَ الآلةِ لا يكونُ إلَّا بنشاطٍ واشتهاءٍ.

قُلنا: قَد يكونُ ذلِك طَبْعًا بدونِ الاشتِهاءِ، فَلا تَثْبُتُ الطَّوَاعِيَةُ إِذَنْ، فإذا لم يجبِ الحَدُّ عَلَىٰ قولِه الآخِرِ - وهوَ قولُهما - وجَبَ المَهْرُ، سواءٌ كانتِ المرأةُ طائعةً أَوْ مُكرهةً علىٰ الزِّنا؛ لأنَّ الواطِئَ في دارِ الإسلامِ في ملكِ الغَيرِ (٢) لا يخلو عَن حَدُّ أو مَهْرٍ، فلمَّ انتفَى الحَدُّ للإِكْرَاهِ؛ وجَبَ المَهْرُ، سواءٌ أذِنَتِ المرأةُ في ذلِك أو اسْتُكْرِهَتْ؛ لأنَّ إذْنَها باطلٌ؛ لأنَّ الأَبْضَاعَ لا تُستباحُ بِالإباحةِ، ولا بِالضَّرورةِ، وهوَ آثِمٌ؛ لأنَّ الحرمةَ لمْ تَسْقُطْ، وإذا وجَبَ المَهْرُ على المُكْرَهِ؛ لم يَرْجعْ بِما وهوَ آثِمٌ؛ لأنَّ الحرمة لمْ تَسْقُطْ، وإذا وجَبَ المَهْرُ على المُكْرَهِ؛ لم يَرْجعْ بِما

ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) وقع بالأصل: «ملك الغير». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

ضَمِنَ على المُكْرِه ؛ لأنَّ منفعةَ الوطْءِ حَصلَتْ لَه ، فكانَ إيجابًا بعِوَضٍ يَعْدِلُه ، فلَمْ يجبُ شيءٌ على المُكْرِهِ .

وقالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَي «مَبْسُوطه»: «فَأَمَّا إِذَا حَصَلَ الإِكْرَاهُ عَلَى النَّا مِن غيرِ السَّلُطَانِ، قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ يَجِبُ الْحَدُّ عَلَى الْمُكْرِهِ فِي عَلَى النَّالُونِ السَّلُطَانِ، وعَلَى قُولِ أَبِي يُوسُف ﴿ اللَّهِ يَجَبُ الْحَدُّ؛ لأَنَّ الإِكْرَاةَ مِن غَيرِ السَّلُطَانِ [لا يكونُ إكراهًا عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ، فكانَ (١) زِنا طائع ، وعندَهُما: يتَحَقَّقُ الإِكْرَاهُ مِن غَيرِ السَّلُطَانِ] (١) إذا خِيفَ منهُ ما يُخَافُ مِن جَهةِ السَّلُطَانِ » .

وقيلَ: هذا اختلافُ عَصْرٍ وزَمانٍ، لا اختلافُ حُجَّةٍ وبُرْهانٍ، فَفَي زَمَنِ أَبِي حَنِيفَةً فَهِيَّ : كَانَ السُّلطانُ قاهرًا عادِلًا، وكَانَ زِمَانَ غَوْثٍ وأَمْنٍ، وَلَمْ يَكُنْ مِن عادتِهِمُ التَّغلُّبُ، وفي زمانِهما: كَانَ في المتغَلِّبينَ كَثْرَةٌ، ولم يَكُن لِلسُّلطانِ قَوَّةُ الذَّفع، فأجابَ كُلُّ واحدٍ منهُم على حسبِ زمانِه.

وقيل: هذا اختِلاف حُجَّةٍ وبُرهانٍ، أعْني: أنَّه اختِلافٌ نشأ عَن دليلٍ، ودليلُهما ظاهرٌ؛ لأنَّ الكلامَ فيما إذا جاءً مِن غَيرِ السُّلطانِ مِثْلُ ما يأتي مِن السُّلطانِ في موضع لا مَدْفعَ لَه عادةً، وفي مثْلِ هذا السُّلطانُ وغَيرُه سواءٌ، ألا تَرئ أنَّه لؤ كانَ في غَيرِ [٢/٨١٤ و/م] المِصْرِ اعْتُبِرَ بِالإِجْماعِ،

ولاَبِي حَنِيفَة ﷺ: أنَّ هذا مما لا يغْلِبُ عادةً إِذا كَانَ فِي الْمِصْرِ ؛ لأنَّ الظَّاهرَ الْطَاهرَ الْعَوْثُ مِنَ النَّاسِ أَوْ مِنَ السُّلطانِ فيندَفِعُ ، والحُكْمُ لا يُبْنَى على النّادرِ ، حتَّى لوْ كَانَ فِي موضعِ يغْلِبُ كما في غيرِ المِصْرِ نعْتَبِرُه . كذا قالَ شيخُ الإسْلامِ

⁽١) وقع بالأصل: «فلأن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، والغ) ، والس) .

قَالَ: وَإِذَا أُكْرِهَ عَلَىٰ الرِّدَّةِ لَمْ تَبِنِ امْرَأَتُهُ مِنْهُ؛ لِأَنَّ الرِّدَّةَ تَتَعَلَّقُ بِالإعْتِقَادِ، أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ كَانَ قَلْبُهُ مُطْمَئِنَّا بِالْإِيمَانِ لَا يَكْفُرُ وَفِي اعْتِقَادِهِ الْكُفْرُ شَكَ فَلَا تَثْبُتُ الْبَيْنُونَةُ بِالشَّكِ، فَإِنَّ قَالَتْ الْمَرْأَةُ: قَدْ بِنْتُ مِنْكَ، وَقَالَ هُوَ: قَدْ أَظْهَرَتُ

عَلاءُ الدِّين ﷺ في «شرْح الكافي».

وقالَ في «الأصل»: «وإنْ أُكْرِهَتِ المرْأَةُ [١٦/٣] على الزِّنا؛ لمْ أَقْضِ عليْها بِحَدِّه (١).

قَالَ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «شرْحه»: وليسَ لأَبي حَنِيفَةَ قولٌ أوَّلُ وآخرُ في فصْلِ المرْأةِ، فَيحتاجُ أَبو حَنِيفَةَ ﷺ علىٰ قولِه الأوَّلِ: إلىٰ الفَرقِ بينَ الرَّجُلِ والمرْأةِ.

والفرقُ: أنَّه لمْ يوجدْ مِنَ المرْأةِ ما يدلُّ عَلَىٰ الطَّوَاعِيَةِ مِنِ انتشارِ الآلَةِ ، فَبَقِيَتْ مُكْرِهةً على الظَّوَاعِيَةِ ، وهوَ انتِشارُ الآلَةِ ، مُكْرِهةً على الظَّوَاعِيَةِ ، وهوَ انتِشارُ الآلَةِ ، فاعْتُبِرَ طائعًا ، وقد ذكرَ أنَّ المُكْرةَ عَلَىٰ الزِّنا يأثَمُ بِالزَّنا ، ولم يَذكرُ أنَّ المرأةَ إِذا أُكْرِهَتْ عَلَىٰ الزِّنا يأثَمُ اللَّهُ عَلَىٰ الزِّنا عَلَىٰ الزَّنا والم يَذكرُ أنَّ المرأةَ إِذا أَكْرِهَتْ عَلَىٰ الزِّنا فَرَنَتْ ؛ هَلَ تأْثَمُ ؟

قالَ في «شرْح الكافي»: «رجوْتُ ألَّا تأثَمَ؛ لأنَّه لا فِعْلَ لَها، هذا كلَّه فيما إذا كانَ الإِكْرَاهُ بوعيدِ تَلَفٍ ، وإنْ كانَ بغَيرِ تلفٍ فعلَيهِ الحَدُّ؛ لأنَّه لمْ يوجَدِ الإِكْرَاهُ المُلْجِئُ ، فكانَ طائعًا ، ولوِ امتنَعَ المُكْرَهُ مِن الزِّنا حتّى قُتِلَ ؛ كانَ مأْجورًا ؛ لأنَّه بذَلَ نفسَه لإغزازِ دِينِ اللهِ تَعالى اتقاءً مما حَرَّمَه اللهُ ﷺ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أُكْرِهَ عَلَىٰ الرَّدَّةِ لَمْ تَبِنِ امْرَأَتُهُ مِنْهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ في «مختَصَره»(٢)، وذلِك لأنَّ الكُفرَ يَنعَلَّقُ بِالاعتِقادِ؛ لأنَّه تبديلُ الاعتِقادِ، فإذا كانَ قلْبُه مُطْمئنًا بالإيمانِ حينَ أَجْرَىٰ كلمةَ الكُفرِ عَلَىٰ لسانِه؛ رُخَّصَ لَه ذلِك، ولمْ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧/٣٤٣/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/۲۳۰].

ذَلِكَ وَقَلْبِي مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ فَالْقَوْلُ قَوْلَهُ ؛ اِسْتِحْسَانًا ، لِأَنَّ اللَّفْظَ غَيْرُ مَوْضُوعِ لِلْفُرْقَةِ وَهِيَ بِتَبَدُّلِ الإعْتِقَادِ وَمَعَ الْإِكْرَاهِ لَا يَدُلُّ عَلَىٰ التَّبَدُّلِ فَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَهُ ، لِلْفُرْقَةِ وَهِيَ بِتَبَدُّلِ الإعْتِقَادِ وَمَعَ الْإِكْرَاهِ لَا يَدُلُّ عَلَىٰ التَّبَدُّلِ فَكَانَ الْقَوْلُ قَوْلَهُ ، لِلْفُرْقَةِ وَهِي الْإِسْلامِ حَيْثُ يَصِيرُ بِهِ مُسْلِمًا ، لِأَنَّهُ لَمَّا احْتَمَلَ - وَاحْتَمَلَ الْإِسْلامَ فِي الْحَالَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ يَعْلُو وَلَا يُعْلَىٰ ، وَهَذَا بَيَانُ الْحُكْمِ ، أَمَّا فِيمَا رَجَّحْنَا الْإِسْلامَ فِي الْحَالَيْنِ ؛ لِأَنَّهُ يَعْلُو وَلَا يُعْلَىٰ ، وَهَذَا بَيَانُ الْحُكْمِ ، أَمَّا فِيمَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللهِ تَعَالَى إِذَا لَمْ يَعْتَقِدُهُ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ ، وَلَوْ أُكْرِهَ عَلَى الْإِسْلامِ حَتَّى الْإِسْلامِ فَي إِذَا لَمْ يَعْتَقِدُهُ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ ، وَلَوْ أُكْرِهَ عَلَى الْإِسْلامِ مِنْ أَلَاهِ يَعَالَى إِذَا لَمْ يُعْتَقِدُهُ فَلَيْسَ بِمُسْلِمٍ ، وَلَوْ أُكْرِهَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَي الْمُعْتِلِ اللهِ عَلَى الشَّبْهَةِ وَهِي دَارِثَةٌ [١٤/١٥] لِلْقَتْلِ . حُكِمَ بِإِسْلَامِهِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُقْتَلُ لِتَمَكُّنِ الشَّبْهَةِ وَهِي دَارِثَةٌ [١٤/١٥] لِلْقَتْلِ .

يُحْكَمْ بِكُفْرِه، فإذا لَم يَكْفُرْ لَمْ تَبِنْ مَنهُ امْرَأَتُه، وفي اعتِقادِ الكُفرِ شَكَّ، فلمْ يَثْبُتْ بِالشَّكَ، والأصلُ في ذلِكَ قولُه تَعالى: ﴿ إِلَا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ ومُطْمَيِنُ بِالْإِيمَانِ ﴾ إلا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ ومُطْمَيِنُ بِالْإِيمَانِ ﴾ [النحل: ١٠٦]. وقصةُ (١) عَمَّارِ بنِ يَاسِرٍ ﴾

فإنِ اختلفَ الزَّوجانِ ، فقالتِ المرأةُ: اعتقدتَ بقلبِكَ الكفرَ حينَ أَجْرَيْتَ على لسانِكَ كلِمةَ الكفرِ بِالإِكْرَاهِ ، وَبِنْتُ منكَ ، فقالَ الرَّجُلُ: أظهرُتُ الكفرَ بِلساني خوفًا مِنَ السَّيفِ ، وقلْبي مُطمئنٌ بالإيمانِ ؛ فالقولُ قولُه استِحسانًا ، وكانَ القياسُ أَن يكونَ القولُ قولَ المرأةِ حتَى يُفَرَّقَ بينَهُما ؛ لأنَّ الكفرَ سببُ البَيْنُونَةِ كَالطَّلاقِ ، وفي الطَّلاقِ ، وفي الطَّلاقِ يَسْتَوِي الطَّائعُ والمُكْرةُ ، فكذا في الكُفرِ .

وَجْهُ الاستِحْسانِ: أَنَّ الكُفرَ ليسَ بِموضوعٍ لِلبَيْنُونَةِ، وإنَّما تقعُ البَيْنُونَةُ إِذَا تَبَدَّلَ (٢) الاعتِقادُ، والإِكْرَاهُ دليلٌ عَلىٰ عدَمِ التبدُّلِ، فَلا تَبِينُ منهُ.

قولُه: (بِخِلافِ الإِكْرَاهِ عَلَىٰ الإِسْلامِ)، هذا جوابُ سؤالِ بأنْ يُقالَ: كيفَ قُلتُم إِنَّ الاعتقادَ معَ [٢٨/١٤٤١/م] الإِكْرَاهِ لا يدلُّ على التبدُّلِ، وقَد حَصَلَ تبدُّلُ الاعتِقادِ معَ الإِكْرَاهِ في صورةِ الإِكْرَاهِ عَلَىٰ الإسْلامِ؛ لأنَّه لم يُعْتَبرُ كافرًا كما كانَ،

 ⁽١) وقع بالأصل: «وقضية». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽۲) وقع بالأصل: «ابتدل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلَوْ قَالَ الَّذِي أُكْرِهَ عَلَىٰ إِجْرَاءِ كَلِمَةِ الكُفْرِ: أَخْبَرْتُ عَنْ أَمْرِ مَاضٍ ، وَلَمْ أَكُنْ فَعَلْتُ ؛ بَانَتْ مِنْهُ حُكَمَا لا دِيَانَةً ؛ لِأَنَّهُ أَقَرَّ أَنَّهُ طَائِعٌ بِإِثْيَانِ مَا لَمْ يُكْرَهُ عَلَيْهِ ، وَحُكْمُ هَذَا الطَّائِعِ مَا ذَكَرْنَاهُ .

﴾ غاية البيان ﴾

بَل تبدُّلَ اعتِقادُه مِنَ الكُفرِ إلى الإسلام، فاعْتُبِرَ مُسلمًا؟

فقالَ في جوابِه: (بِخِلافِ الإِكْرَاهِ عَلَىٰ الإِسْلامِ (١))، وعلَّلَ بقولِه: (لِأَنَّهُ لَمَّا احْتَمَلَ وَاحْتَمَلَ وَاحْتَمَلَ وَاحْتَمَلَ وَاحْتَمَلَ وَاحْتَمَلَ الإِسْلامِ فِي الحَالَيْنِ)، يغني: لَمَّا احتَمَلَ حالةَ الإسلامِ واحْتَمَلَ الكُفرَ، في حالِ الإِكْرَاهِ عَلَىٰ الرِّدَّةِ وفي حالِ الإِكْرَاهِ على الإسلامِ ورجَّحْنا الإسلامَ في الحالَيْنِ جميعًا، حيثُ لم يَصِرْ كافِرًا في الصورةِ الأُولى، وصارَ مُسلمًا الإسلامَ في الصورةِ الثّانيةِ ولأنَّ الإسلامَ يعلو ولا يُعْلَىٰ، وهذا في الحُكْمِ، فإنَّ القاضي يَقْضِي بالإسلامِ للمُكْرَهِ على الإسلامِ إذا أسلمَ، أمَّا إذا كانَ اعتِقادُه القاضي يَقْضِي بالإسلامِ للمُكْرَهِ على الإسلامِ فيما بينه وبينَ اللهِ تَعالَىٰ، فلوْ أنَّه بخلافِ ما أَجْرَىٰ على لسانِه وانَّه ليسَ بِمُسْلم فيما بينه وبينَ اللهِ تَعالىٰ، فلوْ أنَّه ارتذَ بعدَ الإسلامِ والحُكْمِ بِه، لا يُقْتَلُ و لوقوعِ الشَّبهةِ في إسلامِه، وهي إسلامُه بالإِكْرَاهِ، ويسْقُطُ القتلُ بِالشَّبْهةِ

قولُه: (وَلَوْ قَالَ الَّذِي أُكْرِهَ عَلَىٰ إِجْرَاءِ كَلِمَةِ الكُفْرِ: أَخْبَرْتُ عَنْ أَمْرِ مَاضٍ، وَلَمْ أَكُنْ فَعَلْتُ؛ بَانَتْ مِنْهُ حُكْمًا لا دِيَانَةً)، ذكرَ هذا تَفريعًا علىٰ مسألةِ القُدُورِيِّ ﷺ،

وحاصلُ هذِه المشألةِ: عَلَىٰ ثلاثةِ أُوجُهِ كَمَا ذَكَرَ فِي «الأَصْل»، و«الكَافي» ودُشُروحه (٢)»: أنَّ رَجُلًا لوْ قَالَ لَه أَهلُ الحرْبِ ـ وقَد أَخذُوهُ أَسيرًا ــ: لتَكُفُرَنَّ باللهِ أَوْ لَنَقْتُلَنَّكَ، فَكَفَرَ بِاللهِ تَعَالَىٰ.

في وَجْهِ: لا يَصيرُ كافرًا لَا في القضاءِ، ولا فيما بيُّنَه وبينَ اللهِ تَعالَىٰ.

⁽١) وقع بالأصل: «على السلام»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) وقع بالأصل: قمن شروحه؛ والمثبت من: قان؛، وقم؛، وقجًّا، وقاغ، وقاس،

وَلَوْ قَالَ أَرَدْتُ مَا طُلِبَ مِنِّي وَقَدْ خَطَرَ بِبَالِي الْخَبَرَ عَمَّا مَضَىٰ بَانَتْ دِيَانَةُ وَقَضَاءً، لِأَنَّهُ أَقَرَّ أَنَّهُ مُبْتَدِئٌ بِالْكُفْرِ هَازِلٌ بِهِ حَيْثُ عَلِمَ لِنَفْسِهِ مُخْلِصًا غَيْرَهُ.

وفي وَجْهِ: يَكُفُّرُ في القضاءِ حَتَّىٰ يُفَرِّقَ القاضي بينَه وبينَ الْمرأتِه إِنْ كَانَ لَه امرأةٌ، ولا يَكُفُّرُ فيما بينَه وبينَ ربِّه في ، حَتَّىٰ وَسِعَه إمساكُ المرأتِه فيما بينَه وبينَ ربِّه في.

وفي وَجْهِ: يَكُفُرُ في القضاءِ وفيما بينَه وبينَ ربِّه تَعالَىٰ -

فَأَمَّا الوجهُ الأَوَّلُ: فَهُو مَا أُكْرِهَ عَلَىٰ كَلِمَةِ الكُفرِ بِوعيدِ تَلَفٍ ، فَتَكَلَّمَ بِه ، ولمْ يَخْطُرْ بِبَالِهِ شَيءٌ غَيرُ مَا أُكْرِهَ عَلَيْه ، وقلبُه مَطْمئنٌّ بِالإيمانِ ؛ فَفَيهِ: لا يَكْفُرُ أَصلًا ، لا فضاءً ولا دِيَانَةً ؛ لقولِه تَعالَىٰ: ﴿ إِلَّا مَنْ أَكْرِهَ وَقَلْبُهُ و مُطْمَيِنُ يَالَّإِيمَٰنِ ﴾ [النحل: ١٠٦].

وأمَّا الوجهُ الثّاني: وهوَ أنَّه يَكْفُرُ قضاءً لا دِيَانَةً ، فيما إذا خطرَ على بالِه الخبرُ بالكفرِ عمَّا مضى بالكذبِ ، بأنْ لَمْ يكُن كافرًا فيما مضى قطٌّ ، فقالَ: أردْتُ الخبرَ بالكفرِ عمَّا مضى بالكذبِ ، ولم أُرِدْ بِه كفرًا مستقبلًا ، وإنَّما كفَرَ قضاءً لأنَّه عدَلَ عمَّا أُكْرِهَ عليه ، لأنّه أُكْرِهَ على إنشاءِ الكفرِ ، لا على الإخبارِ عن الماضي ، والإخبارُ غيرُ الإنشاءِ ، فكانَ طائعًا في الإخبارِ ، ومَن أقرَّ بالكفرِ فيما مضى طائعًا ثمَّ قالَ: عنيتُ بِه الكذب [٢٩١٤٥/١] ، لا يُصَدِّقُه القاضي ؛ لأنّه خلافُ الظّاهرِ ؛ لأنَّ الظّاهرَ عنيتُ بِه الكذب [٢٩٢٤٥/١] ، لا يُصَدِّقُه القاضي ؛ لأنّه خلافُ الظّاهرِ ؛ لأنَّ الظّاهرَ

وأمَّا الوجهُ الثَّالثُ: وهوَ أنَّه يَكُفُرُ قضاءً ودِيَانَةً، فَفيما إِذَا قَالَ: خطرَ على بالي الإخبارُ عنِ الكُفرِ الماضي بِالكَذِبِ، ولمْ أُرِدْ ذلِك، بَل أَردْتُ كَفرًا مسْتقبلًا جوابًا لكلامِهِم، وذلِك لأنَّه أنشأً كُفرًا طائعًا، ومَن أنشأً كَفرًا طائعًا يَكُفُرُ قضاءً ودِيَانَةً.

وإنَّما قُلنا: إنَّه طائعٌ ؛ لأنَّه لَمَّا خطرَ ببالِه الإخبارُ بِالكفرِ الماضي كاذبًا ؛ أمكنَه

وَعَلَىٰ هَذَا إِذًا أُكْرِهَ عَلَىٰ الصَّلَاةِ لِلصَّلِيبِ وَسَبُّ مُحَمَّدٍ ﴿ فَفَعَلَ وَقَالَ نَوَيْتُ بِهِ الصَّلَاةَ لِلَّهِ وَمُحَمَّدًا آخَرَ غَيْرَ النَّبِيِّ ﷺ بَانَتْ مِنْهُ قَضَاءً لَا دِيَانَةً ، وَلَوْ صَلَّىٰ بِهِ الصَّلَاةَ لِلَّهِ وَمُحَمَّدًا آخَرَ غَيْرَ النَّبِيِّ ﷺ بَانَتْ مِنْهُ قَضَاءً لَا دِيَانَةً ، وَلَوْ صَلَّىٰ

التخلُّصُ عمَّا أُكْرِهَ عليْه بالأَدْنِي ؛ لَأَنَّ الإِخْبَارَ دُونَ الإِنشَاءِ ، أَلَا تَرِئ أَنَّه لُو أُكْرِهَ عَلَىٰ الإِقْرَارِ بِالْعَتَّقِ فَأَقَرَّ ؛ لَا يَعْتِقُ الْعَبْدُ ، ولُوْ أُكْرِهَ عَلَىٰ الْعِتْنِ فَأَعْتَقَ يَعْتِقُ ، ومَتَىٰ أمكنَ التَّخلُّصُ بالأَدْنِىٰ ومعَ ذلِك أَتَىٰ بِالزِّيادةِ ؛ كانَ طائعًا .

ولَوْ قَيلَ لَه: لَنَقْتُلَنَّكَ [٣/٧/٣] أَوْ لَتُصَلِّينَ لِهذَا الصَّلِيبِ؛ فالمسْأَلَةُ على ثلاثةِ أُوجُهٍ أَيضًا: إِمَّا أَن يَقُولَ: خَطَرَ عَلَى بالي أَنْ أُصلِّيَ للهِ تَعَالَى، وقَد صلَّيْتُ لَه ولمُ أُصلِّ للهِ اللهِ أَنْ أُصلِّي للهِ، فلَمْ أفعل ذلِك وصلَّيْتُ للصَّلِيبِ، أَوْ يقُولَ: خَطَرَ ببالي أَنْ أُصَلِّي للهِ، فلَمْ أفعل ذلِك وصلَّيْتُ للصَّلِيبِ، أَوْ يقولَ: لمْ يخطرُ بِبالي شيءٌ، وقد صلَّيْتُ للصَّلِيبِ مُكُرهًا.

أمَّا في الوجْهِ الأوَّلِ: فإنَّه لا يَكْفُرُ ؛ لأنَّه صلَّىٰ لله تَعالىٰ لا للصَّلِيبِ ، ولا فرْقَ أن يكونَ مُسْتقبل القِبلةِ ، أوْ غيرَ مُسْتقبلها ، وبِه صَرَّحَ الكَرْخِيُّ في «مختَصَره»(١).

وأمَّا إذا قالَ: خطَرَ عَلَىٰ بالي أَنْ أُصَلِّي للهِ تَعالَىٰ، وتركْتُ ذلِك وصَلَّيْتُ للصَّلِيبِ، فإنَّه يَكْفُرُ قضاءً ودِيَانَةً ؛ لأنَّه صلَّىٰ للصَّلِيبِ طائعًا ؛ لأنَّه لَمَّا خطَرَ على بالِه أَنْ يُصَلِّي للهِ تَعالَىٰ ؛ فقد أَمْكنَه دَفْعُ الإِكْرَاهِ بذلِك ؛ لأنَّ المُكْرَة لا يعْرفُ أَنْ يُصَلِّي للهِ تَعالَىٰ دونَ الصَّلِيبِ ؛ لأنَّه لا اطلاع لَه عَلَىٰ ما في ضميرِه ، فإذا أَمْكنَه دَفْعُ الإِكْرَاهِ بهذا القدْرِ ، فإنْ لَمْ يفعَلْ كانَ طائعًا في الصَّلاةِ للصَّلِيبِ ، ومَن صلَّىٰ للصَّلِيبِ ، ومَن صلَّىٰ للصَّلِيب طائعًا ؛ كفَرَ قضاءً ودِيَانَةً .

وأمَّا إِذَا قَالَ: لَمْ يَخْطُرُ عَلَىٰ بَالِي شَيَّ ، وقَدَ صَلَّيْتُ لَلصَّلِيبِ مُكْرَهَا ؛ فإنَّه لا يَكُفُرُ أَصِلًا ، لا قضاءً ولا دِيَانَةً ؛ لأنَّه فعَلَ ذلِك مُكرهًا وقلْبُه مُطمئنٌ بالإيمانِ ، فَصَارَ كَمَا لَوْ تَكَلَّمَ بِالْكَفْرِ وقلْبُه مُطمئنٌ بالإيمانِ ، ولَمْ يَخْطُرُ عَلَىٰ بالِه شيءٌ .

⁽١) ينظر: «البناية شرح الهداية» [٧٣/١١].

لِلصَّلِيبِ وَسَبُّ مُحَمَّدًا ﷺ وَقَدْ خَطَرَ بِبَالِهِ الصَّلَاةُ لِلَّهِ وَسَبُّ غَيْرِ النَّبِيِّ ﷺ بَانَتْ مِنْهُ دِيَانَةً وَقَضَاءً ؛ لِمَا مَرَّ ،

ولوْ أُكْرِهَ علىٰ شَتْم محمَّدٍ ﷺ فَشَتَمَه: فالمسألةُ علىٰ ثَلاثةِ أُوجُهِ أيضًا:

إمَّا أَن يقولَ: خطرَ عَلى بالي محمَّدٌ آخرُ رَجُلٌ منَ النَّصَارَىٰ ، فأردْتُ بالشَّتمِ ذلِك الرَّجُلَ النَّصرانيَّ.

أَوْ يِقُولَ: خَطَرَ عَلَىٰ بِالِّي رَجُلٌ مِنَ النَّصَارَىٰ اسمُه محمَّدٌ، فلمْ أَشْتَمْه، وإنَّمَا شتمْتُ محمَّدًا ﷺ، وأَنا غيرُ راضِ بذلِك.

أَوْ يَقُولَ: لَمْ يَخْطُرْ بِبَالِي شَيْءٌ، فَشَتَمْتُ مَحَمَّدًا [٢٩٢٦ظ/م] كَمَا طُلِبَ مَنِي، وأنا غيرُ راضِ بذلِك(١).

ففي الوجْهِ الأوَّلِ: لا يَكْفُرُ ؛ لأنَّه لم يشتم محمدًا .

وفي الوجهِ النّاني: وهوَ ما إذا خطَرَ على بالِه ذلِك الرَّجُلُ، ولكنّه لمْ يشتمه، وقالَ: شتمْتُ محمدًا، فإنّه يَكْفُرُ قضاءً ودِيَانَةً؛ لأنّه لَمّا خطَرَ ببالِه محمّدٌ آخرُ؛ أمكنَه التخلّصُ عنِ الإِكْرَاهِ بشَتْم ذلِك الرَّجُلِ، فلَمَّا شتَمَ محمّدًا ﷺ معَ ذلِك؛ كانَ طائعًا في الشّتمِ، ومَن شَتَمَه طائعًا كفَرَ قضاءً ودِيَانَةً.

وفي الوجهِ النّالثِ: وهوَ [ما] (٢) إذا لمْ يخْطرْ عَلَىٰ بالِه شيءٌ لا يَكُفُّرُ ؛ لأنّه مضطرٌ فيما فعَلَ ، فصارَ كما لوْ تكلّمَ بكلمةِ الكُفرِ ، ولمْ يخطرْ على بالِه شيءٌ وقلْبُه مُطْمئنٌ بالإيمانِ ،

والصَّلِيبُ: شيءٌ مُثَلَّثٌ يعْبُدُه النَّصَارَى .

⁽۱) ينظر: «بدائع الصنائع» [۱۷۹/۷]، «البناية شرح الهداية» [۲/۱۱]، «البحر الرائق» [٥/١٣٠]، «مجمع الأنهر» [٦٩٢/١]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ زِيَادَةً عَلَىٰ هَذَا فِي: «كِفَايَةِ المُنْتَهِي»، وَاللهُ أَعْلَمُ.

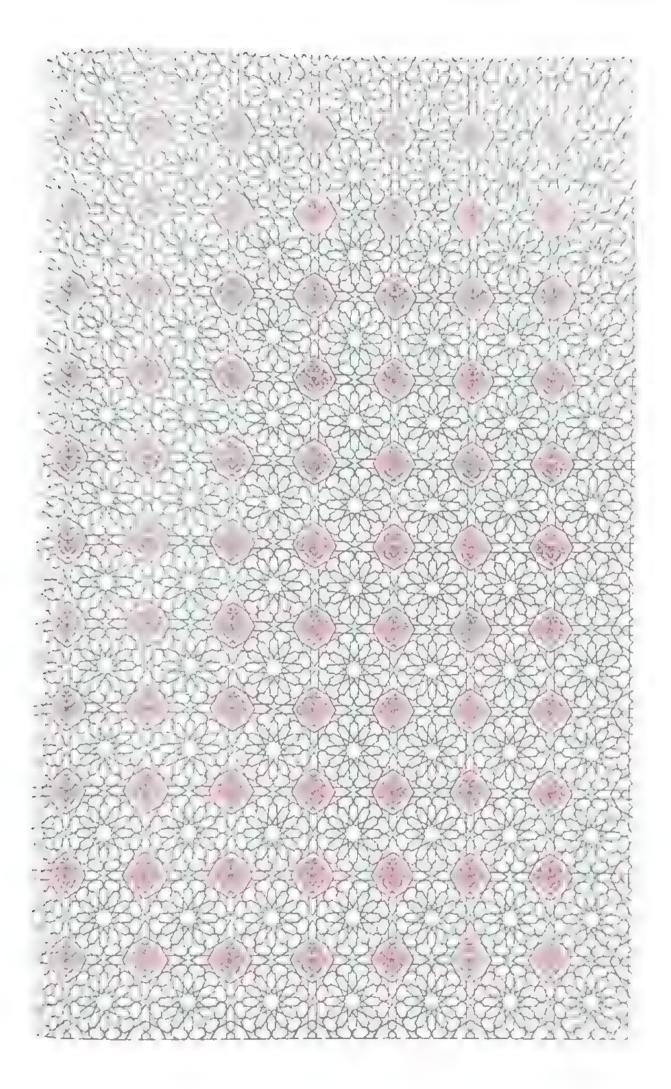
قولُه: (وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ زِيَادَةً عَلَىٰ هَذَا فِي «كِفَّايَةِ المُنْتَهِي»).

أرادَ بذلِك: أنَّ في كلِّ واحدةٍ مِن المسائلِ الثّلاثِ _ أعْني: في الإِكْرَاهِ عَلَىٰ الرِّدَّةِ، والإِكْرَاهِ عَلَىٰ الصَّلاةِ لِلصَّلِيبِ، والإِكْرَاهِ عَلَىٰ شَتْمِ محمَّدٍ ﷺ _ ثلاثةَ أوجهٍ، وقدِ استَوْفَيْنا بيانَها بعونِه تَعالَىٰ.

واللهُ أَعْلَمُ.

[هذا آخرُ الدّفترِ الخامسَ عشرَ مِن كتابِ «غاية البيانِ» شرَح «الهداية» مِن نسخةِ السَّوَاد التي وقَعَ عليْها خطُّ يدي وَقْتَ الشَّرح، فرغْتُ عنه ببَغْداد في الثّاني والعشرين مِن ذي القعْدة سنةَ اثنتينِ وأرْبعينَ وسبع مائةٍ ، ويتُلوهُ في السّادسَ عشَرَ: كتابُ الحَجْر إن شاءَ اللهُ تَعالى . حرَّرَه العبدُ الضَّعيفُ الشّارحُ أبو حنيفةَ أمير كاتِب بن أمير عُمَر العميد المدعق به: بقِوَام الفَارَابِيّ الأَتْقانِيّ . غفرَ اللهُ لَه ولوالديْه .] (١) .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «ج» ، و «س» .



كتتابُ الْحَسَجُر

وَ قَالَ: الأَسْبَابُ المُوجِبَةُ لِلحَجْرِ: الصَّغَرُ، وَالرِّقُّ، وَالجُنُونُ، فَلا يَجُوزُ الصَّغَرُ، وَالرِّقُّ، وَالجُنُونُ، فَلا يَجُوزُ الصَّغَرُ العَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ، وَلا يَجُوزُ تَصَرُّفُ المَجْنُونِ المَغْلُوبِ بِحَالٍ.

🤗 غاية البيان 🤗

[بِسْمِ اللَّهِ الْرَّالَ الْحَارِ اللَّهِ الْرَّالَ الْحَارِ اللَّهِ الْرَّالِ الْحَارِ الْ

[١٨/٣] إيرادُ كتابِ الحَجْرِ عَقِيبَ كتابِ الإِكْرَاهِ لِمُناسبةِ بينَهُما في أنَّ كُلَّ واحدٍ [منهُما] (٢) يسْلُبُ وَلايَةَ المُخْتَارِ عَن الجَرْيِ على مُوجبِ الاختِيارِ، ولكنَّ الإِكْرَاهَ أَقُوىٰ أَثْرًا؛ لكونِه مُفْسدًا للاختِيارِ عمَّنْ لَه اختِيارُ صحيحٌ، كالبَالِغِ العاقلِ، بخِلافِ الحَجْرِ؛ فإنَّه يسْلُبُ الوَلايَةَ ممَّنْ ليسَ لَه وَلايَةٌ كاملةٌ واختيارٌ صحيحٌ: كالمَجْنُونِ، والرَّقِيقِ والصَّغِيرِ، فقُدِّمَ الإِكْرَاهُ لقُوَّتِه.

قولُه: ([قَالَ](٢): الأَسْبَابُ المُوجِبَةُ لِلحَجْرِ: الصِّغَرُ، وَالرِّقُ، وَالجُنُونُ، فَلا يَجُوزُ يَصَرُّفُ العَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ، وَلا يَجُوزُ يَصَرُّفُ العَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ، وَلا يَجُوزُ يَصَرُّفُ العَبْدِ إِلَّا بِإِذْنِ سَيِّدِهِ، وَلا يَجُوزُ يَحَرُّفُ المَجْنُونِ المَغْلُوبِ بِحَالٍ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مَحْتَصَره»(٣).

الحَجْرُ في اللُّغةِ: المَنعُ، يُقالُ: حَجَرَ عليْه القاضي يَحْجُرُ؛ إِذَا مَنَعَهُ مِن التَّصَرُّفِ، ولِهذَا سُمِّيَ العَقْلُ حِجْرًا؛ لمَنْعِه مِن القَبَائِحِ، قالَ تَعالَىٰ: ﴿ هَلَ فِي ذَالِكَ التَّصَرُّفِ، ولِهذَا سُمِّيَ العَقْلُ حِجْرًا؛ لمَنْعِه مِن القَبَائِحِ، قالَ تَعالَىٰ: ﴿ هَلَ فِي ذَالِكَ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «ج» .

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) ، و(م) ، و((ج) ، و((غ)) و ((س)) .

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ [ص/٥٥].

أَمَّا الصَّغِيرُ فَلِنُقُصَانِ عَقْلِهِ، غَيْرَ أَنَّ إِذْنَ الْوَلِيِّ آيَةٌ أَهْلِيَّتِهِ، وَالرِّقُّ لِرِعَايَةٍ حَقِّ الْمَوْلَىٰ؛ كَيْلَا يَتَعَطَّلَ مَنَافِعُ عَبْدِهِ. وَلَا يَمْلِكُ رَقَبَتَهُ بِتَعَلَّقِ الدَّينِ بِهِ، غَيْرَ أَنَّ حَقِّ الْمَوْلَىٰ؛ كَيْلَا يَتَعَطَّلَ مَنَافِعُ عَبْدِهِ. وَلَا يَمْلِكُ رَقَبَتَهُ بِتَعَلَّقِ الدَّينِ بِهِ، غَيْرَ أَنَّ

فَسَعُ لِّذِي حِجْرٍ ﴾ [الفجر: ٥]٠

منهُ قولُ بعضِهِم (١):

لا يَتَمَادَى فِي اللَّهِ اللَّهِ وَى ﴿ إِلَّا الَّهِ فِي فِي عَفْلِ اللَّهِ وَهُ لَا يَتَمَادَى فِي اللَّهِ وَهُ لَا اللَّهِ وَالْعَلْمُ وَاللَّهُ مِي فَالْعَفْلُ عَفْلُ وَالحِجَا حَاجِزٌ ﴿ وَالحِجْرُ حَجْرٌ وَالنَّهَى نَهُ مِي فَالْعَفْلُ عَفْلُ وَالجَجَالُ وَالحِجَا حَاجِزٌ ﴿ وَالحِجْدِ مَحْدِرٌ وَالنَّهَى نَهُ مِي فَالْعَلْمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

ومنهُ سُمِّي حَطِيمُ الكَعْبَةِ: حِجْرًا؛ لأنَّه حُجِرَ مِنَ البَيتِ، أَيْ: مُنِعَ، وسُمِّيَ الحَرَامُ حِجْرًا؛ لأنَّه ممْنوعٌ منهُ (٢).

قَالَ ابنُ دُرَيْدٍ: «وسُمِّيَتِ الأُنثىٰ مِن الخيلِ حِجْرًا؛ لأَنَّهَا حُجِرَتْ عَن الذُّكُورِ، إلَّا عَن فَحْلِ كريمٍ»(٣).

وقبلَ: سُمِّيَ الحَجَرُ حَجَرًا؛ لصلابتِه وامتِناعِه عنِ التأثُّرِ.

وفي اصطِلاح الفُقهاءِ: عبارةٌ عَن حَجْرٍ مخْصوصٍ، وهُو الحَجْرُ الحُكْمِيُّ الَّذِي لا يَصِيرُ تَصَرُّفُ الْمَحْجُورِ عليْه مُفيدًا (٤) حَتَّىٰ إِذَا بَاعَ وحصَلَ القبضُ لا يفيدُ المِلْكَ، وهذا هو الفرْقُ بينَ الحَجْرِ والنَّهْي، فإنَّ النَّهْي يُفِيدُ المِلْكَ بعدَ القبضِ كما في البَيْعِ الفَاسِدِ، وإن كانا في اللَّغةِ سواءً (٥).

⁽١) لم نظفر بتشمية القائل،

ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن تسمية العَفْل حِجْرًا.

 ⁽۲) قال تعالى: ﴿ يَحْجُولَ ﴾ ، أي: حرامًا محرَّمًا . قاله أبو عبيد . كذا جاء في حاشية: اجاً ، و « م» ، و « ن» ، و « ن» ، و ينظر : « الغَرِيبَيْن في القرآن والحديث » لأبي عبيد الهرَوِي [٢ / ٨ - ٤] .

⁽٣) ينظر: (جمهرة اللغة) لابن دريد [٢/٦٤].

⁽٤) وقع بالأصل: «مقيدًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٥) وفي الاصطلاح: المنع عن التصرف في حق شخص مخصوص ، وهو الصغير والرقيق والمجنون .

وأسبابُ الخبرُ ثلاثةُ: وهِي مَ ذَكَرَ هِي الشَّنِهِ، هِي الصَّغَرِ، والرَّقَ. والبُخُونِ، وقَدْ أُلْجِقَ بَهِنِهِ الثلاثِ ثلاثُ أُخرى، وهي: المُطْتِي المَسْجِلُ. والصَّيبُ والجُنُونِ، وقَدْ أُلْجِقَ بِهِنِهِ الثلاثِ ثلاثُ أُخرى، وهي: المُطْتِي المَسْجِلُ. والصَّيبُ البجاهِلُ، والمُكَارِي المُفْسِسُ، رُويِيَ ذَبْتُ عَن أَبِي خَيِعَة إِلِيْقَا، وفيت يقويه تُعانى ﴿ وَالنَّكُارِي المُفْسِسُ، رُويِيَ ذَبْتُ عَن أَبِي خَيِعَة إِلِيْقَا، وفيت يقويه تُعانى ﴿ وَالنَّكُا وَ المُنْفَارِي المُفْسِسُ، رُويِيَ ذَبْتُ عَن أَبِي خَيِعَة إِلَيْقَا مَ وَفَيتُ يَقِيمَ أَنُونَ النَّهُ وَالنَّهُ وَالنِّهُ وَالنَّهُ وَالنِّهُ وَالنَّهُ وَالنِهُ وَالنِّهُ وَالنِّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنِّهُ وَالنَّهُ وَالنِّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالْمُوالِقُولُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالْمُولِقُلُكُولُ وَالْمُولِقُولُ وَالْمُنَالِقُولُ وَالنَّهُ وَالنَّهُ وَالنِّهُ وَالْمُولُولُ وَالنَّهُ وَالْمُولُولُولُ وَالْمُولُولُولُ وَالْمُولُ وَالْمُولُولُولُ وَالْمُلِقُلُولُ وَالْمُولُولُ وَالْمُؤْلِقُلُو

وبلوغُ النَّكَاحِ: أَنْ يَخْتَمَةِ. لآنَّهُ يَضَمَّحُ لَمُكُّحِ عَنْمَهُ. وَمَغْمَى ﴿ مَشَيْرُ ﴿ . أَيَّنِ عَلِيْتُهُم ، وَمَغْنَىٰ الرُّشُدَةِ الْفُرِيقَةُ المُستقِمةُ الَّتِي تَقِقُولَ * مِغْدٍ مَلَّهِم يَحْضُولَ أموالَهم، كِذَا قَلَ الزَّجَّجُ * * .

وَجُهُ الاستِذْلالِ بِالآبِيَّةِ أَنَّ لللهَ تَعلى مَغَ بِن نَصْحِ لَمَلَ فَبَلَ البَّنَوَّجِ ثَايِسَاسِ الرُّشُدِ، وهذا المعْنَىٰ لا يوجَدُّ مَعَ الصَّغَرِ ولجُنُّونِ. فَمَدُّ لَا تَصَرُّفِهِمَ فِي المَلَّمِ لاَ يَصِحُّ.

ولقوله تعلى: ﴿ ضَرَبَ لَذَهُ مَثَلًا عَنْدُ تَعَلُوتَ لَا يَقْدِلُ عَلَى تَوْدِهِ لَا يَسْدِ عَدَا الله وقيلَ إذا ووا إذا إذا الرُقَ ليسَ بحَجْرٍ في الحقيقة والآلَ العبد لا يَشْلِكُ شيدًا. وإنّما هو معنوعٌ مِن التصرُّف في عليه إلى ما المولى. والعمعُ مِن التصرُّف في عليه الغير الأجْرال الله إنّه لَمّا لَهُ تصمعٌ عقوتُه ونه يشتل الغير الا يُستَّى حَجْرًا، الضّلة الماثر الأحرال الله إنّه لَمّا لَهُ تصمعٌ عقوتُه ونه يشتل

⁼ ينظر التعريفات [ص ٤٠] . مع الصية شرح الهدية [٢٥ ١٥]

 ⁽۱) نظر: الحاوى الوازل: [مر ۲۳۰]، المحصر العلموي: [مر ۱۹]، المحصر خوال العدمة [۲۰ ۱۳۳].
 (۱) نظر: الحاوى الوازل: [مر ۲۰۰۰]، القضة المناح: [۳ ۱۳۳۰]. المدنع الصناع: [۳ ۱۳۰].
 (۱) ۱۹۳]، المدنع: [۳ ۱۳۶]، النيس المحتود: [۳ ۱۳۰ ، ۱۳۰]

⁽١) عند الرُجُع: انتَفُون ٥٠

١٣) بنظر. همعني لقراق وعرامة لأبي إسحق لترجح [٣]

ح﴿ عَاية البيان ﴿﴾—

إقرارُه مطلقًا ؛ جُعِلَ بمنزلةِ المَحْجُورِ عليْه ، ولأنَّه مَوْلِيٌّ عليْه كَالصَّغِيرِ .

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّ تَصَرُّفَ الصَّغِيرِ يَجُوزُ بِإِذْنِ الوَلِيِّ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ والشَّرَاءَ. وقيلَ: الإذنُ ينعقدُ موْقوفًا عَلَىٰ إِجَازَةِ الوَلِيِّ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ هِنْ اللَّهُ عَصِرُّ فاتُ الصَّبِيِّ أصلًا (١).

وَجْهُ قولِهِ: أَنَّا أَجْمَعْنَا أَنَّهُ مَحْجُورٌ قَبْلَ الإِذْنِ، وإنَّمَا كَانَ مَحْجُورًا لَصِبَاهُ، والصِّبَا قائمٌ بعدَ الإذنِ، فيَبْقَىٰ الحَجْرُ عليْهِ.

ولنا: قولُه تَعالى: ﴿ وَٱبْتَلُواْ ٱلْيَتَاعَىٰ حَتَىٰٓ إِذَا بَلَغُواْ ٱلذِّكَاحَ فَإِنْ ءَانَشَتُر مِنْهُمْ رُشْدًا فَأَدْفَعُواْ إِلَيْهِمْ أَمْوَلَهُمْ ﴾ [النساء: ٦] .

وَجُهُ الاستدلالِ: أَنَّ الابتِلاءَ هوَ الاختِبارُ بالتَّمكينِ مِنَ التَّصَرُّفِ في بعضٍ المالِ ، حتَّى يُعْلَمَ أَنَّه حافظٌ لمالِه مُصْلِحٌ أَوْ مُفْسِدٌ ، ويُوقَفَ على رُشْدِه وَغَيَّه ، فدلً على جوازِ الإذنِ ، وصحَّةِ تصرُّفِ الصَّغِيرِ بعدَ الإذْنِ ، فلَوْ لمْ يدلُ على صحَّةِ تصرُّفِ بدونِ الإذنِ لمْ يكُن للأمْرِ بِالابتِلاءِ فائدةً ، ولأنَّه باشَرَ تصرُّفًا مشروعًا ، وهوَ مِن أَمْلِ المُبَاشَرَةِ حقيقةً وشرعًا ، فيجِبُ أَن ينعقِدَ ، وهذا التَّعليلُ لِمَا قَبْلَ الإذْنِ .

أمَّا بعدَ الإذنِ: فنقولُ: إنَّه باشَرَ تَصرُّفًا مشْروعًا ، وهوَ مِنْ أَهلِ المُبَاشَرَةِ حقيقةً وشرعًا ، ولَه ولايَةٌ على المحلِّ ، فوَجَبَ أَنْ تَنْفُذَ قياسًا عَلى البَالِغِ .

وإنَّما قُلنا: إنَّه باشَرَ تَصرُّفًا مشْروعًا؛ لأنَّ التَصَرُّفَ هُوَ الْبَيْعُ، وقَد جعلَه اللهُ مشْروعًا مُطلقًا بقولِه تَعالى: ﴿ وَلَحَلَّ اللَّهُ ٱلْبَدَيْعَ وَحَرَّهَ ٱلْرَيَوَّا ﴾ [البغرة: ٢٧٥]، ولأنَّ الله تَعالى جعلَ البَيْعَ مشروعًا لمصالِحِ العِبادِ قضاءً لحوائجِهِم، فالصبيُّ محتاجٌ إلى

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغري [٥٥٢/٣]، و«الوسيط في المذهب» للغزالي
 [١٢/٣]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/٢٠١].

عاية البيان ع

ذلِك كالبَالِغ.

غايةً ما في البابِ: أنَّ في عَقْلِه قُصورًا ونقصانًا، وذلِك ينجَبِرُ بإذْنِ المؤلى، وإنَّما قُلنا: إنَّه مِن أهلِ المُبَاشَرَةِ؛ لأنَّه عاقلٌ يُمَيِّزُ بينَ الخيرِ والشَّرِّ، والضّررِ والنَّع ، وكلامُنا فيه، وبالعَقْلِ المُمَيِّزِ يكونُ قادرًا على المُبَاشَرَةِ.

ولِهذا يصحُّ عندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: اختيارُه أحدَ الأبوَيْنِ عندَ الفُرقةِ (١)، وتصحُّ وصيَّتُه بأعمالِ البِرِّ، فدلَّ أنَّه مِن أهلِ المُبَاشَرَةِ حقيقةً.

وأمّا شرعًا: فلأنَّ القُدرةَ الشَّرْعِيَّةَ إنَّما تُستفادُ بإذْنِ الشَّرْعِ، وإذْنُ الشَّرْعِ وُجِدَ مُطلقًا؛ لأنَّ البَيْعَ مشروعٌ بإذْنِ اللهِ تَعالَى مُطلقًا، ولأنَّ توارثَ الأُمَّةِ مِن لَدُنْ رسولِ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ السَّراءِ مِن السُّوقِ، مِن اللهِ عَلَيْ إلى يومِنا هذا في بَعْثِ الصِّبيانِ لِقضاءِ الحوائجِ في الشِّرَاءِ مِن السُّوقِ، مِن عَمْرِ نكيرٍ مِنَ الخاصِّ [١/٢٤/م] والعامِّ دليلٌ عَلى أنَّ تصرُّفَ الصَّغِيرِ بعدَ الإذْنِ صَحيحٌ، والتوارُثُ مِن أَقُوى الحُجَج.

ولا يَرِدُ عليْنا الطَّلاقُ والعَتَاقُ، حيثُ لا يصحُّ تصَرُّفُ الصَّغِيرِ فيهِما أصلًا بإذْنِ المؤلئ ؛ لأنَّه ضرَرٌ مَحْضٌ لا يَشُوبُه نَفْعٌ، فَلا ينجبرُ بإذْنِ المؤلئ.

وأمَّا تصَرُّفُ العبدِ: فإنَّما جازَ بإذْنِ المؤلى لأنَّ العبدَ مُكَلَّفٌ صحيحُ القولِ ، ولِهذا يجبُ عليه [١٩/٢] العبادةُ البدنيَّةُ المحْضةُ ، كالصَّلاةِ والصَّومِ ، وإنَّما مُنِعَ منَ التَّصَرُّفِ لحقِّ المؤلى ؛ لأنَّه لوْ جازَ تصرُّفَهُ ؛ تعلَّقَتْ دُيونُه برقبتِه ، ورقبتُه للمؤلى ، التَّصَرُّفِ لحقّه ، فإذا أَذِنَ لَه مؤلاهُ ؛ جازَ تَصرُّفُه لِزوالِ المانِعِ ؛ لأنَّ المؤلى أسقطَ حقّه ، فيذا أذِنَ لَه مؤلاهُ ؛ جازَ تَصرُّفُه لِزوالِ المانِعِ ؛ لأنَّ المؤلى أسقطَ حقّه ، وبعدلُ على جوازِ الإذْنِ: ما رُوِيَ أنَّ النَّبِيَ ﷺ: ﴿ كَانَ يُجِيبُ دَعْوَةَ وَبِهِ النَّابِيَ ﷺ ﴿ اللهُ اللهِ اللهُ الل

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٩٤/٨]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»
 للشيرازي [٣١٧/٢]، و«روضة الطالبين» للنووي [٣٩٤/١].

أَمَّا الْعَبْدُ فَأَهْلٌ فِي نَفْسِهِ وَالصَّبِيُّ يُرْتَقَبُ أَهْلِيَّتَهُ فَلِهَذَا وَقَعَ الْفَرْقُ.

الْمَمْلُوكِ»(١)، ومعلومٌ أنَّه كانَ لا يُجيبُ دَعْوةَ الْمَحْجُورِ، فَقَبَتَ أَنَّه كانَ يُجيبُ دَعْوةَ الْمَحْجُورِ، فَقَبَتَ أَنَّه كانَ يُجيبُ دَعْوةَ الْمَأْذُونِ. وَعُودَ الْمَأْذُونِ.

وأمَّا المَجْنُونُ المَغْلُوبُ: فإنَّما لا يجوزُ تصَرُّفُه بحالٍ ، لا قبْلَ الإذنِ ولا بعْدَ الإذنِ ؛ لعدم أهلِيَّتِه ؛ لأنَّه ليسَ بقادرٍ عَلَىٰ التصَرُّفِ؛ لعدَم الْعَقْلِ الْمُمَيِّزِ بينَ الخيرِ والشَّرِّ ، والنَّفعِ والضُّرِّ ، ولا يصحُّ التصَرُّفُ بدونِ الأهْليَّةِ ، ولأنَّ (٢) قصْدَه ليسَ بصحيحٍ ، فصارَ كالهازِلِ .

وأرادَ بِالمَجْنُونِ المَغْلُوبَ: الَّذي يُجَنُّ ولا يُفِيقُ، وهُو المَغْلُوبُ على عَقْلِه، وهوَ المَغْلُوبُ على عَقْلِه، وهوَ احْترازٌ عنِ الَّذي يُجَنُّ ويُفِيقُ، وهُو المَعْتُوهُ، فإنَّ حُكْمَه حُكْمُ الصَّبِيِّ، كما سَيَجِيءُ بعدَ هذا.

قولُه: (يُرْتَقَبُ) ، على صيغة المبْنِيِّ لِلمفْعولِ. [أيْ: يُنْتَظرُ] (٣) .

قولُه: (فَلِهَذَا وَقَعَ الفَرْقُ)، أَيْ: لأَجْلِ أَنَّ العبدَ أَهْلٌ في نفسِه، والصَّبِيُّ يُنْتَظُرُ أَهْلِيَّتُه إلى وقتِ إِذْنِ الوَلِيِّ، فإذا وُجِدَ الإِذْنُ كَانَ ذلِكَ دليلَ أَهلِيَّتِه، والمَجْنُونُ ليسَ لَه أَهلِيَّةٌ أَصلًا ؛ وقَعَ الفرقُ بينَ المَجْنُونِ وبينَهما، حيثُ جازَ تصرُّفُهما بعدَ الإِذْنِ، ولمَ يَجُزْ تصرُّفُ المَجْنُونِ اللَّه يُعْيِقُ بحالٍ، لا قبْلَ الإِذْنِ ولا بعْدَه.

⁽۱) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/٢٧٧]، والترمذي في كتاب الجنائز/ باب آخر [رقم/١٠١]، وابن ماجه في كتاب التجارات/ باب ما للعبد أن يعطي ويتصدق [رقم/٢٩٦]، والطيالسي في «مسنده» [رقم/٢١٦]، والطيالسي في «مسنده» [رقم/٢١٤]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢/٣٠]، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ ﴿ يَفَ به مَالُكُ وَلَا مَن حديث مسلم عن أنس، ومسلم الأعور يُضَعَف». وقال الترمذي: «هذا حديث لا نعرفه إلا من حديث مسلم عن أنس، ومسلم الأعور يُضَعَف». وقال العراقي: «ضَعِيف». ينظر: «تخريج أحاديث الإحياء» للعراقي [١٣٩١/٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «وأن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ مِنْ هَؤُلاءِ شَيْئًا وَهُوَ يَقْصِدُ البَيْعَ وَيَعْقِلُهُ؛ فَالوَلِيُّ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَجَازَهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ؛ لِأَنَّ التَّوَقُّفَ فِي الْعَبْدِ

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ مِنْ هَوُلاءِ شَيْئًا ۗوَهُوَ يَقْصِدُ البَيْعَ وَيَعْقِلُهُ؛ فَالوَلِيُّ بِالخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَجَازَهُ إِذَا كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ، وَإِنْ شَاءَ فَسَخَهُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(۱).

اعلَمْ: أَنَّ القُدُورِيَّ ﴿ ذَكَرَ أَوَّلًا الأسبابَ المُوجِبَةَ لِلحَجْرِ، وهيَ: الصِّغَرُ، والرِّقُ، والجُنُونُ، وكلُّ واحدٍ منهُما يدلُّ على مَن قامَ هوَ بِه. أَعْني: على الصَّغِيرِ، والرَّقِيقِ، والمَجْنُونِ مطلقًا.

ثمَّ قَالَ^(۲): "ومَن باعَ مِن هؤلاءِ شيئًا"^(۳)، أيْ: مِن هؤلاءِ المذْكورينَ التَّلاثةِ، فلِلوَلِيِّ الخيارُ في الإِجَازَةِ والفَسْخِ إِذَا كَانَ المباشِرُ لِلعقدِ يعْقِلُ البَيْعَ ويقْصِدُه. يعْني: إِذَا باعَ الصَّغِيرُ شيئًا، أوِ اشْتراهُ؛ تَلْحَقُه الإِجَازَةُ، فإنْ عقلَ معْنى العقدِ جازَ، وإلَّا فَلا، وكذَا العبدُ الصَّغِيرُ، وكذَا المَجْنُونُ الَّذِي يُجَنُّ [٧/٣٥/م] ويُفِيقُ إذَا عقدَ فأجازَه الوَلِيُّ جازَ ذلِك إذا كانَ العقدُ في حالِ إِفاقتِه ومعرفتِه معْنى البَيْعِ.

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّ نَقْلَ رِوايةِ القُدُورِيِّ فِي نُسَخِ «الهداية» كما أَثبَتْناهُ، ولمْ يذكرُ في «الهداية» لفظ: «أو اشتراهُ»، وهوَ مُثبَتُ في «المختَصَر» و«البِداية» أيضًا، وكانَ في «الهداية» وقعَ سهوًا مِن الكاتِبِ، ويدلُّ على ما قلتُ: اشتِغالُ صاحِبِ «الهِداية» هي بالسؤالِ والجوابِ،

ولِهذا قالَ في «شرْح الأقطع»: «فإذا باعَ واحدٌ مِن هؤلاءِ وقَفَ على مَن يَمْلِكُ الإِجَازَةَ ، فأمَّا ما ذكر [١٩/٣] مِن الشَّرَاءِ ، فصحيحٌ أيضًا ، والأصْلُ فيهِ: أنَّ الشَّرَاءَ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/٩٥].

⁽٢) أي: القُدُوريُّ هِ.

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص/٩٥].

لَحِقَ الْمَوْلَىٰ فَيَتَخَيَّرُ فِيهِ، وَفِي الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ نَظَرًا لَهُمَا فَيَتَحَرَّىٰ مَصْلَحَتُهُمَا فِيهِ، وَلَا بُد أَنْ يَعْقِلَا الْبَيْعَ لِيُوجَدَ رُكْنُ الْعَقْدِ فَيَنْعَقِدُ مَوْقُوفًا عَلَىٰ الْإِجَازَةِ،

عندَنا لا يقِفُ في حقِّ غيرِ هؤُلاءِ؛ لْأنَّ العقدَ إنَّمَا يقِفُ إِذا لمْ يجدْ نفاذًا ، والشِّرَاءُ يلزمُ العاقِدَ ، ثمَّ ينتَقِلُ مِن جهتِه ، فإِذا كانَ بغيرِ أمْرٍ نَفَذَ عَلَىٰ العاقِدِ فيلزَمُه ، ولمْ يقفْ ، والشِّرَاءُ في حقِّ هؤلاءِ لمْ يجدْ نفاذًا فوقَفَ .

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ العاقدَ لا يلزمُه العقدُ بقولِه ، فصارَ مِنْ هذا الوجْهِ بمنزلةِ البَيْعِ ، فوقَفَ على رأي الوَلِيِّ الَّذي ينعقِدُ العقدُ بقولِه »(١).

ثمَّ قُولُه: (فَالْوَلِيُّ بِالْخِيَارِ)، الأَبُ والْوَصِيُّ فيه سواءٌ، أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ ما ذَكرَ شيخُ الْإِسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في كتاب المأذون في باب الصَّبِيِّ والمَعْتُوه يأذَنُ لَه أَبُوهُ أَوْ وَصِيَّهُ في التِّجارةِ: «إِذَا باعَ الصَّبِيُّ مالَه، واشْترىٰ لنفسِه شيئًا قَبْلَ الإذْنِ، أَبُوهُ أَوْ وَصِيَّهُ في التِّجارةِ: «إِذَا باعَ الصَّبِيُّ مالَه، واشْترىٰ لنفسِه شيئًا قَبْلَ الإذْنِ، وهوَ صَغيرٌ يعْقِلُ البَيْعَ والشِّرَاءَ ؛ انعقدَ بَيْعُه وشِراؤُه، حتَّىٰ لَوْ أَجازَ الأَبُ (١) أَوِ اللَّوَصِيُّ ؛ جازَ عندَنا،

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: لا يجوزُ ؛ لأنَّه عديمُ العَقْلِ حُكْمًا ؛ لأنَّه مَوْلِيٌّ عليْه، فلوْ كانَ عديمَ العَقْلِ حقيقةً كالطُّفلِ والمَجْنُونِ ؛ لمْ يَنْفُذْ تصَرُّفُه بالإجازةِ ، فَكذا هذا ».

ولنا: قولُه تَعالى: ﴿ وَهَاتُواْ ٱلْيَتَكَيّ ﴾ ، إلى آخرِ ما بَيَّنًا قَبْلَ هذا ، ولأنَّ الصَّغِيرَ العاقلَ يعِقِلُ معْنى البَيْعِ صحيح العِبارةِ ، وإنَّما الحَجْرُ لتوَهَّمِ الضّررِ ، والضَّررُ ينْجَبِرُ بِرأي المؤلى ، فيَنْفُذُ تصَرُّفُه كما في العبدِ البَالِغِ .

وفسَّرَ شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في شرْح كِتابِ المأذون معْنىٰ قولِ محمَّدِ ﷺ، وهوَ يعقِلُ البَيْعَ والشِّرَاءَ. أيْ: يعْقِلُ معْنىٰ البَيْعِ والشِّرَاءِ، بأنْ عرَفَ

⁽١) إلىٰ هنا انتهىٰ النقل من «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٧٧].

⁽٢) وقع بالأصل: «الرَّلِيّ». والمثبت من: (ان»، و(م)، و(ج)، و(غ»، و(اس».

وَالْمَجْنُونُ قَدْ يَغْقِلُ الْبَيْعَ وَيَقْصِدُهُ وَإِنْ كَانَ لَا يُرَجِّحُ الْمَصْلَحَةَ عَلَىٰ الْمَفْسَدَةِ وَهُوَ الْمَعْتُوهُ الَّذِي يَصْلُحُ وَكِيلاً عَنْ غَيْرِهِ كَمَا بَيَّنَا فِي الْوِكَالَةِ.

فَإِنْ قِيلَ: التَّوَقُّفُ عِنْدَكُمْ فِي الْبَيْعِ. أَمَّا الشِّرَاءُ فَالْأَصْلُ فِيهِ النَّفَاذُ عَلَىٰ الْمُبَاشِرِ. قُلْنَا: نَعَمْ إِذَا وَجَدَ نَفَاذًا عَلَيْهِ، كَمَا فِي شِرَاءِ الفُضُولِيِّ، [١٠١٠] وَهُنَا لَمُ نَجِدْ نَفَاذًا لِعَدَم الْأَهْلِيَّةِ أَوْ لِضَرَرِ الْمَوْلَىٰ فَوَقَفْنَاهُ.

أَنَّ الْبَيْعَ سَالِبٌ لَلْمِلْكِ، والشَّرَاءَ جَالِبٌ، وَعَرَفَ الغَبْنَ اليسيرَ مِن الغَبْنِ الفاحشِ، لا نَفْسَ العبارةِ، فإنَّه ما مِن صبيِّ لُقِّنَ البَيْعَ والشِّرَاءَ إلا ويتلَقَّنُهُما، وإنَّما يُريدُ بِه: يعْقِلُ معْناهُما.

ومعْنىٰ قولِ القُدُورِيِّ ﷺ: (ويقصدُه)، أيْ: ويقْصِدُ البَيْعَ والشَّرَاءَ، وهوَ احترازُ عنِ الهازلِ والخاطِئِ.

وإنَّما قَيَّدَ بقولِه: (يعْقِلُ البَيْعَ والشَّرَاءَ)، احترازًا عمَّا إِذَا كَانَ كُلُّ وَاحدٍ مِن هؤلاءِ الثَّلاثةِ لا يعْقِلُ؛ لأنَّ الإذْنَ لا يُفِيدُ حينَئذٍ؛ لأنَّ المقْصودَ مِن [٣/٧٤] الإذْنِ التِّجارةُ، ولا تتهَيَّأُ التِّجارةُ لمَنْ لا يعْقِلُ؛ لأنَّ صحَّةَ التِّجارةِ بِالعبارةِ، ولا صحَّةَ لِعبارةِ مَن لا يعْقِلُ، فصارَ كالبَهيمةِ في عدّمِ إفادةِ الإذْنِ.

قولُه: (وَالْمَجْنُونُ قَدْ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَيَقْصِدُهُ)، أرادَ بِه: الْمَعْتُوهَ الْمختلِطَ الكلام، الَّذي يُشْبِهُ كلامُه مرةً كلامَ العَقْلاءِ، وتارةً كلامَ المَجانينِ.

قولُه: (قُلْنَا: نَعَمْ إِذَا وَجَدَ نَفَاذًا عَلَيْهِ، كَمَا فِي شِرَاءِ الفُضُولِيِّ)، يعْني: نعمُ إِنَّ الأصلَ في الشِّرَاءِ النَّفاذُ عَلَىٰ المباشِرِ بِلا وقْفٍ، ولكِن إِذا وجدَ الشَّرَاء النفاذَ على المباشِرِ على المباشِرِ على المُفْولِيِّ؛ يَنْفُذُ شِراؤُه عليه، ولا يتَوَقَّفُ على إِجَازَةِ على العَبْرِ الَّذي اشْترى الفُضُولِيُّ لا جُلِه؛ لأنَّ الفُضُولِيَّ مِن أهلِ أن يَمْلِكَ المُشْتَرَىٰ، ومِن أهلِ أن يَمْلِكَ المُشْتَرَىٰ، ومِن أهلِ أن يَمْلِكَ المُشْتَرَىٰ، ومِن أهلِ أن يجبّ عليْهِ النَّمنُ.

🚓 غاية البيان 🐎

أمَّا هُنا [٢٠/٣] فيما نحنُ فيه في شراء الصَّغير والمَجْنُونِ الَّذِي يُجَنُّ ويُفِيقُ، والعبدُ لمْ يجِدْ لِلشِّرَاءِ نَفاذًا على المباشِرِ؛ لعدَم الأهليَّةِ في الصَّغيرِ والمَجْنُونِ، أو لوقوعِ الضَّررِ عَلَى المولى في شراءِ العبدِ؛ ولأنَّ العبدَ المَحْجُورَ ليسَ مِن أهْلِ أنْ يَمْلِكَ المُشْتَرَى، فلو نَفَذَ الشِّرَاءُ لوقعَ للمولى، فكانَ الثَّمنُ مشروطًا على المؤلى يملِكَ المُشْتَرَى، فلو نَفَذَ الشِّرَاءُ لوقعَ للمولى، فكانَ الثَّمنُ مشروطًا على المؤلى جيئةِ، فيكونُ المَحْجُورُ متصَرِّفًا في حقِّ المؤلى بغيرِ إِذْنِه، فلأَجْلِ هذا توقَّفَ العقدُ على إجَازَةِ مَن لَه إِجَازَةً، وهُو الوَلِيُّ أو المؤلى؛

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّ شِراءَ الفُّضُولِيِّ عَلَىٰ وجوهٍ، ذَكَرَها في «الفتاوئ الصغرى» و«التتمَّة» في كتاب البيوع:

الأُوَّلُ: إِنْ أَضَافَ الشِّرَاءَ إِلَيْهِ نَصَّا، بِأَنْ قَالَ البَائعُ: بَعْتُ هِذَا مِن فَلَانٍ. وقَالَ الفُضُولِيُّ: اشتريْتُ لفلانٍ، أَوْ لَمْ يَقُل لفلانٍ؛ فإنَّه يتَوَقَّفُ. الفُضُولِيُّ: اشتريْتُ لفلانٍ، أَوْ لَمْ يَقُل لفلانٍ؛ فإنَّه يتَوَقَّفُ.

والثّاني: لوْ قالَ: بِعْتُ منكَ، وقالَ الفُضُولِيُّ: قبِلْتُ، أَوْ قالَ: اشتريْتُ، ونوى بقَلْبه لفلانٍ؛ يَنْفُذُ بالاتّفاقِ علىٰ المُشْتَرِي ولا يتَوَقَّفُ.

والثالث: إذا قالَ الفُضُولِيُّ: اشتريْتُ هذا لِفلانٍ، وقالَ البائعُ: بِعْتُ منكَ: أَظنُّ أَنَّ شيخَ الإسْلامِ خُواهَرْ زَادَه هِ ذَكَرَ في بابِ الوكالةِ بِالبَيْعِ مِن وكالة «الجامع»: أنَّ فيهِ روّايتَيْنِ، لكنِ الصَّحيحُ أنَّه لا يتَوَقَّفُ بِلا خلافٍ، وإنَّما الرّوايةُ الَّتِي أحالَ بِها إلى النَّكَاحِ: ما لوْ قالَ البائعُ: بِعْتُ مِن فلانٍ، فقالَ الفُضُولِيُّ: اشتريْتُ لأَجْلِه، وفي تِلك الصّورةِ يتَوَقَّفُ. اشتریْتُ لأَجْلِه، أوْ قبلْتُ لأَجْلِه، أوْ لَمْ يَقُلْ لأَجْلِه، وفي تِلك الصّورةِ يتَوَقَّفُ.

الرّابعُ: إِذَا قَالَ البَائعُ: بِعْتُ مَنْكَ هَذَا لأَجْلِ فُلانٍ ، فَقَالَ الْمُشْتَرِي: اشتريْتُ أو قبِلْتُ ، أو قَالَ المُشْتَرِي: اشتريْتُ هذا لأَجْلِ فلانٍ ، فقالَ البائعُ: بِعْتُ ؛ فإنّه لا يتَوَقّفُ. وَهَذِهِ المَعَانِي النَّلاثَةُ تُوجِبُ الحَجْرَ فِي الأَقْوَالِ دُونَ الأَفْعَالِ؛ لِأَنَّهُ لَا مَرَدًّ لَهَا لِوُجُودِهَا حِسًّا وَمُشَاهَدَةً، بِخِلَافِ الْأَقْوَالِ، لِأَنَّ اِعْتِبَارَهَا مَوْجُودَةً

قولُه: (وَهَذِهِ المَعَانِي النَّلاثَةُ تُوجِبُ الحَجْرَ فِي الأَقْوَالِ دُونَ الأَفْعَالِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(١)، أي: الرِّقُّ والصَّغَرُ والجُنُونُ يُوجِبُ الحَجْرَ [٧/٤/٧] في الأقْوالِ دونَ الأَفْعالِ.

أَرادَ بِها: الأقوالَ الَّتي فيها ضرَرٌ ، أمَّا الأقوالُ الَّتي هي نفْعٌ محْضٌ ؛ فالصبيُّ فيها كالبَالِغِ ، ولِهذا يصحُّ منهُ قبولُ الهِبَةِ والإسْلامُ ، ولا يتَوَقَّفُ على إِذْنِ الوَلِيِّ ، وكذلِك المَعْتُوهُ ؛ لأنَّ حُكْمَه بعدَ البلوغِ كحُكْمِ الصَّبِيِّ العاقِلِ .

والحاصل: أنَّ الصَّبِيَّ العاقلَ تُجْعَلُ عِبارتُه صحيحةً فيما هوَ نَفْعٌ محْضٌ، كقبولِ الهِبَةِ والإسلامِ، وفيما هوَ متردِّدٌ بينَ الضَّررِ والنّفعِ، فإنَّه صحيحُ العِبارةِ في حقَّ الانعِقادِ، حتَّى تنعقدَ تِجارتُه موقوفًا على إِجَازَةِ الوَلِيِّ، وفيما هو ضرَرُ محْضُ كَالطَّلاقِ والعَتَاقِ فَاسِدُ العبارةِ (٢) أصلًا في حقِّ الانعِقادِ والنّفاذِ جميعًا.

وإنَّما أوجبتْ هذِه المعاني الحَجْرَ في الأقوالِ؛ لأنَّ اعتِبارَ الأقوالِ بالشّرعِ ، ولم يَعْتَبِرِ الشَّرْعُ أقوالَ هؤلاءِ في حقِّ النَّفاذِ فيما فيهِ ضرَرٌ؛ لأنَّ القصدَ _ وهوَ إرادةُ حُكْمِ العَقدِ الَّذي باشَرَه _ شرْطٌ لصحَّةِ العَقدِ ، ولِهذا لا يصحُّ بَيْعُ الهازِلِ ؛ لعدَم إرادةِ الحُكْمِ ، ولا قَصْدَ للصَّبِيِّ والمَعْتُوهِ صحيحًا ولِلمَجْنُونِ الَّذي لا يُفِيقُ [٢٠/٢٤] أصلًا .

وأمَّا الرِّقُّ: فإنَّما أوجبَ الحَجْرَ لحقِّ المؤلى، حتَّىٰ لا يَلْحَقَه ضرَرٌ، فأمَّا إِقرارُه في حقِّ نفسِه، فصحيحٌ يُؤَاخَذُ بِه بعدَ الحرِّيَّةِ، وسَيَجِيءُ بيانُه بعدَ هذا إِنْ شاءَ اللهُ تَعالى، بخِلافِ الأَفْعالِ؛ فإنَّ المعانيَ المذْكورةَ لا تُوجِبُ الحَجْرَ في حقَّها

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «صحيح العبارة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

بِالشَّرْعِ وَالْقَصْدِ مِنْ شَرْطِهِ إِلَّا إِذَا كَانَ فِعْلَا يَتَعَلَّقُ بِهِ حُكْمٌ يَنْدَرِئُ بِالشَّبُهَاتِ كَالْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ فَيُجْعَلُ عَدَمُ الْقَصْدِ فِي ذَلِكَ شُبْهَةً فِي حَقَّ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ،

قَالَ: وَالصَّبِيُّ وَالمَجْنُونُ لا يَصِحُّ عُقُودُهُمَا، وَلا إِقْرَارُهُمَا لِمَا بَيَّنَّا وَلَا

حتى يُؤَاخَذ بالأفعالِ، حتى إنَّ طفلٌ يومٍ لوِ انْقلَبَ على مالِ إنسانٍ فأتلفَه؛ يلزمُهُ الضَّمانُ.

وكذلك المَجْنُونُ الَّذي لا يُفِيقُ إِذَا مَزَّقَ ثُوبَ إِنسَانٍ ، يلزمُه الضّمانُ ، لأنَّ الأفعالَ لا تَقِفُ على القصدِ الصّحيح ، لأنَّها تُوجَدُ حِسًّا ومشاهدة ، ولا إمكانَ لردُ ما هو ثابتٌ حِسًّا ، بخِلافِ الأفعالِ التي تسْقُطُ بِالشُّبْهَةِ ، كالحُدُودِ والقِصَاصِ ، فإنَّ ما هو ثابتٌ حِسًّا ، بخِلافِ الأفعالِ التي تسْقُطُ بِالشُّبْهَةِ ، كالحُدُودِ والقِصَاصِ ، فإنَّ الصَّبَا والجُنُونَ يُؤَثِّرانِ فيها ؛ لأنَّ الحُدُودَ والقِصَاصَ عقوبة ، والصَّبِيُّ والمَجْنُونُ ليسا مِن أهلِ العقوبةِ ، فسقطَتْ عنهُما لقُصورٍ في فِعْلهِما ؛ لعدَمِ القصدِ الصَّحيحِ .

قولُه: (إلَّا إِذَا كَانَ فِعْلَا يَتَعَلَّقُ بِهِ حُكْمٌ يَنْدَرِئُ بِالشُّبُهَاتِ)، استثناءٌ مِن قولِه: (دُونَ الأَفْعَالِ)، أَيْ: هذه المعاني لا تُوجِبُ الحَجْرَ في سائرِ الأَفْعالِ، إلَّا في أَفْعالِ تَنْدَرِئُ بِالشَّبهاتِ، كالزِّنا، والسَّرقةِ، وشُرْبِ الخَمرِ، وقَتْلِ نفْسٍ معصومةٍ عمدًا، فإنَّ الصَّبِيَّ والمَجْنُونَ لا يُؤَاخذانِ بِها، وقَد مَرَّ البيانُ.

قولُه: (قالَ: وَالصَّبِيُّ وَالمَجْنُونُ لا يَصِحُّ عُقُودُهُمَا، وَلا إِقْرَارُهُمَا)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصَره»، وتمامُه فيهِ: «ولا يقعُ طلاقُهما، ولا عَتاقُهما»(١).

أرادَ بقولِه: (لا يَصِحُّ) لا يَنْفُذ؛ لأنَّ بَيْعَهُما وسائرَ تصرُّفِهما الَّذي [١/١٤/١] يتردَّدُ بينَ النَّفعِ والضَّررِ موقوفٌ على إِجَازَةِ الوَلِيِّ، أَلا تَرى إلى ما قالَ قبلَ هذا بقولِه: (وَمَنْ بَاعَ مِنْ هَوُلاءِ شَيْنًا _ وَهُو يَعْقِلُ البَيْعَ وَيَقْصِدُهُ _ فَالوَلِيُّ بِالخِيَارِ: إنْ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٩].

يَقَعُ طَلَاتُهُمَا وَلَا عِتَاقُهُمَا؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «كُلُّ طَلَاقٍ وَاقِعٍ إِلَّا طَلَاقَ الصَّبِيِّ وَالْمَعْتُوهِ» وَالْإِعْتَاقُ يَتَمَحَّضُ مَضَرَّةً، وَلَا وُقُوفَ لِلصَّبِيِّ عَلَىٰ الْمَصْلَحَةِ فِي

شَاءَ أَجَازَهُ)، إلَّا إِذَا أُرِيدَ بقولِه: (وَالصَّبِيُّ) مَنْ لَا يَعْقِلُ أَصلًا، وبقولِه: (وَالمَجْنُونُ) الَّذي لا يُفِيقُ أَصلًا، فحينئذٍ يُجْرَئ قولُه: (وَلا يَصِحُّ) على ظاهرِه.

اعلَمْ: أنَّ ما كانَ فيهِ نَفْعٌ يَشُوبُه ضرَرٌ؛ كالبَيْعِ، والشِّرَاءِ، والاِسْتِثْجَارِ، والإِجَارَةِ، والرَّهْنِ، والإِسْتِقْرَاضِ، والإِسْتِقْرَاضِ؛ فإنَّه يقفُ على إِجَازَةِ الوَلِيِّ إِذَا تصرَّفَ على إِجَازَةِ الوَلِيِّ إِذَا تصرَّفَ في هذِه الوَلِيِّ إِذَا تصرَّفَ الصَّفِي العاقلُ أو المَعْتُوهُ، وكذا العبدُ المَحْجُورُ إِذَا تصرَّفَ في هذِه الأَشْيَاءِ؛ يقفُ على إِجَازَةِ المؤلى حتَّى يرى الوَلِيُّ أو المؤلى رأيه فيهِ، إنْ رأى النَّفَعَ في النَّفْعَ في النَّفْعَ في الإَجَازَةِ أَجَازَةِ أَجَازَة أَجَازَة أَجَازَة أَجَازَة أَبَانَ رأى النَّفَعَ في النَّفْضَ نقضَ.

وإنَّما لَمْ تَنْفُذْ عُقودُهما نظرًا إليهِما، وهُو المُرادُ بقولِه: (لِمَا بَيَّنًا). وإنَّما لَمْ يصحَّ إقرارُهُما وطلاقُهُما وإعتاقُهما لأنَّ في ذلِك ضررًا محْضًا لزوالِ المِلْكِ، وكلّ ما هوَ ضرَرٌ محْضٌ ساقطٌ عنْهما.

ورَوَىٰ التِّرْمِذِيُّ في «جامعه»: عن أبي هُرَيْرَةَ ﷺ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ، إِلَّا طَلاقَ المَعْتُوهِ المَعْلُوبِ عَلَىٰ عَقْلِهِ»(١)، وهذا الَّذي [٢١/٣] ذكرْناهُ في الصَّبِيِّ العاقلِ والمَعْتُوهِ٠

أُمَّا الصَّبِيُّ الَّذي لَمْ يعقلْ بعْدُ؛ لا ينعقدُ تصرُّفُه بحالٍ؛ لأنَّه في أحوالِه كالمَجْنُونِ الَّذي لا يُفِيقُ، فإذا عقلَ فكالمَجْنُونِ الَّذي يُجَنُّ ويُفِيقُ.

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ المَعْتُوهَ البَالِغَ هَل تجِبُ عليْه العِباداتُ أَمْ لا؟ فيهِ اختِلافُ المَشايِخِ اللهُ عليه العِباداتُ أَمْ لا؟ فيهِ اختِلافُ المَشايِخِ اللهُ القاضي أبو زيدٍ مالَ إلى الوجوبِ، وفخرُ الإسلامِ هَمَّ مالَ إلى السُّقُوطِ، وقَدَّ مَرَّ بيانُه في فصْلِ الأُمور المُعْتَرضة على الأهلِيَّةِ في شَرْجِنا المؤسوم بـ «التبيين» (٢).

⁽١) مضئ تخريجه.

⁽٢) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأُخْسِيكَثِيَّ» للمؤلف [٢٣٢/٢] .

الطَّلَاقِ بِحَالٍ لِعَدَمِ الشَّهْوَةِ ، وَلا وُقُوفَ لِلوَلِيِّ عَلَىٰ عَدَمِ التَّوَافُقِ عَلَىٰ اعْتِبَارِ بُلُوغِهِ حَدَّ الشَّهْوَةِ ، فَلِهَذَا لَا يَتَوَقَّفَانِ عَلَى إِجَازَتِهِ وَلا يَنْفُذَانِ بِمُبَاشَرَتِهِ ، بِخِلافِ سَائِرِ العُقُودِ ،

قَالَ: وَإِنْ أَتْلَفَا شَيْئًا ؛ لَزِمَهُمَا ضَمَانُهُ إِحْيَاءً لِحَقِّ المُتْلَفِ عَلَيْهِ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ

قُولُهُ: (وَلا وُقُوفَ لِلوَلِيِّ عَلَىٰ عَدَمِ التَّوَافُّتِ)، أَيْ: عَلَىٰ عَدَمِ مُوافقةِ الصَّغِيرِ وزَوْجتِه حينَ البُلوغِ؛ لأنَّه غَيْبٌ، فَلا يكونُ الوَلِيُّ واقفًا علىٰ ذلِك ·

أمَّا عدَمُ المُوافقةِ في الصَّغِيرِ: فليسَ بشيءٍ؛ لأنَّ الغالبَ أنَّه لعدَمِ الشَّهوةِ. وهُو على شرَفِ الزَّوالِ.

قولُه: (وَلا يَنْفُذَانِ بِمُبَاشَرَتِهِ)، أيْ: لا ينْفُذُ طلاقُ الصَّبِيِّ وعَتَاقُه بِمُباشرةِ الوَلِيِّ، وفي هذا التَّركيبِ نوْعُ الوَلِيِّ، وفي هذا التَّركيبِ نوْعُ تسامُح ؛ إذْ حقَّ التَّركيبِ أَن يُقالَ: ولا يَنْفُذانِ بإجازتِه ؛ لأنَّ الطَّلاقَ أو العَتَاقَ الَّذي باشَرَهُ الصَّبِيُّ محالٌ أَنْ يُبَاشِرَه الوَلِيُّ، ولكِن يجوزُ أَن يُقالَ: معْناه: لا ينْفُذُ طلاقُ الرَّو الصَّبِيِّ، وعَتَاقُ عبْدِ الصَّبِيِّ بمباشرةِ الوَلِيِّ الطَّلاقَ والعَتَاقَ.

[٧/٥٥/م] قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَتْلَفَا شَيْئًا؛ لَزِمَهُمَا ضَمَانُهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مَخْتَصَره» (١)، أَيْ: وإِنْ أَتَلَفَ الصَّبِيُّ مُطلقًا، سواءٌ كَانَ يعْقِلُ أَوْ لا يعْقِلُ، والمَجْنُونُ مُطلقًا، سواءٌ كانَ يعْقِلُ الْ يعْقِلُ، والمَجْنُونُ مُطلقًا، سواءٌ كانَ يُجَنُّ ويُفِيقُ، أَوْ لا يُفِيقُ أَصلًا شيئًا لإنسانٍ؛ لزمَهُما ضمانُ ذلِكَ الشَّيءِ؛ لأنَّ ضمانَ المحلِّ إنَّما يجبُ لعِصمةِ المحلِّ جَبْرًا للنُّقصانِ، ولا يتَوَقَّفُ على القصْدِ.

أَلا تَرَىٰ أَنَّ النَّاتُمَ إِذَا انقلَبَ عَلَىٰ مالِ إنسانٍ فأتلَفَه؛ لزِمَه الضَّمَانُ، وكذلِكَ الحائطُ المائِلُ إلىٰ الطَّريقِ إِذَا أشهدَ علىٰ صاحبِه، فلَمْ ينقضْه، فوقَع فأتلفَ شيئًا؛

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُورِيّ) [ص/٩٥].

كَوْنَ الْإِثْلَافِ مُوجِبًا لَا يَتَوَقَّفُ عَلَىٰ الْقَصْدِ كَالَّذِي يَتْلَفُ بِانْقِلَابِ النَّائِمِ عَلَيْهِ وَالْحَائِطِ الْمَائِلِ بَعْدَ الْإِشْهَادِ بِخِلافِ القَوْلِي عَلَىٰ مَا بَيْنَاهُ.

قَالَ: فَأَمَّا العَبْدُ: فَإِقْرَارُهُ نَافِذٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ لِقِيَامِ أَهْلِيَّتِهِ غَيْرَ نَافِذٍ فِي حَقِّ مَوْلَاهُ رِعَايَةً لِجَانِبِهِ، لِأَنَّ نَفَاذَهُ لَا يَعْرَىٰ عَنْ تَعَلُّقِ الدَّينِ بِرَقَبَتِهِ أَوْ كَسْبِهِ، وَكُلُّ ذَلِكَ إِثْلَافُ مَالِهِ.

قَالَ: فَإِنْ أَقَرَّ بِمَالِ لَزِمَهُ بَعْدَ الحُرِّيَّةِ ؛ لِوُجُودِ الْأَهْلِيَّةِ وَزَوَالِ الْمَانِعِ وَلَمْ

يلزمُ ضمانُه على صاحبِ الحائطِ، وليسَ في فِعْلِ الصَّبِيِّ والمَجْنُونِ أَكثرُ مِن عدَمِ القصدِ، ولا أثرَ لعدمِ القصدِ في [عدمِ](١) وجوبِ الضَّمَانِ.

تولُه: (بِخِلافِ القَوْلِيّ)، أي: التَّصَرُّفِ القَوْلِيِّ، فإنَّه يتَوَقَّفُ على القصدِ،

قولُه: (عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ)، إشارةٌ إلى قولِه: (بِخِلافِ الأَقْوَالِ؛ لِأَنَّ اعْتِبَارَهَا مَوْجُودَةٌ بِالشَّرْعِ، وَالقَصْدُ مِنْ شَرْطِهِ). بِالشَّرْعِ، وَالقَصْدُ مِنْ شَرْطِهِ).

قُولُه: (قَالَ: فَأَمَّا الْعَبْدُ: فَإِقْرَارُهُ نَافِذٌ فِي حَقِّ نَفْسِهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ اللّ في «مختَصَره»، وتمامُه فيهِ: «غيرُ نافذٍ في حقِّ مولاهُ» (٢).

أمَّا نفاذُه في حقِّ نفسِه: فلأهْلِيَّتِه بكونِه مُكلَّفًا، ولِهذا يجبُ عليْه الصَّومُ والصَّلاةُ، فيلزمُه إقْرارُه كالحُرِّ.

وأمَّا عدمُ نفاذِه في حقِّ مولاهُ: فلأنَّه لو نَفَذَ لا يخْلو ذلِك مِن تعَلَّقِ الدَّيْنِ برقبتِه ، أوْ كَسْبِه [٢١/٣] ، وكلَّ ذلِك حقُّ المؤلى ، ونفاذُ قولِ الإنسانِ على الغيرِ لا يكونُ إلَّا بِولايَةٍ ، ولا وَلايَةَ لِلعبدِ على مؤلاهُ.

قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَقَرَّ بِمَالٍ لَزِمَهُ بَعْدَ الحُرِّيَّةِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ في «مختَصَره»،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «سا٠

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [س/٥٥].

مَلْزَمْهُ فِي الحَالِ لِقِيَامِ المَانِعِ.

وتمامُه فيهِ: «ولَمْ يلزمْه في الحالِ»(١)، وذلِك لأنَّ المانعَ مِنَ المطالبةِ في الحالِ حقُّ الموْلي، وزالَ المانعُ بعدَ الحرِّيَّةِ، فيُؤخَذُ بِه، هذا في المَحْجُورِ الَّذي لَمْ يكُنْ أُذِنَ لَه.

أمَّا إِذَا أُذِنَ لَه ثمَّ حُجِرَ، وفي يدِه كَسْبُ الإِذْنِ؛ صحَّ إِقرارُه في حتَّ المؤلىٰ للحالِ.

وتمامُ البيانِ: ما ذكرَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه في «مبْسوطه» في كتاب المأذون في بابِ إقرار العَبدِ المَحْجُورِ عليه والصَّبِيِّ والمَعْتُوهِ، قالَ: «وإذا حَجَرَ الرَّجُلُ عَلَىٰ عبْدِه المأذونِ لَه، فباعَ بعدَ ذلك واشترى، أو اسْتأجَرَ، أوْ آجَرَ بعض رقيقِه، أوْ آجَرَ نفسَه؛ كانَ ذلك باطلًا في قولِهِمْ جَميعًا، لا يلزمُ العبدَ مِن ذلك لا قليلٌ ولا كثيرٌ؛ لأنَّه باعَ واشترىٰ وآجَرَ واسْتأجَرَ، وهُو مَحْجُورٌ في هذِه التصرُّفاتِ، سواءٌ كانَ في يدِه كَسْبٌ، أوْ لمْ يكُنْ، وهذِه بالإجْماعِ.

[٧/٥ظ/م] فأمَّا إِذَا أُفَرَّ بِالدَّيْنِ، أَوْ بِالعِينِ، فَهَلْ يَصِحُّ إِقْرَارُه؟ فَهذَا عَلَىٰ وَجُهَيْنِ: إِمَّا أَن يكُونَ فِي يَدِه كَسْبُ الإِذْنِ، أَوْ لَمْ يكُنْ، فإِن لَمْ يكُنْ فِي يَدِه كَسْبُ الإِذْنِ، أَوْ لَمْ يكُنْ، فإِن لَمْ يكُنْ فِي يَدِه كَسْبُ الإِذْنِ؛ فإنَّه لا يصحُّ إِقْرَارُه فِي الحالِ حتَّىٰ لا يُؤَاخَذَ بِه لِلحالِ، سواءٌ كَانَ عليهِ وَيُنْ، أَوْ لَم يكُن عندَهُم جميعًا.

أمَّا عندَ أبي يوسُفَ ومحمَّدٍ ﷺ: فإنَّه لا يصحُّ إقرارُه بعدَ الحَجْرِ ، وإنْ كانَ في يدِه كشبُ الإذْنِ أَوْلَى .

وأمَّا عَلَىٰ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَالْنَّ إقرارَه إنَّما يصحُّ لِلحالِ بعدَ الحَجْرِ ، إِذَا كَانَ في يدِه كسْبُ الإذْنِ ؛ لِإذْنِ ، فإذا لَم يكُنْ في يدِه كسْبُ الإذْنِ ؛ لا

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

عاية البيان ا

يصحُّ إِقْرارُه ؛ لأنَّه زالَ الإذْنُ والأثرُّ جميعًا ، ولاَّ بُدَّ لصحَّةِ إِقْرارِ العَبدِ مِن أُحدِهِما ، فإنَّه إِذا كَانَ في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ ؛ فَهُو عَلَى ثلاثةِ أُوجهٍ: إمَّا أَن يكونَ كلَّهُ فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ ، أَوْ كَانَ كلَّه مشغولًا بِدَيْنِ الإِذْنِ ، أَوْ كَانَ بعضُه فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ ، وبعضُه مشْغولًا .

فإنْ كَانَ كَلَّهُ مَشْغُولًا بِدَيْنِ الإِذْنِ: فإنَّه لا يصحُّ إِقْرارُه في حقِّ الكسبِ الَّذي في يلِه ، حتَّى لا يُشارِكَ المُقَرُّ لَه بعدَ الحَجْرِ غُرماءَ الإذنِ في كسبِ الإذنِ ، بَل يكونُ جميعُ الكسبِ لِغرماءِ الإذنِ لِوجهيْنِ:

أحدُهُما: أنَّ دَيْنَ الحَجْرِ معَ دَيْنِ الإِذْنِ لَمْ يَتَسَاوَيَا ؛ لأَنَّه وجَبَ أحدُهُما في حال الإطْلاق مِن كلِّ وَجْهِ ، والآخرُ وجَبَ في حالة الإطْلاق مِن وَجْهٍ ، وفي حالة الحَجْرِ مِن وجْهٍ ، بمنزلة دَيْنِ الصَّحَّةِ مِن دَيْنِ المرَضِ ؛ إذْ دَيْنُ المرضِ الواجبُ بإقرارِ المَريضِ مُؤَخَّرٌ عَن دَيْنِ الصَّحَةِ ، حتَّى إذا كانَ مالُ المَريضِ كلَّه مشْغُولًا بِدَيْنِ الصَّحَّةِ ، حتَّى إذا كانَ مالُ المَريضِ كلَّه مشْغُولًا بِدَيْنِ الصَّحَّةِ ، كَنْ المَرضِ ، فكذا هُنا .

والثّاني: إقرارُ العبدِ بعدَ الحَجْرِ، إِذَا كَانَ في يَدِه كُسْبُ الإذَنِ بمنزلةِ إقرارِ الورثِ على مُورِثِه؛ لأنَّ صحَّة إقرارِ العبدِ للحالِ باعتبارِ ما في يدِه مِن الكُسْبِ عِندَ أبي حَنيفَة ، لا [٢٢/٣] باعتبارِ أنَّه مُكَلَّفٌ ، حتَّى لوْ لَم يكُن في يدِه كُسْبُ ؛ لا يصحُّ إقرارُه للحالِ ، كإقرارِ الوارِثِ عَلَى مُورِثِه ، إنَّما يصحُّ باعتبارِ ما في يدِه مِن التَّركةِ ، لا مِن حيثُ إنَّه مُكَلَّفٌ ، حتَّى لوْ لَمْ يكُن في يدِه شيءٌ مِن التَّركةِ ؛ لا يصحُّ إقرارُه على المُورِثِ ،

ثمَّ الوارثُ إذا أقَرَّ بِدَبْنِ المُورِثِ فإنَّه لا يصحُّ إذا لم يتركِ المُورِث شيئًا، وإذا ترَكَ؛ فإنَّه يصحُّ إذا كانَ فارغًا عَن دَيْنِ الميِّتِ، وإذا كانَ كلَّه مشْغولًا بِدَيْنِ الميِّتِ فإنَّه لا يصحُّ، فكذلِك هذا، وإنْ كانَ بعضُ ما في يدِه فارغًا عَن دَيْنِ الإذْنِ

وَإِنْ أَقَرَّ بِحَدٍّ أَوْ قِصَاصٍ؛ لَزِمَهُ فِي الحَالِ؛ لِأَنَّهُ مُبْقِي عَلَىٰ أَصْلِ الْحُرِّيَّةِ فِي

وبعضُه مشْغُولًا؛ صحَّ إقرارُه عندَ أَبِي حَنِيْفَةَ ﴿ لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال الإِذْنِ عَلَىٰ العبارتَيْنِ جميعًا.

أمَّا على العِبارةِ الأُولى: فلأنَّ دَيْنَ الحَجْرِ مِن دَيْنِ الإذْنِ بمنزلةِ دَيْنِ الصَّحَّةِ مِن دَيْنِ الإذْنِ بمنزلةِ دَيْنِ الصَّحَّةِ وبعضُه مِن دَيْنِ المَرضِ، ثمَّ مالُ المريضِ إذا كانَ بعضُه مشغولًا بِدَيْنِ الصَّحَّةِ وبعضُه فارغًا؛ صحَّ بقَدْرِ الفارغِ عَن دَيْنِ الصَّحَّةِ، فكذلك هذا.

وعلى العِبارةِ الثّانيةِ: فلأنَّ إقْرارَه بعدَ الحَجْرِ بِمنزلةِ إقْرارِ الوارِثِ على مُورِثِه، وبعضُ تركةِ الميتِ مشْغولٌ بدَيْنِه، وبعضُه فارغٌ، فإنَّ إقرارَ الوارثِ على الميّتِ يصحُّ بقَدْرِ الفارغِ مِنَ الدَّيْنِ، فكذلك هَذا.

وعندَ أبي يوسُف ﴿ ومحمَّدٍ ﴿ إِقْرَارُه بعدَ الحَجْرِ باطلٌ ، لا يلزمُه من ذلِك قليلٌ ولا كثيرٌ في الأحْوالِ كلِّها ، وما قالا قياسٌ ، وما قالَه أبو حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ عَالَى اللهِ عَنِيفَةً اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الهُ اللهُ ال

قالَ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ: «هذا كلُّه إِذا كانَ العبدُ باقيًا في مِلْكِه، فأمَّا إِذا خرَجَ عَن مِلْكِه بالْبَيْعِ أَوْ بِالهبةِ ؛ فإنَّه لا يصحُّ لا تجارتُه ولا إقرارُه عندَهُم جميعًا، سواءٌ أكانَ في يدِه كسَّبٌ أَوْ لَمْ يكُن».

وهذا الَّذي ذكرَه القُدُوريُّ ﴿ بِهُ بِقُولِهِ: ﴿ فَإِنْ أَقَرَّ بِمَالٍ ؛ لَزِمَه بِعِدَ الْحَرِّيَّةِ ﴾ (١) ، إنَّما هوَ في الْعَبِدِ الْمَحْجُورِ الْكَبِيرِ ، أَمَّا إِذَا كَانَ صَغِيرًا: لَا يُؤَاخَذُ بِهِ بِحَالٍ مِنَ الْأَحْوالِ ، إلى هذا أشارَ خُوَاهَرُ زَادَه ﴿ فِي ﴿ مَبْسُوطُهِ ﴾ .

قولُه: (وَإِنْ أَقَرَ بِحَدِّ أَوْ قِصَاصٍ ؛ لَزِمَهُ) ، هذا لفظُ القُدُوريِّ ، هذا لفظُ القُدُوريِّ اللهُ في «مختصَره» (٢).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [س/٩٥].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق.

حَقَّ الدَّمِ حَتَّىٰ لَا يَصِحْ إِقْرَارُ الْمَوْلَىٰ عَلَيْهِ بِذَلِكَ وَيَنْفُذُ طَلاقُهُ؛ لِمَا رَوَيْنَا،

قَالَ في «شرّح الأقطع»: «وقالَ زُفَرُ ﷺ: لا يصحُّ إقْرارُه إِذَا كَانَ مَحْجُورًا عَلَيْهِ»(١).

وَجْهُ قولِهِ: أنَّه لوْ صحَّ يلزمُ منه إتلافُ مالِ المؤلى، فلا يصحُّ كما لوْ أقرَّ بِدَيْنِ.

ولَنا: أَنَّ العَبدَ يَبْقَىٰ علىٰ أصلِ الحرِّيَّةِ في حقِّ الدَّمِ؛ لأَنَّ الرِّقَ يُنَافِي مالكيَّةَ غيرِ المالِ؛ لأَنَّ كونَه مملوكًا باعتبارِ معْنى الماليَّةِ فيهِ، لا باعتبارِ الآدميَّةِ، والقِصَاصُ مِن خصائِصِ الآدميَّةِ، وكذا إيجابُ الحَدِّ(٢)، فيصحُّ إقرارُه بِهِما.

والدَّليلُ على أنَّه يَبْقَى على أصلِ الحرِّيَةِ: أنَّ المؤلى لا يَمْلِكُ سَفْكَ دمِه، ولا يصحُّ إفْرارُ الموْلي إنَّما لا يصحُّ في حقً المؤلى للتُّهمةِ في حقً المؤلى للتُّهمةِ في حقً المؤلى للتُّهمةِ في حقً مؤلاهُ، وليسَ بمتَّهمٍ في هذا الإِقْرَارِ؛ لأنَّه أقرَّ بما يُوجِبُ العُقوبةَ على نفسِه.

وقولُ زُفَرَ ﴿ منقوضٌ بإقرارِه بالرّدَّةِ ، فإنَّه يُقْبَلُ ويُقتلُ ، وإنْ لزِمَ إتلافُ مالِ المؤلىٰ ، وينبَغي أن يكونَ مُرادُ [٢٢/٢٤] القُدُورِيِّ ﴿ فِي قولِه : ﴿ وإن أَقَرَّ بِحَدِّ أَوْ قَصَاصٍ لزَمَه ﴾ (٣) فيما إذا كانَ كبيرًا (٤) ، أمَّا إذا كانَ صغيرًا فَلا ؛ لأنَّه لا اعتبارَ لِقولِه ؛ لعدَمِ القصْدِ الصَّحيحِ .

قُولُه: (وَيَنْفُذُ طَلاقُهُ)، هذا لفظُ القُدُوريِّ ١٤٥٠، وإنَّما نَفَذَ طلاقُ العبدِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٧٨].

⁽٢) وقع بالأصل: «إيجاب الحج»، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(اغ»، والس).

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ، [ص/٩٥].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «كثيرًا» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

⁽٥) ينظر: «مختصر القُدُوريِّ» [ص/٩٥].

وَلِقَوْلِهِ ﷺ: ﴿لَا يَمْلِكُ الْعَبْدُ وَالْمَكَاتِبُ شَيْئًا إِلَّا الطَّلَاقُ»، وَلِأَنَّهُ عَارِفٌ وَجْهَ الْمَصْلَحَةِ فِيهِ فَكَانَ أَهْلاً، وَلَيْسَ فِيهِ إِبْطَالُ مِلْكِ الْمَوْلَىٰ وَلَا تَفْوِيتُ مَنَافِعِهِ فَنَفَذَ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

الْمَحْجُورِ إِذَا كَانَ كَبِيرًا؛ لقولِه ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ وَاقِعٌ، إِلَّا طَلَاقَ الصَّبِيّ وَالْمَعْتُوهِ (') ، وهو المُرادُ بقولِه: (لِمَا رَوَيْنَا) ، ولقولِه ﴿ اللَّا يَمْلِكُ الْعَبْدُ وَالْمُكَاتَبُ شَيْتًا إِلَّا الطَّلَاقَ ('') ، ولأنَّه مُكَلَّفُ تصرَّف في خالصِ [۱/۲۵/م] حقّه ، فلَمْ يلزمْ منهُ إِبْطَالُ حقِّ المؤلئ ، فصحَّ كتصَرُّفِ سائِرِ الأَحْرارِ .

واللهُ تَعالَىٰ أُعلَمُ.

() CO

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) قال ابن أبي العز: «هذا الحديث منكر لا أصل له». وقال ابن التركماني وعبد القادر القرشي: «لَمْ نَرُه». وقال ابن حجر: «لَمْ أجده». وقال العيني: «هذا الحديث بهذه العبارة لَمْ يَثْبُت». ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن التركماني [ق١٣٧/ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦١)]، و«العناية في تخريج أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي [ق٢٢٨/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٨٨)]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٥/٨٤]. و«البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٨٦/١١]. و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٨٨].

بَابُ الحَجْرِ لِلفَسَنادِ

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ هِ لَا بُحْجَرُ عَلَىٰ الحُرِّ العَاقِلِ البَالِغِ السَّفِيهِ ، وَتَصَرُّفُهُ فِي مَالِهِ جَائِرٌ وَإِنْ كَانَ مُبَذِّرًا مُفْسِدًا بُثْلِفُ مَالَهُ فِيمَا لا غَرَضَ لَهُ فِيهِ وَلا مَصْلَحَة .

آب الحَجْرِ لِلفَسَادِ حصصہ

أَيْ: لِفَسَادِ الْمَالِ بِالسَّفَةِ، لَمَّا ذَكَرَ الْحَجْرَ بَسِبِ الصَّغَرِ وَالرِّقِ وَالجُنُونِ: شَرَعَ في بيانِ الْحَجْرِ بِسِبِ السَّفَةِ؛ لأنَّ أسبابَ الأوَّلِ سماويَّةٌ، وسببُ الثَّاني مُكْتَبَب، والسماويُّ في التأثيرِ أقْوى، فكانَ بالتَّقديمِ أَوْلَى، ولأنَّ الْحَجْرَ بِالأشياءِ الثَّلاثةِ مَتفقٌ عليه، والحَجْرُ بالسَّفَةِ مختلفٌ فيهِ، فكانَ تقديمُ المَتَّفقِ عليه أَوْلَى.

قُولُه: (قَالَ أَبُو حَنِيغَةً ﴿ لَا بُحْجَرُ عَلَىٰ الحُرِّ العَاقِلِ البَالِغِ السَّفِيهِ ، وَتَصَرُّفُهُ فِي مَالِهِ جَائِزٌ وَإِنْ كَانَ مُبَذِّرًا مُفْسِدًا بُنْلِفُ مَالَهُ فِيمَا لا غَرَضَ لَهُ فِيهِ وَلا مَصْلَحَةً) ، وهذا لفظُ القُدُوريُّ في «مختصره» ، وتمامُه فيهِ: «إلَّا أَنَّه قالَ: إِذَا بلغَ غير رشيدٍ ؛ لم يُسَلَّمُ مالُه إليه حتَّى يبلغَ خمسًا وعشرينَ سَنَةٌ ، فإنْ تصرَّفَ فيهِ قبلَ ذلك نَقَذَ تصرُّفُهُ ، فإذا بلغَ خمسًا وعشرينَ سَنَةٌ ، فإنْ تصرَّفَ فيهِ قبلَ ذلك نَقَذَ تصرُّفُهُ ، فإذا بلغَ خمسًا وعشرينَ سَنَةً ؛ يُسَلَّمُ إليه مالُه ، وإنْ لم يُؤنَسُ منهُ الرُّشُدُ (۱).

وقالَ أَبُو يُوسُف ومحمَّدٌ ﴿ اللهِ عَلَىٰ السَّفِيهِ ، ويُمْنَعُ مِن التَصَرُّفِ في مالِه ، فإذا باعَ لا ينْقُذُ بَيْعُه ، وإِن كانَ فيهِ مصلحةٌ أجازَه الحاكِمُ (٢) ، إلىٰ هُنا لفظُ

 ⁽۱) واعتمد قوله المحبوبي وصدر الشريعة وغيرهم. ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص٩٧]، «مختصر العاماء» [٢١٥/٥]، «المبسوط» [١٥٧/٢٤]، «الفقه النافع» [١٣٣٣/١]، «بدائع الصنائع» [١٧٢/٦]، «فتاوئ قاضي خان» [٣٤/٣]، «تبيين الحقائق» [١٩٢/٥]، «فتاوئ قاضي خان» [٣٤/٣]، «تبيين الحقائق» [١٩٢/٥]، «نتائج الأفكار» [٩/٥١]، «تكملة البحر الرائق» [٩١/٨]، «ود المحتار» [٦/٥٥].
 (۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٥].

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَهُو قَوْلُ الشَّافِعِيُّ ﴿ اللَّهَافِعِيُّ ﴿ الْمَارِهِ اللَّهَ عُلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي السَّفِيهِ وَيُمْنَعُ مِنْ التَّصَرُّفِ فِي مَالِهِ ؛ لِأَنَّهُ مُبَدِّرٌ مَالَهُ بِصَرْفِهِ لَا عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي السَّفِيهِ وَيُمْنَعُ مِنْ التَّصَرُّفِ فِي مَالِهِ ؛ لِأَنَّهُ مُبَدِّرٌ مَالَهُ بِصَرْفِهِ لَا عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي السَّفِيهِ وَيُمْنَعُ مِنْ التَّصَرُّفِ فِي مَالِهِ ؛ لِأَنَّهُ مُبَدِّرٌ مَالَهُ بِصَرْفِهِ لَا عَلَىٰ الْوَجْهِ الَّذِي اللهِ اللهُ اللهِ اللهِي

قالَ الصدرُ الكبيرُ بُرْهانُ الدِّينِ الأَجَلُّ صاحبُ «المُحيط الكَبير»، عبدُ العَزيزِ بنُ عُمَرَ بنِ أَبي سهْلِ المعْروف به: «مَازَه» في «طريقته المُطوَّلة»: «الحَجْرُ على الحُرُّ البَالِغِ العاقِلِ السَّفِيهِ المُبَذِّرِ لمالِه في الخيرِ والشَّرِّ غيرُ جائزٍ عندَ أَبي حَنِيفَةَ ﷺ،

وقالَ أَبو يوسُف ومحمَّدٌ ﴿ يجوزُ . ثمَّ إِنَّهما اختَلفا فيما بينَهُما في أنَّ السَّفِية إِذا بلَغَ بلَغَ مَحْجُورًا أَوْ مُطلقًا؟

قَالَ محمَّدٌ: بلغَ مَحْجُورًا ، ولا يحتاجُ إلى حَجْرِ القاضي .

وقالَ أُبُو يُوسُف: يبلغُ مطلقًا ، ويحتاجُ إلىٰ حَجْرِ القاضي -

وأجْمعوا على أنَّه يُمْنَعُ عنْه المالُ إِلى أنْ يبلغَ خمسًا وعِشرينَ سَنَةً، ثمَّ اخْتَلَفُوا بعدَ ذٰلِك.

قَالَ أَبُو حَنِيفَةً ١١٤ اللهُ عَنهُ مالُه بعدَ خَمسٍ وعشرينَ سَنَةً.

وقالَ أَبو يوسُف ومحمَّدٌ ﴿ إِنَّانَ يُمْنَعُ عنهُ ما دامَ السَّفَهُ قائمًا ». إلى هُنا لفظُ «الطَّريقة».

وقالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فِي «مَبْسُوطُه »: «وعَلَىٰ هذا الخِلاف: الحَجْرُ بسبَبِ الإِفْلاسِ باطلٌ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّ

وعندَهُم: جائزٌ _ أيْ: عندَ أبي يوسُف ومحمَّدِ والشَّافِعِيِّ [٢٣/٣] ﷺ (١٠). وصورةُ ذلِك: أنَّ الرَّجُلَ إِذا رَكِبَتُه الدُّيونُ ، وقدِ استغرقَتْ جميعَ ما في يدِه،

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٦٤/٦]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي
 [٨٤/٤]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [١١٣/٣].

يَقْتَضِيهُ الْعَقْلُ فَيُحْجَرُ عَلَيْهِ نَظَرًا لَهُ ؛ إعْتِبَارًا بِالصَّبِيِّ بَلْ أَوْلَى ، لِأَنَّ النَّابِتَ فِي حَقِّ الصَّبِيِّ إِحْتِمَالُ التَّبْذِيرِ وَفِي حَقِّهِ حَقِيقَتُهُ وَلِهَذَا مُنِعَ عَنْهُ الْمَالُ ، ثُمَّ هُوَ لَا يُفِيدُ بِدُونِ الْحَجْرِ ؛ لِأَنَّهُ يُتْلِفُ بِلِسَانِهِ مَا مُنِعَ مِنْ يَدِهِ.

فطلَبَ غُرماؤُه مِن القاضي أنْ يحْجُرٌ عليْه ، حَتَّىٰ لا يَهَبَه ، ولا يتصَدَّقَ بِه ، ولا يُقِرَّ لِغيرِه ؛ فَعلىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: لا يَحْجُرُ عليْه ، ولوْ حجَرَ عليه لا يعْمَلُ حَجْرُه حَتَىٰ تَنْفُذَ هِبَتُه وصدقتُه وإقرارُه لِغيرِه (١) في مالِه ، كَما ينْفُذُ قبلَ الحَجْرِ .

وعَلَىٰ قولِهِم: إذا حجَرَ القاضي عليه بسبَبِ الإفْلاسِ [٧/٧٥] نَفَذَ ذلِك ، حتَّىٰ لا يصحَّ هِبَتُه وصدقتُه وإقرارُه في مالِه ، وقبْلَ الحَجْرِ كانَ ينْفُذُ منهُ ذلِك .

وكذلِك لو طلبَ الغُرَمَاءُ مِن القاضي أَنْ يَبِيعَ عليْه العُرُوضَ بالدَّيْنِ بغيرِ رِضاهُ ؛ فإنَّه لا يكونُ لَه ذلِك في قولِ أبي حَنِيفَةَ ، ويكونُ لَه عندَهُم ذلِك ، فأبو حَنِيفَةَ ، لا بسبَبِ الإثلافِ ، ولا بسبَبِ التَّلافِ ، ولا بسبَبِ التَّلْدِ والإَنْلاسِ ،

وإنَّما كَانَ يَرَىٰ الحَجْرَ عَلَىٰ النَّلاثَةِ لَا غَيْرُ: عَلَىٰ الطَّبيبِ الجاهِلِ، والمُفْتي الجاهِلِ، والمُكَارِي المُفْلِسِ؛ فإنَّه يمنعهُم مِن هذِه الحِرْفَةِ؛ لأنَّ ضررَ هؤُلاءِ يتَّصلُ بالعامَّةِ.

فإنَّ المُفْتي إذا كانَ جاهلًا يُفْسِدُ الدِّينَ على النّاسِ، فإنَّه يُحِلُّ الحرامَ، ويُحَرِّمُ الحلالَ، وإذا كانَ الطَّبيبُ جاهلًا يُفْسِدُ نفوسَ النّاس، والمُكَارِي المُفْلِسُ يُفْسِدُ الأمرَ على النّاسِ، فإنَّه إذا ماتَ حَمُولتُه في المَفازةِ، وليسَ لَه أُخرى، ولا يُمْكِنُه شراءُ أُخرى، ولا استئجارُها؛ يُؤدِّي إلى إثْلافِ مالِ النّاسِ.

فَأَمَّا غِيرُ هِؤُلاءِ الثّلاثةِ: فإنَّه لا يَرى الحَجْرَ، فإنَّ ضررَه يتَّصلُ بِه لا بغيرِه».

⁽١) وقع بالأصل: «لغيرهم»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلِأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّهُ مُخَاطَبٌ عَاقِلٌ فَلَا يُحْجَرُ عَلَيْهِ ؛ اعْتِبَارًا بِالرَّشِيدِ، وَهُوَ أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ وَهُوَ أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ وَهُوَ أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ ﴿ وَهَٰذَا ؛ لِأَنَّ فِي سَلْبِ وِلَايَتِهِ إِهْدَارَ آدَمِيَّتِهِ وَإِلْحَاقَةُ بِالْبَهَائِمِ وَهُوَ أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ وَهُوَ أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ ﴿ وَهُو أَشَدُّ ضَرَرًا مِنْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُل

إلى هُنا لفظُ خُوَاهَرُ زَادَه عِيهِ.

وَجُهُ قُولِهِما: النَّصُّ، والإجْماعُ، والمعْقولُ.

أَمَّا النَّصُّ: فَقُولُه تَعَالَىٰ: ﴿ فَإِن كَانَ ٱلَّذِى عَلَيْهِ ٱلْحَقُّ سَفِيهًا أَوْضَعِيفًا أَوْلَا يَشَتَطِيعُ أَن يُمِلَ هُوَ فَلْيُمْلِلْ وَلِيُّهُ، بِٱلْعَدْلِ ﴾ [البقرة: ٢٨٧].

وَجْهُ الاستِدْلالِ بِالآيةِ: أَنَّ اللهَ تَعالَىٰ جعَلَ لِلسَّفِيهِ ولِيًّا عليْهِ، فإذا كانَ علىٰ السَّفِيهِ وَلِيًّا عانَ مَوْلِيًّا (١) عليْه دليلٌ أنَّه مَحْجُورٌ عليْه. السَّفِيهِ وَلِيُّ كانَ مَوْلِيًّا، وكونُه مَوْلِيًّا (١) عليْه دليلٌ أنَّه مَحْجُورٌ عليْه.

وَأَمَّا الْإِجْمَاعُ: فَهُو مَا رُوِيَ عَن عَبْدِ اللهِ بْنِ جَعْفَرِ ﴿ أَنَّهُ اشْتَرَىٰ دَارًا بأربعينَ الْفَ درهم ، فَطَلَبَ علِيٌّ مِن عُثْمَانَ ﴿ أَنْ يَخْجُرَ عَلَيْه ، فَشَارَكَ (٢) الزُّبَيْرَ بِنَ الْعَوَّامِ ، الْفَ درهم ، فَطَلَبَ علِيٌّ مِن عُثْمَانَ ﴿ أَنْ يَخْجُرُ عَلَيْه ، فَشَارَكَ (٢) الزُّبَيْرَ بِنَ الْعَوَّامِ ؟ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ ذَلِكَ عُثمانَ ﴿ اللَّهُ الْعَوَّامِ ؟ ﴾ (٣) . فَلَمَّا بِلَغَ ذَلْكَ عُثمانَ ﴿ اللَّهُ الْعَوَّامِ ؟ ﴾ (٣) .

وإنَّما علَّلَ بِهذا: لأنَّ زُبَيْرًا كانَ مُهْتدِيًا في التِّجارةِ ، فلوْ كانَ هذا غَبْنًا (٤) ؛ لَمَا شارَكَه زُبَيْرٌ ، فطلَبُ علِيٍّ ، وتعليلُ عثمانَ (٥) ، واحتيالُ عبدِ اللهِ بهذِه الحِيلةِ ؛ دليلٌ على أنَّهم رأَوُا الحَجْرَ على الحُرِّ ، ولمْ يُنْقَلْ عَن غيرِهِمْ خلافُ ذلِك ، فكانَ إجْماعًا .

وَحَدَّثَ أَبُو عُبِيدٍ في «غَريب الحَديث»(١): بإِسنادِه إلى عُمَرَ عَلَيْهُ: «أَنَّهُ خَطَبَ

⁽١) وقع بالأصل: (وكونه مؤكدًا)، والمثبت من: (ن)، و(م)، والج)، والغ)، والساء.

⁽٢) وقع بالأصل: «فشارك». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٣) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٥١٧]، والدارقطني في «سننه» [٢٣١/٤]، والبيهقي
 في «السنن الكبرئ» [٦١/٦]، عن هِشَام بْن عُزْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ: أَنَّ عَبْدَ اللهِ بْنَ جَعْفَرِ أَتَى الزُّبَيْرَ به ·

⁽٤) وقع بالأصل: «عيبًا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«س».

⁽٥) وقع بالأصل: (وتعليل ضمن) ، والمثبت من: (ن١) ، و﴿م) ، و﴿ج) ، و﴿غُ) ، ولاس، .

⁽٦) ينظر: «غريب الحديث» لأبي عبيد [٤/١٦٧/ طبعة الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية].

التَّبْذِيرِ فَلَا يُتَحَمَّلُ الْأَعْلَىٰ لِدَفْعِ الْأَدْنَىٰ ، حَتَّىٰ لَوْ كَانَ فِي الْحَجْرِ دَفْعُ ضَرَرٍ عَامًّ كَالْحَجْرِ عَلَىٰ الْمُتَطَبِّبِ الْجَاهِلِ

النَّاسَ فَقَالَ: أَلَا إِنَّ الأُسَيْفِعَ أُسَيْفِعَ جُهَيْنَةً ، رَضِيَ مِنْ دِينِهِ وَأَمَانَتِهِ أَنْ يُقَالَ: سَابَقَ (١) الخَاجَّ _ فَادَّانَ مُعْرِضًا ، فَأَصْبَحَ قَدْ رِينَ بِهِ ، فَمَنْ لَهُ عَلَيْهِ دَيْنٌ ؛ فَلْيَغْدُ بِالغَدَاةِ ، فَلْنَقْسِمْ مَالَةُ بَيْنَهُمْ بِالحِصَص »(٢).

فَهذا دليلٌ على أنَّ عُمَرَ ﷺ حجَرَ عليْهِ بسبَبِ الإفْلاسِ، وباعَ مالَه مِن غَيرِ رِضاهُ،

قولُه: (فَادَّانَ مُعْرِضًا)، يعْني: اسْتدانَ مُعْرِضًا، وهو الذي [٧/٧ظ/م] يعتَرِضُ الناسَ فيَسْتَدِينُ ممَّنْ أَمْكنَه،

قَالَ الْأَصْمَعِيُّ: ((وكلُّ شيءِ أمكَنَكَ مِن عُرْضِه؛ فهُو مُعْرِضٌ لَك) (٣).

وحقيقَتُه: استدانَ ما وجَدَ ممَّنْ وَجدَ بأيِّ وَجْهِ أَمكَنَه ، ومِن أيِّ عُرْضٍ تأتَّىٰ لَه غَيرَ مُمَيِّزٍ ، ولا مبالٍ بالتبِعَةِ .

(رِينَ بِهِ)، أي: غُلِبَ، يُقالُ: رِينَ بالرَّجُلِ رَيْنًا؛ إذا وقَعَ فيما لا يَستطيعُ الخروجَ منهُ، ولا قِبَلَ لَه بِه.

وقالَ أبو عُبيدٍ^(٤): «وهذا مِثْلُ حديثِ النَّبِيِّ ﷺ في مُعَاذِ بنِ جَبَلٍ أَنَّه كَانَ رَجُلًا سَخِيًّا، فَرَكِبَهُ الدَّيْنُ، فخلَعَه رسولُ اللهِ ﷺ مِن مالِه للغُرَمَاءِ»(٥٠).

 ⁽۱) وقع بالأصل: «سَبَقَ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «غريب الحديث» لأبي عبيد.

 ⁽۲) أخرجه: مالك في «الموطأ» [۲/۰/۲] ، وابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٢٩١٥] ، والبيهةي
 في «السنن الكبرئ» [٦/١٦] ، عن عمر بن الخَطّاب ﷺ به نحوه .

⁽٣) ينظر: (غريب الحديث) لأبي عُبيد [٢٦٩/٣].

⁽٤) المصدر السابق [٢٧١/٣]،

⁽٥) أخرجه: الحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٦٧/٢]، والدارقطني في «سننه» [٢٣٠/٤]،=

البيار علية البيار ع

وأمَّا المُعقولُ: فهُو أنَّ هذا شخصٌ مُنِعَ عَنهُ مالُه بِالاتَّفاقِ، فوَجَبَ أنْ يُحْجَرُ عليه عليه قياسًا على الصَّبِيِّ، وتَحقيقُ الكلامِ مِن وُجوهٍ:

أحدُها: أنَّ مَنْعَ المالِ يُوجِبُ الحَجْرَ عنِ التَّصَرُّفِ ضرورةً ·

بيانُه: أنَّه لَمَّا مُنِعَ عنهُ المالُ؛ فقَد قُطِعَتْ يدُه عَن ذلِك المالِ، فإذا باعَ بعدَ ذلِك؛ فقد باعَ ما لا يَقْدِرُ عَلَىٰ تَسليمِه، وكذلِك إذا وَهب؛ كانَ واهبًا لِمَا لا يَقْدِرُ على تسليمِه، وكذلِك إذا وَهب؛ كانَ واهبًا لِمَا لا يَقْدِرُ على تسليمِه، فصارَ فواتُ اليدِ بسبَبِ مَنْعِ المالِ بمنزلةِ فوَاتِ اليدِ بسبَبِ الإباقِ، ثمَّ المالكُ إذا باعَ ما قُطِعَتْ يدُه بسبَبِ مَنْعِ المالِ، فدلًا أنَّ مَنْعَ المالِ يُوجِبُ الحَجْرَ عنِ التَّصَرُّفِ ضرورةً.

أَوْ نَقُولُ: الدَّلِيلُ الَّذِي أُوجِبَ مَنْعَ المالِ عنهُ أَوْجَبَ الحَجْرَ عليهِ ؛ لأَنَّ المالَ إِنَّما مُنِعَ عنهُ نظرًا لأَنَّه إِذَا لَمْ يُمْنَعْ مالُه عنهُ يفْنَى مالُه بالمُبادرةِ والإسْرافِ، ويبقَى عيالًا على النّاسِ، والشَّرْعُ أَمَرَ بمَنْعِ المالِ بقوْلِه تَعالى: ﴿ وَلَا تُؤْتُوا ٱلسُّفَهَا اللّهُ الْمُعَلَمَ أَمْوَلَكُو ﴾ عيالًا على النّاسِ، والشَّرْعُ أَمَرَ بمَنْعِ المالِ بقوْلِه تَعالى: ﴿ وَلَا تُؤْتُوا ٱلسُّفَهَا اللّهُ أَمَولَكُو ﴾ النساء: ٥] ، نظرًا لَه ، فوجَبَ أَنْ يُحْجَرَ عليهِ نظرًا له أيضًا ؛ لأنّه لو لَمْ يُحْجَرُ عليهِ يَبِيعُ مالَه بغَبْنِ فاحش، فيُؤدِي ذلِك إلى إتلافِ المالِ .

ثمَّ نقولُ: الشَّرْعُ لَمَّا منعَ مالَه عنهُ لا يخْلو: إمَّا أن يكونَ نظرًا له ؛ صيانةً لمالِه عن الضّياعِ من يدِه ، أوْ عقوبةً لَه على جنايتِه ، وكيفَما كانَ لا بُدَّ أن يكونَ مُفيدًا

والبيهةي في «السنن الكبرئ» [٢/٨٤]، من طريق الزَّهْرِيَّ، عَنِ ابْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكِ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ قَلْ، قَلْ، قَلْمُ وَلَمْ يَكُنْ يُمْسِكُ شَيْئًا، فَلَمْ قَل: «كَانَ مُعَاذُ بْنُ جَبَلِ ﷺ شَابًا حَلِيمًا سَمْحًا مِنْ أَفْضَلِ شَبَابٍ قَوْمِهِ، وَلَمْ يَكُنْ يُمْسِكُ شَيْئًا، فَلَمْ يَزُلْ يَذَلُ مَعَاذُ بِنَى الدَّيْنِ، فَأَتَىٰ النَّبِيَ ﷺ فَكَلَّمَ غُرَمَاءَهُ، فَلَوْ تَرَكُوا أَحَدًا مِنْ أَجلِ يَزُلْ يَذَلُ مَعَاذًا مِنْ أَجلِ أَعْدَلُ مِنْ أَجلِ أَحْدِ لَتَرَكُوا مُعَاذًا مِنْ أَجلٍ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَبَاعَ لَهُمْ رَسُولُ اللهِ ﷺ، يَعْنِي مَالَهُ، حَتَّىٰ فَامَ مُعَاذٌ بِغَيْرِ شَعْدٍ، يَعْنِي مَالَهُ، حَتَّىٰ فَامَ مُعَاذٌ بِغَيْرِ شَعْنَ ، يَعْنِي مَالَهُ ، حَتَّىٰ فَامَ مُعَاذٌ بِغَيْرِ شَعْنَ اللهِ عَلَيْ إِلَيْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ الله

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه»، وقال ابنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح»، ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٦٤٥/٦].

الله المعرّض ، وهذا الغرضُ لا يخصّلُ إلّا بسَلْبِ الأهليَّةِ للتّصرّف ؛ لأنّه لوّ جُعِلَ اللّهِ العَرْضِ ، لأنّه لوّ جُعِلَ

بسبيلٍ مِن التَصَرُّفِ شرعًا؛ يُتُلِفُ بلسانِه ما مُنِعَ عنْ يدِه، فَلا يفيدُ أحدَ هذيْنِ الغرَضَيْنِ، فكانَ مَنْعُ المالِ دلالةً على سَلْبِ أَهليَّةِ التَّصَرُّفِ من هذا الوجْهِ.

وَوجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ١٤ الكتاب، والإجماع، والمعْقول.

أَمَّا الكتابُ: فقولُه تَعالىٰ بعدَ ذِكْرِ المُدَايَنةِ: ﴿ فَإِن كَانَ ٱلَّذِي عَلَيْهِ ٱلْحُقُّ سَفِيهًا أَوْضَعِيفًا ﴾ [البغرة: ٢٨٢].

وَوجُهُ الاستِدلالِ: أنَّ اللهَ تَعالىٰ جَوَّزَ المُدايَنةَ مِعَ السَّفِيهِ ، كما جَوَّزَ مِعَ المُصْلِحِ ، فَهَذَا يدلُّ عَلَىٰ أَنَّ السَّفَة [٢/٤/٥] لا يُوجِبُ الحَجْرَ ، وقولُه تَعالىٰ: ﴿ فَلْيُمْلِلْ وَلِيَّهُ وَ فَهَذَا يدلُّ عَلَىٰ أَنَّ السَّفِية مَوْلِيٌّ عَلَيْه لا محالةً ؛ لأنَّ بعض المُفسِّرينَ قالوا: المُرادُ [٢/٨٥/١] مِن الوَلِيِّ : صاحبُ الحقِّ ، يُمْلِي [بالحقِّ] (١) بينَ المُفسِّرينَ قالوا: المُرادُ [٧/٨٥/١] مِن الوَلِيِّ : صاحبُ الحقِّ ، يُمْلِي [بالحقِّ] (١) بينَ يَدَيْ مَن عليْه الحقُّ ؛ لثَلًا يزيدَ على ذلِك شيئًا ، فإنْ زادَ أوْ نقصَ أنكرَه صاحبُه .

وقالَ آخَرونَ: الوَلِيُّ وصِيُّ الصَّغِيرِ أَوْ ذَوَ النَّسَبِ مَنْهُ. كذَا في «شرْحِ التَّأُويلاتِ»(٢)، فخرَجَ الجوابُ عنِ استِدُلالِهم بهذِه الآيةِ.

وحُكِيَ أَنَّ أَبَا حَنِيفَةَ ﴿ شُمْلَ عَن هَذِهِ المَسْأَلَةِ ؛ فاحتجَّ بقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُظْهِرُونَ مِن نِسَآيِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُواْ فَتَحْرِيرُ رَقِبَةٍ مِن قَبْلِ أَن يَتَمَاّسَا ﴾ [المجادلة: ٣] ، وذلك لأنَّه لمْ يفْصِلْ بينَ الرَّشيدِ والسَّفِيهِ ، فظاهرُه يَقْتَضِي أَنَّ السَّفِية مَتى ظاهَرَ مِنِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: في (م): (بالعدل).

 ⁽٢) هو شرْح كتاب: «تأويلات أهل السُّنَة» لأبي منصور محمَّد بن محمَّد الماتُرِيدِيّ (المتوفئ سنة ٣٣٣هـ)، شرَحه الإمامُ الزاهِدُ علاء الدين العَالِم السمرقندِيّ، وهو في أربعة مجلدات، وقد مضئ التعريف به.

- هاية البيان ع

امْرَأْتِه - وهُو واجدٌ لِلرَّقبةِ - يلزمُه عِنْتُ رقبةٍ ، وَعَلَىٰ قولِهم: لا يلزمُه ، وهُو خِلافُ النَّصِّ ،

وأمَّا الإجْماعُ: فهُو أنَّ السَّفِية إِذَا طَلَّقَ، أَوْ أَعتنَ، أَو تَزَوَّجَ ؛ تَصِحُّ منهُ هذِه التَّصرُّفاتُ بالاتّفاقِ ، وكذا إذا أقرَّ عَلَىٰ نفسِه بالحدودِ والقِصَاصِ ؛ صحَّ بالاتّفاقِ ، فلوْ كَانَ مَحْجُورًا عليْه لمْ تَصِحَّ تَصِرُّفاتُه أَصِلًا لسلبِ ولايتِه ، فإذا صحَّ تَصَرُّفه في النَّفسِ _ وهُو الأَصِلُ _ وجَبَ أَن يَصِحَّ تَصَرُّفُه في المالِ ، وهُو التَّبِعُ بِالطَّرِيقِ (١) الأَولَىٰ بدلالةِ الإجْماع .

وأمّا المعْقولُ: [فَنقولُ] (٢): هذا حُرُّ مُخاطبٌ تصرَّفَ في خالِصِ حقّه على وَجْهِ التّنفيذِ، ولمْ يَبْطُلْ بِه حتَّى أحدٍ، فوجَبَ أَن ينْفُذَ تصرَّفَه، ولا يتحَجَّر قياسًا على المُصْلِح (٣) لمالِه، وعلى الطَّلاقِ والعَتَاقِ والنَّكَاحِ، وعلى تصرُّفاتٍ تتَّصلُ بنفسِه مِن الإِقْرَارِ بالحَدِّ والقِصَاصِ، وذلِك لأنَّ كونَه حُرًّا مُخاطبًا دليلٌ عَلى كونِه مالكًا قادِرًا عَلى التَّصرُّفِ والقِصَاصِ، وذلِك لأنَّ كونَه حُرًّا مُخاطبًا دليلٌ على كونِه مالكًا قادِرًا على التَّصرُّف والقِصَاصِ، وذلك لأنَّ كونَه عُرًّا مُخاطبًا دليلٌ على كونِه مالكًا قادِرًا على التَّصرُّف إلا أنَّ الخطابَ دلالةُ اعتبارِ عَقْلِه، والعَقْلُ دلالةُ القدرةِ على التَصرُّف إذا تصرَّف على التَصرُّف مِ وكونُه حرًّا دلالةُ المالِكيَّةِ، والمالكُ القادرُ على التَّصَرُّفِ إذا تصرَّف في خالصِ مِلْكِه على وَجْهِ التَّنفيذِ ينْفُذُ ؛ لأنَّا لؤ قُلنا: لا ينْفُذُ ؛ كانَ هذا قولًا بخلافِ ما يَقتضيهِ الدَّليلُ ، فإنَّ المالِكيَّةَ دليلُ الإطلاقِ ، ومَنِ ادَّعَى شيئًا بخِلافِ ما يَقتضيهِ الدَّليلُ كانَ عليه الدَّليلُ .

ولا يلزَمُ الرَّاهِن والمَريض؛ لأنَّه [إنْ](١) تصرَّفَ في خالِصِ مِلْكِه، إلَّا أنَّه

⁽١) وقع بالأصل: «الطريق»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، وقم»، وقب»، وقغ»، وقس».

⁽٣) وقع بالأصل: «الصلح»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

أبطلَ بتصرُّفِه حقَّ غيرِه، فإنَّه تعَلَّقَ بِالرَّهْنِ حَقَّ المُرْتَهِنِ، وبمالِ المَريضِ حقَّ الغُرَمَاءِ والوَرَثَةِ، وقد أَمْكنَ إيفاءُ الحقِّ عَلَىٰ صاحبِه برَدِّ التصرُّفِ إِذَا كَانَ تصرُّفًا يحتملُ الردَّ بعدَ وقوعِهِ، بخِلافِ ما نحنُ فيهِ، فإنَّه لَمْ يتعَلَّقُ حَقَّ أحدٍ بمالِه، والجوابُ عن تَعلَّقِهم بِالآيةِ فقد أَمْضَيْناهُ.

وأمَّا تعلُّقُهم بحديثِ عبدِ اللهِ بنِ جعْفرٍ: فَنقولُ: إِنْ كَانَ رَأْيُ عَلِيَّ هُ هُ الْحَجْرِ عَلَى المُبَذَرِ؛ فقد [كانَ](١) رأْيُ زُبَيْرٍ وعبدِ اللهِ بنِ جعْفرٍ بخِلافِ ذلك، الحَجْرِ عَلَى المُبَذَرِ؛ فقد [كانَ](١) رأْيُ زُبَيْرٍ وعبدِ اللهِ بنِ جعْفرٍ بخِلافِ ذلك، حيثُ اشتغَلا بإِبْطالِ الحَجْرِ، فإذَنْ هذِه المسْألةُ وقعَ الخلافُ فيها مِن أصحابِ رَسولِ اللهِ ﷺ، فلا يجبُ [٧/٨ط/م] النَّزولُ [٢/٤/٢٤] عَلَىٰ قولِ واحدٍ منهُم، بَل يجبُ رَجيحُ قولِ البعضِ عَلَىٰ البعضِ بِالدَّليل.

وأمَّا تعلَّقُهم بحديثِ مُعَاذٍ: فالغالِبُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ فَعَلَ ذَلِك برِضا مُعَاذٍ ، لأنَّه لا يخالِفُ رأْيَ رَسُولِ اللهِ ﷺ وكذا بَيْعُ عُمَرَ وقِسْمتُه مالَ الأُسَيْفِع يحتملُ النَّه لا يخالِفُ رأْيَ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، وكذا بَيْعُ عُمَرَ وقِسْمتُه مالَ الأُسَيْفِع يحتملُ الَّه كانَ [ذلِك] (٢) برِضاهُ ، وهُو الغالِبُ ، فَلا يكونُ ذلِك دليلَ الحَجْرِ ، فلا يَبْقَى للخصْم حُجَّةٌ .

وقولُهم: يُحْجَرُ عليْه نظَرًا لَه.

قُلنا: معنى النَّظرِ لا يتَحَقَّقُ؛ لأنَّ فيهِ إبطالَ أهلِيَّتِه، وإلحاقَه بالبهائِم؛ لأنَّ الآدَمِيَّ إنَّما يمتازُ عنِ البَهائمِ بالكلامِ، فإذا لَمْ يُعْتَبرُ كلامُه التحقّ بِها لا محالة، وفيهِ ضرَرٌ فاحشٌ، فتعارَضَ النظرُ والضّررُ، فلَم يتَحَقَّقِ النَّظرُ، وقياسُ الحَجْرِ عَلَىٰ منْع المالِ لا يصحُّ؛ لأنَّ مَنْعَ المالِ بسبيلِ التأديبِ والتَّعزيزِ تَنْقيفًا لَه، لا يسبيلِ إنْ المالِ المالِ التأديبِ والتَّعزيزِ تَنْقيفًا لَه، لا يسبيلِ إنْ المالِ اللهالِ اللهالِ الأهليَّةِ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و (م) ، و (ج) ، و (غ) ، و (س) .

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن١) ، و (م) ، و (ج) ، و (غ) ، و (س) .

عاية البيان ع

ولِهذا قالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ مَنْعَ المالِ لا يَتَأَيَّذُ ، بَل يُمْنَعُ إِلَىٰ خمسٍ وعشرينَ سَنَةً ؛ لأنَّ الغالبَ رُشْدُه في هذِه المدَّةِ ، ولأنَّ الحَجْرَ في كونِه عقوبةً أعْلَىٰ مِن مَنْعِ المالِ ، فلا يُقاسُ الأعْلَىٰ على الأَدْنَىٰ فيما ثبَتَ عقوبةً على جِنايتِه ، ولا يصحُّ القِياسُ عَلَىٰ الصَّبِيِّ ؛ لأنَّه لا يَقْدِرُ عَلَىٰ النَّظرِ بنفسِه لنفسِه ، والسَّفِيهُ يَقْدِرُ عَلَىٰ النَّظرِ بنفسِه لنفسِه ، والسَّفِيهُ يَقْدِرُ عَلَىٰ النَّظرِ بنفسِه لنفسِه ، والسَّفِيهُ يَقْدِرُ عَلَىٰ النَّظرِ لنفسِه بنفسِه ؛ لأنَّ الشَّرْعَ شرَّفَه بآلةِ المعْرفة ، فظهرَ الفَرْقُ .

وقولُهُم: مَنْعُ المالِ لا يُفيدُ بدونِ الحَجْرِ عَن التَّصَرُّفِ؛ لأنَّه يُتْلِفُ بلِسانِه ما مُنِعَ عَن (١) يدِه.

فنقولُ: ذلِك مفيدٌ في الجُملةِ؛ لأنَّ غالِبَ أَحْوالِ السَّفِيهِ يكونُ في الهِباتِ لِلمُغَنِّينَ واللَّعَّابِينَ، ونحوِ ذلكَ دونَ التّجاراتِ، فتحْصُلُ الفائدةُ في مَنْعِ المالِ.

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّ السَّفِيهَ مَا هُو؟ قَالَ الزَّجَّاجُ في «تَفْسيره»: «السَّفِيهُ (٢): الخفيفُ العَقْلِ، ومِن هذا قيلَ: تسَفَّهَتِ الرياحُ الشِّيءَ؛ إِذا حرَّكَتْه واسْتَخَفَّتُه» (٣).

وقالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرْح الكافي»: «السَّفِيهُ:
الَّذي مِن عادتِه التبذيرُ والإسرافُ في النَّفقةِ ، وأنْ يتصرَّفَ تصرُّفاتٍ لا لغَرضٍ ، أوْ
لغَرضٍ لا يَعُدُّه العَقْلاءُ مِن أهلِ الدِّيانةِ غرَضًا ، مثْلَ: دَفْعِ المالِ للمُغَنِّينَ واللَّعَّابِينَ ،
وشراءِ الحَمَام الطيَّارةِ (٤) بثمن كثيرٍ ، والغَبْنِ في التّجاراتِ مِن غَيرِ مَحْمَدةٍ .

وحَدُّ السَّفِيهِ اصطِلاحًا: مَعْنَىٰ لا يَجْرِي بسبيه مَن قامَ بِه عَلَىٰ نَهْجِ العَقْلاءِ معَ

⁽١) وقع بالأصل: «من». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽۲) وقع بالأصل: «تفسير السَّفِيه» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «معانى القرآن وإعرابه» للزجاج.

⁽٣) ينظر: «معاني القرآن وإعرابه» لأبي إسحاق الزجاج [٣٦٢/١].

⁽٤) وقع بالأصل: «الطائرة» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» -

وَالمُفْتِي الْمَاجِنِ وَالمُكَارِي الْمُفْلِسِ جَازَ فِيْمَا يُرْوَىٰ عَنْهُ، إِذْ هُوَ دَفْعُ ضَرَرِ الأَعْلَىٰ بِالأَدْنَىٰ، وَلا يَصِحُّ القِيَاسُ عَلَىٰ مَنْعِ الْمَالِ؛ لِأَنَّ الْحَجْرَ أَبْلَغُ مِنْهُ فِي

وجودٍ كمالِ العَقْلِ والعِلم.

وقولُنا: «معَ وجودِ كمالِ العَقْلِ» احترازٌ عنِ المَجْنُونِ والمَعْتُوهِ.

وقولُنا: «والعلم» احترازٌ عنِ النَّوم والإغْماءِ.

وقيلَ: السَّفَهُ ما ليسَ لَه عاقبةٌ حَمِيدةٌ ، وقَد مَرَّ في «التبيين»(١).

قولُه: (وَالمُفْتِي المَاجِن).

ذكرَ [٧/٩٤/م] شيخُ الإسْلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «طريقته»: «والمُفْتي الجاهِل، وهُما مُتقارِبانِ ؛ لأنَّ ضرَرَهُما عَامُّ».

قالَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالِمُ ﴿ فِي «طَريقته»: «المُفْتِي الماجِنُ هُو الَّذي يُعَلِّمُ الناسَ الحِيَلَ»(٢).

وقالَ في «الجمْهرة»: «مَجَنَ الشيءُ يَمْجُنُ مُجُونًا ؛ إذا صَلُّبَ وغَلُّظَ »(٣).

وقولُهُم: رَجُلٌ ماجِنٌ، كأنَّه أُخِذَ مِن غِلَظِ الوجْهِ، وقِلَّةِ الحياءِ، وليسَ بعربيِّ ...

[٣/٥٢٠] (وَالمُكَارِي المُفْلِسِ)، وهُو الَّذي يَتقبَّلُ الكِرَىٰ، ويُؤَاجِرُ الإبلَ، وليسَ له ظَهْرٌ يَحْمِلُ عليْه، ولا مالَّ يَشتري بِه الدَّوابَّ.

قُولُه: (وَلا يَصِحُّ القِيَاسُ عَلَىٰ مَنْعِ المَالِ)، جوابٌ عنَ قُولِه: (وَلِهَذَا مُنِعَ عَنْهُ المَالُ).

⁽١) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأخْسِيكَثِيَّ» للمؤلف [٢٧٤/٢].

⁽٢) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٥٣ ـ ٤٥٤].

⁽٣) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [١٥/١].

الْعُقُوبَةِ، وَلا عَلَىٰ الصَّبِيِّ؛ لِأَنَّهُ عَاجِزٌ عَنْ النَّظَرِ لِنَفْسِهِ، وَهَذَا قَادِرٌ عَلَيْهِ نَظَرَ لَهُ الشَّرْعُ مَرَّةً بِإِعْطَاءِ آلَةِ الْقُدْرَةِ وَالْجَرْيِ عَلَىٰ خِلَافِهِ بِسُوءِ اِخْتِيَارِهِ، وَمَنْعُ المَالِ الشَّرْعُ مَرَّةً بِإِعْطَاءِ آلَةِ الْقُدْرَةِ وَالْجَرْيِ عَلَىٰ خِلَافِهِ بِسُوءِ اِخْتِيَارِهِ، وَمَنْعُ المَالِ يُفِيدُ ؛ لِأَنَّ عَالِبَ السَّفَهِ فِي الْهِبَاتِ وَالصَّدَقَاتِ وَذَلِكَ يَقِفُ عَلَىٰ الْيَدِ.

وَإِذَا حَجَرَ القَاضِي عَلَيْهِ ، ثُمَّ رُفِعَ إِلَىٰ قَاضٍ آخَرَ ؛ فَأَبْطَلَ حَجْرَهُ وَأَطْلَقَ عَنْهُ جَازَ ؛ لِأَنَّ الحَجْرَ مِنْهُ فَتْوَىٰ وَلَيْسَ بِقَضَاءٍ ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ لَمْ يُوجَدْ الْمَقْضِيُّ

قُولُه: (وَلا عَلَىٰ الصَّبِيِّ) ، جوابٌ عَن قُولِه: (اعْتِبَارًا بِالصَّبِيِّ) .

قُولُه: (وَمَنْعُ المَالِ يُفِيدُ)، جوابٌ عَن قولِه: (ثُمَّ هُوَ لا يُفِيدُ بِدُونِ الحَجْرِ).

قولُه: (وَإِذَا حَجَرَ القَاضِي عَلَيْهِ، ثُمَّ رُفعَ إِلَى قَاضِ آخَرَ ، فَأَبْطَلَ حَجْرَهُ وَأَطْلَقَ عَنْهُ جَازَ ؛ لِأَنَّ الْحَجْرَ مِنْهُ فَتُوى وَلَيْسَ بِقَضَاءٍ) ، وإنَّما ذكرَ هذا جوابًا لسؤالِ ذكروهُ عَنْهُ جَازَ ؛ لِأَنَّ الْحَجْرِ مِنْهُ فَتُوى وَلَيْسَ بِقَضَاءٍ) ، وإنَّما ذكرَ هذا جوابًا لسؤالِ ذكروهُ في نُسخِ «طريقة المخلاف»: بأنْ يُقالَ: سَلَّمْنا أنَّ تصرُّفَ المَحْجُورِ قَبْلَ حَجْرِ القاضي نافذٌ ولا كلامَ فيهِ ، وكلامُنا فيما إذا حَجَرَ القاضي ، فلِمَ قُلتُم ؛ إنَّ تصرُّفَه ينفُذُ بعدَ الحَجْرِ ؛ لأنَّ قضاءَ القاضي إذا وقعَ في فصلٍ مُجْتَهَلِا فيهِ ؛ نَفَذَ قضاؤُه بالأَنْفاقِ ، كما في بيعِ المُدَبَّرِ ، والقضاءِ عَلَىٰ الغائِب ، وقسمةِ الغنائِمِ ، فينبَغي ألَّا ينفُذُ تصرُّفُ السَّفِيهِ بعد حَجْرِ القاضي ؟

فأجابوا عنهُ بجوابَيْنِ:

بيانُه: أنَّ القضاءَ لا بُدَّ لَه مِن خُصومةٍ؛ لأنَّه شُرِعَ لفَصْلِ الخُصوماتِ، ولا بُدَّ لِلخُصومةِ مِن الدَّعْوىٰ والإِنكارِ، ولمْ يوجَدْ ذلِك، فلَمْ يكُنْ قضاءً، بلْ هو فتْوىٰ وَالْمَقْضِيُّ عَلَيْهِ ، وَلَوْ كَانَ قَضَاءٌ فَنَفْسُ الْقَضَاءِ مُخْتَلَفٌ فِيهِ فَلَا بُدَّ مِنْ الْإِمْضَاءِ ، حَتَّىٰ لَوْ رَفَعَ تَصَرُّفَهُ بَعْدَ الْحَجْرِ إِلَىٰ الْقَاضِي الْحَاجِرِ أَوْ إِلَىٰ غَيْرِهِ فَقَضَىٰ بِبُطْلَانِ تَصَرُّفِهِ ثُمَّ رَفَعَ إِلَىٰ قَاضٍ آخَرَ نَفَذَ إِبْطَالُهُ لِانْصَالِ الْإِمْضَاءِ بِهِ وَلَا يُقْبَلُ النَّقْضُ بَعْدَ ذَلِكَ .

ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﴿ إِذَا بَلَغِ الغُلامُ غَيْرَ رَشِبدٍ ، لَمْ يُسَلَّمُ إِلَيْهِ مَالُهُ حَتَّىٰ يَبُلُغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً ، فَإِنْ تَصَرَّفَ فِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ نَفَذَ تَصَرُّفَهُ ، وَإِذَا بَلَغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً يُسَلَّمُ إِلَيْهِ مَالُهُ وَإِنْ لَمْ يُؤْنَسُ مِنْهُ الرُّشْدُ . وَقَالا: لا يُدْفَعُ إِلَيْهِ مَالُهُ أَبِدًا حَتَىٰ يُؤْنَسَ مِنْهُ الرُّشْدُ ، وَلا يَجُورُ تَصَرُّفُهُ ، لِأَنْ عِلَّةَ الْمَنْعِ السَّفَهُ إِلَيْهِ مَالُهُ وَإِنْ لَمْ يُجُورُ تَصَرُّفُهُ ، لِأَنَّ عِلَّةَ الْمَنْعِ السَّفَهُ وَسَارَ كَالصَّبَا .

لعدَمِ المَقْضِيُّ لَهُ والمَقْضِيُّ عليه ، حتَّى فالوا: لوْ فضى قاضِ بالحَجْرِ ، ورُفِعَ الأمرُّ اللهَ قضاء الأوَّلِ بالحَجْرِ نافذًا وقضَى بالحَجْرِ أَيْ الفاضي الثاني قضاء الأوَّلِ بالحَجْرِ نافذًا وقضَى بالحَجْرِ أَيْضًا ، نَقَذَ قضاؤُه عندَنا أيضًا ، فلوْ وُجِدَ الدَّعوىٰ والإنكارُ ، وقضى القاضي بالحَجْرِ نَفَذَ أيضًا ، كما إذا كانَ للسَّفِيهِ قَريبٌ مُعْسِرٌ يدَّعِي عليه النَّفقة ، وأنَّ لَه مالاً وهبه مِن غيرِه ، فأنكرَ السَّفِيهُ وجوبَ النَّفقةِ عليه ؛ لعدَمِ المالِ ، فقضى القاضي بالحَجْرِ ويبُطلانِ نفقَتِه ؛ ينْفُذُ قضاؤُه . كَذا قالَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالمُ (۱) .

قولُه: (ثُمَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: إذَا بَلَغَ الغُلامُ غَيْرَ رَشِيدٍ ، لَمْ يُسَلَّمُ إلَيْهِ مَالُهُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً ، فَإِنْ تَصَرَّفَ فِيهِ قَبْلَ ذَلِكَ نَفَذَ تَصَرُّفُهُ ، وَإِذَا بَلَغَ خَمْسًا وَعِشْرِينَ سَنَةً يُسَلَّمُ إلَيْهِ مَالُهُ وَإِنْ لَمْ [١/١٥/١/] يُؤْنَسْ مِنْهُ الرُّشْدُ .

وَقَالا: لا يُدْفَعُ إِلَيْهِ مَالُهُ أَبَدًا حَتَّىٰ يُؤْنَسَ مِنْهُ الرُّشْدُ، وَلا يَجُوزُ تَصَرُّفُهُ)(٢)،

⁽١) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٤٥٤ ــ ٤٥٤].

⁽٣) قال في «التصحيح»: قال القاضي (قاضيخان) في «كتاب الحيطان»: والفتوئ على قولهما: قلت:=

وَلِأَ بِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ مَنْعَ الْمَالِ عَنْهُ بِطَرِيقِ التَّأْدِيبِ، وَلَا يَتَأَدَّبُ بَعْدَ هُذَا ظَاهِرًا وَغَالِبًا } أَلَا يَرَىٰ إِنَّهُ النَّهُ قَدْ يَصِيرُ جِدًّا فِي هَذَا السِّنِّ فَلَا فَائِدَةً فِي ظَاهِرًا وَغَالِبًا } أَلَا يَرَىٰ إِنَّهُ النَّهُ قَدْ يَصِيرُ جِدًّا فِي هَذَا السِّنِّ فَلَا فَائِدَةً فِي ظَاهِرًا وَغَالِبًا } أَلَا يَرَىٰ إِنْ اللهُ فَائِدَةً فِي هَذَا السِّنِ فَلَا فَائِدَةً فِي كَذَا قَالَ القُدُورِيُ لِللهُ فِي «مختصَره» (١٠).

وَجْهُ قُولِهِما: أَنَّ عَلَّةَ مَنْعِ المالِ السَّفَةُ ، أَلا تَرِى إلى قُولِهِ تَعَالَى: ﴿ وَلَا نُؤْتُوا السَّفَهَ السَّفَهَ السَّفَه كالصِّبَا . السُّفَهَاءَ أَمُولَكُمُ ﴾ النساء ه] ، فيَبُقَى المنعُ ما بقِيَتِ العلَّةُ ، وهي السَّفَه كالصِّبَا .

وَوجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَاهِرُ قُولِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَلِا تَقْرَبُواْ مَالَ ٱلْتِتِيمِ إِلَّا بِٱلِّي هِيَ أَخْسَنُ حَقَّ يَبُلُغَ أَشُدَّهُ ﴿ الانعام: ١٥٢]، أي: منتهى شبابِه وقُوَّتِه، جَمْعُ: شَدَّ، كَفَلْسٍ وأَفْلُسٍ إِ٣/٢٥٤]، أَوْ جَمْعُ: شِدَّة، كَنِعْمةٍ وأَنْعُم، أَو الأشُدُّ: اسمُ واحدٍ، كَالآنُكِ، وهُو الرَّصاصُ.

> واختُلِفَ في الأَشُدِّ: قيلَ: خمسَ عشرةَ سَنَةً. وقيلَ: ثماني عشرةَ [سَنَةً](٢). كذا في «التَّيسير».

عذا صريح، وهو أقوى من الالتزام، اه. قال صاحب «اللباب»: قال شيخنا: ومراده أن ما وقع في المتون من القول بعدم الحجر تصحيح بالالتزام، وما وقع في قاضيخان من التصريح بأن الفتوئ على قولهما تصريح بالتصحيح، فيكون هو المعتمد، وفي «حاشية الشيخ صالح» ما نصه: وقد صرح في كثير من المعتبرات بأن الفتوئ على قولهما، اهـ.

وقال قاضي زَاده؛ ثُمَّ اعْلَمْ أَنَّ تَلْقِيبَ هَذَا الْبَابِ بَابَ الْحَجْرِ لِلْفَسَادِ مَبْنِيٍّ عَلَىٰ قَوْلِ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدِ لَا عَلَىٰ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ فَإِنَّهُ لَا يَرَىٰ الْحَجْرَ لِلْفَسَادِ وَالسَّفَةِ أَصْلًا لَكَانَ لَهُ وَجُهُ صَحِيحٌ كَمَا لَا يَخْفَى. ينظر: «فتاوىٰ قاضي خان» [١١٢/٣]، «نتاثج الأفكار» [٢٦٠/٩]، «التصحيح والترجيح» [ص٤٢]، «تكملة البحر الرائق» [٩١/٨]، «رد المحتار» [٢٤٠٥]، «اللباب في شرح الكتاب» [٢٤/٨]،

(١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٥٩].

(٢) ما بين المعقوفتين: زَيَادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «التيسير في التفسير» لنجم الدين لنسفي [١/ق٣٢٢/ب/ مخطوط مكتبة نور عثمانية ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٣٤٩)].

الْمَنْعِ فَلَزِمَ الدَّفْعُ، وَلِأَنَّ الْمَنْعَ بِاعْتِبَارِ أَثَرِ الصِّبَا وَهُوَ فِي أَوَاثِلِ الْبُلُوغِ وَيَتَقَطَّعُ بِتَطَاوُلِ الزَّمَانِ فَلَا يَبْقَىٰ الْمَنْعُ،

- 😂 غاية البيان

وقالَ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبْسوطه»: «عَن عُمَرَ بنِ الخَطَّابِ ﷺ: أنَّه خمسةٌ وعشرونَ سَنَةً.

وقالَ بعضُهم: أربعونَ سَنَة، وَرُوِيَ عن مُجَاهِدٍ في قولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَلَمَّا بَلَغَ اللَّهُ مَا اللَّهُ عَالَىٰ اللَّهُ وَاللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّا اللَّا اللّهُ اللّهُ

وَجُهُ الاستِدُلالِ بِالآيةِ: أَنَّهَا اقتضَتْ أَلَّا يُقْرَبَ مَالُ اليَتيمِ بِعدَ بُلوغِ الْأَشُدُ بُوجِهِ ما، فكانَ الحَمْلُ عَلىٰ خمسٍ وعشرينَ سَنَةً أَوْلَىٰ؛ لأنَّه أَوْسَطُ ما قيلَ، وخيرُ الأمورِ أَوْسَاطُها، ولأنَّ هذا التَّفسيرَ منقولٌ عَن عُمَرَ هَنهُ، فكانَ الأَخْذُ بِه أَوْلَىٰ، والمعقولُ يدلُّ على هذا التَّقديرِ أيضًا؛ لأنَّ الإنسانَ يتناهَىٰ حاله في الكِبَرِ بعدَ خمسٍ وعشرينَ سَنَةً، فإنّه يصيرُ جَدًّا حينئذٍ؛ لأنَّ فرْعَه صارَ كبيرًا، والفرعُ إذا صارَ كبيرًا يتناهَىٰ حالُ الأَصْلِ لا محالةً، فإذا تناهَىٰ حالُه في الكِبَرِ يحْدُثُ لَه الرُّشْدُ ما رَكبيرًا يتناهَىٰ حالُ الأَصْلِ لا محالةً، فإذا تناهَىٰ حالُه في الكِبَرِ يحْدُثُ لَه الرُّشْدُ في الغالِبِ، ويَزولُ عنهُ عادةُ الصِّبَا، فيعُتبرُ رشيدًا مِن حيثُ الحُكْمُ ، وإنْ لم يكُن رشيدًا مِن حيثُ الحَكْمُ ، وإنْ لم يكُن رشيدًا مِن حيثُ الحقيقةُ .

وإنَّما قُلنا: إنَّه يَصيرُ جَدًّا في هذا السِّنِّ؛ لأنَّ أَدْنى ما يحتَلِمُ الغُلامُ الذَّكَرُ اثنتا (٢) عشرةَ سَنَةً ، ثمَّ يُولَدُ لَه ولدٌ لستَّةِ أشهُرٍ ، ثمَّ يبلغُ الولدُ في اثنتَي عشرةَ سَنَةً ، ثمَّ يُولَدُ للولَدُ أيضًا في ستَّةِ أشْهُرٍ ، فكانَ الرَّجُلُ جَدًّا في خمسٍ وعشرينَ سَنَةً .

وأمَّا الجوابُ عَن قولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَلَا نُؤْتُواْ ٱلسُّفَهَآءَ أَمْوَلَكُمْ ﴾ [النساء: ٥].

قُلنا: المرادُ مِنَ السَّفَهِ: هُو السَّفَةُ المُطْلَقُ المؤجودُ مِن كلِّ وَجْهٍ ، وبعدَما بلَغَ

⁽١) ينظر: «تبيين الحقائق» [٥/٥٥] ، «الجوهرة النيرة» [٣١٢/١] ، «تكملة فتح القدير» [٢٦٢/٩].

⁽٢) وقع بالأصل: «اثنتي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلِهَذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةً ١ إِن بَلَغَ رَشِيدًا، ثُمَّ صَارَ سَفِيهًا لا يُمْنَعُ المَالُ عَنهُ

خمسًا وعشرينَ سَنَةً لا يَبْقَى سفيهًا مُطلقًا، فإنَّ المرَّ إنَّما يتسَفَّهُ قبلَ بلوغِ خمسٍ وعشرينَ [سَنَةً](١)، فإنَّ ذلِك عُنْفوانُ شبابِه، والمرَّ يتسَفَّهِ غالبًا في ذلِك الزَّمانِ، فَعَدْ ما بلَغَ خَمسًا وعشرينَ سَنَةً يقِلُّ سَفَهُه، فلا يُمْنَعُ عنهُ المالُ.

ولا نَقُولُ بأنَّه يزولُ عنهُ سفَهُه ، بلْ يقِلُّ سَفهُه ؛ لأنَّ الرَّشيدَ لا يخْلُو مِن قليلِ السَّفَهِ أيضًا ، والاعتبارُ [١٠/٠/٠] للسَّفَهِ الغالِبِ .

فإذا قيلَ (٢): السَّفِيهُ لا يَبْقَى سفيهًا مُطلقًا، فَلا تتناولُه الآيةُ، ولأنَّ الله تعالى
ذَكَرَ الرُّشْدَ نَكِرةً في قولِه تَعالى: ﴿ فَإِنْ ءَانَشْتُر مِنْهُمْ رُشْدًا ﴾ [النساء: ٦]، والنكرةُ في موضع الإثباتِ تَخُصُّ ولا تَعُمُّ، فيقتَضِي رُشْدًا ما، لا عُمومَ الرُّشْدِ.

فَإِذَا قَيلَ (٣): السَّفِيهُ يكونُ فيهِ نَوْعُ رُشْدٍ لا محالةً ، فَيُدْفَعُ إليْهِ المالُ بدلالةِ الآيةِ .
وقولُهُم: إنَّ المانعَ مِن دَفْعِ المالِ قَبْلَ بُلُوغِ خمسٍ وعشرينَ سَنَةً هوَ السَّفَهُ ،
والسَّفَةُ قَائمٌ بعدَ بُلُوغِ هذِه المدَّةِ .

قُلنا: بعضُ مشايخِنا قالوا: إنَّ المنعَ قبْلَ بُلوغِ خمسٍ وعشرينَ سَنَةً كانَ بِطريقِ النَّرَجُرِ؛ فإذا بلَغَ هذِه المدَّةَ ولمْ ينزَجِرْ؛ فالظَّاهرُ أَنَّه لا ينزَجِرُ، فلا فائدة في مَنْع النَّاجُرِ؛ فإذا بلَغَ هذِه المدَّة ولمْ ينزَجِرْ؛ فالظَّاهرُ أَنَّه لا ينزَجِرُ، فلا فائدة في مَنْع المالِ، فيُدْفَعُ، والصَّحيحُ: أنَّ المنعَ كانَ بِطريقِ النَّظرِ، وبعدَ بلوغِ هذا المَبْلغِ يقِلُّ سفَهُه فيُدْفَعُ.

قولُه: (وَلِهَذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةً ﴿ إِنَّ بَلَغَ رَشِيدًا ، ثُمَّ صَارَ سَفِيهًا لا يُمْنَعُ المَالُ عَنْهُ) ، أيْ: لأَجْلِ أنَّ المنعَ بِاعتِبارِ أثرِ الصِّبَا قالَ [٢٦/٣] أبو حَنِيفَةَ .

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) وقع بالأصل: «فإذا قل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «فإذا قل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

لِأَنَّهُ لَيْسَ بِأَثَرِ الصِّبَا، ثُمَّ لا بَتَأَتَّى التَّفْرِيعُ عَلَى قَوْلِهِ وَإِنَّمَا التَّفْرِيعُ عَلَى قَوْلِ مِنْ يَرَى الْحَجْرَ. فَعِنْدَهُمَا لَمَّا صَحَّ الْحَجْرُ لَا يُنَفِّذُ بَيْعُهُ إِذَا بَاعَ تَوْفِيرًا لِفَائِدَةِ الْحَجْرِ.

قُولُه: (ثُمَّ لا يَتَأْتَى التَّفْرِيعُ عَلَىٰ قَوْلِهِ) ، أَيْ: عَلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَىٰ

أرادَ بِه: التَّفريعَ الَّذي ذكرَه القُدُوريُّ ﴿ فِي ﴿ مَخْتَصُره ﴾ بقولِه: ﴿ فَإِذَا بَاعَ لَا يَنْفُذُ بَيْعُه ، وإِنْ كَانَ فِيهِ مَصْلَحَةٌ أَجَازَه الحَاكِمُ ﴾ (١) ، وذلِكَ لأنَّ أبا حَنِيفَةَ ﴿ فَيْ لَمَّا لَمْ يَرَ الْحَجْرَ جَائزًا ؛ نَفَذَ بَيْعُ السَّفِيهِ ، أَجَازَه الحاكمُ أَوْ لا ، وهُما لَمَّا رأيَا الْحَجْرَ جَائزًا ، ورَدَ التفريعُ عَلَى مَذْهِبِهِما ؛ فانعقدَ بَيْعُ السَّفِيهِ ولمْ يَنْفُذْ ، فإنْ أَجَازَه الحَاكِمُ : فَقَذَ كَمَا فِي بِيعِ الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ ، وإلَّا فَلا ، وإنَّمَا يُجِيزُه إذا كانَ في البَيْعِ مصلحةٌ . فَقَذَ كَمَا في بيعِ الصَّبِيِّ الْعَاقِلِ ، وإلَّا فَلا ، وإنَّما يُجِيزُه إذا كانَ في البَيْعِ مصلحةٌ .

فإنْ لَم يكُنْ في البَيْعِ منفعة ، بأنْ كانَ فيهِ مُحَابَاة ، أوْ لَمْ يكُن فيهِ مُحَابَاة إلا أَنَّ النَّمنَ يهْلكُ في يدِ المَحْجُورِ ، فإنَّه لا يُجِيزُه ؛ لأنَّه لا منفعة في المَحْجُورِ في إِجَازَةِ هذا البَيْع ؛ لأنَّ المَبِيعَ يَزُولُ مِن مِلْكِه مِن غَيرِ ثمنٍ يحْصُلُ لَه وَقْتَ الإِجَازَة ، فكانَ كالصَّبِيِّ إِذَا باعَ وفي البَيْعِ مُحَابَاة ، أوْ لَمْ يكُن فيه مُحَابَاة إلا أنَّ الشَّمنَ الَّذي قبضَه يهْلكُ في يدِه لا يُجِيزُه القاضي ، ولا نظرَ للمَحْجُورِ والصَّبِيِّ في الإِجَازَة ؛ لأنَّه لوْ لَمْ يَجُزْ لمْ يَضْمَنْ ما هلكَ مِنَ الثَّمنِ ؛ لأنَّه قبضَ بإذْنِ المُشْتَرِي ، ويحصلُ لأنَّه لوْ لَمْ يَجُزْ لمْ يَضْمَنْ ما هلكَ مِنَ الثَّمنِ ؛ لأنَّه قبضَ بإذْنِ المُشْتَرِي ، ويحصلُ لهَ الشَّمنُ - كذا ذكرَ شيخُ المَسْبِعُ ، ومَتِى أَجازَ يَزُولُ المَبِيعُ عَن مِلْكِه ، ولا يحْصُلُ لَه الثَّمنُ - كذا ذكرَ شيخُ الإسلام خُواهرْ زَادَه في «مبسوطه» .

وقد اشتغلَ محمَّدٌ ﴿ فَي كِتَابِ الحَجْرِ إِلَىٰ آخِرِ الكِتَابِ بِالتَّفريعِ عَلَىٰ مذهبِه فَقَالَ: «هُو بِمنزلةِ الصَّبِيِّ الَّذي لَمُ يَبْلغُ ، إِذَا بَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ فأجازَه الحاكمُ ؛ يجوزُ ، وما لا فَلا »(٢) ؛ لأنَّ تصرُّفاتِه ليستْ بباطلةٍ ، بَل هِي موقوفةٌ لاحتِمالِ وُقوعِها مصلحةً ، فإذا رأى القاضي وقوعَه مصلحةً يُجِيزُه ، وإلَّا يَرُدُّه [١٠/٧هـ/م] ، بِمنزلةِ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ ا [ص/٩٥].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٨٦] طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

وَإِنْ كَانَ فِيْهِ مَصْلَحَةً أَجَازَهُ الحَاكِمُ ؛ لِأَنَّ رُكْنَ النَّصَرُّفِ قَدْ وُجِدَ وَالتَّوَقُّلُ لِللَّظَرِ لَهُ وَقَدْ نُصِّبَ الْحَاكِمُ نَاظِرًا فَيَتَحَرَّىٰ الْمَصْلَحَةَ فِيهِ ، كَمَا فِي الصَّبِيِّ الَّذِي لِلنَّظَرِ لَهُ وَقَدْ نُصِّبَ الْحَاكِمُ نَاظِرًا فَيَتَحَرَّىٰ الْمَصْلَحَةَ فِيهِ ، كَمَا فِي الصَّبِيِّ الَّذِي يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَيَقْصِدُهُ.

الصَّبِيِّ الَّذِي يَعْقَلُ، إِلَّا أَنَّه يُفَارِقُهُ فَي خصالٍ أَرْبِعةٍ: لا يجوزُ لوصِيِّه ولا لأبيهِ أَنْ يَبِيعَ عليْه مالَه، ولا يشتري لَه إِلَّا بأمرِ الحاكِمِ، وفي الَّذي لمْ يبلُغْ: يَمْلِكُ ذلِك وصِيَّه أو أبوهُ، وهذا عندَنا.

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: يَمْلِكُ عليْه ولِيُّه التَصَرُّفَ؛ لأنَّ الوَلايَةَ للقَريبِ، فإِن لمُّ يكُنُ فلِلقاضي^(۱).

فَنَقُولُ: إِنَّ الْوَلَايَةَ تَثْبُتُ على العاجِزِ، وهذا قادرٌ، ولكِن مَعَ قُدْرَتِه مُنِعَ مِن التَصَرُّفِ تأديبًا وتثقيفًا، ووَلايَةُ التَّأديبِ تَكُونُ لِلقضاةِ.

والخصلةُ الثّانيةُ: إِذَا أَعْتَقَ عَبدًا جَازَ عِنْقُه، ويسْعَىٰ في قيمتِه، وكَذَا لُوْ دَبَرُ يَصِحُّ تَدْبيرُه، ولُوْ مَاتَ عَنهُ يَسْعَىٰ في قيمتِه مُدبَّرًا، وإعتاقُ الَّذي لَمْ يَبْلُغُ لَا يَصِحُّ أَصْلًا؛ لَعَدَمِ أَهْلِيَّتِه.

والخصلةُ النّالثةُ: أنَّ وَصايا الغُلامِ الَّذِي قَد بلَغَ مُفْسِدًا مِنَ التَّدْبِيرِ وغيرِه باطلٌّ قِياسًا، ولكنَّا نشتَحْسِنُ أنَّ ما وافَقَ الحقَّ مِنها، وما تقرّبَ بِه إلى اللهِ تَعالَىٰ، وما يكونُ في غيرِ وَجْهِ الفِسقِ جائزٌ، كما تَجوزُ وصيَّةُ غيرِه، وَما يكونُ سفَهًا لا يجوزُ، وأمّا وصايا الَّذي لمْ يبلُغُ لا تجوزُ أصلًا؛ لأنَّ فسادَ ذلك لعدَمِ الأهليَّةِ [٢٦/٣٤]، وفسادَ هذا لسَفَهِه، فما وافَقَ الحقَّ لا يُوصَفُ بالسَّفَهِ فيَنْفُذُ، وما خالفَه يُرَدُّ.

والخصْلةُ الرّابعةُ: إِذَا جَاءَتْ جَارِيتُهُ بُولِدٍ فَادَّعَاهُ ؛ يَثْبُتُ نَسْبُه ، وكانتِ الجَارِيةُ

 ⁽١) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [١٠٠/٧]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري
 [٤٢٢/٤].

وَلَوْ بَاعَ قَبْلَ حَجْرِ القَاضِي جَازَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ حَجْرِ الْقَاضِي جَازَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ الْقَاضِي عِنْدَهُ، لِأَنَّ الْحَجْرَ دَائِرٌ بَيْنَ الضَّرَرِ وَالنَّظَرِ وَالْحَجْرِ لِنَظَرِهِ فَلَا بُدَّ مِنْ فِعْلِ الْقَاضِي.

🤗 غاية البيان 🤧

أُمَّ ولدٍ لَه ، فإنْ ماتَ^(١) كانتْ حُرَّةً لا سبيلَ عليْها ، بخِلافِ الَّذي لمْ يبلغْ ؛ لأَنَّه ليسَ مِن أهلِ الإيلادِ ، كذا ذكرَ شيخُ الإسْلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرْح الكافي» .

فأُمَّا شيخُ الإسْلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَيَ الْمَبْسُوطُهِ الْمِسُوطُهِ مِن جَمَلَةِ الْخِصَالِ الْأَرْبِعَةِ: النَّكَاحَ والطَّلاقَ، فقالَ: «يجوزُ نِكاحُ السَّفِيهِ ولا يجوزُ نكاحُ الصَّبِيِّ العاقِلِ، ويجوزُ طلاقُ الصَّبِيِّ العاقِلِ»، ولم يذْكُرِ الوصايا وادِّعاءَ الولدِ، فَعلى هذا تكونُ الخِصالُ الَّتِي افْتَرَقَ فيها السَّفِيهُ والصَّبِيُّ: ستَّةً.

قولُه: (وَلَوْ بَاعَ قَبْلَ حَجْرِ القَاضِي جَازَ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ ﴿)، ذكرَه تفريعًا على مسْأَلَةِ القُدُوريِّ.

قالَ في «إشارات الأشرار»: «ثمَّ عندَ مُحمَّدٍ ﷺ: يصيرُ مَحْجُورًا بدونِ القضاءِ ؛ لأنَّ عِلَّةَ الحَجْرِ: السَّفَهُ ، وهيَ متحَقِّقةٌ .

وقالَ أبو يوسُف ﴿ يَتَوَقَّفُ عَلَىٰ القضاءِ ؛ لأَنَّه بيْنَ سَفَهٍ ورُشْدٍ ؛ لأَنَّه لا يُكابرُ في جَميع الأحْوالِ ، ولكِن في حالٍ دونَ حالٍ ، ويتوقَّفُ عَلَىٰ انضِمامِ القَضاءِ إليْه (٢).

والفَرقُ لِمحمَّد ﷺ بينَ حجرِ السَّفِيهِ _ حيثُ لا يتَوَقَّفُ عَلَىٰ قضاءِ القاضي _ وهو أنَّ حَجْرَ وبينَ حَجْرِ المَدْيونِ _ حيثُ يتوقَّفُ [١/١١/رم] على قضاءِ القاضي _ وهو أنَّ حَجْرَ المَدْيونِ _ حيثُ يتوقَّفُ العَيْرِ على قضاءِ القاضي _ وهو أنَّ حَجْرَ السَّفِيهِ لمعنَّىٰ في نفسِه ، وهُو سوءُ اختِيارِه ، لا لحقِّ الغَيْرِ ، فأشبهَ الجُنُونَ ، وثمَّةَ

⁽١) وقع بالأصل: «ماتت». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽۲) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٩/٤/٩]، «تبيين الحقائق» [١٩٥/٥]، «الجوهرة النيرة» [٢٤٢/١]،
 «البناية شرح الهداية» [١٩/١١]، «مجمع الضمانات» [ص/٢٣٤]، «مجمع الأنهر» [٢٩٩٨].

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَجُوزُ ؛ لِأَنَّهُ يَبْلُغُ مَحْجُورًا عِنْدَهُ ، إِذْ الْعِلَّةُ هِيَ السَّفَهُ بِمَنْزِلَةٍ الصِّبَا ، وَعَلَىٰ هَذَا الخِلافُ إِذَا بَلَغَ رَشِيدًا ، ثُمَّ صَارَ سَفِيهًا .

وَإِنْ أَعْنَقَ عَبْدًا نَفَذَ عِنْقُهُ عِنْدَهُمَا. وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ لَا يَنْفَذُ.

ينحَجِرُ بِنَفْسِ الجُنُونِ ، ولا يتَوَقَّفُ عَلَىٰ القضاءِ ، فكذا هُنا .

فَأُمَّا الْحَجْرُ بِسَبِ الدَّيْنِ: فليسَ لمعنَّىٰ فيهِ ، بَل لحقِّ الغُرَمَاءِ ، حتَّىٰ لا يُتْلِفَ حقَّهم بتصرُّفِه ، فيتوقَّفُ عَلىٰ قَضاءِ القاضي ؛ لأنَّ لَه وَلايَةً عليْه ، فيَعْمَلُ حَجْرُه ».

قولُه: (وَعَلَىٰ هَذَا الخِلافُ إِذَا بَلَغَ رَشِيدًا، ثُمَّ صَارَ سَفِيهًا)، يعْني: أنَّ عندَ محمَّدٍ: ينحَجِرُ بمجرَّدِ السَّفَهِ.

وعندَ أَبِي يوسُف ، لا ينحَجِرُ ما لمْ يَقْضِ القاضي .

قولُه: (وَإِنْ أَعْنَقَ عَبْدًا نَفَذَ عِتْقُهُ)، هذا لفْظُ القُدُوريِّ ﷺ في «مختَصَره»، وتمامُه فيهِ: «وكانَ عَلَىٰ العبدِ أَن يسْعىٰ في قيمتِه»(١).

وإنّما خصَّ صاحبُ «الهداية» قولَ أبي يوسُف ومحمَّد هِ الله فرَّعَ على أصْلِهِما لا عَلَى أصْلِ أبي حَنِيفَة ؛ لأنَّ عندَ أبي حَنِيفَة هِ المَّافِيهِ كإعتاقِ السَّفِيهِ كإعتاقِ السُّفِيهِ المُصْلِح ، لا سِعَايَةَ عَلَى العبدِ عِندَه ؛ لأنَّ الحَجْرَ عَلَى السَّفِيهِ المكلَّف باطلُّ عندَه ، وإنّما السَّعَايَةُ عليه عندَهُما ، فلأجْلِ هذا قالَ : (نَفَذَ عِنْقُهُ عِنْدَهُمَا) ، وكانَ عَلَى العبدِ أن يسْعَى في قيمتِه ، ووجوبُ السِّعَايَةِ عليه عندَهُما ظاهرُ الرِّوايةِ عنهُما(۱) . كذا ذَكَرَ الإمامُ الأسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيّ» .

ثمَّ قالَ: «ذكرَ الطَّحَاوِيُّ عَن محمَّدِ ﷺ: الرجوعَ عَن ذلِك. وقالَ: إنَّ العبدَ يعتقُ مِن غيرِ سِعَايَةٍ». ثمَّ قالَ: «وهذا غيرُ ظاهرٍ».

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ، [س/٩٥].

⁽٢) ينظرُ: «شرح مُختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٤٨].

وَالْأَصْلُ عِنْدَهُمَا أَنَّ كُلَّ تَصَرُّفٍ يُؤَثِّرُ فِيهِ الْهَزْلُ يُؤَثِّرُ فِيهِ الْحَجْرُ وَمَا لَا فَلَا ، لِأَنَّ السَّفِية فِي مَعْنَى الْهَازِلِ مِنْ حَيْثُ أَنَّ الْهَازِلَ يَخْرُجُ كَلَامُهُ لَا عَلَى نَهْجِ فَلَا ، لِأَنَّ السَّفِية فِي مَعْنَى الْهَازِلِ مِنْ حَيْثُ أَنَّ الْهَازِلَ يَخْرُجُ كَلَامُهُ لَا عَلَى نَهْجِ كَلامُ السَّفِيةُ كَلامِ المُقَلاءِ لِا تَبَاعِ الْهَوَىٰ وَمُكَابَرَةِ الْعَقْلِ لَا لِنُقْصَانٍ فِي عَقْلِهِ ، فَكَذَلِكَ السَّفِيةُ كَلامِ المُقَلاءِ لِا تَبَاعِ الْهَوَىٰ وَمُكَابَرَةِ الْعَقْلِ لَا لِنُقْصَانٍ فِي عَقْلِهِ ، فَكَذَلِكَ السَّفِيهُ

وَجْهُ تِلكَ الرَّوايةِ: أَنَّ السَّعَايَةَ تلزَمُ لتعلَّقِ [٢٧/٣] حقَّ الغَيرِ بمالِ المُعْتقِ، ولا حقَّ لأحدٍ في مالِ السَّفِيهِ، فلَمْ يلزمْه السَّعَايَةُ.

وَجُهُ روايةِ الأُصولِ عنهُما: أنَّ العبدَ عَلىٰ مِلْكِه، وإنَّمَا مُنِعَ مِن التَصَرُّفِ لَثَبُوتِ حَقِّ الغَيرِ فيهِ، وإِذَا أَعْتَقَ نَفَذَ عِنْقُه، ووجبَتِ السِّعَايَةُ كالمَريضِ إِذَا أَعْتَقَ عَبْدًا لا مَالَ لَه غيرُه، أوْ لا يخرجُ مِن ثُلثِه، وكالرّاهنِ إِذَا أَعْتَقَ وهُو مُعْسِرٌ (١). كَذَا في «شرّح الأقطع».

ثمَّ عندَهُما: لوْ ظاهَرَ هذا المُفْسِدُ عنِ امْرأَتِه أَجزأَهُ الصَّومُ؛ لأنَّه بمنزلةِ الغائبِ عَن مالِه، ولوْ أعتقَ عبْدَه عَن ظِهارِه سَعى الغلامُ في جَميعِ قيمَتِه؛ لأنَّ إعْتاقَه مِن حيثُ إنَّه إتلافُ مالِه واجبُ النقْضِ، ثمَّ لا يُجْزِئُه عَن ظِهارِه؛ لأنَّه يَكُونُ إعتاقًا بعِوَضٍ، وكذلِك عليْه كفَّارةُ القتْلِ بِالصَّومِ لِمَا قُلْنا.

ألا ترئ أنَّ المَريضَ المُصْلِحَ لوْ أعتقَ عبْدَه عَن ظهارٍ أوْ قتْلٍ، ولا مالَ لَه غيرُه، ثمَّ ماتَ في مرضِه؛ سَعى الغلامُ في ثُلْقَيْ قيمتِه، ولَمْ يُجْزِه عَن الكفَّارةِ لِلسِّعَايَةِ الَّتِي وَجَبَتْ، كَذَا هذَا، فإنْ صامَ المُفْسِدُ أحدَ الشَّهرَيْنِ ثمَّ صارَ مُصْلِحًا؛ لِلسِّعَايَةِ الَّتِي وَجَبَتْ، كذا هذا، فإنْ صامَ المُفْسِدُ أحدَ الشَّهرَيْنِ ثمَّ صارَ مُصْلِحًا؛ لَمْ يُجْزِهِ إلَّا العِنْقُ، بمنزلةِ [١/١٥١٤م] مُعْسِرِ أَيْسَرَ؛ لأنَّه لا يُمْنَعُ عنهُ مالُه حينَتُذٍ، فَصَارَ قادرًا عَلَى الإِعْتَاقِ بِلا سِعَايَةٍ قبلَ حصولِ المقصودِ بِما جُعِلَ خَلَفًا في الكفَّارةِ، فَبَطَلَ حُكْمُ الخَلَفِ. كذا في «شرح الكافي».

قُولُه: (لا عَلَىٰ نَهْج كَلامِ العُقَلاءِ)،

⁽١) ينظر: فشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/٢٧٨].

وَالْعِنْقُ مِمَّا لَا يُؤَثِّرُ فِيهِ الْهَزْلُ فَيَصِحُّ مِنْهُ.

وَالأَصْلُ عِنْدَهُ: أَنَّ الْحَجْرَ بِسَبَبِ السَّفَهِ بِمَنْزِلَةِ الْحَجْرِ بِسَبَبِ الرَّقُ حَتَّى لَا يَنْفُذُ بَعْدَهُ شَيْءٌ مِنْ تَصَرُّفَاتِهِ إِلَّا الطَّلَاقُ كَالْمَرْقُوقِ، وَالْإِعْتَاقُ لَا يَصِحُّ مِنْ السَّفِيهِ وَإِذَا صَحَّ عِنْدَهُمَا كَانَ عَلَى العَبْد أَنْ يَسْعَى فِي قِيْمَتِهِ؛ الرَّقِيقِ فَكَذَا مِنْ السَّفِيهِ وَإِذَا صَحَّ عِنْدَهُمَا كَانَ عَلَى العَبْد أَنْ يَسْعَى فِي قِيْمَتِهِ؛ لِلَّا قَيْقِ لَكُونَ السَّفِيهِ وَإِذَا صَحَّ عِنْدَهُمَا كَانَ عَلَى العَبْد أَنْ يَسْعَى فِي قَيْمَتِهِ؛ لِلَّا قَيْمَ الْحَجْرَ لِمَعْنَى النَّفِيهِ وَإِذَا فَي رَدِّ الْعِثْقِ إِلَّا أَنَّهُ مُتَعَذَّرٌ فَيَجِبُ رَدُّهُ بِرَدِّ الْقِيمَةِ كَانَ عَلَى الْحَجْرِ عَلَى النَّطَرِ وَذَلِكَ فِي رَدِّ الْعِثْقِ إِلَّا أَنَّهُ مُتَعَذَّرٌ فَيَجِبُ رَدُّهُ بِرَدِّ الْقِيمَةِ كَمَا فِي الْحَجْرِ عَلَى الْمَرِيضِ.

وَعَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ لَا تَجِبُ السَّعَايَّةُ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ وَجَبَتْ إِنَّمَا تَجِب حَفًا لِمُعْتَقِهِ وَالسَّعَايَةُ مَا عُهِدَ وُجُوبُهَا فِي الشَّرْعِ إِلَّا لِحَقِّ غَيْرِ الْمُعْتَقِ.

وَلُوْ دَبَّرَ عَبْدَهُ جَازَ ؛ لِأَنَّهُ يُوجِبُ حَقَّ الْعِنْقِ فَيُعْتَبَرُ بِحَقِيقَتِهِ إِلَّا أَنَّهُ لَا تَجِبُ السَّعَايَّةُ مَا دَامَ الْمَوْلَىٰ حَيًّا ؛ لِأَنَّهُ بَاقٍ عَلَىٰ مِلْكِهِ ، وَإِذَا مَاتَ وَلَمْ يُؤْنَسْ مِنْهُ السَّعَايَّةُ مَا دَامَ الْمَوْلَىٰ حَيًّا ؛ لِأَنَّهُ بَاقٍ عَلَىٰ مِلْكِهِ ، وَإِذَا مَاتَ وَلَمْ يُؤْنَسْ مِنْهُ الرَّشُدُ سَعَىٰ فِي قِيمَتِهِ [١١٤٠/١] مُدَبِّرًا ؛ لِأَنَّهُ عُتِقَ بِمَوْتِهِ وَهُوَ مُدَبِّرٌ ، فَصَارَ كَمَّا إِذَا أَعْتَقَهُ بَعْدَ التَّدْبِيرِ .

والنَّهْجُ _ بِسكونِ الهاءِ _: الطُّريقُ الواضِحُ مثلُ المنْهاجِ .

قُولُه: (وَالْأَصْلُ عِنْدَهُ) ، أيْ: عندَ الشَّافِعِيِّ عِنْهَ.

قولُه: (بَعْدَهُ)، أيْ: بعدَ الحَجْرِ.

قولُه: (وَلَوْ دَبَّرَ عَبْدَهُ جَازَ)، ذكرَه تفْريعًا على مَسْأَلَةِ القُّدُورِيِّ ﷺ، وذلِك لأنَّ التَّدْبِيرَ يُوجِبُ حَقَّ العِتْقِ لا حقيقةَ العِتْقِ، فإذا كانَ لِلسَّفِيهِ أَنْ يُعْتِقَ عَبْدَه؛ كانَ لَلسَّفِيهِ أَنْ يُعْتِقَ عَبْدَه؛ كانَ لَهُ أَنْ يُدَبِّرُه بِالطَّرِيقِ الأَوْلَىٰ.

قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحِ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَلُوْ دَبَرَ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَلُوْ دَبَرَ السَّعَايَةِ عَلَىٰ عَبْدِه ؛ لعدم يصحُّ ، ولكِن لا تجبُ عليْه السَّعَايَةُ ، ولا يُمْكِنُ إيجابُ السَّعَايَةِ عَلَىٰ عَبْدِه ؛ لعدم

وَلَوْ جَاءَتْ جَارِيَتُهُ بِوَلَدِ فَادَّعَاهُ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ، وَكَانَ الوَلَدُ حُرًّا، وَالجَارِيَةُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَىٰ ذَلِكَ لِإِبْقَاءِ نَسْلِهِ فَأَلْحِقَ بِالْمُصْلِحِ فِي

الفائدةِ؛ لأنَّه لوْ سَعَىٰ لَه سَعىٰ لَه مِن كَسْبِه، وكَسْبُه لَه، ولكِن لوْ ماتَ يومًا مِن الدَّهرِ يَسْعىٰ في قيمتِه مُدَبَّرًا لورثتِه؛ لأنَّه صارَ مُعْتقًا إيَّاهُ، وهو مُدَبَّرٌ بِالكلامِ السَّابِقِ، وكذلِك إِن أَعْتَقَه بعدَ التَّدْبِيرِ.

قُولُه: (وَلَوْ جَاءَتْ جَارِيَتُهُ بِوَلَدٍ فَادَّعَاهُ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ، وَكَانَ الوَلَدُ حُرًّا، وَالجَارِيَةُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ)، ذكرَه أيضًا تفْريعًا على مسْألةِ القُدُوريِّ ﷺ.

أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُم قَالُوا فَيَمَنْ بَاعَ جَارِيتَهُ مِن رَجُلٍ، فَجَاءَتْ بُولِدٍ لأَقَلَّ مِن سَتَّةٍ أَشهرٍ، فَاذَّعَاهُ البَائِعُ؛ فَإِنَّهُ بِصِحُّ إِبْهُ الْهُورَةُ ، وَلُوْ أَعْتَقَ وَلَدَهَا لاَ يَصِحُّ عِنْقُهُ ، أَشْهِرٍ ، فَاذَّعَاهُ البَائِعُ؛ فَإِنَّهُ بِصِحُّ عِنْقُهُ ، وَإِذَا صَحَّتْ دِعُوتُهُ ؛ كَانَ الولدُ حُرَّا مِن غيرِ سِعَايَةٍ ، وَالأُمَّ تَعْتِقُ بِمُوتِهِ مِن غَيرِ سِعَايَةٍ ، وَالأُمَّ تَعْتِقُ بِمُوتِهِ مِن غَيرِ سِعَايَةٍ ؛ لأَنَّ العُلُوقَ كَانَ فِي مِلْكِهِ .

واتّصالُ العُلُوقِ جُعِلَ بمنزلةِ الشّهادةِ فيما يُؤدّي إلى إبطالِ حقِّ الغَيرِ ، كما في مسْألةِ البائع والمَريضِ لا بمنزلةِ الإِقْرَارِ ، ففيما يُؤدِّي إلى إبطالِ حقِّه أَوْلَى ، فمتى لَمْ يكُنِ العُلُوقُ في مِلْكِه ؛ لَمْ يُجْعَلْ بمنزلةِ الشّهادةِ فيما يُؤدِّي إلى إبْطالِ حقِّ الغَيرِ ، وجُعِلَ بمنزلةِ الغَيرِ ، وجُعِلَ بمنزلةِ التَّحريرِ ، فكذا فيما يُؤدِّي إلى إبْطالِ حقَّه جُعِلَ بمنزلةِ التَّدْبِير» .

حَقِّهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَعَهَا وَلَدٌ وَقَالَ هَذِهِ أَمُّ وَلَدِي كَانَتْ بِمَنْزِلَةِ أُمِّ الْوَلَدِ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ بَيْعِهَا، وَإِنْ مَاتَ سَعَتْ فِي جَمِيعِ قِيمَتِهَا؛ لِأَنَّهُ كَالْإِقْرَارِ بِالْحُرِّيَّةِ إِذْ لَيْسَ

قال: «والإشتيلادُ مِن حواثج السَّفِيهِ لا بُدَّ [لَه] (١) مِن ذلِك كالنَّفقةِ ، وما كان مِن حواثجِه فَالسَّفِيةُ والمُصْلِحُ في ذلِك سواءٌ كالنَّفقةِ».

والدَّليلُ عَلىٰ أَنَّ الإسْتِيلادَ مِن جملةِ الحواتِجِ الحالِي للإنسانِ: ما قالوا في المَريضِ مرضَ الموْتِ: إِذَا كَانَ عَلَيْهُ دَيْنٌ مُسْتَغرَقُ [١٠١/١/١]، فَادَّعَىٰ وَلَدَ جاريةٍ كَانَ لَه ، إِنْ كَانُ عُلُوقُ الولدِ في مِلْكِه صحَّ دِعْوتُه ، ويَثَبُّتُ نسَبُ الولدِ حُرَّا مِن غَيرِ سِعَايَةٍ ، لأَنَّ الدَّعْوةَ دِعْوةُ استيلادٍ ، فكانَ مِن سِعَايَةٍ ، لأَنَّ الدَّعْوة دِعْوةُ استيلادٍ ، فكانَ مِن حوائجِه ، وحقُ الغُرَمَاءِ والوَرَثَةِ لا يتعَلَّقُ فيما كانَ مِن حوائجِه الحالِيّ ، وإذا لَمْ يتعَلَّقُ حَتَّ الغُرَمَاءِ والوَرَثَةِ بِما كانَ مِن حوائجِه ، كانَ المَريضُ في ذلِك والصَّحيحُ سواءً .

دليله: لو لَمْ يكُنْ عُلُوقُ الولَدِ في مِلْكِه ، بأنِ اشْترى جاريةً مِن السّوقِ ، ثمَّ جاءتِ الجاريةُ بالولدِ فادَّعَاهُ المَريضُ ؛ فإنَّه يَثْبُتُ نسبُ الولدِ ، ويكونُ الولدُ حُرًّا بِالسِّعَايَةِ ، والجاريةُ تَعْنِقُ بموتِه بِالسِّعَايَةِ ؛ لأنَّ الدِّعْوةَ منهُ دِعْوةُ تحريرٍ ، فجُعِلَ الدِّعْوةُ منهُ والإعْتَاقُ سواءً ، فلوْ أعْتَقَ الولدَ والجارية ؛ كانَ عليهِما السِّعَايَةُ ، فكذلك هَذا » .

قَالَ: «ولو كانتْ لَه جاريةٌ لا يُعْلَمُ لَها ولدٌ، قالَ: هذِه أُمُّ ولدي ؛ كانَ بمنزلةِ أُمُّ لولدِه لا يَقْدِرُ عَلَىٰ بَيْعِها، فإنْ ماتَ سعَتْ في جميعِ قيمتِها ؛ لأنَّه مَتىٰ لمْ يكُنَ معَها ولدٌ ؛ فالدَّعوةُ دِعْوةُ تَحريرٍ ؛ لأنَّا لا نعلمُ بِعُلُوقِ الولدِ في مِلْكِه.

أَلا تَرِيْ أَنَّ البائعَ إِذَا ادَّعَىٰ بعدَما ماتَ الولدُّ، أو أعتقَ الولَد؛ فإنَّه لا تصحُّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَا اللَّهُ وَاللَّمُ اللَّهُ وَاللَّمُ اللَّهُ وَاللَّمُ اللَّهُ و

لَهُ شَهَادَةُ الْوَلَدِ، بِخِلَافِ الْفَصْلِ الْأَوَّلِ؛ لِأَنَّ الْوَلَدَ شَاهَدٌ لَهَا. وَنَظِيرُهُ الْمَرِيضُ إِذَا اِدَّعَىٰ وَلَدُ جَارِيَتِهِ

دِعْوتُه ، واعْتُبِرَ دِعْوةَ تَحريرٍ منهُ بدُونِ الوَلدِ ، فإذا اعْتُبِرَ تحريرًا ؛ صارَ كأنَّه قالَ لِلجاريةِ: أنتِ حُرَّةٌ بعدَ مؤتي ، ولوْ قالَ لَها: أنتِ حُرَّةٌ بعدَ مؤتي ؛ كانَ لا يَقْدِرُ عَلىٰ بَيْعِها ، فإذا ماتَ عَتَقَتْ بِالسِّعَايَةِ ، فكذلِكَ هَذا ».

قالَ: «تَرى أَنَّه لوِ اشْترى ابنَه وهُو معْروفٌ وقَبَضَه ؛ كانَ شِراؤُه فاسدًا ، ويَعْتِقُ الغلامُ عليْه حينَ قبَضَه ، ويسْعى في قيمتِه لِلبائِعِ ، ولا يكونُ لِلبائِعِ في مالِ المُشْتَرِي شيءٌ .

قالَ شيخُ الإسْلام علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرْح الكافي»: «وهذا مُشْكِلٌ عَلَىٰ قولِهِم؛ لأنَّ شراءَ السَّفِيهِ لِيسَ بمنعقدِ في حقِّ الحُكْمِ، فكيفَ يعْتق عليهِ؟ ولوِ انعقدَ في حقِّ الحُكْمِ وعَتَقَ عليهِ ينبَغي أَن يسْعىٰ لَه لا للبائِعِ، ويجبُ للبائِعِ عليْه الشَّمن».

ثمَّ قالَ: «قُلنا: يجوزُ أنَّه نَفَذَ مِن حيثُ إنَّه إعتاقٌ ، لَا مِن حيثُ إنَّه شراءٌ ؛ لأنَّ شراءَ [٣٨/٢] القَريبِ إعتاقٌ عندَنا ، وإعتاقُ السَّفِيهِ صحيحٌ على وَجْهٍ يُوجِبُ السِّعَايَةَ ، والسِّعَايَةُ لِلمُشْتَرِي ، إلَّا أنَّ القاضي يُحِيلُ بائعَه عَلى العبدِ بِما وجَبَ لِلمُشْتَرِي عليْه ، ويُخْرِجُه مِن البَيْنِ (١) ، ولا يُخاطِبُه بشيءٍ لسَفَهِه .

أَوْ نَقُولُ: بَأَنَّ تَصَرُّفَ السَّفِيهِ فِي القَريبِ شِراءٌ واقعٌ لنفسِه مِن وَجْهٍ، مِن حيثُ إِنَّه يقْصدُ بِه عِنْقَه؛ لأنَّه لا إِنَّه يقْصدُ بِه المِلْكَ، وواقعٌ لِلقريبِ مِن وَجْهٍ، مِن حيثُ إِنَّه يقْصدُ بِه عِنْقَه؛ لأنَّه لا حَجْرَ عليْه مِن هذا الوجْهِ، وصارَ كَالوَكِيلِ مِن جهتِه، فلِهذا عَتَقَ بِالسِّعَايَةِ عليْه لِلبَائعِ، وشبّه هذا بِالمريضِ لوْ وُهِبَ لَه ابنُه المعْروفُ [١/١٢/٤]، أَوْ وُهِبَ لَه غلامٌ

⁽١) وقع بالأصل: «اليمين». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا التَّفْصِيلِ.

قَالَ: وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً جَازَ نِكَاحُهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُؤَثِّرُ فِيهِ الْهَزْلُ ، وَلِأَنَّهُ مِنْ حَوَائِجِهِ الْأَصْلِيَّةِ .

في مرضِه، فادَّعَىٰ أنَّه ابنُه ثمَّ ماتَ وعليْه دَيْنٌ، ولا مالَ لَه غيرُه؛ سعَىٰ الغلامُ في

في مرصِه، فادعى انه ابنه ثم مات وعليه ديْنَ، ولا مال له غيره؛ سعى العلام في قيمتِه لِلغُرَمَاءِ.

ويُسْتَدَلُّ بِهِذَا: أَنَّ هذا بِمنزلةِ الإِعْتَاقِ منهُ ابتداءً، وإعتاقُ المَريضِ مرضَ الموتِ وعليهِ دَيْنٌ حُكْمُه هذا».

قُولُه: (فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا التَّفْصِيلِ)، أي: ادَّعاءُ المَريضِ ولدَ جاريتِه عَلىٰ التَّفصيلِ النَّفصيلِ النَّفصيلِ النَّفصيلِ النَّفصيلِ النَّذي ذَكَرْنا، فإنْ كانَ عُلُوقُ الولدِ في مِلْكِه؛ كانَ دِعْوةَ استيلادِه لشهادةِ الولدِ، وقَد مَرَّ البيانُ. الولدِ، وقَد مَرَّ البيانُ.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةَ جَازَ نِكَاحُهُ)، أَيْ: قَالَ الْقُدُورِيُّ ﴿ فِي الْمَخْتَصَرِهِ ﴾ ، وتمامُه فيهِ: ((وإنْ سَمَّىٰ لها مهرًا ؛ جازَ منهُ مقدارُ مَهْرِ مِثْلِها ، وبَطَلَ الفضلُ ﴾ (١) ، وهذا عَلَىٰ مذهبِهِما ؛ لأنَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَيْ : تَصَرُّفُ السَّفِيهِ المَحْجُورِ عليْه كَتَصَرُّفِ المُصْلِحِ ، فلا يَبْطُلُ الفضلُ .

اعلَمْ: أَنَّ الغُلامَ الَّذِي بِلَغَ مُفْسِدًا إِذَا تَزَوَّجَ الْمِرْأَةَ ؛ جَازَ نَكَاحُه ، ويَبْطُلُ الفَضلُ مِن مَهْرِ مِثْلِها ، وذلِك لأنَّ النَّكَاحَ تَصَرُّفٌ لا يُؤَثَّرُ مِن مَهْرِ مِثْلِها ، وذلِك لأنَّ النَّكَاحَ تَصَرُّفٌ لا يُؤَثَّرُ فيهِ الهزلُ ، فيكونُ السَّفِيهُ والمُصْلِحُ فيهِ سواءً ، ولا سفَهَ في انعِقادِ النَّكَاحِ ، فَلا يُرَدُّ فلِهِ الهزلُ ، فيكونُ النَّيادةِ عَلى مَهْرِ المِثلِ ، فيرُدُّ ذلِك عليْهِ ؛ لأنَّ الزَّيادةَ عليه إين الزَّيادة عليه إلى المَوْلُةُ العُرَدُّ وَلِكُ عليهِ إِذَا تَزَوَّجَ المِوْلُ وَعَلَى مَهْرِ المِثْلُ ، فيكونُ بمنزلةِ التَبَرُّع ، فَلا يصحُّ منهُ ، كالمَريضِ إِذَا تَزَوَّجَ المِوْلُ وصحَّ نكاحُه بمهْرِ المِثْلُ ، حتَى حَاصَّتِ (*) المرأةُ الغُرَمَاءَ في ذلِك .

⁽١) ينظر: المختصر القُلُورِيَّ [ص/٩٥].

⁽٧) يَقَالُ: تَحَاشُ الْقَوْمُ يُتَحَاصُونَ ؛ إذا اقْتَسَموا العال بينهم حِصَصًا ، ينظر: «النظم المستعذب ا

وَإِنْ سَمَّىٰ لَهَا مَهْرًا جَازَ مِنْهُ مِقْدَارُ مَهْرِ مِثْلِهَا ؛ لِأَنَّهُ مِنْ ضَرُّورَاتِ النَّكَاحِ وَبَطَلَ الفَصْلُ ؛ لِأَنَّهُ لَا ضَرُّورَةَ فِيهِ ، وَهَذَا النِّيزَامُّ بِالتَّسْمِيَةِ ، وَلَا نَظَرَ لَهُ فِيهِ فَلَمْ تَصِحِّ الزِّيَادَةُ ، وَصَارَ كَالْمَرِيضِ مَرَضَ الْمَوْتِ .

وَلَوْ طَلَّقَهَا قَبْلَ الدُّنُحُولِ بِهَا وَجَبَ لَهَا النَّصْفُ فِي مَالِهِ؛ لِأَنَّ التَّسْمِيَةَ صَحِيحَةٌ إِلَىٰ مِقْدَارِ مَهْرِ الْمِثْلِ وَكَذَا إِذَا تَزَوَّجَ بِأَرْبَعِ نِسْوَةٍ أَوْ كُلُّ يَوْمٍ وَاحِدَةٌ؛ نِمَا بَيَّنَا.

و البيان عليه البيان ع

وإنْ كَانَ أَكْثَرَ مِن مَهْرِ المِثْلِ: فإنَّه يُحَطُّ الزِّيادةُ عنهُ ، حتَّى لا تَحَاصُ ، فَكذَا هَذَا ، ولوْ طلَّقَها قبلَ الدُّخولِ وجَبَ لَها نَصْفُه في مالِه ؛ لأنَّ التَّسميةَ ليستْ بباطلةٍ أصلًا ، وإنَّما الباطلُ تَسميةُ ما زادَ عَلى مَهْرِ الِمثْل .

قَالَ العَاكُمُ الشَّهِيدُ ﴿ فِي «مَخْتَصَرَه»: «وَكَذَلِكَ لَوْ تَزَوَّجَ أَرْبَعَ نَسُوةٍ ، وَكَذَلِكَ لَوْ تَزَوَّجَ أَرْبَعَ نَسُوةٍ ، وَكَذَلِكَ لَوْ تَزَوَّجَ كُلَّ يُومٍ وَاحْدَةً ثُمَّ طُلَّقَهَا» (١٠).

قالَ شيخُ الإشلام علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحِ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَهَذَا لِيُطِلُ مَذَهَبَهُما ، فَإِنَّهُ يَتَسَفَّهُ فِي هَذَا ، ويتصوَّرُ السَّفَةُ عادةً مِن هذا الوجهِ ، ومعَ ذلِك لا يحْجُرانِ عليْه ﴾ .

ثمَّ قَالَ: «لكنَّهما يقولانِ: السَّفَةُ ليسَ بِمعتادٍ بِهذا الطَّرِيقِ؛ لأنَّ السَّفَة المُعتادَ ما يحصلُ لهُ نوعُ غرَضٍ ، صحيحًا كانَ أوْ فاسدًا ، وليسَ [٢٨/٢٤] في الطَّلاقِ قبلَ الدُّخولِ علىٰ وَجْهِ لا يَصِلُ إليْه لذَّةٌ أوْ راحةٌ غرَضٌ ، وبعدَ الدُّخولِ إنْ تحقَّقَ غرَضٌ لكنَّه محصورٌ ؛ لا يُتصَوَّرُ فيهِ المُجاوزةُ عَن حَدِّه ، والسَّفَةُ مُجاوَزةٌ عَن الحَدِّ في كلِّ بابٍ .

أَوْ بُقَالُ: بِانَّه لا يُمْكِنُ رَدُّه بِعُذْرِ السَّفَهِ؛ لأنَّ طريقَ رَدَّه أَنْ بُلْحَقَه بِالهازِلِ،

 ⁼ لابن بطال [۲۱/۲].

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/٧٨].

قَالَ: وَتُخْرَجُ الزَّكَاةُ مِنْ مَالِ السَّفِيهِ؛ لِأَنَّهُ وَاجِبٌ عَلَيْهِ وَيُنْفِقُ عَلَىٰ أَوْلَادِهِ وَزُوْجَتِهِ مِنْ وَزُوْجَتِهِ مِنْ وَرَوْجَتِهِ مِنْ أَوْجَتِهِ مِنْ حَوَائِجِهِ، لِأَنَّ إِحْيَاءَ وَلَذِهِ وَزَوْجَتِهِ مِنْ حَوَائِجِهِ، وَالْإِنْفَاقُ عَلَىٰ ذِي الرَّحِمِ وَاجِبٌ عَلَيْهِ لِقَرَابَتِهِ، وَالسَّفَهُ لَا يُبْطِلُ حُقُوفَ حَوَائِجِهِ، وَالْإِنْفَاقُ عَلَىٰ ذِي الرَّحِمِ وَاجِبٌ عَلَيْهِ لِقَرَابَتِهِ، وَالسَّفَهُ لَا يُبْطِلُ حُقُوفَ

والهازِلُ والجادُّ في هذا سواءٌ ، ولوْ حَلَفَ بِاللهِ أَوْ نذَرَ [نذْرًا](١) مِن هَدْي أَوْ صدقة ، لم يُنَفِّذُ لَه القاضي شيئًا [١٥/١٥/م] مِن ذلِك ؛ لأنَّ ذلِك يُؤَدِّي إلى فَتْحِ بابِ الإِتْلافِ، فَلا يُفيدُ الحَجْرُ فائدتَه .

وإنْ حنثَ في يمينِه لَمْ يَعْتِقْ، ولَمْ يُطْعِمْ، ولَمْ يَكْسُ؛ لأنَّه لؤ كفَّرَ بِالمالِ . يحْلِفُ كلَّ يومٍ ويُحَنِّتُ نفسَه، فيَتَمَكَّنُ مِن إفْسادِ مالِه، ولكِن يصومُ عَن كلِّ يمينٍ يحْلِفُ كلَّ يومِ ويُحَنِّتُ نفسَه، فيَتَمَكَّنُ مِن إفْسادِ مالِه، ولكِن يصومُ عَن كلِّ يمينٍ ثلاثةَ أيّامٍ مُتتابعاتٍ ؛ لأنَّه كالغائِبِ عَن مالِه، حيثُ حُجِرَ عليْه، ومُنِعَ بسبَبِ السَّفَهِ، : كالْذي مُنِعَ مِن مالِه بسبَبِ الغَيْبةِ ، وكالّذي غُصِبَ عنهُ مالُه وجُحِدَ.

قَالَ فِي «شَرْحِ الْأَقْطِعِ»: «وهذا الَّذي ذَكَرَه ظَاهِرٌ عَلَىٰ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ؛ لأَنَّه مسْلمٌ غيرُ مَحْجُورٍ عليْهِ، وجَبَتْ عليهِ الزَّكَاةُ والنفقةُ ، فيُخْرَجُ مِن مالِه ، وعلىٰ قولِهِما: هوَ مَحْجُورٌ عليهِ في جَميعِ التصرُّفاتِ ، إلَّا أنَّ ما يجبُ عليْهِ مِن الحقوقِ يُخْرجُها مَن يَلِي عليْهِ ، فَلا تَسْقُطُ حُقوقُهُم بِسَفَهِه »(٣).

ثُمَّ اعلَمْ: أَنَّ الَّذي ذكرَ قَبْلَ هذا مِن التصرُّفاتِ الَّتي يُوجِبُها المَحْجُورُ على نفسِه، أمَّا ما أوْجبَه اللهُ عليْه مِن الزَّكاةِ والحجِّ وغيرِ ذلِك ؛ فالسَّفِيهُ والمُصْلِحُ في

⁽١) ما بين المعقوقتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((س)).

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٦].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٧٩].

النَّاسِ، إِلَّا أَنَّ الْقَاضِيَ يَدْفَعُ الزَّكَاةَ إِلَيْهِ لِيَصْرِفَهَا إِلَىٰ مَصْرِفِهَا، لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ نِيَّتِهِ لِكَوْنِهَا عِبَادَةً، لَكِنْ يَبْعَثُ أَمِينًا مَعَهُ؛ كَيْلَا يَصْرِفَهُ فِي غَيْرِ وَجْهِهِ. وَفِي النَّفَقَةِ يَدْفَعُ إِلَىٰ أَمِينِهِ لِيَصْرِفَهُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِعِبَادَةٍ فَلَا يُحْتَاجُ إِلَىٰ نِيَّتِهِ،

ذلك سواءً؛ لأنّه لا فسادَ فيما يُوجبُه اللهُ عليْه، فإنّ الله تعالى لا يحبُّ الفسادَ ولا يرضَى بِه، إنّما الفسادُ فيما يُوجبُه على نفسِه، وإذا لمْ يكُن فيما يُوجبُه اللهُ تَعالى فسادٌ كانَ هو في ذلك والمُصْلحُ سواءً، فينبَغي لِلحاكِمِ أَنْ يُنَفِّذَ لَه في مالِه ما أوْجبَه اللهُ تَعالىٰ عليْه، إلّا أنّه لا يَدْفعُ قَدْرَ الزَّكاةِ إلى السَّفِيهِ حتَّىٰ يُؤَدِّيَ بنفسِه؛ لأنّه ربَّما يُفْسِدُ ذلِك، ولا يَصْرِفُه إلى الفُقراءِ، ولكِن يدْفعُ إلى أمِينِه ثمَّ يأمُرُه المَحْجُورُ بأنْ يُصْرِفه إلى الفُقراء؛ لأنّ الزَّكاة لا تتأتّىٰ مِن غير نيّة، بخِلافِ نفقة المَحارِم، فإنّه يُعْظِي يَصْرِفه إلى أمْرٍ مِن جِهةِ السَّفِيهِ؛ لأنَّ نفقة المَحارِم تتأدّى من غير نيّة، ولا يحتاجُ إلى أمْرٍ مِن جِهةِ السَّفِيهِ؛ لأنَّ نفقةَ المَحارِم تتأدّى من غير نيّة ،

ثمَّ لا يُصَدَّقُ السَّفِيهُ في إقْرارِ النَّسبِ إِذَا كَانَ رَجُلًا إِلَّا في أَربِعةِ أَشياءَ: في الولدِ، والوالدِ، والزَّوجةِ، ومؤلى العَتَاقةِ؛ لأنَّ السَّفِيهَ والمُصْلِحَ في حقِّ إثباتِ النَّسبِ سواءٌ، والمُصْلِحُ إنَّما يُصَدَّقُ في إقْرارِه بالنَّسبِ في الأرْبِعةِ الَّتي ذَكَرْنا؛ لأنَّه يُقِرُّ على نفسِه.

فأمَّا فيما عَدا ذلِك: فإنَّه لا يُصَدَّقُ ؛ لأنَّه تحميلُ النَّسبِ عَلَى الغَيرِ ، فكذا هذا .

وإِن كَانَتِ المُفْسِدَةُ امرأَةً فإنَّها تُصَدَّقُ في ثلاثةِ أَشياءَ: بِالوالدِ، والزَّوجِ، وموْلئ العَتَاقةِ، ولا تُصَدَّقُ في الولدِ؛ لأنَّها تحمِّلُ النسبَ عَلى غيرِها في الولدِ، وهيَ والمُصْلِحةُ في ذلِك سواءً.

ثُمَّ إِذَا صُدِّقَ في إِقْرارِه في حقِّ هؤُلاءِ: إِنْ ثَبَتَ عُسْرُ [٢٩/٣] هؤُلاءِ بِالبيِّنةِ ؛ فإنَّه يجبُ النَّفقةُ في مالِه، وإِنْ لَمْ يَثْبُتْ عُسْرُهُم [٢٩/٧ط/م] بالبيِّنةِ ، ولكِن السَّفِيه أقرَّ بعُسْرِهم ؛ فإنَّه لا تجبُ النَّفقةُ ، وذلِك ؛ لأنَّ نفقةَ الأقاربِ إِنَّمَا تُسْتَحَقُّ بالقَرابةِ وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا حَلَفَ أَوْ نَذَرَ أَوْ ظَاهَرَ ؛ حَبْثُ لا يَلْزَمُهُ المَالُ بَلْ يُكَفَّرُ يَمِينُهُ وَظَهَارُهُ بِالصَّوْمِ ؛ لِأَنَّهُ مِمَّا يَجِبُ بِفِعْلِهِ ، فَلَو فَتَحْنَا هَذَا الْبَابَ يُبَذِّرُ أَمْوَالُهُ بِهِذَا الطَّرِيقِ ، وَلَا كَذَلِكَ مَا يَجِبُ إِبْتِدَاءً بِغَيْرٍ فِعْلِهِ . قَالَ : فَإِنْ أَرَادَ حَجَّةَ الإِسْلامِ ؛ للطَّرِيقِ ، وَلَا كَذَلِكَ مَا يَجِبُ إِبْتِدَاءً بِغَيْرٍ فِعْلِهِ . قَالَ : فَإِنْ أَرَادَ حَجَّةَ الإِسْلامِ ! لَلْمُ يُمْنَعُ مِنْهَا ؛ لِأَنَّهَا وَاجِبٌ عَلَيْهِ بِإِيجَابِ اللهِ تَعَالَىٰ مِنْ غَيْرٍ صَنْعَةٍ وَلَا يُسَلِّمُ

والعُسْرِ، فيُضافُ الاستِحْقاقُ إلىٰ آخرهِما ثُبُوتًا.

ومَتَىٰ كَانَ الْعُسُرُ ثَابِتًا فَآخَرُهُمَا ثَبُوتًا النَّسَبُ، فَيَكُونُ مُقِرًّا بِالنَّسِ لَا بِالْمَالِ عَلَىٰ نَفْسِه ، وإقرارُه بِالنَّسِ جَائزٌ ، فإذا أقَرَّ بِالْعُسْرِ بِعِدَ النَّسِ يَكُونُ وَجُوبُ النَّفَةَ مُضَافًا إلَىٰ الْعُسْرِ ، وإذا كَانَ مُضَافًا إليه فقد جُعِلَ مُقِرًّا بِإِيجَابِ مَالِ عَلَىٰ نَفْسِه لَا بِالنَّسِبِ ، فلا يُصَدَّقُ .

وكذلِك إنْ أقرَّ للمرأةِ بنفقةِ ما مَضى لمْ يُصَدَّقْ إلَّا ببينةٍ ؛ لأنَّ نفقةَ المرأةِ لا تُصيرُ دَيْنًا فيما مَضى إلَّا بقضاءِ أوْ رِضا ، ولمْ يُعْرَفْ ذلِك إلَّا بقولِه ، فيصيرُ مُقِرًّا بإيجابِ دَيْنٍ عَلَى نفسِه ، فلا يُصَدَّقُ إلَّا أن تقومَ عَلَىٰ ذلِك بيَّنةٌ ؛ لأنَّ القابتَ بِالبيِّنةِ العادلةِ كالقابتِ مُعايَنةً ، كذا ذكرَ شيخُ الإشلام خُوَاهَرْ زَادَه عِلَىٰ في «مُبسوطه» .

قولُه: (وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا حَلَفَ أَوْ نَذَرَ أَوْ ظَاهَرَ ؛ حَيْثُ لا يَلْزَمُهُ المَالُ)، أيْ: هذا اللَّذي ذكرَه القُدُوريُّ فَيْ مِن إِخْراجِ الزَّكاةِ مِن مالِ السَّفِيهِ ، والإنفاقِ منهُ عَلَى أَوْلادِه وزوْجتِه بِخِلافِ ما إِذَا حَلَفَ السَّفِيهُ أَو نَذَرَ أَوْ ظَاهَرَ فحنثَ في يَمينِه ؛ لا يلزمُه كفَّارةُ النَّهِ الظَّهَارِ بِالمالِ ، بلُ يُجْزِثُه الصَّومُ ؛ لأنَّه كالغائِبِ عَنَ مائِه فيما يُوجبُه على نفسِه عَلى ما مَرَّ بيانُه ، فلوْ أُوجَبُنا عليهِ التَّكفيرَ بِالمالِ لا نفتَحَ عليهِ طريقُ التَّبذيرِ ، فأفسَد مالَه ، وليسَ كذلِكَ ما يجبُ عليْه بِغيرِ فِعْلِه ؛ لأنَّه لا فسادَ في ذلِك على ما قُلنا ،

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَرَادَ حَجَّةَ الإِسْلامِ؛ لَمْ يُمْنَعْ مِنْهَا) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ عِلَى

الفَاضِي النَّفَقَةَ إِلَيْهِ وَيُسَلِّمُهَا إِلَىٰ ثِقَةٍ مِنَ الحَاجِّ يُنْفِقُهَا عَلَيْهِ فِي طَرِيقِ الحَجِّ ؛ كَيْلَا يُتْلِفَهَا [١٤٢/٤] فِي غَيْرِ هَذَا الوَجْهِ.

في «مختَصَره»، وتمامُه فيه ِ: «ولا يُسَلِّمُ القاضي النفقةَ إليْه، ويُسَلِّمُها إلىٰ ثقةٍ مِن الحاجِّ يُنْفقُها عليْه في طَريقِ الحجِّ»(١).

قالَ شيخُ الإشلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ الْمَسْلِمِ اللهِ تَعالَىٰ اللهِ اللهِ تَعالَىٰ اللهِ تَعالَىٰ اللهِ الله

وهذا كما قالَ في زَكاةِ المالِ: إنّه يجِبُ عَلَىٰ السَّفِيهِ ، إلّا أنَّ الحاكِمَ لا يُعطيهِ الزَّكاةَ حتَّىٰ يُؤدِّيَ بنفسِه ؛ كَيْ لا يُفْسِدَ ذلِك فيقولُ: ضاعَ منّي ، فيَطْلُبُ آخرَ ثُمَّ وثُمَّ ، حتَّىٰ يُؤدِّيَ بنفسِه ؛ كَيْ لا يُفْسِدَ ذلِك فيقولُ: ضاعَ منّي ، فيَطْلُبُ آخرَ ثُمَّ وثُمَّ ، حتَّىٰ يأتي عَلَىٰ مالِه ، ولكِن بُدْفَعُ إلى [١/٤/١٥] أمينِه حتَّىٰ يُعْطِيَ الفقراءَ بأمْرِه ، فكذلك هَذا ،

[و] (٢) إِنْ أَرَادَ عُمِرةً وَاحِدة ؛ لَم يُمْنَعْ مِنها أَيضًا ؛ وَذَلِكَ لأَنَّ العُلَمَاءَ مُختلِفُونَ فِي العُمرةِ ، مِنهُم [٣/٢٤٤] مَن يَقُولُ بأَنَّها فريضةٌ ؛ لِقُولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَأَيْتُواْ ٱلْحَجَّ وَٱلْعُمْرَةَ فِي العُمرةِ ، مِنهُم آرَ ١٩٦٤] ، ومنهُم مَن يَقُولُ بأَنَّها نطوّعٌ ، فأو جَبْنا عليه ذلِك احتياطًا ؛ لأنَّه إِن أَدَّىٰ عمرةً ليْستْ عليْه أَوْلَىٰ أَنْ يَتُرُكَ عمرةً عليْه .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/٩٦].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلَوْ أَرَادَ عُمْرَةً وَاحِدَةً لَمْ يُمْنَعْ مِنْهَا؛ اِسْتِحْسَانًا لِاخْتِلَافِ الْعُلَمَاءِ فِي وُجُوبِهَا، بِخِلَافِ مَا زَادَ عَلَىٰ مَرَّةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ الْحَجِّ وَلَا يُمْنَعُ مِنْ الْقُرْآنِ؛ لِأَنَّهُ

قالَ شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَهُ ﴿ فَيَ الْمُسُوطِهِ ﴾: قالوا: ولا يوجَدُ في كُتبِ أَضْحَابِنا روايةٌ: أنَّ العُمرةَ تَطَوُّعٌ عندَنا إلَّا في روايةِ هذا الكِتابِ _ أي: كتاب الحَجْر _ فإنَّه قالَ: وإنْ كنَّا نَرَىٰ العُمرةَ تَطُوُّعًا ، وإنْ أرادَ أنْ يَقْرُنَ حجةً وعمرةً لم يُمْنَعْ مِنْ أنْ يُفْرِدَ بِالعُمرةِ في سفْرةٍ على حِدَةٍ ، فلاَنْ لا يُمْنَعُ مِنْ أنْ يُفْرِدَ بِالعُمرةِ في سفْرةٍ على حِدَةٍ ، فلاَنْ لا يُمْنَعُ مِنْ أنْ يُفْرِدَ بِالعُمرةِ في سفْرةٍ على حِدَةٍ ، فلاَنْ لا يُمْنَعُ مِن إنْ يَافِلُ أَوْلَىٰ .

وإِذَا لَمْ يَكُنْ مَمْنُوعًا مِن القِرَانِ والمُثْعَةِ إِذَا قَرَنَ أَوْ تَمَتَّعَ ؛ كَانَ عَلَيْهُ الْهَدْيُ ؛ لأَنَّ لأَنَّ لا يُدْفَعُ الْهَدْيُ إليه كَيْ لا يُتْلَفَهُ لأَنَّ الْهَدْيَ الْهَدْيُ إليه كَيْ لا يُتْلَفَهُ ويقول: ضاعَ مني فأعْطُوني آخرَ وثُمَّ وثُمَّ ، إلى أَنْ يأْتِيَ على جميعِ مالِه ، ولكِن يُدْفَع إلى أمينٍ ثقةٍ يريدُ الخُروجَ إلى مكَّةَ حتَّىٰ يَذْبحَ عنهُ بأمْرِه إِذَا جَاءَ أَوَانُ الذَّبِحِ .

فإنْ أرادَ أَنْ يسوقَ بدنةً لمتعتِه ؛ فإنّه لا يُمْنَعُ مِن ذلِك إِن كانتِ الشَّاةُ تُجزئُه، وذلِك لأنَّ عَبْدَ اللهِ بنَ عُمَرَ ﴿ اللَّهَ يُقُولُ : ﴿ اللَّهَدْيُ بَدَنَةٌ ، وَإِنَّهَا بَقَرَةٌ أَوْ جَزُورٌ ﴾ (١).

وعندَنا: الشَّاةُ تُجزئُه، فالزِّيادةُ عَلَىٰ قَدْرِ الشَّاةِ إِلَىٰ تَمَامِ البَدَنةِ اخْتَلَفُوا في وُجوبِها، فمِنهُم مَن أَوْجَبَ ذلِك عَلَىٰ القَارِنِ والمُتمتِّعِ، ومنهُم مَن لَمْ يُوجِبُ، فأَوْجَبْنا عليهِ ذلِك احتِياطًا كما أوجَبْنا العُمرةَ.

فإنْ قيلَ: أليْسَ أَنَّه شُرِعَ لهَدْيِ المُتْعَةِ والقِرَانِ بدَلٌ وهُو الصَّومُ ، فإنَّه تَعالَىٰ قالَ: ﴿ فَنَ تَمَتَّعَ بِٱلْعُمْرَةِ إِلَى ٱلْحَجِّ فَمَا ٱسْتَيْسَرَمِنَ ٱلْهَدْيُّ فَمَن لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامِ فِي ٱلْحَجِّ قَالَ: ﴿ فَنَ تَمَتَّعَ بِٱلْعُمْرَةِ إِلَى ٱلْحَجِّ فَمَا ٱسْتَيْسَرَمِنَ ٱلْهَدْيُّ فَمَن لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامِ فِي ٱلْحَجِّ قَالَ: ﴿ فَمَن لَمْ يَجَدُّ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامِ فِي ٱلْحَجِّ قَالَ السَّعَ فَلَ اللَّهُ عَلَىٰ عَلَى اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَهُو الصَّومُ ؛ فإنَّ وَسَبَعَةٍ إِذَا رَجَعَتُمْ ﴾ [البقرة: ١٩٦] ، وما كانَ حَقًا مالِيًّا شُرِعَ لَه بَدَلٌ وهُو الصَّومُ ؛ فإنَّ

⁽١) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٣٨٦/١]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٣٤/٥]، عن عَبْد اللهِ بْن عُمَرَ ﷺ به نحوه،

لَا يُمْنَعُ مِنْ أَفْرَادِ السَّفَرِ لِكُلِّ وَاحِدِ مِنْهُمَا فَلَا يُمْنَعُ مِنْ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا ، وَلَا يُمْنَعُ مِنْ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا ، وَلَا يُمْنَعُ مِنْ أَنْ يَسُوقَ بَدَنَةً تَحَرُّزًا عَنْ مَوْضِعِ الْخِلَافِ ، إِذْ عِنْد عَبْدِ اللهِ بْنِ عُمَرَ ﷺ لَا يُجْزِئُهُ غَيْرُهَا وَهِيَ جَزُورٌ أَوْ بَقَرَةٌ .

عاية البيان 🔧 —

السَّفِيهَ يُؤَدِّي ذلِك بِالصُّوم لا بِالمالِ.

قُلنا: إنّما يُؤَدِّي الواجبَ المالِيَّ بالصَّومِ الَّذي شُرعَ بدلًا عنهُ إِذا كانَ الواجبُ وجَبَ بسببٍ مِن جهتِه ، فأمَّا إذا أوجبَ عليْه بإيجابِ اللهِ تَعالىٰ ؛ فهُو والمُصْلِحُ في ذلك سواءٌ ، وهَدْيُ المُتْعَةِ والقِرَانِ وجَبَ بإيجابِ اللهِ تَعالىٰ ؛ لأنَّه وجَبَ بسببِ ذلك سواءٌ ، وهَدْيُ المُتْعَةِ والقِرَانِ وجَبَ بإيجابِ اللهِ تَعالىٰ ؛ لأنَّه وجَبَ بسببِ الجمع بينَ الحَجَّةِ والعُمرةِ ، والحَجَّةُ والعُمرةُ واجبتانِ بإيجابِ اللهِ تَعالىٰ ، فيكونُ هُو والمُصْلِحُ إذا كانَ قادرًا عَلىٰ الهَدْي لا يُجزئُه الصَّومُ ، فكذلك هذا .

بخِلافِ كُفَّارةِ الظِّهَارِ والْيَمِينِ؛ لأَنَّهَا وَجَبَتْ بَسَبِ مِن جَهْتِه [١٤١٧م]، وَهُو الظِّهَارُ والْيَمِينُ، لا بِإيجابِ اللهِ تَعالَىٰ، فلَوْ مكَّنَّاهُ مِن التكفيرِ بِالمالِ يُفْسِدُ مالَه، ولا يُفيدُ الحَجْرُ فائدتَه حينَئذٍ، فلِهذا قُلنا: يُكَفِّرُ بِالصَّومِ لا بِالمالِ.

فإنْ هو أحرَمَ بالحجِّ ، أَوْ قَرَنَ حَجَّةً وعُمرةً ثمَّ ارْتَكَبَ شيئًا مِن محظوراتِ إحْرامِه ، فإنْ قَتَلَ صيدًا أَوْ حَلَقَ رأسَه وما أشبة ذلِك ؛ فإنَّه يُنْظُرُ في ذلِك : فإنْ كانَ شيئًا شُرعَ لَه بَدَلٌ مِن حيثُ الصَّومُ ، كَقَتْلِ الصَّيدِ [٣٠/٣] ، وحَلْقِ الرَّأسِ عَن أَذَى ؛ فإنَّه لا يُكَفِّرُ بِالمالِ ؛ لأنَّه لو مُكِّنَ مِن ذلِك _ والكفّارةُ وجبَتْ مِن جهتِه _ يتوصَّلُ بذلِك إلى إثلافِ مالِه ، حيثُ يرتَكِبُ هذا المحظورَ كلَّ يومٍ ، وإنَّما يُكفِّرُ بالصَّومِ كما في كفَّارةِ اليَمِينِ والظِّهَارِ .

وإنْ كانَ شيئًا لا بدلَ لَه مِن حيثُ الصَّومُ، كالتطَيُّبِ مُتعمِّدًا، أو الحلقِ متعمِّدًا، والجمَاعِ بعدَ الوُقوفِ بِعَرِفةَ؛ فإنَّه يتأخَّرُ إلى أن يصيرَ مُصْلِحًا، وذلِك لأنَّ اية البيان ج€

السَّفِيةَ ـ وهُو مَحْجُورٌ عليْه عمَّا فيهِ إِفسادُ مالِه ـ بَمنزلةِ العبدِ. ثمَّ العبدُ إذا أَحرَمَ بإِذُنِ الْمؤلىٰ، ثمَّ ارتكَبَ شيئًا مِن محُظوراتِ إِحْرامِه ؛ فإنْ كانَ شيئًا شُرِعَ له بَدَلٌ بالصَّومِ ؛ فإنَّه يَصومُ ، وإن لم يكُن لَه بَدَلٌ فإنَّه يتأخَّرُ إلى أنْ يَعْتِقَ العبدُ ، فكذلِك هذا.

وفي الجِمَاعِ بعدَ الوُقوفِ يلزمُه الجَزُورُ، ويتأخَّرُ ذلِك إلى ما بعدَ الصَّلاحِ ؛ لأنَّه وجَبَ بسببٍ مِن جهتِه وهُو جِمَاعُه ، وهُو في ذلِك مضطرٌ ، ولا مدْخلَ لِلصَّوم ، فيلزمُه ذلِك ، لكِن يتأخَّرُ ذلِك إلى ما بعْدَ الصَّلاحِ ؛ لأنَّه لوْ أُطْلِقَ له ذلِك جامَعَ كلَّ فيلزمُه ذلِك ، لكِن يتأخَّرُ ذلِك إلى ما بعْدَ الصَّلاحِ ؛ لأنَّه لوْ أُطْلِقَ له ذلِك جامَعَ كلَّ يومٍ مرَّةً ، فيتوصَّلُ بذلِك إلى إفسادِ مالِه ، فإنْ جامَعَ قبلَ الوُقوفِ بِعرفة ؛ لمْ يُمْنَعُ منهُ نفقةُ المُضِيِّ في إحْرامِه ، ولا نفقةُ العَوْدِ مِن عام قابلِ للقضاء ؛ لأنَّه فرْضٌ عليه كأصلِ حَجَةِ الإسلامِ ، إلَّا أنَّه يُمْنَعُ منهُ الدَّمُ للكفَّارةِ ، كأنَّه مُعْسِرٌ في حقّ هذا الحُكْم .

ولو أنَّ هذا المَحْجُورَ عليْه قضَى حَجَّهُ كلَّه إلَّا طوافَ الزَّيارةِ، ثُمَّ رجَعَ إلى أهلِهِ، ولَمْ يطُفُ طوافَ الصدَرِ، فإنَّه يُطْلَقُ لَه نفقةُ الرُّجوعِ إلى الطَّوافِ، ويصْنعُ فيها مثلَ ما يصْنعُ في ابتِداءِ الحجِّ، ويُؤْمَرُ الَّذي يَلي النَّفقةَ عَليْه أَنْ يُنْفِقَ عليْه راجعًا حتَّىٰ يطوفَ البيتَ؛ لأنَّ الرُّجوعَ عليْه فرْضٌ لِلطَّوافِ.

ولوْ طَافَ جُنْبًا ثُمَّ رَجَعَ إِلَىٰ أَهْلِهِ لَمْ يُطْلَقُ لَه نَفَقَةُ الرُّجَوِعِ ؛ لأَنَّه قَد فَرَغَ مِن الحجِّ ؛ وإنَّما بقِيَ عليْه بدَنةٌ لِطوافِ الزِّيارةِ جُنْبًا ، وشاةٌ لتَرْكِ طوافِ الصدَرِ ، فيُؤَدِّيها إذا صلحَ .

وإنْ أُحْصِرَ في حجَّةِ الإسْلامِ، ينبَغي لِلذي أَعْطَاهُ القاضي نفقتَه أَنْ يَبْعَثَ بهَذْي عنهُ حتَّىٰ يَحِلُّ؛ لأنَّه لم يقَعْ فيهِ باختِيارِه، فكانَ الرَّشيدُ والسَّفِيهُ فيهِ سواءً، والباقي يُعْلَمُ في «شروح الكافي». فَإِنْ مَرِضَ وَأَوْصَىٰ بِوَصَايَا فِي القُرَبِ وَأَبْوَابِ الخَيْرِ ، جَازَ ذَلِكَ فِي ثُلْبُهِ ؛ لِأَنَّ نَظَرَه فِيهِ إِذْ هِيَ حَالَةُ اِنْقِطَاعِهِ عَنْ أَمْوَالِهِ وَالْوَصِيَّةُ تَخْلُفُ ثَنَاءً أَوْ ثَوَابًا ، وَقَدْ ذَكَرْنَا مِنْ التَّفْرِيعَاتِ أَكْثَرَ مِنْ هَذَا فِي: «كِفَايَةُ الْمُنْتَهَىٰ».

البيان الميان الم

وإنَّما قَيَّدَ القُدُورِيُّ بقولِه: «فإنْ [١٥/٥/١] أرادَ حَجَّةَ الإسلامِ لمْ يُمْنَعُ منها» (١) الأنَّه يُمْنَعُ مِن حَجَّةِ التَّطوُّعِ ، أَلا تَرِئ إلى ما قالَ محمَّدٌ في «الأصل»: «فإنْ أهَلَّ بحَجَّةٍ تطوُّعًا أو عُمرةٍ تطوُّعًا ؛ لا ينبَغي لِلحاكمِ أَنْ يُنْفِقَ عليْه حتَّى يَقْضِي حَجَّتَه» (٢) ؛ لأنَّ الحاكمَ لوْ أنفقَ عليْه في هذا أحرَمَ لكلّ سَنَةٍ بحَجَّةٍ ، وفي كلّ شهرٍ بعمرةٍ ، فيتوصَّلُ بذلِك إلى إفسادِ مالِه .

قولُه: (فَإِنْ مَرِضَ وَأَوْصَىٰ بِوَصَايَا فِي القُرَبِ وَأَبْوَابِ الخَيْرِ، جَازَ ذَلِكَ فِي ثُلُثِهِ)، هذا لفظُ القُدُوريِّ ﷺ في «مختصره»(٣).

قيلَ: القُرْبةُ ما يُتقَرَّبُ بِه إِلى اللهِ تَعالىٰ بواسطةٍ ، كَبِناءِ المساجِدِ ، والسَّقَايَةِ ، والرِّبَاطِ ونحوِ ذلِك ، وأبوابُ الخَيرِ عامٌّ يتناولُ القُرْبةَ وغيرَها ، وهذا كالكَفَالَةِ معَ الضَّمَانِ . الضَّمَانِ .

يعْني: أنَّ الكَفَالَةَ خاصُّ والضَّمَانُ [٣٠/٣٤] عامٌّ، وذلِك لأنَّ السَّفِية المُبَذَّرَ إنَّما مُنِعَ مِن مالِه عَلَىٰ صحَّتِه عَلَىٰ مذهبِهِما؛ لتَلَّا يُبَذِّرَ مالَه ولا يُتْلِفَ.

وأمَّا في حالةِ مرَضِ الموتِ؛ فَالظاهرُ أنَّه لا يقْصِدُ بذلِكَ السَّفَة، بَل يقْصِدُ التقوُّبَ إِلَىٰ اللهِ تَعالَىٰ، فيصحُّ مِنَ الثُّلثِ لِزوالِ التُّهمةِ في تَصرُّفِه، وقد ذكرْنا قبْلَ هذا عندَ قولِه: (ثُمَّ لا يَتَأَتَّىٰ التَّقْرِيعُ عَلَىٰ قَوْلِهِ)، أنَّ وَصايا الغُلامِ الَّذي قد بلَغَ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ، [ص/٩٦].

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٨٧٤ / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوريِّ» [ص/٩٦].

قَالَ: وَلا يُحْجَرُ عَلَىٰ الفَاسِقِ إِذَا كَانَ مُصْلِحًا لِمَالِهِ عِنْدَنَا، وَالفِسْنُ الأَصْلِيُ وَالطَّارِئُ سَوَاءٌ.

- ﴿ عَايِهُ البِيانَ ٢٠

مُفْسِدًا مِن التَّدْبِيرِ وغَيرِه باطلٌ قياسًا، ولكِن يُستحْسَنُ أَنَّ ما وافَقَ الحقَّ مِنها وم تقرَّبَ بِه إِلَىٰ اللهِ تَعالَىٰ، وما يكونُ في غَيرِ وَجْهِ الفِسقِ جائزٌ، كما تَجوزُ وصيَّةُ غيرِه.

قُولُه: (قَالَ: وَلا يُحْجَرُ عَلَى الفَاسِقِ إِذَا كَانَ مُصْلِحًا لِمَالِهِ عِنْدَنَا ، وَالفِسْقُ الأَصْلِيُّ وَالطَّارِئُ سَوَاءٌ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختَصَره»(١).

اعلَمْ: أَنَّ الإنسانَ إِذَا بِلَغَ عَاقِلًا مُصْلِحًا لِمَالِهِ ؛ يُسَلَّمُ إليْه مَالُه ، وإنْ كَانَ مُفْسِدًا في دينِه ولا يُحجَرُ عليْه (٢).

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: إِذَا كَانَ فَاسَقًا لَا تُقْبَلُ شَهَادَتُه، لَا يُدْفَعُ المَالُ إِلَيْه، ويُحْجَرُ عليْه (٣).

وَجْهُ قولِهِ: أَنَّ الفاسقَ مِن أَسْفَهِ السُّفهاءِ، فلا يُؤْتَىٰ المالُ إليه كَالسَّفِيهِ، عمَلًا بظاهِرِ قولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَلَا تُؤْتُواْ ٱلسُّفَهَاءَ أَمْوَلَكُو ﴾ [النساء: ٥]. وبقولِه: تَعالَىٰ: ﴿ فَإِنْ الفاسقَ ءَانَسَتُر مِنْهُمْ رُسِّيلٍ ، ولأَنَّ الفاسقَ عَيرُ رَشِيلٍ ، ولأَنَّ الفاسقَ غَيرُ مؤثوقٍ بِه في حِفْظِ مالِه ، فرُبَّما يتبعُ شهوتَه وهواهُ ، فيُتْلِفُ مالَه ، فيحْجَرُ عليهِ زَجْرًا لَه ، كالمُبَذِّرِ لمالِه عندَهُما .

ولَنا: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ فَإِنْ ءَانَسْتُر مِنْهُمْ رُشْدًا فَأَدْفَعُواْ إِلَيْهِمْ أَمْوَلَهُمُّ ﴾ [النساء: ٦].

⁽١) ينظر: المصدر السابق [ص/٩٧].

 ⁽۲) ينظر: «التجريد» للقدوري [۲۹۳٦/٦]، «العناية شرح الهداية» [۲۸۸۹]، «الجوهرة النيرة»
 (۲) ينظر: «التجريد» للقدوري [۲۹۳٦/٦]، «اللباب في شرح الكتاب» [۷٥/٢].

⁽٣) الأصح في مذهب الشافعي: هو عدم الحَجْر على الفاسق، ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [١٣٢/٢]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٥/٥]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٤١٢/٤].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: يُحْجَرُ عَلَيْهِ زَجْرًا لَهُ وَعُقُوبَةٌ عَلَيْهِ كَمَا فِي السَّفِيهِ وَلِهَذَا لَمْ يُجْعَلْ أَهْلاً لِلْوِلَايَةِ وَالشَّهَادَةِ عِنْدَهُ.

﴿ غاية البياں ﴾ ۔

وَجُهُ الاستِدْلالِ بدلِك: أنَّ اللهَ ذكرَ الرُّشْدَ نكِرةً ، والنَّكِرةُ في موضِعِ الإثباتِ تخُصُّ ولا تَعُمُّ ، فيُرَادُ بِه رُشْدٌ واحدٌ ، وقد وُجِدَ ذلِك ، وهُو الصَّلاحُ في المالِ ، فلا يُشْتَرطُ الصَّلاحُ في الدِّينِ والمالِ جَميعًا ؛ لأنَّه يكونُ المُرادُ حينَئذٍ مِن الرُّشْدِ المُنكَّرِ في موضِعِ [١/٥١٤/م] الإثباتِ: رُشْدَيْنِ ، ولا يجوزُ ذلِك لعدَمِ دليلِ العُمومِ .

قَالَ الزَّجَّاجُ فِي "تَفْسيرِه": «مَعْنَى: ﴿ اَنْسَتُرَ ﴾ عَلِمتُم، ومَعْنَى الرُّشْد: الطَّرِيقةُ المُستقيمةُ الَّتِي تَقِفُونَ (١) مَعَها بانَّهم يَخْفَظُونَ أَمُوالَهم (٢). ولأنَّه مُكَلَّفٌ مُصْلِحٌ لمالِه، فلا يُخْجَرُ عليْه كالرَّشيدِ في دِينِه، ولا يلزَمُ العبد؛ لأنَّه لا مالَ لَه، ولا يلزَمُ المُبَدِّر؛ لأنَّه ليسَ بمُصْلِحٍ لمالِه، ولأنَّه نوْعُ فِسْقٍ، فلا يُمْنَعُ مِن تَسليمِ مالِه [إليه] (٣) كالكُفرِ.

ولا حُبَّة للخَصْمِ في قولِه تَعالى: ﴿ وَلَا نُؤْتُواْ السُّفَهَاءَ أَمَوالَكُو ﴾ [الساء: ٥] . لأنّه قال: ﴿ أَمُوالَكُو ﴾ . ولَمْ يَقُلْ: أموالَهم ، وهكذا روَى شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَالَ: ﴿ مَبْسُوطُه ﴾ تفسيرَ ابنِ عبّاسٍ ، فقالَ: ﴿ قَالَ ابنُ عبّاسٍ ﴿ اللهِ اللهِ قَالَ اللهِ عَلَيْهِم وَهُم عبالُه ﴾ ، والإنسانُ مَنْهِيٌّ عَن الرَّجُلُ مالَه بينَ ولَدِه وعِيَالِه ، فيصيرُ عيالًا عليْهِم وهُم عبالُه » ، والإنسانُ مَنْهِيٌّ عَن مِثْلُ هذا » .

وقولُه: «الفاسقُ غيرُ موثوقِ به في حِفْظِ مالِه».

قُلنا: الفاسقُ حافظٌ لمالِه في الحالِ ، وإنَّما يُتَوَهَّمُ منهُ زَوالُه في الثّاني ؛ لشهْوةٍ نعْتَرِضُ لَه ، ولا عبْرةَ لِلمؤهومِ ، وإنَّما العبرةُ للمُتَيَقَّنِ .

 ⁽١) عند الزجاج: «تَثْقُونَ».

⁽٢) ينظر: «معاني القرآن وإعرابه» لأبي إسحاق الزجاج [٢٤/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلَنَا: قَوْلُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ فَإِنْ ءَانَسْتُم مِنْهُمْ رُشْدًا ﴾ [انداد: ٦] الآية ، وَقَدْ أُونِسَ مِنْهُ نَوْعُ رُشْدٍ فَتَتَنَاوَلُهُ النَّكِرَةُ المُطْلَقَةِ ، وَلِأَنَّ الفَاسِقَ مِنْ أَهْلِ الولايةِ عِنْدَنَا ، لِإِسْلامِهِ ، فَيَكُونُ وَالِيًا لِلتَّصَرُّفِ ، وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ . وَيَحْجُرُ القَاضِي لِإِسْلامِهِ ، فَيَكُونُ وَالِيًا لِلتَّصَرُّفِ ، وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ . وَيَحْجُرُ القَاضِي عِنْدَهُمَا أَيْضًا ، وَهُو قَوْلُ الشَّافِعِيِّ بِسَبِ الغَفْلَةِ وَهُو أَنَّ يُغْبَنَ فِي التِّجَارَاتِ وَلَا يَصْبِرَ عَنْهَا لِسَلَامَةِ قَلْبِهِ لِمَا فِي الْحَجْرِ مِنْ النَّظَرِ لَهُ .

قُولُه: (وَلِأَنَّ الفَاسِقَ [٣١/٣] مِنْ أَهْلِ الوِلايَةِ عِنْدَنَا؛ لِإِسْلامِهِ، فَيَكُونُ وَالِيًا لِلسَّصَرُّفِ، وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ)، أَيْ: قَرَّرْنَا أَنَّ الفَاسَقَ مِن أَهْلِ الوَلايَةِ في أَوَّلِ لِلسَّصَرُّفِ، وَقَدْ قَرَّرْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ)، أَيْ: قَرَرْنَا أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الوِلايَةِ، فَيَكُونُ مِنْ أَهْلِ كِتَابِ النِّكَاحِ، فأَشَارَ بِه إلى قولِه: (وَلَنَا: أَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الوِلايَةِ، فَيَكُونُ مِنْ أَهْلِ الشَّهَادَةِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ لَمَّا لَمْ يُحْرَم الوِلايَةُ عَلَىٰ نَفْسِهِ لِإِسْلامِهِ؛ لا يُحْرَم عَلَىٰ غَيْرِهِ؛

قولُه: (وَيَحْجُرُ القَاضِي عِنْدَهُمَا أَيْضًا، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ ﷺ بِسَبَبِ الغَفْلَةِ)، ذكرَه تفْريعًا على مسألةِ القُدُوريِّ ﷺ.

لِأَنَّهُ مِنْ جِنْسِهِ، وَلِأَنَّهُ صَلَّحَ مُقَلِّدًا، فَيَصْلُحُ مُقَلَّدًا، وَكَذَا شَاهِدًا).

يغني: أنَّ القاضيَ يخجُّرُ أيضًا عندَ أبي يوسُف ومحمَّدٍ ﴿ اللهِ مَن ليسَ بسفيهٍ ، ولكنَّه سليمُ القَلبِ ليسَ لَه اهتداءٌ في التِّجاراتِ ، ولا يصْبِرُ عَن الشِّرَاءِ والبَيْعِ ، ولكنَّه سليمُ القَلبِ ليسَ لَه اهتداءٌ في التِّجاراتِ ، ولا يصْبِرُ عَن الشِّرَاءِ والبَيْعِ ، ويُغْبَنُ فيما باشَرَه ، كما يُحْجِرُ السَّفِيهُ ؛ لِمُشاركتِه إيَّاهُ في إثلافِ المالِ نظرًا لَه .

N

فَضــلَّ فِي حَدِّ البُلُوغِ

قَالَ: بُلُوغُ الغُلامِ بِالإحْتِلامِ وَالإِحْبَالِ وَالإِنْزَالِ إِذَا وَطِئَ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدُّ ذَلِكَ فَحَتَّىٰ يَتِمَّ لَهُ ثَمَانِيَ عَشْرَةَ سَنَةً، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ.

وَبُلُوغُ الْجَارِيَةِ بِالْحَيْضِ وَالْإِحْتِلامِ وَالْحَبَلِ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ ذَلِكَ فَحَتَّىٰ يَتِمَّ لَهَا سَبْعَ عَشْرَةَ سَنَةً، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ.

وَقَالًا: إِذَا تَمَّ للغُلامِ وَالجَارِيَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً؛ فَقَدْ بَلَغَا، وَهُوَ رِوَايَةٌ

فَصْــلُّ فِي حَدِّ البُلُوغ

لَمَّا كَانَ الصِّغَرُ مِن جملةِ الأسْبابِ المُوجَبةِ للحَجْرِ: ناسَبَ ذِكْرُ البُلوغِ الَّذي ينتَهِي بِه الصِّغَرُ.

قولُه: (قَالَ: بُلُوغُ الغُلامِ بِالإحْتِلامِ وَالإِحْبَالِ وَالإِنْزَالِ إِذَا وَطِئَ ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدُّ ذَلِكَ فَحَنَّىٰ يَتِمَّ لَهُ ثَمَانِيَ عَشْرَةَ سَنَةً ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ .

وَبُلُوغُ الجَارِيَةِ بِالحَيْضِ وَالِاحْتِلامِ وَالحَبَلِ، فَإِنْ لَمْ يُوجَدْ ذَلِكَ فَحَتَّىٰ يَتِمَّ لَهَ السَيْعَ عَشْرَةَ سَنَةً، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللّ

وَقَالاً: إِذَا تُمَّ للغُلامِ وَالجَارِيَةِ خَمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً؛ فَقَدْ بَلَغَا)(١)، أيْ: قالَ

⁽۱) قال الإمام برهان الأثمة البرهاني والإمام النسفي وصدر الشريعة: وبه يفتي ، وقال الإمام أبو العباس أحمد بن علي البعلبكي في «شرحه»: وقولهما رواية عن أبي حنيفة ، وعليه الفتوئ ، وقال أبو الفضل الموصلي: وأدنئ مدة يصدق الغلام فيها لئ البلوغ اثنا عشر سنة ، والجارية تسع سنين ، وقيل غير ذلك ، وهذا هو المختار . ينظر: «الفقه النافع» [٣/٨/٣] ، «بدائع الصنائع» وقيل غير ذلك ، وهذا هو المختار . ينظر: «الاختيار لتعليل المختار» [٩٥/٢] ، «العناية»=

عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيُّ ، وَعَنْهُ فِي الْغُلَامِ تِسْعَ عَشْرَةَ سَنَةً . وَقِيلَ: الْمُرَادُ أَنْ يَطْعَنَ فِي التَّاسِعَ عَشْرَةَ سَنَةً وَيَتِيمُّ لَهُ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً فَلَا اِخْتِلَاف.

الْقُدُّورِيُّ في «مختصره»(١).

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ ﴿ فِي بابِ العِدَّة مِن [١٦/٥/٥] ((مختَصَر الكافي): الولا يجوزُ طلاقُ الصَّبِيِّ حَتَّىٰ يحتَلِمَ، أو يبلغَ أَدنَىٰ ما يكونُ مِن وَقْتِ الاحتِلامِ، وذلِك عندَنا: تسعَ عشرةَ سَنةً، فإذا بلَغَ ذلِك الوقتَ ولَم يحْتَلمْ فهُو بمنزلةِ الرَّجُلِ.

قَالَ أَبُو الفَضْلِ، وذكرَ هذِه المسألةَ في كتاب الوَكَالَة مِن روايةِ أَبِي سُليْمانَ في موضعَيْنِ، فقالَ في أحدِهِما: بلوغُ الغُلامِ: أنْ يكْملَ لَه تسعَ عشرةَ سَنَةً، وبلوغُ الجاريةِ: أنْ يكْملَ لها سبعَ عشرةَ سَنةً.

وقالَ في الموضِع الآخَرِ: أنْ يطْعنَ في التّاسعَ عشَرَ، وتطْعَنَ الجاريةُ في السّابعَ عشَرَ، وتطْعَنَ الجاريةُ في السّابعَ عشَرَ، وهذا هوَ المشْهورُ في قولِه، ووجدتُ القولَ على هذا مُتَّفقًا في كتابِ الوَكَالَة مِن روايةِ أبي حفْصِ.

وقالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ ﴿ وَقُتُه (٢) في الغُلامِ والجاريةِ: خمسَ عشرةَ سَنةً ، فإذا تمَّتْ جازَ طلاقُه وإنْ لمْ يحْتلِمْ (٣). إلىٰ هُنا لَفْظُ الحاكِمِ الشَّهيدِ أبي الفَضْل ﴿ .

وذكرَ الطَّحَاوِيُّ في «شرِح الآثار» في كتابِ السِّيَر: «وكانَ محمَّدُ بنُ الحسَنِ عَلَيْهُ الْعَسَنِ الخُلامِ إِلَىٰ قولِ أَبِي يُوسُف، وفي الجاريةِ إِلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ »(٤).

^{= [}۲۷۰/۹]، «التصحيح والترجيح» [ص٤٤٤]، «الفتاوئ الهندية» [٥/٧٦، ٧٧]، «حاشية ابن عابدين» [٦٦٣/٦]، «اللباب في شرح الكتاب» [٧٢/٧].

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٦].

⁽٢) وقع بالأصل: «وفيه» والمثبت من: «ن» و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٦٠].

⁽٤) ينظر: «شرح معاني الآثار» الطحاوي [٢١٨/٢].

وَقِيلَ: فِيهِ إِخْتِلَافُ الرِّوَايَةِ ؛ لِأَنَّهُ ذُكِرَ فِي بَعْضِ النَّسَخِ حَتَّىٰ يَسْتَكْمِلَ تِسْعَ عَشْرَةَ سَنَةً. أَمَّا الْعَلَامَةُ فَلِأَنَّ الْبُلُوغَ بِالْإِنْزَالِ حَقِيقَةً وَالْحَبَلُ وَالْأَحْبَالُ لَا يَكُونُ إِلَّا مَعَ

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي بَابِ مَن أَحقُّ بِالإِمامَةِ فِي ﴿ شُرْحِ مَخْتَصَرَ الْكَرْخِيّ ﴾ : ﴿ وَقَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي اللَّاقَة ﴾ (١) : في الغُلامِ خمسَ عشرةَ ، وفي الجاريةِ سبعَ عشرَةً ﴾ .

وقالَ شمسُ الأئمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحِ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَعَلَىٰ قَوْلِ أَبِي يُوسُفُ وَمَحَمَّدٍ وَالشَّافِعِيِّ ﴿ الْمَالِيةِ وَالْغُلامِ يَتَقَدَّرُ بِخُمْسَ عَشْرَةَ سَنَةً ﴾ (٢).

ثمَّ [٣١/٣٤] الأصلُ في البُلوغ: الإنزالُ، بدلالةِ قولِه تَعالى: ﴿ وَإِذَا بَلَغَ الْخَكْمِ الْمَافَلُ مِنْكُمُ الْخَلَمُ فَلْيَسْتَغَذِنُولُ النور: ٥٩]. فظاهِرُ الآيةِ يَقتضي تعلَّقَ الحُكْمِ بِالاحتِلامِ، وكذلِك قولُه ﷺ: ﴿ رُفِعَ القَلَمُ عَنْ ثَلاثٍ: عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَحْتَلِم ﴾ (٣)، فلمَّا كانَ الحَبَلُ والإحبالُ لا يكونُ إلَّا معَ الإنزالِ، جُعِلا علامةً على البلوغ ، وكذلِك الحيضُ لا يكونُ إلَّا ممَّن تحْبَلُ ، وذلِك يكونُ بعدَ الإنزالِ ، فأقلُ المدَّةِ في حقِّ الجاريةِ تسعُ سنينَ ،

وأمَّا الدّلالةُ عَلَىٰ البلوغ بالسِّنِّ: فالأصْلُ فيهِ: أنَّ الإنسانَ قَد يتأخَّرُ احتلامُه وإنزالُه لعلَّةٍ، معَ عِلْمِنا أنَّه بالغُّ، فجَعَلوا علامةَ ذلِك قَدْرًا مِن السَّنِّ على حسبِ ما أدَّىٰ إليْه الاجتِهادُ.

وَجْهُ قُولِهِما: مَا حَدَّثَ الطَّحَاوِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحِ الْآثَارِ ﴾ بِإِسْنَادِهِ إِلَىٰ نَافِعٍ ،

 ⁽١) ويقال أيضًا: الرَّقَيَّاتُ، وهي مسائل مشهورة لمحمد بن الحسن الشيباني جمَعَها حين كان قاضيًا
 بالرَّقَة، وقد تقدم التعريف بذلك -

⁽۲) ينظر: «المبسوط» للسرخسِيّ [۲/۵].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) وقع بالأصل: «اثنتي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

الْإِنْزَالِ، وَكَذَا الْحَيْضُ فِي أَوَانِ الْحَبَلِ، فَجَعَلَ ١٥/١٤١ كُلَّ ذَلِكَ عَلَامَةَ الْبُلُوغِ، وَأَذْنَىٰ الْمُدَّةِ لِذَلِكَ غِي حَقِّ الْغُلَامِ إِثْنَتَا عَشْرَةَ سَنَةً، وَفِي حَقِّ الْجَارِيَةِ نِسُع

عَنِ ابْنِ عُمَرَ ﴿ قَالَ: ﴿ عُرِضْتُ عَلَىٰ النَّبِيِّ ﷺ يَوْمَ أُحُدٍ وَأَنَا ابْنُ أَرْبَعَ عَشَرَةَ سَنَةً. فَلَمْ يُجِزْنِي فِي المُقَاتِلَةِ، وَعُرِضْتُ عَلَيْهِ يَوْمَ الخَنْدَقِ، وَأَنَا ابْنُ خَمْسَ عَشْرَةً، [١٦/١٤/م] فَأَجَازُنِي فِي المُقَاتِلَةِ ﴾ (١).

والمعْنى فيهِ: أنَّ الذَّكَرَ والأُنْثى لا يتأخَّرُ بلوغُهُما عنْ هذِهِ المدَّةِ ظاهِرًا وغالبًا، والحُكُمُ يَنْبَنِي عَلَىٰ الظَّاهِرِ لا عَلَىٰ النَّادِرِ.

وَوجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: مَا رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: «أَيُّمَا صَبِيٍّ حَجَّ عَشْرَ حِجَجٍ ، ثُمَّ بَلَغَ فَعَلَيْهِ حَجَّةُ الإِسْلامِ»(٢).

بِيانُه: أَنَّ أَدْنَىٰ مَدَّةٍ يُمْكِنُ أَنْ يَحُجَّ الصَّبِيُّ فيها بنفسِه سبعُ سنينَ ، أَوْ ثمانِ سنينَ ، فَدَلَّ أَنَّ البلوغَ يكونُ في ثمان عشرةَ سَنةً ، أَوْ تسعَ عشرةَ سَنةً ؛ لأنَّه أَثبتَ لهُ عشرَ حِجَجٍ ، ثمَّ البلوغَ .

أَوْ نَقُولُ: صَفَةُ الصَّغَرِ فَيهِما مَعْلُومٌ بِيقِينٍ ، ولا يزولُ اليقينُ إلَّا بيقينِ مثلِه ، ولا يفينَ في موضعِ الاختِلافِ ، ثمَّ أَدْنَىٰ مَدَّةُ البلوغِ في الغُلامِ بِالعلامةِ _ أَعْنَى: بِعلامةِ الإنزالِ _ اثْنَتَا (") عشرةَ سَنةً ، ولمْ توجَدِ العلامةُ ، فوجبَتِ الزيادةُ عَلَىٰ ذلِك ، فريدَ بسبع سنينَ اعتِبارًا بأوَّلِ أَمْرِه ، على م أشارَ إليه رسولُ اللهِ ﷺ فقالَ: «مُرُوهُمْ فِالصَّلاةِ إِذَا بَلَغُوا سَبْعًا» (١٠).

 ⁽١) أحرجه البحاري في كتاب الشهادات باب بلوغ الصيان وشهادتهم [رقم/٢٥٢]، ومسلم في كتاب الإمارة باب بيان بس البلوغ [رقم/١٨٦٨]، والطحاوي في فشرح معاني الأثارة [٢١٢/٣]، من طريق: بافع ، غز ائبي غُمَز ﷺ به .

⁽۲) مصن تحریجه

⁽٣) وقع بالأصل. فالتنبية والمشت من قالية، وقامة، وقام أ، وقاع أ، وقام أ

⁽٤) أحرجه الدارقطي في ٥سبه [٢٣١]، والطيراني في «المعجم الأوسط» [٤/٢٥٦]، عن ألس

سِنِينَ. وَأَمَّا السِّنُّ فَلَهُمْ الْعَادَةُ الْفَاشِيَّةُ أَنَّ الْبُلُوغَ لَا يَتَأَخَّرُ فِيهِمَا عَنْ هَذِهِ الْمُدَّةِ. وَلَهُ قَوْلُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ حَتَىٰ يَبُلُغَ أَشُدَّهُۥ ۚ ﴿ [الأننام: ١٥٢] وَأَشَدُّ الصَّبِيِّ ثَمَانِيَ عَشْرَةَ

واختُلِفَ في تفسيرِ الأشُدِّ في قولِه تَعالىٰ: ﴿ وَلَا تَقْرَبُواْ مَالَ ٱلْيَتِيمِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَصْنَنْ حَتَّىٰ يَبْلُغَ أَشُدَّهُۥ ﴾ [الأنعام: ١٥٢].

فقالَ سعيدُ بنُ جُبيْرٍ ﴿ مَنَ عَشْرَةَ سَنَةً » ، ذكرَه الطَّحَاوِيُّ في ﴿ شُرْحِ اللَّاثَارِ ﴾ عَن رَوْحِ بنِ الفَرَحِ ، عَن يَحْيَىٰ بنِ عَبْدِ اللهِ بنِ بُكَيْرٍ ، عَن عَبْدِ اللهِ بنِ لَهِيعَةَ ، عَن عَطَاءِ بن دِينَارٍ ، عَن سَعِيدِ بن جُبيْرٍ ﴿ اللهِ ، قَالَ : ﴿ ثَمَانِي عَشْرَةَ سَنَةً ، وَمِثْلُهَا فِي سُورَةِ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ (١).

ولا حُجَّة لهُما في حديثِ ابنِ عُمَرَ ﴿ إِنَّهُ يَحْتَمُلُ أَنَّ النَّبِيِّ وَالْحَالِ ، وَإِنَّمَا أَجَازَه وهُو لَمْ يَقُو بعْدُ ، ولمْ يَبْلُغْ حَدَّ القتالِ ، لا لأنَّه لمْ يَبْلُغْ مَبلَغَ الرِّجَالِ ، وإِنَّمَا أَجَازَه وهُو ابنُ خمسَ عشرةَ سَنةً لِمَا رأى مِن جَلَدِه وقُوَّتِه ، لا لأنَّه بلَغَ مَبلَغَ الرِّجَالِ ، ولِهذا لا يُجَازُ الشيخُ الهَرِمُ لعدَمِ الجَلَدِ ، والغلامُ [٣٢/٣] المُراهِقُ يُجازُ إِذَا كَانَ مُقَاتِلًا . كذا ذُكَرَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شَرْحِهِ ﴾ .

يدلُّ على هذا: ما حدَّثَ الطَّحَاوِيُّ في «شرْح الآثار»: عَن أَحْمَدَ بنِ مَسْعُودٍ الخَيَّاطِ، عَن مُحَمَّدِ بنِ عِيسَىٰ الطَّبَّاعِ، عَن هُشَيْم، عَن عَبْدِ الحَمِيدِ بنِ جَعْفَرٍ، عَن الخَيَّاطِ، عَن مُحَمَّدِ بنِ عِيسَىٰ الطَّبَّاع، عَن هُشَيْم، عَن عَبْدِ الحَمِيدِ بنِ جَعْفَرٍ، عَن أَبِيهِ، عَن سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبِ: «أَنَّ أُمَّهُ كَانَتِ امْرَأَةً مِنْ بَنِي فَزَارَةَ، فَذَهَبَتْ بِهِ إِلَىٰ المَدِينَةِ وَهُوَ صَبِيًّ، فَكَثْرَ خُطَّابُهَا، وَكَانَتِ امْرَأَةً جَمِيلَةً، فَجَعَلَتْ تَقُولُ: لا أَتَزَوَّجُ المَدِينَةِ وَهُوَ صَبِيًّ، فَكَثْرَ خُطَّابُهَا، وَكَانَتِ امْرَأَةً جَمِيلَةً، فَجَعَلَتْ تَقُولُ: لا أَتَزَوَّجُ إلَا مَنْ يَكُفُلُ لِي بِابْنِي هَذَا، فَتَزَوَّجَهَا رَجُلٌ عَلَىٰ ذَلِكَ، فَلَمَّا فَرَضَ النَّبِيُّ يَعِيْهُ لِغِلْمَانِ

بن مالك قال: قال رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مُرُوهُمْ بِالصَّلاةِ لِسَبْع سِنِينَ ، وَاضْرِبُوهُمْ عَلَيْهَا لِثَلاثَ عَشْرَةً».
 قال الهيشمي: «رواه الطبراني وفيه داود بن المحبّر ، ضَعَفه أحمد والبخاري وجماعة ووثَّقه ابن معين».
 ينظر: «مجمع الزوائد» للهيثمي [٢٥/٢] . وفي الباب شواهد عن جماعة من الصحابة بنحو لفظه هنا.
 (١) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٢٠/٣] ، بهذا الإسناد به .

سَنَةً ، هَكَذَا قَالَهُ اِبْنُ عَبَّاسٍ ﴿ فَيُهُ وَتَابَعَهُ الْقُتْبِي ، وَهَذَا أَقَلُ مَا قِيلَ فِيهِ ، فَيُبْنَى الْحُكُمُ عَلَيْهِ لِلنَّيَقُٰنِ بِهِ ، غَيْرَ أَنَّ الْإِنَاثَ نَشْؤُهُنَّ وَإِدْرَاكُهُنَّ أَسْرَعُ فَنَقَصْنَا فِي

🔧 غاية البيان 🤧

الأَنْصَارِ لَمْ يَفْرِضْ لِي كَأَنَّهُ اسْتَصْغَرَنِي، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، قَدْ فَرَضْتَ لِصَبِيِّ أَنَا أَصْرَعُهُ، قَالَ: صَارِعْهُ، فَصَارَعْتُهُ؛ فَصَرَعْتُهُ، فَقَرَضَ لِي النَّبِيُّ ﷺ (١).

(فلَمَّا أَجازَ رَسُولُ [١٧/١٥/١] اللهِ عَلَيْهُ سَمُرَةَ بِنَ جُنْدَبِ لمَّا صَارَعَ الأَنْصَارِيَّ ل لاَنَّه قَد بلَغَ _ احتملَ أَن يكونَ كذلِك أيضًا ما فَعَلَ بابِنِ عُمَرَ ، أَجازَه (٢) حينَ أَجازَه لَقُوَّتِه ، لا لِبلوغِه ، ورَدَّه حينَ رَدَّه لِضَعْفِه ، لا لعدَمِ البلوغ ، فلَيسَ في هذا حُجَّةُ ؛ لأَنَّ أَبا حَنِيفَة له لا يُنْكِرُ الفَرضَ لِلصِّبيانِ إِذَا كَانُوا يَحتمِلُونَ القِتَالَ ، ويَحْضُرُونَ للصَّبيانِ إِذَا كَانُوا يَحتمِلُونَ القِتَالَ ، ويَحْضُرُونَ الحُروبَ ، وإنْ كَانُوا غيرَ بالِغينَ (٣). كذا قالَ الطَّحَاوِيُّ في (شرْح الآثار) .

ثُمَّ قَالَ: وقَد رُوِيَ عَنِ البَرَاءِ بِنِ عَازِبٍ ﴿ مَا كَانَ مِن رَسُولِ اللهِ ﷺ في ابن عُمَر خلافَ ما رُوِيَ عِنِ ابنِ عُمَر ﴿ قَالَ (٤): حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةً ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ خُزَيْمَةً ، حَدَّثَنَا عُبُدُ اللهِ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ مُطَرِّفٍ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنِ يُوسُفُ بْنُ عَدِيٍّ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بْنُ إِدْرِيسَ ، عَنْ مُطَرِّفٍ ، عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ ، عَنِ البَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ ﴿ فَهُ مَ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَرَ يَوْمَ بَدْرٍ ، البَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ ﴿ فَهُ مَ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَرَ يَوْمَ بَدْرٍ ، فَاسْتَصْغَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَر يَوْمَ بَدْرٍ ، فَاسْتَصْغَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَر يَوْمَ بَدْرٍ ، فَاسْتَصْغَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَر يَوْمَ بَدْرٍ ، فَاسْتَصْغَرَنَا رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنَا وَابْنُ عُمَر يَوْمَ بَدْرٍ ،

قَالَ الطَّحَاوِيُّ ١٤ ﴿ فَفِي هذا الحَديثِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَجَازَ ابنَ عُمَرَ يومَ

⁽١) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٩/٣]، بهذا الإسناد به نحوه. قال العيني: «إسناده صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [٢٠٩/١٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «إجاة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٢١٩/٣].

⁽٤) أي: الطُّحَاوِيُّ ١ اللهِ

 ⁽٥) أخرجه: الطّحاوي في الشرح معاني الآثار» [٢١٩/٣]، بهذا الإسناد به نحوه.
 قال العيني: (إسناده صحيح». ينظر: (انخب الأفكار شرح المعاني والآثار) للعَيْنِي [٢١٢/١٣].

حَفِّهِنَّ سَنَةً لِاشْتِمَالِهَا عَلَىٰ الْفُصُولِ الْأَرْبَعَةِ الَّتِي يُوَافِقُ وَاحِدٌ مِنْهَا الْمِزَاجَ لَا مَحَالَةً.

-﴿ عَايِهُ البِيانِ ﴿ عَالِهُ البِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ الْبِيانِ

أُحدِ، وهُو يومئذِ ابنُ أربعَ عشرَةَ سَنةً، فخالَفَ ذلِك ما في حديثِ ابنِ عُمَرَ»(١).

ثمَّ لمَّا قُدِّرَ البلوغُ في الغَلامِ بالسِّنِّ بِثماني عشرةَ سَنةً ؛ نُقصَ في الجاريةِ بَسَنةٍ ، فكانَ مدَّةُ بلوغِها سبعَ عشرةَ سَنةً ؛ لأنَّ الأُنثىٰ أسرعُ نَشأً ، وإنَّما عُيِّنَتِ السَّنةُ الزَّائدةُ ؛ لاشتِمالِها عَلى الفُصولِ الأرْبعةِ الَّتي يُوافقُ واحدٌ مِنها المِزَاجَ لا محالةً ، فيتقوَّى مِزَاجُ (٢) الغُلامِ بذلِك .

وقالَ أَصْحَابُنا: إِنَّ إِنِبَاتَ الْعَانَةِ لَا يَدلُّ عَلَىٰ البلوغِ ، خلافًا لِلشَّافِعِيِّ ﷺ (٣) ؛ لأنَّه لأنَّه نباتُ شعْرٍ مِن بدَنِ الإِنسَانِ ، فَلا يُسْتَدَلُّ بِهِ عَلَىٰ البُلوغِ كَاللَّحْيَةِ بلْ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّه يُمْكِنُ أَن يتوصَّلَ بِاللَّحْيَةِ إِلَىٰ معْرِفةِ البُلوغِ مِن غَيرِ ارتِكَابِ محْظُورٍ بخِلافِ الْعَانَةِ ، فَإِذَا لَمْ تَكُن اللَّحْيَةُ دليلَ البلوغِ ؛ فالعانةُ أَوْلَىٰ .

وما رُوِيَ عنْ عَطِيَّةَ القُرَظِيِّ قالَ: «عُرِضْتُ [٣٢/٣] يَوْمَ بَنِي قُرَيْظَةَ عَلَىٰ النَّبِيِّ وَالنَّبِيِّ وَمَا رَبِي عَنْ عَطِيَّةَ القُرَظِيِّ قَالَ: «عُرِضْتُ [٣٢/٣] يَوْمَ بَنِي قُرَيْظَةَ عَلَىٰ النَّبِيِّ وَالْكَبِّ ، فَعَظَرُوا إِلَيَّ ، فَوَجَدُونِي مَا أَنْبَتُ ، فَعَظَرُوا إِلَيَّ ، فَوَجَدُونِي مَا أَنْبَتُ ، فَجَعَلُونِي فِي السَّبْيِ » (٤) ، لا حُجَّةَ فيهِ للخَصْمِ ؛ لأنَّ أهلَ المغازي ذكروا أنَّ أَنْبَتُ ، فَجَعَلُونِي فِي السَّبْيِ » (٤) ، لا حُجَّةَ فيهِ للخَصْمِ ؛ لأنَّ أهلَ المغازي ذكروا أنَّ

⁽١) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٣١٩/٣].

⁽۲) وقع بالأصل: «مجاز»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٣) ينظر: «الوسيط في المذهب» للغزالي [٤١/٤]. و«روضة الطالبين» للنووي [١٧٨/٤]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٤٠١/٤].

⁽٤) أخرجه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب في الغلام يصيب الحد [رقم/٤٠٤]، والترمذي في كتاب السير عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في النزول على الحكم [رقم/١٥٨٤]، والنسائي في كتاب الطلاق/ باب متى يقع طلاق الصبي [رقم/٣٤٣]، وابن ماجه في كتاب الحدود/ باب من لا يجب عليه الحد [رقم/٢٥٤]، من حديث عَطِيَّة القُرَظِيِّ ، ه

قال الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح» . وقال ابن الملقن: «هذا الحديث صحيح» . ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٦٧١/٦] .

🚓 غاية البيان 🤧

سَعْدًا حَكَمَ بِذَلِكَ فِيمَنْ أَنْبَتَ، وَرُوِيَ أَنَّه أَمَرَ بَقَتْلِ مَنِ اخْضَرَّ مِثْزَرُهُ (١)، وهذا يَزِيدُ عَلَىٰ الإنباتِ؛ لأنَّ اخْضِرَارَ الإزارِ يَكُونُ بنباتِ الشَّعْرِ مِنَ الشَّرَّةِ إِلَىٰ العَانَةِ.

وَرُوِيَ: «أَنَّه أَمَرَ بَقَنْلِ مَن جَرَتْ عليهِ الْمَوَاسِي (٢)»(٢)، وذكرَ في «السِّيرَ الكَبير»(١) في باب الحُكْمِ في أهلِ الحرْبِ إذا نزلوا عليه [١٧/٧ظ/م]، رُوِيَ عَن عُمَرَ الكَبير»(١) في باب الحُكْمِ في أهلِ الحرْبِ إذا نزلوا عليه [١٧/٧ظ/م]، رُوِيَ عَن عُمَرَ اللَّهِ اللَّهُ كَتَبَ إِلَى أُمَرَاءِ الأَجْنَادِ: أَنِ اقْتُلُوا مَنْ جَرَتْ (٥) عَلَيْهِ المَوَاسِي (١)»(١)، وهذا يقْتضي تكرارَ الحَلْقِ بعدَ الإنباتِ، وهُو خلافٌ ما يعْتبرُه الخَصْمُ.

قالَ في «شرْح الطَّحَاوِيِّ» قُبَيْلَ باب سجْدةِ التِّلاوةِ: «وَرُوِيَ عَن أَبِي يوسُف اللهِ في غيرِ رِوايةِ الأُصولِ: أنَّه اعتبَرَ نباتَ العَانَةِ».

وأمَّا نُهُودُ الثَّدْيِ: فلا يُحْكَمُ بِالبلوغِ بِه في ظاهِرِ الرِّوايةِ، وقالَ بعضُهُم:

 ⁽١) أي: موضع إزاره أي: عانته ، والمِثْزَر _ بكَسْر الميم _ هو الإزار ، ينظر: «نخب الأفكار» للعيني
 [٢٠٣/١٢] . وهو كناية عن إنبات الشعر مِن السَّرَّة إلى العَنَة ، ولَمْ نَقِف على هذه الرواية في المصادر التي بين أيدينا .

⁽٢) وقع بالأصل: «المواشي»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٣) أخرجه: النسائي في «السنن الكبرئ» في كتاب المناقب/ سعد بن معاذ سيد الأوس [رقم/٨٢٢]، البزار في «مسنده» [٣٠١/٣]، وعبد بن حميد في «مسنده/ المنتخب» [رقم/١٤٩]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٦/٣]، عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ به.

قال العيني: اإسناده صحيح، ينظر: النخب الأفكار شرح المعاني والآثار، للعَيْنِيّ [١٩٦/١٢].

⁽٤) ينظر: «السَّيَر الكَبِير/ مع شرّح السرخسي؛ لمحمد بن الحسن [١١٩/٢].

⁽٥) وقع بالأصل: «من حرب». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

⁽٦) وقع بالأصل: «المواشي» و المثبت من: «ن» ، و «م» ، و «ج» ، و «غ» ، و «س» .

 ⁽٧) أخرجه: سعيد بن منصور في «سننه» [٢٤٠/٢]، وعبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/١٠٠٩]،
 وابن أبي شيبة [رقم/٣٣١١٩]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢١٧/٣]، عن عُمَر بن الخَطَّاب ﷺ به.

قال العيني: «طريق صحيح». ينظر: النخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [٢٠٢/١٧].

وَإِذَا رَاهَقَ الغُلامُ أَوِ الجَارِيَةُ الحُلُمَ، وَأَشْكَلَ أَمْرُهُ فِي البُلُوعِ فَقَالَ: قَدْ بَلَغْتُ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُهُ، وَأَحْكَامُهُ أَحْكَامُ البَالِغِينَ؛ لِأَنَّهُ مَعْنَىٰ لَا يُعْرَفُ إِلَّا مِنْ بَلَغْتُ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُهُ، وَأَحْكَامُهُ أَحْكَامُ البَالِغِينَ؛ لِأَنَّهُ مَعْنَىٰ لَا يُعْرَفُ إِلَّا مِنْ بَلَغْتُ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُهُ، وَأَحْكَامُ البياد الله المناه المنا

وقالَ في «الكشَّاف»(١) في تفْسير سورةِ النّور: وعَن علِيٍّ ﷺ: أنَّه كانَ يعَتَبِرُ القَامةَ ويُقَدِّرُه بخمسةِ أشبارٍ (٢)، ويِه أخَذَ الفَرَزْدَقُ في قولِه (٣):

مَا زَالَ مُلْ عَقَدَتْ يَدَاهُ إِزَارَهُ ﴿ وَسَمَا فَأَدْرَكَ خَمْسَةَ الأَشْبَارِ

قولُه: (وَإِذَا رَاهَقَ الغُلامُ أَوِ الجَارِيَةُ الحُلُمَ، وَأَشْكَلَ أَمْرُهُ فِي البُلُوغِ فَقَالَ: قَدْ بَلَغْتُ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُهُ، وَأَحْكَامُهُ أَحْكَامُ البَالِغِينَ)، وهذِه مِن مسائِلِ مختصرِ القُدُوريِّ ﴿ إِذَا لَمْ تُوجَدْ علامةُ القُدُوريِّ ﴿ إِذَا لَمْ تُوجَدْ علامةُ القُدُوريِّ ﴿ إِذَا لَمْ تُوجَدْ علامةُ الإنزالِ ومبْلغ السِّنِّ؛ لأنَّه لا اطلاعَ لغيرِهِما على بلوغِهما، فإذا أخبَرا في زمانٍ لا يُكذّبُهُما الظاهرُ قُبِلَ قولُهما في ذلك، كإقرارِ المرْأةِ بِالحيضِ، فصارتْ أحْكامُهُما أحكامَ سائِر البالغينَ.

قَالَ في آخرِ كِتَابِ الإِقْرَارِ مِن كَتَابِ «الفَتَاوَىٰ الصَغْرَىٰ»: «إِذَا أَقَرَّ الصَّبِيُّ بِالبَلْوغِ وقَاسَمَ الوَصِيَّ، إِنْ كَانَ مراهقًا صحَّ الإِقْرَارُ والقسمةُ ، ولا يُقْبَلُ قُولُه: إِنِّي بِالبَلْوغِ وقَاسَمَ الوَصِيِّ ، إِنْ كَانَ مراهقًا ، بأَنْ كَانَ مِثْلُهُ لا يحتَلِمُ عادةً ؛ لا يصحُّ الإِقْرَارُ ، لمْ أَكُنَ بِالغًا ، وإِنْ لَمْ يَكُنْ مُراهقًا ، بأَنْ كَانَ مِثْلُهُ لا يحتَلِمُ عادةً ؛ لا يصحُّ الإِقْرَارُ ،

⁽۱) ينظر: «الكشاف» للزمخشري [۲/۶۲].

 ⁽٢) أخرجه: ابن أبي شيبة [٣٨١/١٤] طبعة دار القبلة]، وابن المنذر في «الأوسط» [٣٦٩/١٢]، عن عَلِيّ بْن أَبِي طَالِبٍ ﷺ أنه قال: «إذَا بَلغَ الغُلامُ خَمْسَةَ أَشْبَارٍ: اقْتُصَّ مِنْهُ، واقْتُصَّ له). لفظ ابن أبي شيبة.

 ⁽٣) في قصيدة طنّانة يمدح فيها بني المهلّب، ينظر: «ديوانه» [ص/٢٦٧].
 ومُراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على تقدير القامة بخمسة أشبار.

⁽٤) ينظر: (مختصر القُدُورِيِّ) [ص/٩٦].

جِهَتِهِمَا ظَاهِرًا، فَإِذَا أَخْبَرَا بِهِ وَلَمْ يُكَذَّبهُمَا الظَّاهِرِ قُبِلَ قَوْلُهما فِيه، كما يُقُمُ قَوْلُ الْمَرْأَةِ فِي الْحَيْضِ،

عاية البيان ع

ولا القِسمةُ.

فإذَنْ تَبَيَّنَ بِهِذِهِ المسْأَلَةِ: أَنَّ قَبْلَ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنةً لا يَصِحُّ الإِقْرَارُ البَّنَّةَ ، وبعد اثنتيْ عشرةَ أيضًا لا يَصِحُّ لا محالةَ ، بلْ إنَّما يَصِحُّ بِشَرْطِ الَّا يَكُونَ بِحَالٍ لا بِحَنْلِمْ مِثْلُه عادةً» ، ونقَلَه عن قِسْمةِ «فتاوى الفضْلِيّ».

وقالَ الصدرُ الشَّهيدُ في «الواقعات» في بابِ القسْمةِ بِعلامةِ الباءِ (١): الصبيُّ أُقَّرُ أُنَّهُ بالغُ وقاسَمَ الوَصِيَّ، فإنْ كانَ مُراهقًا؛ جازَتْ قِسْمتُه، ولمْ يُقْبَلْ قولُه؛ إنَّه غيرُ بالغِ، فإنْ لمْ يكُن مُراهقًا ويُعْلَمُ أنَّ مِثْلَه لا يحتلِمُ؛ لَمْ تَجُزْ قِسْمتُه، ولا يُقْبَل قولُه: إنَّه بالغُ ؛ لأنَّ في الوجْهِ الأوَّلِ: الظّاهرُ لا يُكَذِّبُه، وفي الوجهِ الثّاني: يُكَذَّبُه».

ويِهذِه المَسْأَلَةِ تَبَيَّنَ: أَنَّ بعدَ اثنتَي عشرةَ سَنةً يُشْتَرطُ شُرْطٌ آخَرُ لصِحَّةِ الإِقْرَارِ ، وهُو أَلَّا يكونَ [٣٣/٣] بحالٍ لا يحتَلِمُ مِثْلُه.

يِقالُ: غلامٌ مُراهقٌ؛ إذا قارَبَ الخُلُمَ، وشارَفَ أَنْ يَرْهَقَه، أَيْ: يَغْشاهُ. والحُلُمُ: اسمٌ بِمَعْنى الاحتِلام.

واللهُ ﷺ أُعلَمُ بِالصُّوابِ وإليْه المَرجِعُ والمآبُ.

⁽١) يغني بـ: «علامة الباء»: ما رمز به الصدر الشهيد في كتابه «الفتاوى الكبرئ» إلى كتاب: «مسائل: أبي بكر محمد بن الفضل». هكذا نص عليه الصدر الشهيد في ديباجة كتابه. ينظر: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)]، و «كشف الظنون» لحاجي خليفة [١٢٢٨/٢].

بَابُ الحَجُرِ بِسَبَبِ الدَّيْنِ

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ: لا أَحْجُرُ فِي الدَّيْنِ، وَإِذَا وَجَبَتِ الدُّيُونُ عَلَىٰ رَجُلٍ وَطَلَبَ غُرَمَاؤُهُ حَبْسَهُ وَالحَجْرَ عَلَيْهِ؛ لَمْ أَحْجُرْ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ فِي الْحَجْرِ إِهْدَارَ

بَابُ الحَجْرِ بِسَبَبِ الدَّيْنِ ---

أَخَّرَ الْحَجْرَ بسبَبِ الدَّيْنِ مَعَ أَنَّ الاختِلافَ فيهِ كالاختِلافِ [١/٥١٨/٠] بسبَبِ السَّفَهِ؛ لأنَّ فيهِ وصْفًا زائدًا، وهو توَقُّفُ الْحَجْرِ عَلَى مطالبةِ الغَريمِ، بخِلافِ الْحَجْرِ بسبَبِ السَّفَهِ، فإنَّه لا يتَوَقَّفُ عَلَىٰ مُطالبةِ الْحَجْرِ عندَ مَن يراهُ، والأصلُ عدَمُ الزَّيادةِ.

قولُه: (قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ: لا أَحْجُرُ فِي الدَّيْنِ، وَإِذَا وَجَبَتِ الدُّيُونُ عَلَىٰ رَجُلٍ وَطَلَبَ غُرَمَاؤُهُ حَبْسَهُ وَالحَجْرَ عَلَيْهِ؛ لَمْ أَحْجُرْ عَلَيْهِ)، هذا لَفْظُ القُدُوريِّ ﷺ في «مختصره».

وتمامُه فيهِ: «وإنْ كانَ لَه مالٌ لمْ يتصرَّفْ فيهِ الحاكِمُ ، ولكِن يحبسُه أبدًا حتَّىٰ يَبِيعَه في دَيْنِه ، فإن كانَ لَه دراهمُ ودَيْنُه دراهِم قضاها القاضي بغيرِ أَمْرِه ، فإنْ كانَ دَراهِم وَيُنْهُ دراهِم وَلَه دنانيرُ ؛ باعَها القاضي في دَيْنِه (۱) .

وقالَ أبو يوسُف ومحمدٌ ﷺ: إذا طلَبَ غرماءُ المُفْلِسِ الحَجْرَ عليه حجَرَ

⁽۱) قال في «التصحيح»: ورجحوا أدله الإمام في جميع مصنفات الاستدلال، وجعل الطحاوي على قولهما. ينظر: «الاختيار لتعليل المختار» [٩٢/٢]، «التصحيح والترجيح» [ص٤٢]، «البناية» [ك٠٤٨]، «تكملة البحر الرائق» [١٥٠/٨]، «مجمع الضمانات» [٢٤٦/١]، «اللباب» [٧٣/٢].

أَهْلِيَّتِهِ فَلَا يَجُوزُ لِدَفْعِ ضَرَرٍ خَاصٌ. وَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ لَمْ يَتَصَرَّفْ فِيْهِ الحَاكِمُ، لِأَنَّهُ نَوْعُ حَجْرٍ، وَلِأَنَّهُ تِجَارَةٌ لَا عَنْ تَرَاضٍ فَيَكُونُ بَاطِلاً بِالنَّصِّ وَلَكِنَّهُ يَحْبِسُهُ أَبَدًا حَتَى يَبِيْعَهُ فِي دَيْنِهِ إِيفَاءً لَحِقِّ الْغُرَمَاءِ وَدَفْعًا لِظُلْمِهِ.

🚓 غاية البيان 🤧

القاضي عليه، ومنعَه مِن البَيْعِ والتَّصَرُّفِ والإِقْرَارِ، حتَّى لا يُضِرَّ بالغُرَمَاءِ، وباعَ مالَه إنِ امتنَعَ المُفْلِسُ مِن بَيْعِه، وقسَمَه بينَ غُرمائِه بالحِصَصِ»(١)، إلى هنا لفْظُ القُدُوريِّ.

اعلَمْ: أَنَّ الحَجْرَ عَلَىٰ المُفْلِسِ باطلٌ في قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، حَتَّىٰ تَنْفُذَ هِبَتُهُ وصدقتُه وإقرارُه لغيرِه في مالِه، كما كانَ يَنْفُذُ قَبْلَ الحَجْرِ.

وعَلَىٰ قُولِ أَبِي يُوسُفُ ومحمَّدٍ والشَّافِعِيِّ ﷺ: يَنْفُذُ حَجْرُ القاضي عليه، حتَّىٰ لا تصحّ هِبتُه وصدقتُه وإقرارُه لغَيرِه في مالِه، وقبْلَ الحَجْرِ يَنْفُذُ منهُ ذلِك، وقبْلَ الحَجْرِ يَنْفُذُ منهُ ذلِك، وقدِ استَوْفَيْنا بيانَ ذلِك في أوَّلِ بابِ الحَجْرِ لِلفسادِ.

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّ هذه المشألة تشتمِلُ عَلى مسائِلَ:

منْها: أنَّ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ لَهُ يُحْجَرُ عَلَىٰ المُفْلِسِ ؛ لأَنَّه مَعْنَىٰ لا يُؤَثِّرُ في الشَّهادةِ ، فَلا يَسْتَخِدُ بِهِ الحَجْرُ كالدَّيْنِ القَليلِ ، ولأنَّه لمْ يَسْتَفِدِ التَّصَرُّفَ مِن جَهَةِ الصَّحَدِ التَّصَرُّفَ مِن جَهَةِ الحَاكِم ، فَلَمْ يَجُزْ لَه مَنْعُه كَغَيْرِ المُفْلِسِ .

وعندَهُما: يُحْجَرُ عَلَىٰ المُفْلِسِ، وبِه قالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ لِحديثِ مُعَاذِ ﷺ، وقد مَرَّ جوابُه في أوَّلِ بابِ الحَجْرِ لِلفسادِ.

ومنْها: أنَّ القاضي لا يَبِيعُ عليْه مالَه، ولكِن يحبِسُه أبدًا حتَّى يَبِيعَه؛ لأنَّ ما لا يجوزُ بعْدَه.

أَصْلُهُ: ثيابُ بدنِهِ ، ولأنَّ القاضي يحْبِسُ في الدُّيُونِ ، وعَلَىٰ هذا فِعْلُ الحكَّامِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٦].

وَقَالَا: إِذَا طَلَبَ غُرَمَاءُ الْحَجْرِ عَلَيْهِ حَجَرَ الْقَاضِي عَلَيْهِ، وَمَنْعَهُ مِنْ الْبَيْعِ وَالْقَصَرُّفِ وَالْإِقْرَارِ حَتَّىٰ لَا يَضُرَّ بِالْغُرَمَاءِ؛ لِأَنَّ الْحَجْرَ عَلَىٰ السَّفِيهِ إِنَّمَا جَوَّزَاهُ لَطَرًا لَهُ، وَفِي هَذَا الْحَجْرِ نَظَرٌ لِلْغُرَمَاءِ؛

في سائِرِ الأعْصارِ مِن غيرِ نَكيرٍ ، فَلُوْ جَازَ أَنْ يَبِيعَ مالَ المُمْتَنِعِ منَ الأداءِ بِه ؛ لَمْ يَجُزِ الحبسُ ؛ لأنَّه يُؤَدِّي إلى الإضرارِ بِالغُرَمَاءِ والمَدْيُونِ .

أَمَّا الغُرَمَاءُ: فيُؤَخِّرُ حقَّهُم معَ إمْكانِ دَفْعِه إليْهِم.

وأمَّا المَدْيُونُ: فلأنَّه يَقْدِرُ أَنْ يَقْضِيَ دَيْنَه مِن غَيرِ حَبْسٍ ، فَلا معْنى للإِضْرارِ بِه .
[٣٢/٣٤] وعندَهُما [١٨/٧٤/م]: يَبِيعُ القاضي مالَه ، وهُو قولُ الشَّافِعِيِّ ﷺ ،
لحَديثِ أُسَيْفِع جُهَيْنَةَ ، وجوابُه أيضًا مَرَّ .

ومنها: أنَّه إذا ثبَتَ مِن مذهَبِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ إِنهُ لا يحْجرُ عليْه ، ولا يَبِيعُ مالَه ؛ وجَبَ حَبْسُه إلى أَنْ يَبِيعَ إيفاءً لحَقِّ الغُرَمَاءِ ودَفْعًا لظُلْمِه ، إلَّا أن يكونَ دَيْنُه دراهم ومالُه دراهم ، فيُقْضَى دَيْنُه بغيرِ أمْرِه ؛ لأنَّ الغَريمَ إذا وجد جنسَ حقّه ؛ جازَ له أخذُه بغيرِ أمْرِ القاضي ، فأوْلَى أَنْ يجوزَ لِلقاضي دَفْعُه إليْه .

أمَّا إِذَا كَانَ مَالُهُ دَنَانِيرَ وَدَيْنُهُ دَرَاهِمَ: فَالْقَيَاسُ أَلَّا يُقْضَىٰ مَنْهَا ؛ لأَنَّهَا غيرُ جنسِ حقِّه، فَلا يجوزُ أَخْذُهَا إِلَّا بِرضاهُ كَالْعُرُوضِ، ولأَنَّ في بَيْعِهَا حَجْرًا عليْه، وعندَه: لا يجوزُ الحَجْرُ عليْه.

والاستِحْسانُ: أَن يجوزَ ؛ لأنَّ الدَّراهِمَ والدَّنانيرَ قَد جُعِلا كجِنسِ واحدٍ في الشَّريعةِ ، ولِهذا يُضَمُّ بعضُها إلى بعضٍ في الزَّكاةِ ، فصارَ كأنَّه وجدَ جنسَ حقِّه ، وعلى قولِهما: إذا حَجَرَ عليْه القاضي قامَ مقامَه في بَيْعِ مالِه وتفريقِه بينَ الغُرَمَاءِ بالحِصَصِ^(۱) . كذا في «شرَّح الأَقْطع» .

ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٨٢].

لِأَنَّهُ عَسَاهُ بُلْجِئُ مَالَهُ فَيُفَوِّتُ حَقَّهُمْ، وَمَعْنَىٰ قَوْلِهِمَا وَمَنْعَهُ مِنْ الْبَيْعِ أَنْ يَكُونَ بِأَقَلَ مِنْ ثَمَنِ الْمِثْلِ، أَمَّا الْبَيْعُ بِغَمَنِ الْمِثْلِ لَا يُبْطِلُ حَقَّ الْغُرَمَاءِ وَالْمَنْعُ لِحَقِّهِمْ فَلَا يُمْنَعُ.

قَالَ: وَبَاعَ مَالَهُ إِنْ امْتَنَعَ المُفْلِسُ مِنْ بَيْعِهِ وَقَسَّمَهُ بَيْنَ غُرَمَائِهِ بِالحِصَصِ عِنْدَهُمَا؛ لِأَن الْبَيْعَ مُسْتَحَقِّ عَلَيْهِ لِإِيفَاءِ دِينِهِ حَتَّىٰ بُحْبَسُ لِأَجْلِهِ، فَإِذَا المُتَنَعَ نَابَ الْقَاضِي مَنَابَهُ كَمَا فِي الْجُبِّ وَالْعِنَّةِ. قُلْنَا: التَّلْجِئَةُ مَوْهُومَةٌ، وَالْمُسْتَحَقُّ قَضَاءُ الدَّينِ، [1/١٤٣] وَالبَيْعُ لَيْسَ بِطَرِيقٍ مُتَعَيِّنٍ لِذَلِكَ، بِخِلافِ الجُبِّ وَالعِنَّةِ.

قُولُه: (لِأَنَّهُ عَسَاهُ يُلْجِئُ مَالَهُ)، أرادَ بِهِ أَن يَبِيعَ مالَه [بيعَ](١) تَلْجِئْةٍ مِن عَظيمٍ لا يُمْكِنُ انتِزاعُه منهُ، أو يُقِرِّ بِه لَه.

قَالَ المُطَرِّزِيُّ: «التَّلْجِئَةُ: أَنْ يُلجئَك ، أَيْ: يَضطرُّكَ ويُكْرِهُك آمِرٌ إِلَىٰ أَنْ تأتِيَ أمرًا باطنُه خلافُ ظاهره»(٢).

قُولُه: (حَتَّىٰ يُحْبَسُ لِأَجْلِهِ)، أَيْ: لأَجْلِ البَيْعِ، و(يُحْبَسُ) برَفْعِ السِّينِ؛ لأَنَّ (حَتَّىٰ) هُنا للحالِ لا للغايةِ، كقولِهم: مرضَ حتّىٰ لا يَرْجُونه.

قولُه: (وَالبَيْعُ لَيْسَ بِطَرِيقٍ مُتَعَيِّنٍ لِذَلِكَ)، أَيْ: لِقضاءِ الدَّيْنِ؛ لأَنَّ قضاءَه يُمْكِنُ بطريقٍ آخرَ مِنَ الإسْتِقْرَاضِ، والاسْتِيهابِ، والسّؤالِ مِنَ النّاسِ، وإذا لم يتَعَيَّنِ البَيْعُ لقضاءِ الدَّيْنِ، وامتنَعَ المُفْلِسُ مِن بَيْعِ مالِه لقضاءِ الدَّيْنِ؛ لم يَقُم القاضي مقامَه، (بِخِلافِ الحَبِّ وَالعُنَّةِ)، فإنَّ التَّسريحَ بالإحْسانِ مُتَعَيِّنٌ؛ لعدَم الإمْساكِ بالمعْروفِ، فإذا لمْ يُسَرِّحْ نابَ القاضي مَنابَه في ذلِك، فكانَ لَه التَّفريقُ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢٤٢/٢].

وَالْحَبْسُ لِقَضَاءِ الدَّيْنِ بِمَا يَخْتَارُهُ مِنَ الطَّرِيقِ، كَيْفَ وَلَوْ صَحَّ الْبَيْعُ كَانَ الْحَبْسُ إِضْرَارًا بِهِمَا بِتَأْخِيرِ حَقِّ الدَّائِنِ وَتَعْذِيبِ الْمَدْيُونِ فَلَا يَكُونُ مَشْرُوعًا. وَلَا يَكُونُ مَشْرُوعًا، وَإِنْ كَانَ دَيْنُهُ دَرَاهِمَ وَلَهُ دَرَاهِمُ قَضَى القَاضِي بِغَيْرِ أَمْرِهِ وَهَذَا بِالإِجْمَاعِ، فَإِنْ كَانَ دَيْنُهُ دَرَاهِمَ وَلَهُ دَرَاهِمُ قَضَى القَاضِي بِغَيْرِ أَمْرِهِ وَهَذَا بِالإِجْمَاعِ، لِأَنَّ لِلدَّائِنِ حَقَّ الْأَخْذِ مِنْ غَيْرِ رِضَاهُ فَلِلْقَاضِي أَنْ يُعَيِّنَهُ.

وَإِنْ كَانَ دِينُهُ دَرَاهِمَ وَلَهُ دَنَانِيرُ أَوْ عَلَى ضِدَّ ذَلِكَ بَاعَهَا الْقَاضِي فِي دَيْنِهِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ السِّيحْسَانًا . وَالْقِيَاسُ أَلَّا يَبِيعَهُ كَمَا فِي الْعُرُوضِ ، وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ لِصَاحِبِ الدَّينِ أَنْ يَأْخُذَهُ جَبْرًا . وَجْهُ الإسْتِحْسَانِ : أَنَّهُمَا مُتَّحِدَانِ فِي الشَّمَنِيَّةِ وَالْمَالِيَّةِ مُخْتَلِفَانِ فِي الصُّورَةِ ، فَبِالنَّظَرِ إِلَى الاِتِّحَادِ يَثْبُتُ لِلْقَاضِي وِلَايَةُ التَّمَنِيَّةِ وَالْمَالِيَّةِ مُخْتَلِفَانِ فِي الصُّورَةِ ، فَبِالنَّظَرِ إِلَى الاِتِّحَادِ يَثْبُتُ لِلْقَاضِي وِلَايَةُ التَّمَونِ ، وَيِالنَّظَرِ إِلَى الإِخْتِلَافِ يُسْلَبُ عَنْ الدَّائِنِ وِلَايَةُ الْأَخْذِ عَمَلاً بِالسَّبَهَيْنِ ، التَّصَرُّفِ ، وَيِالنَّظَرِ إِلَى الإِخْتِلَافِ يُسْلَبُ عَنْ الدَّائِنِ وِلَايَةُ الْأَخْذِ عَمَلاً بِالسَّبَهَيْنِ ، التَّصَرُّفِ ، وَيِالنَّظَرِ إِلَى الإِخْتِلَافِ يُسْلَبُ عَنْ الدَّائِنِ وِلَايَةُ الْأَخْذِ عَمَلاً بِالسَّبَهَيْنِ ، التَّصَرُّفِ الْعُرُضَ يَتَعَلَّقُ بِصُورِهَا وَأَعْيَانِهَا ، أَمَّا النَّقُودُ وَسَائِلُ بِخِلَافِ الْعُرُوضِ ؛ لِأَنَّ الْعُرَضَ يَتَعَلَّقُ بِصُورِهَا وَأَعْيَانِهَا ، أَمَّا النَّقُودُ وَسَائِلُ فَافَتَهُ الْعُرُونِ ، وَيَالنَّهُ مُ اللَّوْمُ فَي الْعَرَضَ يَتَعَلَّقُ بِصُورِهَا وَأَعْيَانِهَا ، أَمَّا النَّقُودُ وَسَائِلُ فَافَتَوَادُ وَالْمَائِلُ وَالْمَائِقَ ، أَمَّا النَّقُودُ وَسَائِلُ فَافْتَوَادُ وَالْمَائِقَ ، فَافْتَوَادُ وَالْمَائِقُ الْمُحَادِةِ فَيُعْلِلْهُا مِنْ الْعَرَاقِ الْمُعْرَافِ اللْعُولِ الْمَائِلُولَ الْمَائِقُ الْمَرَاقِ اللْعَلَافِ الْمُؤْلِقُ الْمُعْرَافِ الْمُلْفَاقِ الْمُؤْلِقُ الْمُعْرَافِ اللْعَلَافِ الْمُؤْلِقِ الْمُعْرَافِ اللْمُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقَ الْمُؤْلِقُولُ اللْمُ اللَّهُ اللْعُولُونَ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقِي اللللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ ا

البيان البيان الهيان الم

قُولُه: (وَالحَبْسُ لِقَضَاءِ الدَّيْنِ بِمَا يَخْتَارُهُ مِنَ الطَّرِبَقِ)، جُوابٌ عَن قُولِه: (لِأَنَّ الْبَيْعَ مُسْتَحَقُّ عَلَيْهِ لِإِيفَاءِ دَيْنِهِ حَتَّىٰ يُخْبَسُ لِأَجْلِهِ)، أَيْ: لأَجْلِ البَيْع

فَأَجَابَ عنهُ وقالَ: حبْسُ المَدْيُونِ ليسَ لأَجْلِ البَيْعِ، حتَّىٰ يقْضِيَ مِن ثمنِه دَيْنَه، بلِ الحبسُ لقضاءِ الدَّيْنِ كيفَ شاءً، وكيفَ اخْتارَ المَدْيُونُ مِن الوجهِ الَّذي أرادَه، إمَّا بِبَيْعِ مالِه، وإمَّا بالاستقراضِ، وإمَّا بالاسْتِيهابِ، وإمَّا بالسّوالِ، فلم يتعَيَّنِ البَيْعُ إِذَنْ لقضاءِ الدَّيْنِ، فلو جازَ بَيْعُ القاضي مالَه؛ لزم الإضرارُ بالغُرَمَاءِ بتعَيَّنِ البَيْعُ إِذَنْ لقضاءِ الدَّيْنِ، فلو جازَ بَيْعُ القاضي مالَه؛ لزم الإضرارُ بالغُرَمَاءِ والمَدْيُونِ، وقد مَرَّ [٧/١٥/١٥] بيانُه آنفًا، ثمَّ إنَّما جازَ الحبْسُ لِقولِه ﷺ: «لَيُّ الوَاجِدِ فَلُمْ ، يُحِلُّ عِرْضَهُ وعُقُوبتَه» (١): حَبْسُه (٢)، وقد مَرَّ ذلك في أوائِلِ أدبِ القاضي .

قُولُه: (فَافْتَرَقًا)، أيْ: حَصَلَ الفرقُ بينَ الدَّراهِمِ [٣٤/٣] والدَّنانيرِ وبينَ

⁽۱) مضئ تخريجه،

⁽٢) هذا مِن تفسير بعض رُواة الحديث كسفيان الثوري ووكيع بن الجرَّاح وغيرهما.

وَيُبَاعُ فِي الدَّيْنِ النَّقُودُ، ثُمَّ العُرُوض، ثُمَّ العَقَارُ يَبْدَأُ بِالْأَيْسَرِ فَالْأَيْسَرِ لِمَا فِيهِ مِنْ الْمُسَارَعَةِ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّينِ مَعَ مُرَاعَاةِ جَانِبِ الْمَدْيُونِ وَيُنْزَلُ عَلَيْهِ دَسُتُ فِيهِ مِنْ الْمُسَارَعَةِ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّينِ مَعَ مُرَاعَاةِ جَانِبِ الْمَدْيُونِ وَيُنْزَلُ عَلَيْهِ دَسُتُ فِيهِ مِنْ الْمُسَارَعَةِ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّينِ مَعَ مُرَاعَاةٍ جَانِبِ الْمَدْيُونِ وَيُنْزَلُ عَلَيْهِ دَسُتُ فِيهِ مِنْ الْمُسَارَعَةِ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّينِ مَعْ مُرَاعَاةً ، وَقِيلَ: دَسْتَانِ ، لِأَنَّهُ إِذَا غَسَلَ ثِيابَهُ لَا بُدَّ لَهُ مِنْ مَلْبَسٍ ،

العُروضِ، حيثُ جازَ بَيْعُ القاضي في الدَّيْنِ في الصَّورةِ الأُولَىٰ دونَ الثَّانيةِ عندُ أبى حَنِيفَةَ ﷺ.

قولُه: (وَيُبَاعُ فِي الدَّيْنِ النَّقُودُ، ثُمَّ العُرُوض، ثُمَّ العَقَارُ)، ذكر هذا تفريعاً على مسألة القُدُوريِّ هِمَّ، يعْني: أنَّ بَيْع القاضي مالَ المَدْيُونِ لمَّا جازَ عندَهُما؛ يَبِيعُ أَوَّلًا النَّقُودَ، ثمَّ العُروضَ، ثمَّ العَقارَ مُراعاةً للجانبيْنِ: جانبِ الدَّائنِ وجانبِ المَدْيُونِ؛ لأنَّ في ذلِك مسارعةً إلى قضاءِ الدَّيْنِ وفيهِ نَظَرٌ لِلدَّائنِ، وتبقيةً لِمَا ليسَ بسريع الزَّوا وفيه نَظَرٌ لِلمَدْيُونِ.

قوله: (وَيُنْزَلُ عَلَيْهِ دَسْتٌ مِنْ ثِيَابِ بَدَنِهِ ، وَيُبَاعُ البَاقِي ؛ لِأَنَّ بِهِ كِفَايَةً ، وَقِيلَ: دَسْتَانِ) ، ذكرَه تفريعًا أيضًا ،

قَالَ في «الفتاوى الصَّغرى»: «ثمَّ عَلَىٰ قولِهِما: إِذَا ملَكَ القاضي بَيْعَ مالِ المَدْيُونِ ، فأيَّ قدْرِ يَبِيعُ ؟ المُخْتَارُ أَنَّه يُبَقِّي لَه دَسْتَيْنِ مِن الشَّيَابِ ، حَتَىٰ إِذَا غُسِلَ المَدْيُونِ ، فأيَّ قدْرِ يَبِيعُ ؟ المُخْتَارُ أَنَّه يُبَقِّي لَه دَسْتَيْنِ مِن الشَّيَابِ ، حَتَىٰ إِذَا غُسِلَ المَدْيُونِ مِن «أَدَب القاضي» (١٠٠ أحدُهُما يَبْقَىٰ له الآخرُ» ، ونقلَه عَن بابِ الحَجْرِ بسبَبِ الدَّيْنِ مِن «أَدَب القاضي» (١٠٠ -

ونقَلَ أيضًا مِن بابِ المُلازمةِ مِن «شُرْح أَدَب القاضي»: «إِذَا كَانَ لِلمَدْيُونِ ثِيابٌ حسنةٌ يُمْكِنُه الاكتفاءُ بِما دونَه ؛ يَبِيعُ ويقْضِي الدَّيْنَ ، ويَشتري بالباقي ثوبًا يكْفِيهِ».

وقالَ الصَّدرُ الشهيدُ في «شرْح أدَب القاضي»: «وقالَ بعضُهم: يتْرُكُ دَسْتًا مِن النِّيابِ ويَبِيعُ ما سِوئ ذلِك ، وهُو مخْتارُ الشَّيخِ الإمامِ شمسِ الأَتْمَةِ الحَلْوَانِيِّ عَلَيْهُ النِّيابِ ويَبِيعُ ما سِوئ ذلِك ، وهُو مخْتارُ الشَّيخِ الإمامِ شمسِ الأَتْمَةِ الحَلْوَانِيِّ عَلَيْهِ النَّيابِ

⁽١) ينظر: «أدب القاضي/ مع شرح الصدر الشهيد» للخَصَّاف [٣٨٠/٢] .

قَالَ: فَإِنْ أَقَرَ فِي حَالِ الحَجْرِ بِإِقْرَارِ ، لَزِمَهُ ذَلِكَ بَعْد قضاءِ الدُّيُون ، لِأَنَّهُ مَعَنُو بِهِذَا الْمَالِ حَقِّهِ الْأَوَّلِينَ فَلَا يَتَمَكَّنُ مِنْ إِبْطَالِ حَقِّهِمْ بِالْإِقْرَارِ لِغَيْرِهِمْ ، مِعْدَا الْمَالِ حَقِّهِمْ بِالْإِقْرَارِ لِغَيْرِهِمْ ، بِخَلَافِ الْمَالِ حَقِّهِمْ اللَّهُ وَلَوْ إِسْتَفَادَ مَالاً آخَر بَعْدَ الْحَجْرِ نَفَذَ بِخِلَافِ الإَسْتِهْ لَلْكِ ؛ لِأَنَّهُ مَشَاهَدٌ لَا مَرَدَّ لَهُ وَلَوْ إِسْتَفَادَ مَالاً آخَر بَعْدَ الْحَجْرِ نَفَذَ إِقْرَارُهُ فِيهِ ؛ لِأَنَّ حَقَّهُمْ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِذَلِكَ الْمَالِ لِعَدَمِهِ وَقْتِ الْحَجْرِ .

وقالَ بعضُهم: يتْرُكُ دَسْتَيْنِ، وهُو اختِيارُ شمسِ الأَنْمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ﷺ ('').

وقالَ في كِتابِ القضاءِ مِن «خُلاصة الفتاوى»: «قالَ مشايخُنا ﷺ: يُباعُ ما لا يُحتاجُ إليهِ في الحالِ، حتَّىٰ قالوا: يُباعُ اللَّبَدُ (٢) في الصَّيفِ، والنَّطْعُ (٣) في الشَّياءِ، ولوْ كانَ لَه كانونٌ مِن حديدٍ يُباعُ ويُتَّخَذُ مِن الطّينِ، وعَن شُرَيْحٍ: أنَّه باعَ عمامةَ المحبوسِ، وعَن أبي يوسُف ﷺ هَكذا»(٤). [كذا] (٥) في «الخُلاصة».

والدَّسْتُ: لفظٌ فارسيٌّ استعْملَه فُقهاءُ بُخَارَىٰ وسَمَرْقَنْد ﷺ في كُتُبِهم (٢٠). قولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَقَرَّ فِي حَالِ الحَجْرِ بِإِقْرَارٍ ؛ لَزِمَهُ ذَلِكَ بَعْدَ قَضَاءِ الدُّيُونِ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختَصَره»(٧).

قَالَ في «شرْح الأقطع»: «هذا على قولِهِما؛ لأنَّه معطوفٌ في «الكتاب» على قولِهِما» أرادَ بالكِتابِ: «مخْتصَر القُدُوريِّ».

⁽١) ينظر: «شرح أدب القاضي» للصدر الشهيد [٢٨٠/٢ - ٣٨١].

⁽⁺⁾ اللَّبَدُ: مَا يَتَلَبُّدُ مِن شَعَرٍ أَو صُوفٍ، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) النَّطْعُ_بِ بالكسر، وبالفتُّح، وبالتحريك، ـ: هو بِساطٌ من الأديم معروف. وقد تقدم التعريف بذلك،

^(؛) ينظر: (خلاصة الفتاوئ) للبخاري [ق/٢٦].

^(:) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان) ، والم) ، والجا ، والغا ، والساء .

 ⁽٦) وهو من الثياب: ما يَلْبسه الإنسانُ ويكْفِيه لتردُّده في حوائجه، والجمْعُ: دُسوت. مثل: فلس وعلوس. ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١٩٤/١/مادة: دست].

⁽٧) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/٩٦].

⁽A) ينظر: قشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق/٢٨٢].

قَالَ: وَيُنْفَقُ عَلَىٰ المُفْلِسِ مِنْ مَالِهِ، وَعَلَىٰ زَوْجَتِهِ، وَوَلَدِهِ الصِّغَارِ، وَذَوِي قَالَ: وَيُنْفَقُ عَلَىٰ المُفْلِسِ مِنْ مَالِهِ، وَعَلَىٰ زَوْجَتِهِ، وَوَلَدِهِ الصِّغَارِ، وَذَوِي أَرْحَامِهِ؛ لِأَنَّ حَاجَتَهُ الْأَصْلِيَّةَ مُقَدِّمَةٌ عَلَىٰ حَتِّ الْغُرَمَاءِ، وَلِأَنَّهُ حَتَّ ثَابِتُ لِغَيْرِهِ فَلَا يُبْطِلُهُ الْحَجْرُ، وَلِهَذَا لَوْ تَزَوَّجَ إِمْرَأَةً كَانَتْ فِي مِقْدَارِ مَهْرِ مِثْلِهَا أُسْوَةً لِلْغُومَاءِ.

🚓 غاية البيان 💝

والوجْهُ في ذلك: أنّه مَحْجُورٌ عنِ التَّصَرُّفِ لَحَقِّ الْغُرَمَاءِ؛ لتعلَّق حقِّهِم بِمالِه، فَلَمْ يَنْفُذُ إقْرارُه في حقِّهِم؛ لئلَّا يلزَمَ إبْطالُ [١٩/٧] حقِّهِم بإقْرارِه لغيرهِم، كالمَريضِ معَ الغُرَمَاءِ، ولكنَّه صَحيحٌ في حقِّ نفسِه، فلأَجْلِ هذا لزمَه بعدَ قضاءِ الدُّيُونِ، فصارَ إقْرارُه بالدَّيْنِ في حالةِ الحَجْرِ للدَّيْنِ السَّابقِ، كدَيْنِ الصَّحَّةِ ودَيْنِ المَرضِ إذا اجتمعا، حيثُ يُقَدَّمُ دَيْنُ الصَّحَةِ على دَيْنِ المرضِ، كذا هذا.

بخِلاف ما إِذَا استهلكَ المَحْجُورُ عليْه بالدَّيْنِ قبلَ قضاءِ الدَّيْنِ مالَ إنسانٍ، حيثُ يلزمُه ضمانُه [٣٤/٣٤] في الحالِ، ويكونُ الإنسانُ المُتْلفُ عليْه مالُه أُسُوةً لسائِرِ الغُرَمَاء؛ لأنَّ الاستِهلاكَ أمْرٌ محسوسٌ مُشاهَدٌ، والثّابتُ بالحِسِّ والمُشاهدةِ لا يُمْكِنُ رَدُّه ودَفْعُه؛ لئَلَّا يلزَمَ قلْبُ الحقائِقِ.

وليسَ كذلِك الإِقْرَارُ، فإنَّ سببَه محْتملٌ لِلوجودِ والعدَمِ، فَلا يُصَدَّقُ في حَقَّ غيرِه للتَّهمةِ ، ويُصَدَّقُ في حقِّ نفسِه لعدَمِ التَّهمةِ ، وبخِلافِ مَا إِذَا استفادَ مالًا آخرَ بعدَ الحَجْرِ ، حيثُ يُنَقَّذُ إقرارُه في ذلِك المالِ ؛ لأنَّ حقَّ الأوَّلِينَ لمْ يكُنْ لَه تعلُّقُ بذلِك المالِ ؛ لأنَّ حقَّ الأوَّلِينَ لمْ يكُنْ لَه تعلُّقُ بذلِك المالِ ؛ لأنَّه لمْ يكُنْ وَقْتَ الحَجْرِ ، والمانعُ مِنَ النّفاذِ تعلُّقُ حقِّهم ، وقدِ انْتفى المانعُ فوجَبَ النّفاذُ لوجودِ المقتضِي لَه ، وهوَ إقْرارُ الحُرِّ المُكلَّفِ .

قولُه: (قَالَ: وَبُنْفَقُ عَلَىٰ المُفْلِسِ مِنْ مَالِهِ، وَعَلَىٰ زَوْجَتِهِ، وَوَلَدِهِ الصَّغَارِ، وَخَلِىٰ زَوْجَتِهِ، وَوَلَدِهِ الصَّغَارِ، وَذَلِك أَنَّ المُفْلِسَ حَجَرَ وَذَلِك أَنَّ المُفْلِسَ حَجَرَ عَلَيْه عَندَهما؛ لتعلُّق حقِّ الغَريمِ بِمالِه، وتعلُّقُ حقِّ غيرِه لا يَمْنَعُ النَّفقةَ عليْه؛ لأنَّ عليْه اللهِ عندَهما؛ لتعلُّق حقِّ عَليْه اللهُ اللهُ عَليْه اللهُ اللهُ عَليْه اللهُ اللهُ عَلَيْه اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص/٩٦].

قَالَ: فَإِنْ لَمْ يُعْرَفُ لِلمُفْلِسِ مَالٌ، وَطَلَبَ غُرَمَاؤُهُ حَبْسَهُ، وَهُو يَقُولُ: لا مَالَ لِي ؛ حَبَسَهُ الحَاكِمُ فِي كُلِّ دَيْنِ التَزَمَهُ بِعَقْدٍ، كَالمَهْرِ وَالكَفَالَةِ وَقَدْ ذَكَرْنَا

الحاجة الأصليَّة مقدَّمةٌ عَلىٰ حقَّ الغَريمِ، وكذا لا يَمْنَعُ النَّفقة الواجبة عليه، ولِزَوْجتِه وأوْلادِه الصَّغارِ وذَوي أَرْحامِه كالمَريضِ مرَضَ الموْتِ: يتعلَّقُ حتَّ الغَريمِ بمالِه، ومعَ هذا لا يَمْنَعُ النَّفقة عليه، ولا النفقة الواجبَة، ولأنَّ النَّفقة الواجبة لِهؤُلاءِ حتَّ ثابتٌ لهؤلاءِ فلا يُبْطِلُه الحَجْرُ لأَجْلِ غَيرِهم، أَلا تَرىٰ أَنَّه لوْ تزوَّجَ امْرأةً كانَتْ بمقدارِ مِثلِها أُسْوَةً لسائِرِ الغُرَمَاءِ، ويَبْطُلُ الفضلُ.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ لَمْ يُعْرَفْ لِلمُفْلِسِ مَالٌ، وَطَلَبَ غُرَمَاؤُهُ حَبْسَهُ، وَهُوَ يَقُولُ: لا مَالَ لِي ؛ حَبَسَهُ الحَاكِمُ فِي كُلِّ دَيْنِ التَزَمَهُ بِعَقْدٍ، كَالمَهْرِ وَالكَفَالَةِ).

قالَ صاحبُ «الهِداية» ﴿ إِلَىٰ أَنْ قَالَ: وَكَذَلِكَ إِنْ أَقَامَ البَيِّنَةَ أَنَّهُ لا مَالَ لَهُ)، يغني: قالَ القُدُورِيُّ: «فإنْ لمْ يُعْرَفْ للمُفْلِسِ مالٌ» (١٠٠٠ إلىٰ أَن قالَ القُدُورِيُّ: «وكذلِك إنْ أقامَ بيِّنةً أنَّه لا مالَ لَه» (١٠٠ وإنَّما طَرحَ بعضَ كلامِ القُدُورِيُّ القَدُورِيُّ على ما ذكرَه في فَصْلِ الحَبْسِ مِن كِتابِ أَدَب القاضي .

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

هَذَا الْفَصْلَ (١٤٤١) إِو جُوهِهِ فِي كِتَابِ أَدَبِ الْقَاضِي مِنْ هَذَا الْكِتَابِ فَلَا نُعِيدُهَا، إِلَىٰ أَنْ قَالَ: وكذَلِكَ إِنْ أَقَامَ البَيِّنَةَ أَنَّهُ لَا مَالَ لَهُ: يَعْنِي خَلَّىٰ سَبِيْلَهُ لِعُيدُهَا، إِلَىٰ أَنْ قَالَ: وكذَلِكَ إِنْ أَقَامَ البَيِّنَةَ أَنَّهُ لَا مَالَ لَهُ: يَعْنِي خَلَّىٰ سَبِيْلَهُ لِوَجُوبِ النَّظِرَةِ إِلَىٰ المَيْسَرَةِ.

😤 غاية السان 🤧-

وقَد مَرَّ البيانُ في شرحِنا هذا في فصْلِ الحبْس مِن كتابِ أدَب القاضي ، ومَع هذا لا نُخَلِّي المكانَ خاليًا عنِ البيانِ فنقولُ: الأصلُ في الإنسانِ الفَقرُ ، والغِنَى عارِضٌ ، فيجبُ استِصْحابُ الحالِ حتَّى يُعْلَمَ حدوثُ ما يُخالفُه ، فإذا ادَّعَى الفقْرَ فقدِ ادَّعَى الأَصْلَ ، فكانَ القولُ قولَه ، ولمْ يُحْبَسْ حتَّى يقيمَ خصْمُه البيَّنَةَ على أنَّ فقدِ ادَّعَى الأصْلَ ، فكانَ القولُ قولَه ، ولمْ يُحْبَسْ حتَّى يقيمَ خصْمُه البيَّنَةَ على أنَّ له مالًا ، وذلِك مثلُ الدَّيْنِ الَّذي وجَبَ عليه مِن قيمةٍ مُثْلُفٍ أَوْ أَرْشِ جنايةٍ ؛ لأنَّ له مالًا ، وذلِك مثلُ الدَّيْنِ الَّذي وجَبَ عليه مِن قيمةٍ مُثْلُفٍ أَوْ أَرْشِ جنايةٍ ؛ لأنَّ الحبسَ عقوبةٌ شُرِعَتْ جزاءً على الظُّلمِ ، فإذا لمْ يوجَدِ الدَّليلُ عَلى الانتِقالِ عَنِ الفقرِ ؛ لمْ يكُنْ [٣/٣٥] ظالمًا ، فلمْ يسْتَحقَّ العُقوبة .

فأمَّا إِذَا كَانَ الدَّيْنُ وَاجبًا عَلَيْهُ مِن ثَمَنِ الْمَبِيعِ، أَو بِدَلِ الْقَرْضِ؛ فَقَد وُجِدَ دليلُ الْغِنَىٰ بِمِلْكِ ذلِك ، فإنِ امتنعَ عنِ الأَداءِ حُبِسَ؛ لأنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ ظَالَمٌ ، وكذلِك في كلِّ دَيْنِ التَّزَمَهُ بِعَقْدٍ ، كَالْمَهْرِ وَالْكَفَالَةِ يُحْبَسُ إِذَا امتنَعَ؛ لأنَّهُ مَا التَزَمَ ذلِك بالعقدِ إلَّا وهُو قَادرٌ عليْه ظاهرًا ، فكانَ ظالِمًا في الامتِناعِ عنِ الدَّفعِ ، وهذِه روايةُ ابنِ شُجَاع .

وعَلَىٰ روايةِ الخَصَّافِ عَن أَصْحَابِنا: لا يُحْبَسُ فيما لزِمَه بِالْعَقدِ، بَل يُحْبَسُ فيما كانَ بدلًا عَن مالٍ حَصَلَ في يدِه خاصَّةً ؛ لأنَّ الحبسَ عُقوبةٌ تُسْتَحَقَّ معَ الامتِناعِ بِالْغِنَىٰ ، ولمْ يوجَدِ الْغِنَىٰ ؛ لأنَّ العقدَ لا يُمْلَك بِه شيءٌ ، فلمْ يَثْبُت انتقالُه مِن أصلِ الفقرِ ، فلا يُحْبَسُ كما في الدَّيْنِ الواجِبِ بِالجنايةِ ،

قَالَ: «ولا يحْبِسُه فيما سِوىٰ ذلِك ، كِعِوَضِ الْمَغْصُوبِ ، وأَرْشِ الْجِنَايَةِ ، إلَّا أَن تَقُومَ البَيْنَةُ أَنَّ له مالًا ؛ لأنَّ دَليلَ الْغِنَىٰ لم يوجَدْ لِعدَمِ مِلْكِ شيءٍ ، فلمْ يكُن ظالِمًا ، بخِلافِ ما إِذا قامَت بينةٌ أنَّ لَه مالًا حيثُ يُحْبَسُ ؛ لأنَّه ظالمٌ ؛ لقولِه ﷺ: «مَطْلُ الغَنِيِّ -- البيان على البيان الم

ظُلْمٌ ، يُحِلُّ عِرْضَهُ ، وَعُقُوبَتَهُ ١٠٠٠ . وَفَسَّرَ سُفْيَانُ العقوبةَ: بالحَبْسِ (٢٠) .

قَالَ: «وَإِذَا حَبَسَه الحَاكِمُ شَهْرِيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً ، سَأَلَ عَن حَالِه ، فَإِن لَمْ يَنْكَشِفُ لَهُ مَالٌ خَلَّىٰ سَبِيلَه ، وكذلِك إِنْ أَقَامَ البَيِّنَةَ أَنَّه لا مَالَ لَه».

قَالَ النَّاصِحِيُّ في "تهذيب أدَب القاضي»: «قالَ أَبو حَنِيفَةَ وأبو يوسُف ومحمَّدٌ عَلَى: يخبسُه شهْرِيْنِ [٧٠٠هـ،] أو ثلاثةً ، وعَلى رواية محمَّدٍ: قدَّرَ فيهِ أَرْبعةَ أشهُرٍ ، وعَلَىٰ روايةِ الحسَنِ: ستَّةَ أشهُرٍ ». ثمَّ قالَ: «وهُو موْقوفٌ عَلَىٰ رأْي القاضي».

وقالَ في «شرَح الأقطع»: «والتَّقديرُ في هذا غيرُ مُعتبرٍ ، وهُو مردودٌ إلى رأي القاضي ، والمقصودُ بالحبْسِ: [إلى] (٢) أنْ يَضْجَرَ فيُظْهِرَ مالًا إنْ كانَ له مالٌ ، وهَذا أَمْرٌ يختلفُ باختِلافِ النّاسِ ، فمنهُم مَن يُوَثّرُ فيهِ قليلُ الحبسِ ، ومنهُم مَن لا يُؤَثّرُ فيهِ الكثيرُ ، فوقفَ على رأي القاضي واجتهادِه فيهِ »(١٤).

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ البَيِّنَةَ عَلَىٰ الإعْسارِ بعدَ الحبسِ تُقْبَلُ بالاتِّفاقِ ، فيُطْلِقُه القاضي بعدَ ذلِك ؛ لقولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَإِن كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ مَيْسَـرَةٍ ﴾ [البقرة: ٢٨٠].

أُمَّا إِذَا كَانَتِ البَيِّنَةُ عَلَىٰ الإعسارِ والإفْلاسِ قَبْلَ الحبسِ: فَفيهِ رِوايتانِ: في إحْدىٰ الروايَتَيْنِ: تُقْبَلُ، وبِه كَانَ يُفْتِي الشَّيخُ الإمامُ أبو بكرٍ محمَّدُ بنُ الفضلِ،

⁽۱) مضئ تخريجه

 ⁽٢) تفسير سفيان: أخرجه: الصبراني في «المعجم الكبير» [٣١٨/٧]، والسهقي في «السنن الكبرى»
 [٣١/٦]، وتمام الرازي في «مسند المقلين» [ص/٣٧]. في ذَيْل حديث عَمْرو بْنِ الشَّرِيدِ، عَنْ أَبِيهِ فَيْ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَيُّ الوَاجِدِ يُحِلُّ عِرْضَهُ وَعُقُوبَتَهُ» قَالَ سُفْيَانُ: يُحِلُّ عِرْضَهُ: أَنْ يَشْكُوهُ، وَعُقُوبَتُهُ؛ حَبْسُهُ».
 يَشْكُوهُ، وَعُقُوبَتُهُ: حَبْسُهُ».

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٤) ينظر: (شرح مختصر القدوري) للأقطع [ق/٢٨٣].

وَلَوْ مَرِضَ فِيهِ يُبَقِّىٰ فِيهِ إِنْ كَانَ لَهُ خَادِمٌ يَقُومُ بِمُعَالَجته، وَإِنْ لَمْ بَكْنَ أَخْرَجَهُ تَحَرُّزًا عَنْ هَلاكِهِ.

وفي روايةٍ أُخرى: لا تُقْبَلُ ما لمْ يُحْبَسْ، وعليْه عامَّةُ المشايخِ، وإليْه ذهبَ شمسُ الأَثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ في «شرح أدَب القاضي»، وهوَ الأصحُّ. وباقي البَيانِ مَرَّ في فصْل الحَبسِ مِن كِتابِ أَدَب القاضي.

[٣/٥٣٤] ونقلَ في «خُلاصة الفناوئ» في كتابِ القضاءِ عَن كَفَالَة «الأَصْل» (١): «لا يُضْرَبُ المَدْيُونُ ، ولا يُغَلُّ ، ولا يُقَيَّدُ ، ولا يُخَوَّفُ ، ولا يُقامُ بينَ يَدَيْ صاحِبِ الحقِّ إِهَانةً لَه ، ولا يُؤَاجَرُ ، وفي «المنتقى»: «يُقيَّدُ المَدْيُونُ إذا خِيفَ الفرارُ ، ولا يخرُجُ المَدْبوسُ لجمعة ، ولا عيد ، ولا حجِّ ، ولا صلاةِ الجنازةِ ، ولا عيادةِ المَريضِ ، المحبوسُ لجمعة ، ولا عيد ، ولا حجِّ ، ولا صلاةِ الجنازة ، ولا عيادةِ المَريضِ ، ويُحْبَسُ في موضِع وَحْشٍ (٢) لا يُبْسَطُ لَه فرشٌ ، ولا يدْخُلُ عليهِ أحدٌ ليَسْتَأْنِسَ بِه الله . • ذكرَه الإمامُ السَّرَخْسِيُّ هِنَ (٣) .

قولُه: (وَلَوْ مَرِضَ فِيهِ يُبَقَّىٰ فِيهِ إِنْ كَانَ لَهُ خَادِمٌ يَقُومُ بِمُعَالَجَتِهِ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ أَخْرَجَهُ تَحَرُّزًا عَنْ هَلاكِهِ)، ذكرَه تفْريعًا عَلىٰ مسألةِ القُدُورِيِّ ﷺ.

⁽١) ينظر: ١١ لأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٩٣/١٠] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) يقال: بَلَدٌ وَحْشٌ، يعني: قَفْرٌ لا ساكن به، ومكَانٌ وَحْشٌ: خالٍ، وكذلك أَرْضٌ وَحْشَة. ينظر: اناح العروس» للزَّبيدي [٢٢١/٩] مادة: كمل].

⁽٣) انتهى النقل من «خلاصة الفتاوى» للبخاري [ق/٩٥].

وَالمُخْتَرِفُ فِيهِ لا يُمَكَّنُ مِنَ الإشْتِغَالِ بِعَمَلِهِ هُوَ الصَّحِيحُ لِيَضْجَرَ قَلْبُهُ فَيَنْبُعِثُ عَلَىٰ قَضَاءِ دَيْنِهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ لَهُ جَارِيَةٌ وَفِيهِ مَوْضِعٌ يُمْكِنُهُ فِيهِ وَطُؤُهَا لَا يُمْنَعُ مِنْهُ ؛ لِأَنَّهُ قَضَاءُ إِحْدَىٰ الشَّهْوَتَيْنِ فَيُعْتَبَرُ بِقَضَاءِ الْأُخْرَىٰ

قالَ في «الواقِعات» في بابِ أُدَب القاضي بعلامةِ الواوِ('): «المحبوسُ في السَّجنِ إِذَا مَرِضَ وليسَ لَه أَحدٌ يُعاهدُه؛ أُخْرِجَ مِن السِّجنِ بكفيلٍ؛ لأنَّه لوْ تُرِكَ كذلِك يُخافُ عليْه التَّلفُ، والمُسْتَحقُّ: الحبْسُ لا التَّلفُ».

وقالَ في «خُلاصة الفَتاوى»: «هذا إذا كانَ الغالِبُ عليه الهلاك [١/٥٢٠/١]، وعَن أبي يوسُف ﴿ أَنَّه لا يُخْرِجُه ، والهلاكُ في السِّجنِ وغيرِه سواءٌ ، والفَتوى على روايةِ محمَّدٍ ﴿ أَنَّه لا يُطْلقُه بكفيلٍ ، فإن لمْ يجِدِ الكفيلَ لا يُطْلقُه ، فإنْ كَفَلَ رَجُلٌ وأَطْلَقَه ، فحضرةُ الخصم ليسَتْ بشَرْطٍ ، والله أعْلمُ » (٢). كذا في «الخُلاصة» .

قولُه: (وَالمُحْتَرِفُ فِيهِ لا يُمَكَّنُ مِنَ الاِشْتِغَالِ بِعَمَلِهِ هُوَ الصَّحِيحُ). ذكرَه أيضًا تفْريعًا على مسألةِ القُّدُوريِّ ﷺ.

قالَ في «الفَتاوى الصَّغرى»: «المَدْيُونُ هَل يُمْنَعُ في الحبسِ مِن الاكتِسابِ؟ قالَ بعضُ المشايِخ هي الله لأنَّ فيهِ نظرًا مِنَ الجانبيْنِ».

يعْني: جانبَ المَدْيُونِ؛ لأنَّه يُنْفِقُ عَلىٰ نفسِه و[عَلى]^(٣) عيالِه، وجانبَ ربَّ الدَّيْن، فإنَّه إذا فضَلَ منهُ شيءٌ يُصرَفُ ذلِك إليْه.

⁽۱) يغني بـ: «عَلامة الواو»: ما رمَزَ به حُسامُ الدِّين المعروف بـ: الصدر الشهيد في كتابه «الواقعات/ الفناوئ الكبرئ» إلى كتاب: «الواقعات» للناطفي مكذا نصَّ عليه الصدرُ الشهيد في ديباجة كتابه. ينظر: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي بـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)]، و «كشف الظنون» لحاجي خليفة [٢٢٨/٢].

⁽٣) انتهئ النقل من «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٢٩٥].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«اس».

قَالَ: وَلا يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غُرَمَائِهِ بَعْدَ خُرُوجِهِ مِنَ الحَبْسِ، يُلازمُونهُ، وَلا يَمْنَعُونَهُ مِنَ الحَبْسِ، يُلازمُونهُ، وَلا يَمْنَعُونَهُ مِنَ البَيْعِ، وَالتَصَرُّفِ، وَالسَّفَرِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لِصَاحِبِ الْحَقِّ يَدُّ وَلِا يَمْنَعُونَهُ مِنَ البَيْعِ، وَالتَصَرُّفِ، وَالسَّفَرِ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لِصَاحِبِ الْحَقِّ يَدُّ وَلِلسَانُ» أَرَادَ بِالْيَدِ الْمُلَازِمَةَ وَبِاللِّسَانِ التَّقَاضِي،

وقالَ شمسُ الأثمَّةِ السَّرَخْسِيُّ: أَيُمْنَعُ الْوَقْ الْأَصِعُ الْأَنْ المقصودَ مِن الحبسِ: أَنْ يَضْجَرَ ، فيُسارعُ إلى قضاءِ الدَّيْنِ ، ولوْ تُرِكَ يكْتَسِبُ لا يَضْجَرُ ، لِمَا أَنْ الحبسِ يَصِيرُ لَه كالحانوتِ ، فَلا تَحْصُلُ فائدةُ الحبسِ ، بخِلافِ وَطْءِ امرأته أَوْ جاريتِه ، حيثُ لا يُمْنَعُ منهُ إِذَا كَانَ ثَمَّةَ موضعٌ خالِ الأَنَّ الوطَّ قضاءُ شهوةِ الفرْجِ ، فيعْتَبرُ بِشهوةِ البطْنِ ، وهُو الأكلُ ، فَلا يُمْنَعُ مِن الأكلِ ، فَكذا لا يُمْنَعُ مِنَ الوطْء .

وقالَ في «خُلاصة الفَتاويٰ»: «ويتَنَوَّرُ ولا يخُرُجُ إلىٰ الحمّام، أمّا لو احتاج إلىٰ الجِمَاعِ تدخلُ عليْه امرأتُه أوْ جاريتُه، لكِن في موضعٍ لا يطلَعُ عليه، فإن لمْ يجدُ مكانًا لا يُجامِعُ.

وعَن أبي حَنِيفَةَ: أَنَّه يُمْنَعُ مِنَ الجِمَاعِ ، بِخِلافِ الأَكْلِ لِلضَّرورةِ »(١٠) . كذا في «الخُلاصة».

قولُه: (قَالَ: وَلا يَحُولُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ غُرَمَاثِهِ بَعْدَ خُرُوجِهِ مِنَ الحَبْسِ، يُلازِمُونَهُ. وَلا يَمْنَعُونَهُ مِنَ الحَبْسِ، يُلازِمُونَهُ. وَلا يَمْنَعُونَهُ مِنَ البَيْعِ، وَالتَّصَرُّفِ، وَالسَّفَرِ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فَيْ فَل يَمْنَعُونَهُ مِنَ البَيْعِ، وَالتَّصَرُّفِ، وَالسَّفَرِ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ فَيْ فَي «مختَصَره»، وتمامُه فيهِ: «ويأخُذُونَ فضْلَ كَسْبِه، يُقْسَمُ بينَهُم بالحِصَصِ (١٠).

وقالَ أَبو يوسُف ومحمَّدٌ ﷺ: إذا فَلَسَه الحاكمُ حالَ بينَه وبينَ الغُرَمَاءِ، إلَّا أَنْ يُقيموا البَيِّنَةَ أَنَّه قَد حَصَلَ لَه مالٌ »(٣). إلىٰ هُنا لفظُ القُدُوريِّ.

⁽١) ينظر: اخلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/٢٥٩].

 ⁽۲) قال الخوارزمي: والصحيح أن التقدير مفوض إلى رأى القاضي لاختلاف أحوال الأشخاص في احتمال الحبس والصبر عليه. «الكفاية شرح الهداية» [٦٦/٧]، «الفتاوئ البزازية على هامش الهندية» [٣٢٦/٥]، «مجمع البحرين» [ص٧٤١].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/٩٧].

﴿ غايه البيان عٍ﴾۔

وهذا الَّذي ذكرَه متَّصلٌ بقولِه ﴿ ﴿ فَإِنْ لَمْ يَنْكَشِفْ [٣٦/٣] لَه مالٌ خَلَّىٰ سبيلُه ، وكذلِك إذا أقامَ البَيِّنَةَ أَنَّه لا مالَ لَه ﴾ (١).

يغني: أنَّ الحاكِمَ إِذَا أَطلَقَه مِن الحَبسِ؛ لا يكونُ حائلًا بينَ المَدْيُونِ وبينَ غُرِماثِه، ولا يَمنعُهُم مِن مُلازمتِه.

وتَفسيرُ المُلازمةِ: أَن يدورَ معَه أَيْنما دارَ ولا يُفارقُه ، ولا يُلازمُه في موضعٍ مُعَيَّنٍ ؛ لأنَّه حبْسٌ (٢) . كذا في «خُلاصةِ الفتاوي» .

وقالوا في نُسَخِ «أَدَب القاضي»: «إذا خَلَّىٰ سبيلَه لا يَمْنَعُ القاضي مِن ملازمتِه على ظاهِرِ الرّوايةِ».

وقالَ النَّاصِحِيُّ في «تهذيب أدَب القاضي»: «قالَ ابنُ كَاسٍ في «أدَب القاضي»: قالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ ﴿ اللهِ اللهُ ال

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَىٰهُ: قُولُه ﷺ: «لِصَاحِبِ الحَقِّ: الْيَدُ وَاللَّسَانُ»(٣).

فَسَرُوا البِدَ: بالمُلازمةِ، واللسانَ: بالتَّقاضي، ولأنَّه يتوصَّلُ بِالمُلازمةِ إلىٰ استيفاءِ حقِّه إذا ظهرَ لَه مالٌ؛ لأنَّه يأخُذُ فضْلَ كَسْبِه.

وَوجْهُ قُولِهِما: قُولُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِن كَانَذُوعُسْرَةٍ فَنَظِرَةُ إِلَىٰ مَيْسَرَةٍ ﴾ [البغرة: ٢٨٠]

⁽١) بنظر: المصدر السابق،

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٢٦].

⁽٣) مضئ تخريجه،

الله البوال ال

وجوابُه. `رَّ نَمُر دَ مِنهُ النَّطِرةُ هِي المُطالبةِ ، لا في المُلازمةِ . وعِندَ أبي حَنِيفة بِنِهُ : ١٤ يُص تَنْه بِنْ بُلارِمُه ، ويَطُوفُ معَه لياخُذَ فضْلَ كَشْبِه .

وصدحتُ «الهدامة» على الخلافَ هُنا على الخِلافِ في صحَّةِ القَضاءِ بِـ لاَ فَلاسِ وعدَم صحَّتِه، فعِندَهُما: لَمَّا صحَّ ذلِك ؛ تَثْبُتُ العُسْرةُ، فاسْتحقَّ النَّظِرةَ.

وعِندَ أَبِي حَنِيفَةَ عِلَىٰ: لَمَّا لَمْ يَصِحَّ لَمْ تَثْبُتِ الْعُسْرَةُ، فَلَمْ يَستحقَّ النَّظِرةَ بَ أَنَّ مَنَ اللهِ تَعَلَىٰ غَادٍ ورائحٌ ، ولأنَّ وقوفَ شُهودِ الإعسارِ لا يَثْبُتُ إلَّا بظاهِرِ لحالِ بَ الْ لا يَثْبُتُ إلَّا بظاهِرِ لحالِ بَ إذْ لا وقوفَ لُهُم عَلَىٰ الحقيقَةِ ، والظاهرُ يَصْلُحُ لِلدَّفعِ لا للإبطالِ ، فتندفغُ المُطالبةُ ، ولا يَبْطُلُ حَقُّ المُلازمةِ .

قَالَ صَاحِبُ «الهِداية» ﴿ وَقَوْلُهُ _ أَيْ: قُولُ القُّدُورِيِّ _: ﴿ إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا البَّنَةَ الْ الفُدُورِيِّ _: ﴿ إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا البَّنَةَ الْ إَضَارَةٌ إِلَى أَنَّ بَيِّنَةَ الْمِسَارِ ؛ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ إِثْبَاتًا ؛ إِذِ الأَصْلُ هُوَ العُسْرَةُ ﴾ .

⁽٠) هد نفخ المطوع مِن «مختصر القُدُوري»، وهو الثابتُ في عدة نُسَخ خَطَّية مِن «المختصر»، منه. [ق ٧٧ معطوط مكتبة كوبريلي محمَّد عاصم بك ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١١٠)]، ونسخة ثانية: [ق ٥٠ س محطوط مكتبة راغب باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٥)]، ونسخة ثالثة: [ق ٢٣/أ سحطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٧٧٦)]، ونسخة رابعة: [ق ٣٣/أ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٩٥٢)].

وعلى هذا اللفظ: شَرَحَ: حُواهَرُ زَادَه في «شرَح القُدورِيّ» [ق ٧٩/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل حمد بث _ تركب (رقم الحفظ: ٥٨٩)]، وبهاءُ الدِّين الأسْبِيجَابِيُّ في كتابه: «زاد الفقهاء/ شرَح محتصر القُدُورِيّ» [ق ٨٤/أ محطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركبا/ (رقم الحفظ: ٧٩٥)] و نراجديُّ في: «المجتنى في شرَح القُدوريّ» [ق ١٤٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي/ تركب (رفم تحفظ: ٨٠٨)]، وهجامع المضمرات/ شرح القدوري» للكَادُورِي [١/ق٢٢/أ/ محطوط مكتبة فيص الله أفدي تركب/ (رقم الحفظ: ٨٩٨)]، وصاحبُ «الجوهرة النيرة/ شرح القُدُورِيُّ اللهُ وَلَا ٢٤٤/أ محطوط مكتبة فيص الله أفدي تركب/ (رقم الحفظ: ٨٩٨)]، وصاحبُ «الجوهرة النيرة/ شرح القُدُورِيُّ الحسام الدلائل/ شرَح القُدُورِيُّ الحسام الدين الراذِي [٢٤٧]،

ح﴿ عَايِهُ البِيانِ ﴾﴾—

وفي بعض نُسَخ القُدُوريِّ: «إلى أَن يُقيموا البَيِّنَةَ»(١).

وَجْهُ الإشارةِ: أَنَّ المَدْيُونَ لَمَّا أَقَامَ البَيِّنَةَ أَنَّه لا مَالَ لَه ؛ خَلَّىٰ سبيلَه القاضي ، وحن بينَ المَدْيُونِ وبينَ الغُرَمَاءِ عِندَهُما ، ثمَّ لَمَّا أَقَامَ الغُرَمَاءُ البَيِّنَةَ أَنَّه حَصَلَ لَه مَنْ لَمْ يَحُلُ بينَه وبينَهُم ، فَعُلِمَ بذلِك رُجْحانُ بَيِّنَةِ اليَسارِ على بيَّنةِ الإغسارِ .

قَالَ في كِتَابِ القَضاء مِن «خلاصة الفتاوى»: «فإنْ أقامَ المَدْيُونُ البَيِّنَةَ على الإفلاسِ، وأقامَ الطالبُ البَيِّنَةَ على اليَسارِ، فبينةُ الطّالِبِ أَوْلَى، ولا حاجةَ إلى بيانِ ما يَثْبُتُ بِه اليَسارُ، وفي بَيِّنَةِ الإفلاسِ لا يُشْتَرطُ حَضْرةُ المدَّعِي»(٢).

وقالَ فيها أيضًا: ((ثمَّ في بَيِّنَةِ الإفْلاسِ ذكرَ الخَصَّافُ: ينبَغي أَن يَقولَ الشُّهودُ: إِنَّه فَقيرٌ ، لا نعلَمُ لَه مالًا ، ولا عَرْضًا منَ العُروضِ ، يخْرُجُ بذلِك (٢٦/٣٤) عَن حالِ الفقرِ ، وعَن أبي القاسِمِ الصَّفَّارِ ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ هُودُ: نشْهَدُ أَنَّه مُفْلِسٌ الْفقرِ ، وعَن أبي القاسِمِ الصَّفَّارِ ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ هُودُ: نشْهَدُ أَنَّه مُفْلِسٌ مُعْدِمٌ لا نعْلَمُ لَه مالًا سِوى كِسُوتِه الَّتِي عليْه وثيابِ لَيْلِه ﴾ (١٤).

وقالَ في «الخُلاصةِ» أَيضًا: «القاضي إِذَا أَطلَقَ المحبوسَ بسبَبِ الإِفْلاسِ (٢٢/٥/١)، فَادَّعَىٰ عليْهِ رَجُلٌ مالًا، وادَّعَىٰ أَنه مُوسِرٌ؛ لا يحبشُه القاضي حتَّىٰ يعْلَمَ غِنَاهُ» (٤٠٠). وقالَ فيها أيضًا: «ولهُ أَن يُلازمَه بنائيه، أَوْ أَجِيرِه، أَوْ غُلامِه» (٤٠٠).

⁽١) لَمْ نَظْفَر بهذا اللفظ في شيء مِن نُسَخ «مختصر القُدُوري» المطبوعة والمخطوطة التي بأيدينا، ولا في شُرُوحه التي طالعناها، وإنما وقع في جميعها بلَفْظ: «ويشتَظْهِر في أمْرِه». كما سيأتي، ثم ظَفِرنا به في: «شرح مختصر القُدُورِيّ» لأبي نَصْر الأَفْطَع [١/ق١٦٠/أ/ مخطوط مكتبة مكة المكرمة/رقم الحفظ: (٥٧)]. ولله الحمد،

⁽١) ينظر: ﴿خلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/٥٩].

⁽٣) هو أبو القاسم أحمد بن حَمُّ البلخي. كذا جاء في حاشية: ﴿جِهَ ، وَ﴿مَهُ ، وَاسَّ ، وَانَهُ .

⁽٤) ينظر: ٥خلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/٢٦].

قَالَ: وَيَأْخُذُونَ فَضْلَ كَسْبِهِ يُقْسَمُ بَيْنَهُمْ فِي الحِصَصِ؛ لِاسْتِوَاءِ حُفُوقِهِمْ فِي الفُوَّةِ وَقَالَا: إِذَا فَلَسَهُ الحَاكِمُ حَالَ بَيْنَهُ وبَيْنَ الغُرَمَاءِ إِلَّا أَنْ يُقِيْمُوا البَيِّنَة إِنَّ لَهُ مَالًا؛ لِأَنَّ الْقَضَاءَ بِالْإِفْلَاسِ عِنْدَهُمَا يَصِحُّ فَتَثْبُتُ الْعُسْرَةُ وَيَسْتَحِقُّ النَّظِرَةَ إِلَى الْمَيْسَرَةِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ: لَا يَتَحَقَّقُ الْقَضَاءُ بِالْإِفْلَاسِ ، لِأَنَّ مَالَ اللهِ عَالِي الْمَيْسَرَةِ ، وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ: لَا يَتَحَقَّقُ الْقَضَاءُ بِالْإِفْلَاسِ ، لِأَنَّ مَالَ اللهِ عَادٍ وَرَائِحٍ ، وَلِأَنَّ وُقُوفَ الشَّهُودِ عَلَىٰ عَدَم الْمَالِ لَا يَتَحَقَّقُ إِلَّا ظَاهِرًا فَيَصْلُخُ لِللَّهُ فَعِ لَا لِإِبْطَالِ حَقِّ الْمُلَازِمَة ، وَقَوْلُهُ: إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا الْبَيِّنَةُ : إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ بَيْنَةَ الْإِعْسَارِ تَتَرَجَّحُ عَلَىٰ بَيِّنَةِ الْإِعْسَارِ ، لِأَنَّهَا أَكْثُرُ إِثْبَاتًا ، إِذْ الْأَصْلُ هُو الْعُسْرَةُ . وَقَوْلُهُ: إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا الْبَيِّنَةُ : إِلَى أَنَّ بَيْنَةُ الْإِعْسَارِ تَتَرَجَّحُ عَلَىٰ بَيِّنَةِ الْإِعْسَارِ ، لِأَنَّهَا أَكْثُمُ إِثْبَاتًا ، إِذْ الْأَصْلُ هُو الْعُسْرَةُ . وَقَوْلُهُ: إِلَّا أَنْ يُقِيمُوا الْبَيِّنَةُ : إِلَى أَنَّ بَيْنَةً الْإِعْسَارِ عَلَىٰ بَيْنَةً الْإِعْسَارِ ، لِأَنَّهَا أَكْثُمُ إِثْبَاتًا ، إِذْ الْأَصْلُ هُو الْعُسْرَةُ . وَقَوْلُهُ: فِي الْمُلَازِمَةِ لَا يَمْنَعُونَهُ مِنْ التَّصَرُّفِ ، وَالسَّفَرُ ذَلِيلٌ عَلَىٰ أَنَّةُ يَدُورُ مَعَهُ أَيْنَمَا ذَارَ وَلَا يُحْلِسُهُ فِي مَوْضِع ؛ لِأَنَّهُ حَبْسٌ وَلَيْسَ لَهُ حَقَّ الْحَبْسِ .

وَلَوْ دَخَلَ دَارَهُ لِحَاجَتِهِ لا يَتْبَعُهُ ، بَلْ يَجْلِسُ عَلَىٰ بَابِ دَارِهِ إِلَىٰ أَنْ يَخْرُجَ ؛ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ لَهُ مَوْضِعُ خُلُوةٍ ،

وقالَ في «الواقِعاتِ»: رَجُلٌ قُضِيَ عَلَيْه بَحقٌ لإنسانٍ ، فأَمَرَ غُلامَه أَن يُلازِمَ الغَرِيمَ ، فقالَ الغَريمُ : لا أَجْلِسُ معَه ، بلْ أَجْلِسُ معَ المدَّعِي ؛ فلَه ذلِك ؛ لأنَّه رُبَّما لا يرْضي بالجُلوسِ معَ العَبيدِ ، فيكونُ عَليْه في ذلِك زيادةُ ضرَرٍ » .

قُولُه: (يُقْسَمُ بَيْنَهُمْ في الحِصَصِ)، أيْ: يأخُذُ كُلُّ واحدٍ مِن الغُرَمَاءِ بقَدْرِ حِصَّتِه مِن الدَّيْنِ منْ فَضْلِ كَسْبِ المَدْيُونِ.

قولُه: (فَلَّسَهُ الحَاكِمُ)، أيْ: حَكَمَ بإفْلاسِ المَدْيُونِ وإعْسارِه.

قُولُه: (فِي مَوْضِعٍ)، أَيْ: في موضِعٍ مُعَيَّنٍ.

قَالَ في «خُلاصة الفَتاوى»: «ليسَ لِلطَّالِ أَنْ يُقيمَ اللُّزومَ في الشَّمسِ، أَوْ عَلَى الثَّلَجِ، أَوْ في موضعِ يُضِرُّ بِه»(١).

وَلَوِ اخْتَارَ المَطْلُوبُ الحَبْسَ، وَالطَّالِبُ المُلازَمَةَ ؛ فَالخِيَارُ إِلَىٰ الطَّالِبِ ؛ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي حُصُولِ المَقْصُود ؛ لِاخْتِيَارِهِ الأَضْيَقَ عَلَيْهِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ الْقَاضِي أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهِ إِلَّا إِذَا عَلِمَ الْقَاضِي أَنْ يَدْخُلَ عَلَيْهِ بِالْمُلَازَمَةِ ضَرَرٌ بَيِّنٌ بِأَلَّا يُمَكِّنَهُ مِنْ دُخُولِهِ دَارَهُ فَحِينَيْذٍ يَحْبِسُهُ دَفْعًا لِلضَّرَدِ عَنْهُ.

🚓 غاية البيان 🤧

قولُه: (وَلَوْ دَخَلَ دَارَهُ لِحَاجَتِهِ لا يَتْبَعُهُ، بَلْ يَجْلِسُ عَلَىٰ بَابِ دَارِهِ إِلَىٰ أَنْ يَخْرُجَ)، ذكرَه تفْريعًا على مشألةِ القُدُوريِّ.

قالَ في «خُلاصةِ الفَتاوى»: «لا يُمْنَعُ مِنَ الدُّخولِ في بيتِه لغائطٍ أَوْ غداءٍ، إلَّا إِذَا أَعْطَاهُ المدَّعِي، وأعدَّ موضعًا لِلغائِطِ»(١).

قولُه: (وَلَوِ اخْتَارَ المَطْلُوبُ الحَبْسَ، وَالطَّالِبُ المُلازَمَةَ؛ فَالخِيَارُ إِلَىٰ الطَّالِبِ؛ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي حُصُولِ المَقْصُودِ؛ لِاخْتِبَارِهِ الأَضْيَقَ عَلَيْهِ)، أَيْ: لاختِيارِ الطَّالِبِ؛ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي حُصُولِ المَقْصُودِ؛ لِإخْتِبَارِهِ الأَضْيَقَ عَلَيْهِ)، أَيْ: لاختِيارِ الطَّالِبِ الأَضْيَقَ عَلَىٰ المطلوبِ، وهُو المَدْيُونُ.

يعْني: أنَّ المقصودَ هُو قضاءُ الدَّيْنِ، فإذا أبَى المَطلوبُ الملازمة؛ دَلَّ أَنَّها أَضْيَقُ عليْه مِن الحبْسِ، فكانَ أكثرَ إفضاءً إلى قضاءِ الدَّيْنِ الَّذي هُو المقصودُ بحصولِ الضجرِ، والمُجالسةُ مع مَن لا مُجانسةَ لَه أشقُّ عَلى النَّفسِ مِن الحبسِ، ولِهذا قيلَ: أضيقُ السُّجونِ مُعاشرةُ الأضدادِ إلَّا إذا كانَ في المُلازمةِ ضرَرٌ ظاهِرٌ عَلى المَدْيُونِ يَمْنَعُه عَن دخولِه في بيتِه ونحوِه؛ فحينتَذ يحبِسُه دفعًا للضَّررِ عَنِ المَدْيُونِ.

وقالَ في «الواقِعات»: «إِذا قالَ المطْلُوبُ: احبِسْني، وقالَ الطَّالبُ: بلْ أَلازِمُكَ؛ فَلا يُحْبَسُ، والخيارُ في ذلِكَ إِلى الطَّالبِ؛ لأنَّ [الحبْسَ](١) حقُّ الطَّالبِ(١) وقَد ترَكَ حقَّه بِما هُو دونَه، وهُو الملازمةُ، فهُو بقولِه: احْبِسْني مُتَعَنِّتُ، فَلا يُسْمَعُ».

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «المطالبة» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

وَلَوْ كَانَ الدَّيْنُ لِلرَّجُلِ عَلَىٰ المَرْأَةِ؛ لا يُلازِمُها؛ لما فيها من الخلْو؛ بِالأَجْنَبِيَّةِ إِ١٤١/ط وَلَكِنْ يَبْعَثُ امْرَأَةً أَمِيْنَةً تُلَازِمُهَا.

قَالَ: وَمَنْ أَفْلَسَ وَعِنْدَهُ مَتَاعٌ لِرَجُلٍ بِعَيْنِهِ، ابْتَاعَهُ مِنْهُ، فصاحبُ المتاع أُسْوَةٌ لِلغُرَمَاءِ فِيهِ

البيان البيان اله

قولُه: (وَلَوْ كَانَ الدَّيْنُ لِلرَّجُلِ عَلَىٰ المَرْأَةِ؛ لا يُلازِمُها؛ لِما فِيها مِن الخَلْوة بِالأَجْنَبِيَّةِ)، ذكرَه تَفْرِيعًا أيضًا، والخَلْوةُ بِها حرامٌ، أَلا تَرىٰ إِلَىٰ ما رُوِيَ عَن عُمَر اللهَٰ ﴿ اللهَ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَلَوْ اللّهُ وَاللّهُ وَلِي الللّهُ وَيَعْلَى اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّه

قالَ في «الفائق»: «الأَخْمَاءُ: أقْرِباءُ الزَّوجِ، كالأبِ، والأَخِ، والعَمِّ وغيرِهِم، الواحدُ: حَمُّ في غَيرِ الإضافةِ، وإذا أُضِيفَ قيلَ: هذا حَمُّوها، ورأْيْتُ حَمَاها [٢/٣٠/١، ومررْتُ بحَمِيها، وهوَ مِن أُحدِ الأَسْماءِ السَّةِ الَّتي إعرابُها (٢٢/٧ظ/م) بالحُروفِ مُضافةً »(٢).

قالَ في «خُلاصة الفتاوي» في ملازمةِ المرْأةِ: «يأمرُ امرأةً حتّى تُلازمَها، فإنْ لم يجِدِ امرأةً ، إنْ شاءَ جعَلَها معَ امرأةٍ في بيتٍ وهوَ عَلى بابِها، أو المرْأةُ في بيْتِ نفسِها وهُو عَلى بابِها». ونقلَه عن «المُنتَقَى»(").

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ أَفْلَسَ وَعِنْدَهُ مَتَاعٌ لِرَجُلٍ بِعَيْنِهِ، ابْتَاعَهُ مِنْهُ، فَصَاحِبُ المَتَاعِ أَسُوَةٌ لِلغُرَمَاءِ فِيهِ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصَره ﴾ (٤).

قالَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالمُ في «طَريقة الخِلاف»: «إِذا أَفلسَ المُشْتَرِي قَبْلَ

⁽١) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/١٧٦٥]، وعبد الرزاق في المصنفه» [رقم/١٢٥٣٩]، عن عُمر ١١٠٥٠)

⁽٢) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [١/٣١٨].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٢٦].

 ⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/٩٧].

قَبْضِ المَبِيعِ ، أَوْ مَاتَ مُفْلَسًا ؛ لا يَثْبُتُ لِلبَاتُعِ حَقَّ الفَسْخِ ، بِلْ يُبَاعُ المَبيعُ ، ويُقْسمُ بِينَ الغُرَمَاءِ بِالحِصَصِ ، وقالَ الشَّافِعِيُّ: يَثْبُتُ للبَائِعِ حَقَّ الفَسْخِ ١٠٠٠.

وقالَ في «شَرْح الأَقْطع»: «وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: إِذَا أَفْلَسَ المُشْتَرِي، وسألَ الغُرَمَاءُ الحاكمَ الحَجْرَ عليه؛ حَجَرَ عليه، وكانَ لِلبائِعِ بعدَ الحَجْرِ الخيارُ: إِنْ شاءَ كَانَ لَهُ أُسْوَةُ الغُرَمَاءِ، وإِنْ شاءَ فسَخَ العقدَ وكانَ أَوْلَىٰ بالمَبِيعِ، ولا خيارَ لَه قبْلَ الفَلَسَ (٢)»(٣).

وقالَ في كتابِ «التفْريع» لأصْحابِ مالْك: «ومَن باعَ مِن رَجُلِ سلعةً، ثمَّ أَفلسَ مُشْتريها قبْلَ أَنْ يَقْبِضَ البائعُ ثمنَها، فوجَدَها البائعُ عندَه؛ فهُو بالخيارِ: إن شاءَ أَخَذَها بالنَّمنِ الَّذي باعَها بِه، وإنْ شاءَ تركها وحاصَّ الغُرَمَاءَ بقيمتِها»(١).

وقالَ في «مختَصَر الخِرقي» عَلَىٰ مذهبِ أَحمدَ بنِ حنبلِ: «وإِذَا فَلَسَ الحاكمُ رَجُلًا ، فأصابَ أحدُ الغُرَمَاءِ عَيْنَ مالِه ؛ فَهُو أَحقُ بِه ، إلَّا أَنْ يَشَاءَ تَرْكَه ، ويكونُ لَه أَسُوةُ الغُرَمَاءِ» (٥) . ومذهبُ إسْحاقَ كمذْهبِ أَحْمدَ ، كَذَا ذَكَرَ التَّرْمِذِيُّ عَلَىٰ فَي «جامِعه» (١) .

والأُسْوَةُ: اسمٌ مِن انْتَسَى بِه ؛ إِذَا اقْتدى بِه واتبعَه ، ويُقالُ: آسَيْتُهُ بِمالي . أيْ:

⁽١) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٣٣٦].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٦٨/٦]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي
 [١١٦/٢].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٨٤].

⁽٤) ينظر: «التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس» لابن الجلاب [٢٦٠/٢].

⁽٥) ينظر: المختصر الخرقي، [ص/٧٢].

⁽٦) ينظر: ﴿جامع الترمذي﴾ [٥٦٢/٣].

و غاية البيان ع

جَعَلْتُهُ أُسْوَةً أَقْتَدِي بِهِ وَيَقْتَدِي هُو بِي. كذا ذَكَر في «المغرب»(١).

وَجْهُ قُولِهِم: مَا رَوَىٰ مَالَكُ ﷺ في «المُوطَّا»: عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ التَّزِيزِ، عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ عَبْدِ التَّزِيزِ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ وَاللَّهُ بَعْنِهِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ فَرَيْرَةَ اللهِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ يَعْيْنِهِ؛ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ (١٠).

وجوابُه: أنَّ في الحَديثِ: «فأَصَابَ عَيْنَ مَالِهِ» (٣) ، والسِّلعةُ في يَدِ المُشْتَرِي لَيْستْ عينَ مالِ البائِعِ ، وإنَّما كانَتْ مالَ البائِعِ ، وإنَّما أُرِيدَ هذا في الغُصُوبِ، وَالعَوَارِيِّ ، والودائِعِ وما أَشبَهَ ذلِك ، كذا أَجابَ الطَّحَاوِيُّ في «شرْح الآثار» (٤).

قَالَ (٥): وذلِك لِمَا جاءَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ في حديثِ سَمُرَةً ، فَإِنَّهُ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بُنِ عُبَيْدِ بْنِ عُبَيْدِ عَنْ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ سُرِقَ عُفْبَةَ ، عَنْ أَبِيهِ ، عَنْ إِلاهِ ﷺ قَالَ: «مَنْ سُرِقَ لَهُ مَتَاعٌ ، أَوْ ضَاعَ [لَهُ] (٧) مَتَاعٌ ، فَوَجَدَهُ فِي يَد رَجُلٍ بِعَيْنِهِ ؛ فَهُو أَحَقُّ [٣/٧٣٤] بِهِ ،

⁽١) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب؛ للمُطَرِّزِي [٣٩/١].

⁽٢) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٦٧٨/٢]، والبخاري في كتاب الاستقراض وأداء الديون والحجر والتغليس/ باب إذا وجد ماله عند مُفْلس في البيع والقَرْض والوديعة فهو أحق به [رقم/٢٧٢]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب من أدرك ما باعه عند المشتري وقد أفلس فله الرجوع فيه [رقم/١٥٥]، من حديث أبي هُرَيْرَة ﷺ، به.

⁽٣) هذا اللفظ: رواية لأحمد في «المسند» [٢٢٨/٢]، وأبي يعلىٰ في «مسنده» [٢١/٣٥]، وغيرهما.

⁽٤) ينظر: قشرح معاني الآثار؛ الطحاوي [١٦٤/٤].

⁽٥) أي: العُلْحَاوِيُّ ١١٤٥٠

 ⁽٦) وقع بالأصل: «عن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، وهو الموافق لِمًا وقَع في: «شرح معاني الآثار»،

 ⁽٧) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الن»، والم»، والج»، والغ»، والس»، وهو الموافق لِمَا وقَع عالمًا

وَ يَرْجِعُ المُشْتَرِي عَلَىٰ البَائِعِ بِالثَّمَنِ» (١).

وقالَ الطَّحَاوِيُّ هِ أَيْضًا: ﴿ حَدَّثَنَا يُونُسُ ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ وَهْبِ ، أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ بَرِيدَ ، عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ، أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَضَى بِالسِّلْعَةِ يَبْتَاعُهَا الرَّجُلُ ، فَيُفْلِسُ وَهِيَ عِنْدَهُ بِعَيْنِهَا ، لَمْ يَقْبِضْ صَاحِبُهَا مِنْ ثَمَنِهَا شَيْنًا ؛ فَهُو أُسُولُ اللهِ ﷺ: أَنَّ مَنْ تُوفِّي وَعِنْدَهُ سِلْعَةُ وَجُلِ بِعَيْنِهَا لَمْ يَقْبِضْ مِنْ ثَمَنِهَا شَيْنًا ؛ فَصَاحِبُ السِّلْعَةِ أَسُوةُ الغُرَمَاءِ » (٢) .

وقالَ الطَّحَاوِيُّ فِي أيضًا في «شرَح الآثار»: «وأمَّا وَجْهُ ذلِك مِن طَريقِ النَّظرِ: فإنَّا رأَيْنا أنَّ الرَّجُلَ إِذا باعَ مِن رَجُلِ شيئًا؛ كانَ لَه أن يحبسه حتَّىٰ ينْقُدَه النَّضَ ، وإِن ماتَ المُشْتَرِي أَوْ أَفلَسَ؛ كانَ البائعُ أَوْلَىٰ بِه مِن سائِرِ الغُرَمَاءِ، وإِذا قبضَ السلعة مِن البائِع بأهْرِه قبْلَ أَن يَنْقُدَ الثمنَ ثمَّ ماتَ؛ فقد أَجْمَعوا على أنَّ البائعَ أَسُوةُ الغُرَمَاءِ [بدَيْنِه] (٣).

فالقِياسُ: أَن يكونَ إِذا أفلسَ المُشْتَرِي كذلِك أَنْ يكونَ أُسْوَةَ الغُرَمَاءِ، ولا يكونُ لَه جَميعُ السّلعةِ (٤).

⁼ في: «شرح معاني الآثار؛،

⁽۱) أخرجه: أبن ماحه فيكتاب الأحكام/ باب من سرق له شيء فوجده في يد رجل اشتراه [رقم/٢٣٣١]، وابن أبي شيبة [رقم/٢٢٧٧]، وأحمد في «المسند» [١٣/٥]، والدارقطني في «سننه» [٣٩/٣]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٦٥/٤]، من طريق حَجَّاج بإسناده إلى سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبِ ﷺ به.

قال البوصيري: «هذا إسناد ضعيف»، ينظر: «مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه» للبوصيري [٦٢/٣].

⁽٢) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٦٥/٤]، بهذه الإسناد به نحوه.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٥) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) ، و(س) .

⁽٤) ينظر: «الفقه النافع» [١٣٤٢/٣]، «تبيين الحقائق» [٢٠١، ٢٠١]، «الجوهرة النيرة»=

-﴿ هَايِهُ الْبِيانَ ﴿ ﴾-

وحجّة أخرى: أنّا رأيناه إذا لم يقبض المُشْتَري، وقد بقِي لِلبائِع كُلُّ النَّمنِ، أَوْ نَفَدَه بعض الثَّمنِ، ثمَّ ماتَ أَوْ أَفلَسَ المُشْتَرِي؛ أنَّ البائعَ أَوْلَى حتَّى يَسْتَوْفِي جَميعَ ثمنِه، وأَجْمَعوا أنَّ المُشْتَرِيَ لوْ قبض العبدَ ونَقَدَ بعض الثَّمنِ ثمَّ ماتَ، أو أفلَسَ؛ أنَّ البائعَ لا سبيل لَه عَلى السّلعة ببقيّة الثّمنِ الّذي لَه عليه، بل المُشْتَرِي أَوْلَى، وتَحاصَّ الغُرَمَاءُ.

فُوجَبَ فِي القياسِ: أَن يكونَ كذلِك إذا كانَ بقِيَ جَميعُ الثَّمنِ ولمْ ينْقُدُه شيئًا ؛ لأنَّه لا فرْقَ بينَهُما قبْل القبضِ بينَ جَميعِ الثَّمنِ وبعضِ الثَّمنِ إذا لمْ يقبضُه ؛ أَنَّ البائعَ أَوْلَىٰ بالسِّلعةِ حتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ جَميعَ ثمنِه ، فَوَجَبَ أَن يكونَ حُكْمُ جَميعِ الثَّمنِ وبعضِ الثَّمنِ سواءً بعدَ القبضِ (۱) . كذا ذكرَ الشيخُ أبو جعْفرِ الطَّحَاوِيُّ عِلَى الثَّمنِ القَضاءِ والشَّهاداتِ مِن «شرْح الآثار» .

ورَوَى الطَّحَاوِيُّ أيضًا: بإسنادِه إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ والحَسَنِ قالا: «إِنَّ البَائِعَ أُسْوَةُ الغُرَمَاءِ»(٢).

والمعْقولُ (٣) في المسْألةِ: أنَّ البائِعَ يقْطَعُ حقَّه عنِ المَبِيعِ مِن كلِّ وَجْهٍ، ولِهذا يَحِلُّ لِلمُشْتَرِي وَطْءُ الجاريةِ، ويَنْفُذُ فيها إعتاقُها، إلَّا أنَّه تعَلَّقَ حقُّ البائعِ بالمَبِيعِ بعدَ الإفْلاسِ، ومِثْلُ هذا [التَّعلُّقِ] (١) بِه ثبَتَ لسائِرِ الغُرَمَاءِ أيضًا، فلا يكونُ البائعُ أخصَّ بِه، ولاَنَّه إفلاسٌ مِن جِهةِ المُشْتَرِي بالثَّمنِ، فلا يكونُ سببًا لثُبوتِ الفَسْخِ

^{= [}١/٩١٣]، «نتائج الأفكار» [٩/٨٧، ٢٧٨]، «الفتاوئ الهندية» [٥/٠٨]، «اللباب» [١/٦٣٦].

⁽١) ينظر: «شرح معاني الآثار» الطحاوي [١٦٦/٤].

⁽٢) أخرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار؛ [٢/٧/٤]، من طريقين عنهما به نحوه.

⁽٣) وقع بالأصل: «والمنقول»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

الله البيان المهان الم

لِلبَائِعِ كما قَبْلَ الحُكْمِ بِالفَلَسِ.

أَوْ نَقُولُ: عَينٌ لا يَجُوزُ الرُّجُوعُ فيها قَبلَ الْفَلَسِ، فَكَذَا بِعَدَ الْفَلَسِ.

أَوْ نَقُولُ: أَزَالَ مِلْكَهُ عَنِ المَبِيعِ ، وأسقطَ حقَّه في الحبسِ بِالتَّسْلِيمِ [٢٣٢٧م] ، فَلا يَثْبُتُ لَه الرُّجوعُ بعدَ دَلِك في العَينِ كما قبْلَ الحُكْمِ بِالفَلَسِ ، وكما (١) بعدَ موتِ المُشْتَرِي .

أَوْ نَقُولُ: البَائِعُ أَحَدُ غُرِماءِ المُشْتَرِي، فإِفْلاسُه لا يوجبُ أَن يكونَ البائعُ أَحَقَ بِبعضِ الأعْيانِ النّي استقرّ [٣٨/٣] مِلْكُ المُشْتَرِي فيها كسائِرِ غُرمائِه.

أَوْ نَقُولُ: الْمُسْتَحَقُّ بِالْعَقْدِ هُو الوصفُ النّابِثُ في الذَّمّةِ، وهُو الدَّيْنُ، ولا يلزَمُ مِنَ الْعَجْزِ عَن تسْلِيمِ عَيْنِ الدَّراهِمِ، أَوْ عَيْنِ الدَّنانيرِ بِالإِفْلاسِ: الْعَجْزُ عِنِ المُسْتَحَقِّ بِالْعَقْدِ؛ لأَنَّ عَينَ الدَّراهمِ والدَّنانيرِ جُعِلَتْ بدلًا مِن الدَّيْنِ، ولمْ تُعْتَبَرُ عَيْنُ ذلِك ؛ لأَنَّ الاستبدالَ جائزُ في بابِ الدُّيُونِ، بخِلافِ بابِ السَّلَمِ، حيثُ يكونُ الْعَجْزُ عَن تسْليمِ المُسْلَمِ فيهِ عَجزًا عَن تسْليمِ الدَّيْنِ الثّابِ في الذِّمَّةِ إِذَا تعَذَّرَ تسْليمُ المُسْلَمِ فيهِ بانقِطاعِه عَن أَيْدي النّاسِ؛ لأَنَّ ما قُلنا أوَّلًا هوَ اعتِبارُ الحقيقةِ، وقَد السَّلَمِ فيهِ بابِ السَّلَمِ، بأَنْ تُجْعَلَ الْعِينُ غِيرَ الدَّيْنِ؛ لأَنَّ الاستِبدالَ في السَّلَم حرامٌ؛ لِقولِه هَا السَّلَمِ، بأَنْ تُجْعَلَ الْعِينُ غِيرَ الدَّيْنِ؛ لأَنَّ الاستِبدالَ في السَّلَم حرامٌ؛ لِقولِه هَا: «لا تَأْخُذُ إلَّا سَلَمَكَ، أَوْ رَأْسَ مَالِك»(٢).

فَلا جَرَمَ وجَبَ الفَسخُ بالعجْزِ عَن تَسْليمِ المُسْلَمِ فيهِ؛ لأنَّه عجزَ عَن عينِ المُسْتَحقِّ بِالعقدِ، وليسَ العجزُ عَن عينِ الدَّراهمِ والدَّنانيرِ كذلِك؛ لأنَّه لم يعجِزْ عَن عينِ اللَّراهمِ فلمُ يَثْبُتْ حتَّ الفَسْخِ.

وهذا معنى تعليل صاحِبِ «الهداية» بقولِه: (وَلَنَا: أَنَّ الإِفْلاسَ يُوجِبُ العَجْزَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «ولما» ، والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «ج» ، و «غ» ، و «س» .

⁽۲) مضئ تخریجه،

WE WALL TO

ص يسلم العني) ، أن عن الأراهم و الكياس إلى احره.

قالوا عَمَادُ مُعَاهِ مِنْهُ مِنْهُمَا بَالْعَجُ عِنْ نَسَلَيْمُ أَحَادُ الْعَوْضِيْنَ ، كَمَا إِذَ أَلِمَ الْعَلَمُ بَيْ وَلَا الْمُسْخُ بِالْعَجُ الْعَسْخُ بَالْعَجُ وَلَا الْمُسْخُ بِالْعَجُ مِنْ الْمُسْخُ بَالْعَجُ مِنْ الْمُسْلِمُ وَمِ اللّهِ مِنْ الْمُسْلِمُ وَمِ اللّهِ مِنْ أَيْدَى النّاسِ وَ يَجِبُ الفَسْخُ .

قُلْما: شَمَّلُلُ دَاكَ مِمَا قَبَلَ خُكُمُ الجَاهِمُ بِفَلْسَهُ، وَبِمَا لَوَ امْتَنَعَ مَنْ أَدَاتُهُ مِعَ القُدَرَةُ عَلَيْهِ،

والمغنى في المُشلم فيه: أنَّه نبيعٌ، وتَعَذَّرُ تَسليم المَبيع يُوجبُ الفَسْح. بحلاف النَّمين.

والذَّليلُ على أنَّه مبيعٌ: أنَّه لا يجوزُ التَّصرُفُ فيه قبَّل القبض كالمبيعِ ، بخلاف النَّمنِ ،

وقالوا: المُشَدّ بي إذا وجد بالمُشترئ عيبًا يثبتُ له حقَّ الفَسْخ ، وَكذَا البائعُ إِدَا وحد بالشّمن عيبًا في الشّمن؛ لأنّ العَيب ما يُخلّ بالانتماع أو يعجرُ عن الانتفاع ، والإفلاش يُعجزُ عن الانتفاع بالشّمن ، ولا انتفاع بالنّمي إلا بالشّليم ، ولا تسليم مع الإفلاس .

قُلنا: إنَّ اينحنْقُ العيبُ إذا تحقُّقُ العجزُ عن التَّسْلِيم، ولمَّ يتَحَقَّقُ هُنا؛ لأنَّ الفاضي يُجْبِرُه على البيْع، فإذا باع يصلُ إليه القَّمنُ، فإذا امتنَعَ عَن البَيْعِ يَبِيعُهُ الفاصي، ويُوصلُ النَّمن إلى البائع، فلا يكونُ الفَسْخُ طَرِيقًا مُتعيِّنًا لإيفاءِ الحقِّ.

بحلاف ما إذا وجد المبيع ١٠٤٧، ما معيبًا، أوْ أَبَقَ قَبْلَ القَبضِ؛ لأَنَّه تعذَّرَ الهُ مِيلَ إِلَىٰ مَسْف السَّلامة، أوْ إلىٰ ذات المَبيعِ ظاهِرًا وغالبًا، فتعيَّنَ الفَسخُ طريقًا للنَّدارُك، أمَّا هَهْنا فحلافه، كذا قالَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالمُ في «طَريقة

بِخَجُرُ القاضي على المُشْتري بطلبه، ثُمَّ لِلْبَائِع خيارُ الْفُسْخِ؛ لِأَنَّهُ عَجَزَ الْبَائِعِ عَنْ تسليمِ الْمُشْترِي عَنْ إِيفَاءِ الثَّمَنِ فَيُوجِبُ ذَلِكَ حَقَّ الْفُسْخِ كَعَجْزِ الْبَائِعِ عَنْ تسليمِ الْمُسَاوَاةُ وَصَارَ كَالسَّلْمِ، ولَنَا: الْمَسِيعِ وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ عَقْدُ مُعَاوَضَةٍ، وَمِنْ قَضِيَّتِهِ الْمُسَاوَاةُ وَصَارَ كَالسَّلْمِ، ولَنَا: أَنَّ الْإِفْلَاسَ يُوجِبُ الْعَجْزَ عَنْ تَسْلِيمِ الْعَيْنِ وَهُو غَيْرُ مُسْتَحَقِّ بِالْعَقْدِ فَلَا يَشْبُتُ وَلَى الْفَيْنِ وَهُو غَيْرُ مُسْتَحَقِّ بِالْعَقْدِ فَلَا يَشْبُتُ وَقَلْ اللَّمِنْ وَهُو غَيْرُ مُسْتَحَقِّ بِالْعَقْدِ فَلَا يَشْبُتُ وَقَلْ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ الله

َ هَذَا هُوَ الحَقِيقَةُ فَيَجِبُ اعْتِبَارُهَا ، إِلَّا فِي مَوْضِعِ التَّعَذُّرِ كَالسَّلْمِ ؛ لِأَنَّ الإسْتِبْدَالَ مُمْتَنِعٌ فَأَعْطَىٰ لِلْعَيْنِ حُكْمَ الدَّينِ ، وَاللهُ أَعْلَمُ .

[٣٨/٣ظ] **الخِلاف) في** كِتابِ البُيوع^(١).

قولُه: (يَحْجُرُ القَاضِي عَلَىٰ المُشْتَرِي بِطَلَبِهِ)، أَيْ: بطلَبِ الباتِعِ الحَجْرَ. قولُه: (هَذَا هُوَ الحَقِيقَةُ)، أَيْ: تحقُّقُ المُبادَلةِ بِقَبْضِ العَينِ هُو الحَقيقةُ ؛ لأنَّ العَينَ غَيرُ الدَّيْنِ حقيقةً . العَينَ غَيرُ الدَّيْنِ حقيقةً .

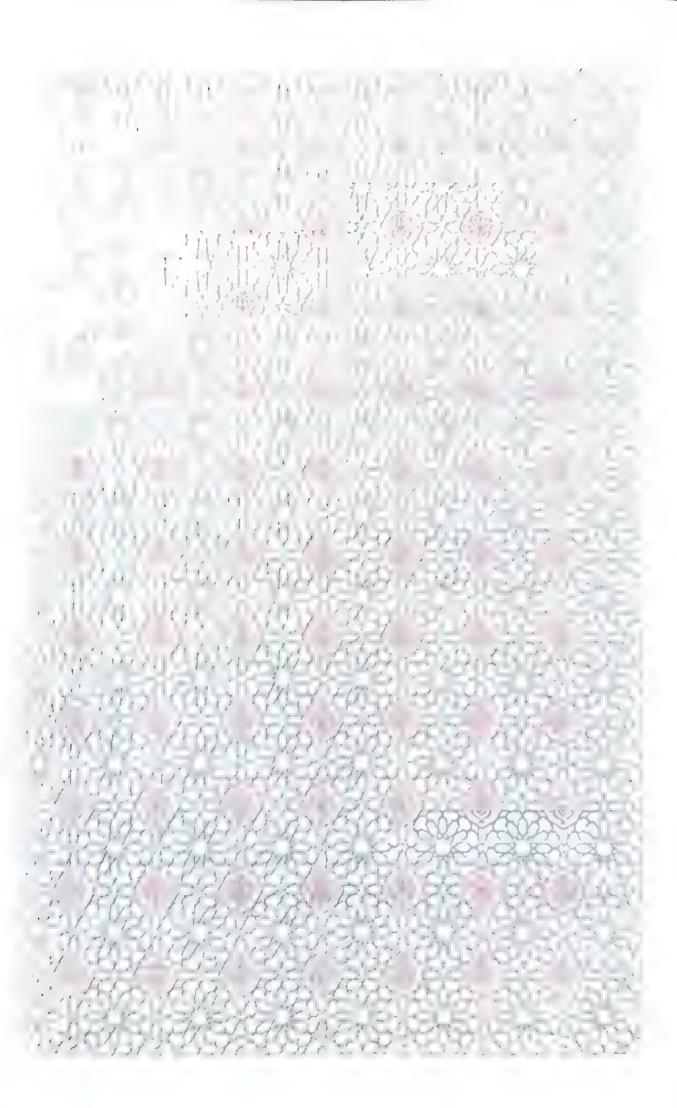
قولُه: (فَيَجِبُ اعْتِبَارُهَا)، أي: اعتِبارُ الحقيقة ، إلَّا إذا تعَذَّرَ اعتِبارُها كَما في السَّلَمِ، حيثُ يَكُونُ للمُسْلَمِ فيهِ _ الَّذي هوَ العَينُ _ مِن الحِنْطَةِ والشَّعِيرِ حُكْمُ الدَّيْنِ النَّهِ مُو الوصفُ الثَّابِتُ في الذَّمَّة ؛ لتعَذَّرِ القَولِ بِالاستِبدالِ ؛ لأنَّه حرامٌ ، فصارَ العجزُ عَن تَسْلِيمِ الدَّيْنِ الذي هُو المُسْتَحقُّ بالعقْدِ ؛ فوجَبَ الفسْخُ .

هذا آخرُ شرْح كِتابِ الحَجْر، فرَغتُ عَن تصنيفِه بجِوارِ مشْهدِ الإمامِ الأعْظَمِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، غُرَّةَ المُحَرَّمِ سنةَ ثلاثٍ وأرْبعينَ وسبْعِ مئةِ [هجريّة](٢)، بفَضْلِ اللهِ تَعالَىٰ وعَوْنِه (٣) وحُسْنِ توفيقه، والحمدُ للهِ ربِّ العالَمينَ، وصلَّىٰ اللهُ عَلَىٰ سيِّدِنَا محمَّدٍ وسَلَّمَ.

⁽١) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٣٣٦ ـ ٣٣٧].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «ج»، ٠

 ⁽٣) في: «م» و«س»: «أتم الله تعالى باقي الكتاب بعونه وفَضْله».





الْإِذْنُ: الْإِعْلَامُ لُغَةً ، وَفِي الشَّرْعِ: فَكُّ الْحَجْرِ ،

كتاب المساذون

لَمَّ كَانَ الاِذْنُ فَكَّ الحَجْرِ، وفَكَّه لا يَكُونُ إلا بعدَه: ناسَب أَنْ يُذْكُرَ كَتَابُ المَأْذُونِ بعدَ كتاب الحَجْر.

قولُه: (الْإِذْنُ: الْإِعْلَامُ لُغَةً ، وَفِي الشَّرْعِ: فَكُّ الْحَجْرِ ، وَإِسْقَاطُ الْحَقِّ عِنْدَنَا). وإنما قَيَّدَ بقولِه: (عِنْدَنَا) احترازًا(١) عن قولِ زُفَرَ والشَّافعيِّ ﷺ فإن الإِذْنَ عندَهما: توكيلٌ وإنابةٌ في التَّصَرُّفِ(٢).

اعلم أَوَّلًا: أن الإِذْنَ في التِّجَارَةِ للعبيدِ والصبيانِ العُقلاءِ جائزٌ ، ثبَتَ جوازُه بالكتابِ ، والسُّنَّةِ ، وإجماعِ الأُمَّةِ ، ونوعٍ مِن القياسِ .

أَمَّا الكتابُ: فقولُه تعالى: ﴿ وَٱبْتَالُواْ ٱلْيَتَامَىٰ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُواْ ٱلذِّكَاحَ فَإِنْ ءَانَسَتُم مِنْهُمْ وَسُؤُا وَالْمَاعِةُ وَاللّهُ وَاللّهُ الْمَيْمِ مِن الوَصِيِّ إِنَمَا يَحْصُلُ بِدَفْعِ وَسُؤُا إِلَيْهِمْ أَمْوَلَهُمْ ﴾ [السه: ٦] ، وابتلاءُ اليَتِيمِ مِن الوَصِيِّ إِنَمَا يَحْصُلُ بِدَفْعِ شِيء يَسِيرٍ مِن مَالِه لَيَتَّجِرَ فيه حتَّى يُوفَفَ على رُشْدِه وغَيِّهِ، [و] (٣) قولُه تعالى: ﴿ وَٱبْنَعُواْ مِن فَضْلِ ﴾ [الجمعة: ١٠] ، وإذْنُ العبدِ في التِّجَارَةِ ابتغاءٌ لفَضْلِ اللهِ ، فكان جَائزًا عمَلًا بِظَاهِرِ الكتابِ ،

وأمَّا السُّنةُ: فهو ما رَوَىٰ محمَّدُ بنُ الحسنِ في «الأصل»(٤): «أنَّ النَّبِيَّ ﷺ

 ⁽١) وقع بالأصل: «احتراز». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«ع»، و«س».

 ⁽٢) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٨٩/٤]، و«الوسيط في المذهب» للغزالي
 [١١٧/٤] . و«التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/ ١٢٠].

⁽٣) ما بين المعفوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨٤/٨ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

كَانَ يَرْكُبُ الحِمَارَ ، وَيُجِيبُ دَعْوَةَ الْمَمْلُوكِ ١٠٠٠٠ .

أراد به: المَمْلُوكَ المَأْذُونَ ؛ لأنه لا يَجُوزُ إجابةُ المَمْلُوكِ المخجُّورِ بالإجماعِ ، والثابتُ بالإجماع كالثابتِ بالنصِّ ،

ولو نصَّ بأنْ يُقَالَ: كان يُجِيبُ دعوة المَمْلُوكِ المَأْذُونِ ؛ كان ذلك دليلًا على جوازِ الإِذْنِ ، فكذلك هذا .

ورَوَىٰ محمَّدٌ ﴿ أَيضًا في «الأصل» (٢): «عن أبي صالح: أنه لِلْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ عِشْرُونَ عَبْدًا ، كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُم (٢٤/٧ظ/م) يَتَّجِرُ بِعَشَرَةِ آلَافِ دِرْهَمٍ الأَّنُ. فدل ذلك على جواز الإِذْنِ ،

وأمَّا الإجماعُ: فإن الأُمَّةَ أجمعَتْ على أن إِذْنَ العبدِ جائزٌ في التِّجَارَةِ إذا كان مكلَّفًا، والاختلافُ فيما إذا كان عاقلًا غيرَ مُكلَّفٍ، فعندَنا: يَجُوزُ ذلك أيضًا.

ونوعٌ مِن القياسِ يَدُلُّ على جوازِه؛ لأن كِتَابةَ العبدِ جائزةٌ بالإجماع، وفيها إِذْنٌ للعبدِ (١) في التِّجَارَةِ والأكسابِ، فدَلَّ جوازُ الكِتَابَةِ على جوازِ الإِذْنِ للعبدِ

⁽۱) أخرجه: الترمذي في كتاب الجنائز/ باب آخر [رقم/ ۱۰۱۷] وابن ماجه في كتاب الزهد/ باب البراءة من الكبر والتواضع [رقم/ ۲۱۶۸] ، والطيالسي في «مسنده» [رقم/ ۲۱۶۸] ، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [۲/۲۰] ، من حديث مُسْلِم الأُعُورِ ، عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكِ في به مقال الترمذي: «هذا حديث ، لا نعرفه إلا من حديث مسلم ، عن أنس ، ومسلمُ الأعور يُضَعَف ، وهو مسلم بن كيسان الملائيُّ ، تُكلِم فيه » . وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاء » بنظر: «نصب الراية» للزيلعي [۲/۶۶] .

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨٤/٨] /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٣) وأخرجه: الحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٣٦٦/٣] ، ومن طريقه البيهقي في «السنر
 الكبرئ [٣٢٢/٦] ، من حديث عَائِشَةَ ﴿ به نحوه في سياق قصة .

⁽٤) وقع بالأصل: «العبد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَإِشْفَاطُ الْحَقِّ عِنْدَنَا،

﴿ ﴿ عَامِهُ الْبِيانِ ﴿ ﴾-

إ- ٢٠٠٨] في التَّجَارَةِ.

ثم اعلم: أنَّا نُبَيِّنُ تفسيرَ الإِذْنِ ، ورُكْنَه ، وشَرْطَه ، وحُكْمَه :

أمَّا الإِذْنُ: فهو الإطلاقُ لغةً؛ لأنه ضدُّ الحَجْرِ، وهو المنعُ، فكان إطلاقًا عن شيءٍ، أيِّ شيءٍ كان.

وفي الشَّرْع: الإطلاقُ في حقَّ التِّجَارَةِ بإسقاطِ الحَجْرِ عنه، كذا قال شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه هِ في «مبسوطه».

وأمَّا رُكْنُه: قولُ الرَّجُلِ: أَذِنْتُ لك في التِّجَارَةِ؛ لأنَّ الإِذْنَ به يَقُومُ، ورُكْنُ الشِيءِ ما يَقُومُ به ذلك الشيءُ، وقد يَكُونُ الإِذْنُ دلالةً بالسكوتِ عندَنا خلافًا لزُفرَ والشَّافِعِيِّ رضي اله عنهما (١).

وأمَّا شَرْطُ جوازِه: فمِنْ جهةِ الإِذْنِ أَن يَكُونَ له ولايةٌ فيما يَأذَنُ له، ومِن جانبِ المَأْذُونِ أَن يَكُونَ له ولايةٌ فيما يَأذَنُ له، ومِن جانبِ المَأْذُونِ أَن يَكُونَ عاقلًا ؛ لأن قولَ الآذِنِ: أَذِنْتُ لك ؛ يَقِفُ صحَّتُهُ على ما قُلنا، فكان شرطًا.

وأمَّا حُكْمُه: مِلْكُ المَأْذُونِ ما كان مِن قَبَيْلِ التِّجَارَةِ وتوابِعها وضروراتِها، وعدمِ مِلْكِه ما لم يَكُنْ كذلك، إلى هذا أشار في «التحفة»(٢)، وذلك لأنَّ حُكْمَ الشيءِ ما يَثْبُتُ بالشيءِ، والثابتُ بالإذنِ ما قُلنا، فكان حُكْمًا.

قولُه: (وَإِسْقَاطُ الْحَقِّ [عِنْدَنَا](٣))، يعني: أن العبدَ كان مَحْجُورًا عن

 ⁽١) بنظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للنغوي [٥٥٦/٣] ، و«الوجيز في فقه الشافعي/ مع الشرح الكبير» للغزالي [٤/٥/٢] . و«المهدب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٢٣٥/٢] .

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدِّين السمرقندي [٢٨٧/٣] .

⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من؛ (١٥) ، و(١م) ، و(١ج) ، و(١غ) ، و(١س) .

وَالْعَبْدُ بَعْدَ ذَلِكَ يَتَصَرَّفُ لِنَفْسِهِ بِأَهْلِيَّتِهِ ، لِأَنَّهُ بَعْدَ الرِّقِّ بَقِيَ أَهْلاً لِلتَّصَرُّفِ لِلمَانِهِ النَّاطِقِ وَعَقْلِهِ الْمُمَيِّزِ وَانْحِجَارِهِ عَنْ التَّصَرُّفِ لِحَقِّ الْمَوْلَىٰ ؛ لِأَنَّهُ مَا عُهِدَ لِلسَانِهِ النَّاطِقِ وَعَقْلِهِ الْمُمَيِّزِ وَانْحِجَارِهِ عَنْ التَّصَرُّفِ لِحَقِّ الْمَوْلَىٰ ؛ لِأَنَّهُ مَا عُهِدَ تَصَرُّفَهُ إِلَّا مُوجِبًا تَعَلَّقَ الدَّينُ بِرَقَبَتِهِ أَوْ كَسْبِهِ ، وَذَلِكَ مَالُ الْمَوْلَىٰ فَلَا بُدَّ مِنْ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ إِذْنِهِ ؛ كَيْلا يَبْطُلُ حَقَّهُ مِنْ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ إِذْنِهِ ؛ كَيْلا يَبْطُلُ حَقَّهُ مِنْ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ ، وَلِهَذَا لَا يَرْجِعُ بِمَا لَحِقَهُ مِنْ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ ، وَلِهَذَا لَا يَرْجِعُ بِمَا لَحِقَهُ مِنْ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ ، وَلِهَذَا لَا يَتُوقَتُ ، حَتَّىٰ لَوْ أَذِنَ لِعَبْدُهُ يَوْمًا أَوْ شَهْرًا كَانَ مَأْذُونَا الْمَوْلَىٰ يَحْجُرَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْإِسْقَاطَاتِ لَا تَتَوقَّتُ .

ثُمَّ الْإِذْنُ كَمَا يَثْبُتُ بِالصَّرِيحِ يَثْبُتُ بِالدَّلَالَةِ ، كَمَا إِذَا رَأَىٰ عَبْد،

التَّصَرُّفِ لحقُّ المولئ ، فإذا أَذِنَ له المولئ أسقطَ حقَّ نفسِه .

قولُه: (وَالْعَبْدُ بَعْدَ ذَلِكَ يَتَصَرَّفُ لِنَفْسِهِ بِأَهْلِيَّتِهِ)، يعني: أن العبدَ بعدَ إسقاطِ المولَى حقّه يتَصَرَّفُ لنفسِه لا لمولاهُ بِالتَّوْكِيلِ والإِنَابَةِ في التَّصَرُّفِ بأهليَّةِ نفسِه؛ لأنَّ الأهليَّة: باللسانِ الناطقِ والعقلِ المُمَيِّزِ، وذلك حاصلٌ للرقيقِ، فكان أهلا للتصرُّفِ إلاَّ أنه كان مَحْجُورًا عن التَّصَرُّفِ قبلَ الإِذْنِ لئلَّا يَلْزَمَ بطلانُ حقِّ المولى؛ لأنَّ تصرُّفَه يُوجِبُ تعَلَّق حقِّ الدَّيْنِ برقبَتِه، أوْ كَسْبِه، وكلُّ ذلك مالُ المولى، فلو جاز تصَرُّفَه بلا إذْنِ المولى؛ لفاتَ حقَّ المولى؛ بلا رضاه.

ثم أثرُ الإسقاطِ عدمُ قبول الإِذْن التوقيتَ؛ لأن الإسقاطاتِ لا تتوقَّتُ، كالطلاقِ والعَتاقِ، ولهذا إذا أَذِنَ له في التِّجَارَةِ شهرًا؛ كان مأذونًا أبدًا إلى أن يوجدَ الحَجْرُ، وأثرُ تصَرُّفِ العبدِ بأهليَّةِ نفسِه لنفسِه: عدمُ رجوعِ المَأْذُونِ بما لَحِقَه مِن العُهدةِ على المولى.

فعنْ هذا: عرفْتَ أن فيما ذكرَ صاحبُ «الهداية» ﴿ لَهُ لَقَا ونَشْرًا، أعنى الهداية الله تَوْلِه: (وَلِهَذَا لَا يَقْبَلُ التَّوْقِيتَ)، فافهم وله: (وَلِهَذَا لَا يَقْبَلُ التَّوْقِيتَ)، فافهم قولُه: (ثُمَّ الْإِذْنُ كَمَا يَثْبُتُ بِالصَّرِيحِ يَثْبُتُ بِالدَّلَالَةِ، كَمَا إِذَا رَأَىٰ عَبْدَهُ

بَبِيعُ وَيَشْتَرِي فَسَكَتَ يَصِيرُ مَأْذُونًا عِنْدَنَا ؛ خِلَافًا لِزُفَرَ وَالشَّافِعِيُّ ﷺ .

بَبِبعُ وَيَشْتَرِي).

قال في «التحفة»: «ثم الإِذْنُ قد يَثْبُت صريحًا، وقد يَثْبُتُ بطريقِ الدلالة، فالصريحُ: ما ذَكَرْنا،

وأمَّا الدلالةُ: بأنْ رأى المولى عبْدَه يَبِيعُ ويشتري، فسكَتَ ولم يَنْهَه عن ذلك؛ يَصيرُ إذْنًا له في التِّجَارَاتِ، ولا يَصِيرُ مأذونًا في بَيْعِ ذلك الشيءِ بعَيْنِه، وفي الشراءِ يصيرُ مأذونًا.

وقال الشَّافِعِيُّ ﷺ: لا يَصِيرُ مأذونًا ، والسكوتُ يَكُونُ إِذْنًا في مواضعَ ، فإنَّ مَن باع عبدًا مِن إنسانٍ بحَضْرَتِه ، والعبدُ ساكتُ ، يَكُونُ إقرارًا منه بِالرِّقِّ دلالةً ، وكذا المُشْتَرِي إذا قبضَ السلعةَ بحَضْرةِ البائع ، وسكَتَ ، يَكُونُ إِذْنًا بالقبضِ .

وكذا إذا سمعَ الشَّفِيعُ البيعَ ولم [٣٩/٣٤] يَطْلُبِ الشُّفْعَةَ وسكَت ؛ يَكُونُ تسليمًا للشُّفْعَةِ ، وكذا البِكْرُ إذا زوَّجها ولِيُّها فسمعَتْ مِن الوليِّ وسكَتَتْ ؛ يَكُونُ إِذْنَا ، وله نظائرُ ، وفي بعضِ المواضعِ لا يَكُونُ السكوتُ رِضًا على ما عُرِف في موضعِه» (١٠). إلى هنا لفظ «التحقة».

وأورد في «شرح الطَّحَاوِيِّ» مِن جملةِ النظائرِ: «ما إذا وهبَ أو تصَدَّق، فقبضَ المَوْهُوبُ له، أو المُتصَدِّقُ عليه بذلك الشيءِ بمَحْضرِ الواهبِ، فسَكَت؛ يَكُونُ ذلك إِذْنًا منه في القبضِ.

ومِن جُمْلتِها: مجهولُ النسبِ إذا باعه رَجُلٌ بمَحْضرِه، فقال له: قُمْ فاذهب معَ مولاك، فقام وسَكَت؛ يَكُونُ إقرارًا منه بِالرِّقِّ، حتَّى إنه لو ادَّعَى بعدَ ذلك الحُرُيَّةَ لم يُلْتَفَتُ إلى قولِه».

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدِّين السمرقندي [٣/٣٨ ـ ٢٨٦].

وَلَا فَرْقَ بَيْنَ أَنْ يَبِيعَ عَيْنًا مَمْلُوكًا أَوْ لِلْأَجْنَبِيِّ بِإِذْنِهِ أَوْ بِغَيْرِ إِذْنِهِ بَيْعًا صَحِيحًا أَوْ فَاسِدًا؛ لِأَنَّ كُلَّ مِنْ رَآهُ يَظُنُّهُ مَأْذُونًا لَهُ فِيهَا فَيُعَاقِدَهُ فَيَتَضَرَّرُ بِهِ لَوْ لَمْ يَكُنْ مَأْذُونًا لَهُ، وَلَوْ لَمْ يَكُنْ الْمَوْلَىٰ رَاضِيًا بِهِ لَمَنْعَهُ دَفْعًا لِلضَّرَرِ عَنْهُمْ.

وقال في «شرح الطَّحَاوِيِّ» أَيضًا: «ولو باع بيعًا جائزًا بثمن حالً^(١)، فقبض المُشْتَرِي المَبِيعَ بمحضرٍ من البائعِ، وسكَت البائعُ؛ لا يَكُونُ إِذْنًا له بالقبضِ، وله أَنْ يَشْتَرِدَّ في ظاهرِ الروايةِ،

وذكر الطَّحَاوِيُّ: أنه يَكُونُ إِذْنًا ههنا بالقبضِ قياسًا على العقدِ الفاسدِ.

وقال شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَي ﴿ مَبسوطه ﴾: ﴿ وَإِذَا نَظُرِ الرَّجُلُ إِلَىٰ عَبْدِه يَبِيعُ وَيَشْتَرِي ، فَلَمْ يَنْهَه عَن ذَلَك ؛ صار مأذونًا له في التِّجَارَةِ استحسانًا ؛ كما لو قال له: أَذِنْتُ لك في التِّجَارَةِ ، وهو قولُ علمائِنا الثلاثةِ . وقال زُفرُ والشَّافعيُّ فِي التِّجَارَةِ ، وهو القياسُ » ،

وَجْهُ القياسِ في ذلك: هو أن صَيْرُورَتَهُ مأذوناً له في التّجارَةِ معْنَى؛ لا يَصِحُ مِن غيرِ إِذْنٍ ، فلا يَثْبُتُ بالسكوتِ قياسًا على الأجنبيِّ إذا باع مالَ غيرِه ، وصاحبُ المالِ ساكتُّ يَرَاه ، فلَمْ يَنْهَهُ عن ذلك ؛ لا تَثْبُتُ الإِجَارَةُ ، وقياسًا على الرَّاهِنِ إذا باع المَرْهُونَ ، والمُرْتَهنُ ساكتُّ يَرَاه ولم يَنْهَه عن ذلك ، وقياسًا على بَيْعِ [١٥٥٥ ظ/م] العبدِ مالَ المولى ، والمولى يَرَاهُ ولا يَمْنَعُهُ مِن ذلك ؛ لا يَثْبُتُ الإِذْنُ بالسكوتِ في حقّ هذا البَيْعِ ، فكيف يَثْبُتُ الإِذْنُ في بيعٍ آخرَ ؟!

ودليله: ما لو تزَوَّج العبدُ امرأةً ، أو الأَمَةُ زوَّجَتْ نفسَها بحَضْرةِ المولَىٰ ، والمولَىٰ ، والمولَىٰ ساكتٌ ولم ينْهَهُ عن ذلك ؛ فإنه لا يَثْبُتُ الإِذْنُ ، فكذلك هذا ؛ لأن (٣)

⁽١) وقع بالأصل: «عن حال». والمثبت س: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

 ⁽٣) مضئ تخريج قول الشافعي قريبًا في مَنْع الإِذْن بالسكوت في التجارة.

⁽٣) وقع بالأصل: «إلا أن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

- ﴿ عَالِمَ الْبِيانِ عَهِـ

نسكوتَ مُخْتَمَلُ بينَ أَن يَكُونَ عن سُخْطٍ، وبينَ أَن يَكُونَ عن رِضًا، فإنْ كان عن سُخطٍ: فلم يَثْبُتِ الإِذْنُ، وإن كان عن رِضًا: يَثْبُتُ الإِذْنُ، فلا يَثْبُتُ بالشكِّ والاحتمالِ.

والقياسُ في البِكْرِ إذا زَوَّجَها غيرُ الأبِ والجَدِّ، فبلَغَها الخبرُ فسكتَتْ ألَّا يَثْبُتَ الإِذْنُ كما لو كان المُزَوَّجُ أجنبيًّا فسكتَتْ ؛ لا يَثْبُتُ الإِذْنُ لاحتمالِ السكوتِ ، فكذا إذا زَوَّجَها الأخُ أو العمُّ ، إلا أنَّا ترَكْنَا القياسَ فيه بالأثرِ ، وما ثبت بالنصّ بخلافِ القياسِ لا يَرِدُ إشكالًا على القياسِ ، والنصُّ الواردُ في البِكْرِ ، وقد عجزَتْ عن النطقِ عن النطقِ لمكانِ الحياءِ ؛ لا يُعْتَبرُ واردًا ههنا دلالةً ، والمولى غيرُ عاجزٍ عن النطقِ باللسانِ ، فَيُرَدُّ هذا إلى ما يَقْتَضِيهِ القياسُ .

وَجْهُ الاستحسانِ: أن السكوت مِن المولى حالَ رُؤيَتِه العبدَ يَبِيعُ ويَشْتَرِي، ولا يَنْهَىٰ عن ذلك معَ القدرةِ [٣/١٤٠] على النهيِّ؛ يَحْتَمِلُ أن يَكُونَ عن رِضًا، أو سُخْطٍ، إلا أنَّا رجَّحْنا جانبَ الرِّضا، وأثبَتْنا الإِذْنَ من المولَىٰ نفْيًا للضررِ عن المُدَاينِ معَ العبدِ.

فمتى لم نرَجِّحْ جانبَ الرِّضا، ولم يَثْبُتِ الإِذْنُ؛ يَتَضَرَّرُ به البائعُ، فإنه يَزُولُ المَبِيعُ عن مِلْكِه، ولا يَحْصُلُ له عِوضُه للحالِ، بل تتأخَّرُ سلامةُ العِوَضِ له إلىٰ أن يَغْنِقَ العبدَ، وربَّما يَعْنِقُ، وربَّما لا يَعْنِقُ، فيَتْوَىٰ حقُّ البائعِ، والضررُ في الإسلامِ بِنْفَىٰ ما أَمْكَنَ.

وقد أَمْكَنَ نَفْيُ الضررِ بترجيحِ جانبِ الرضا، كالمشتري إذا تصَرَّف في الدارِ المشفوعةِ بعدَ تأكَّدِ (١) حقِّ الشَّفِيعِ بالطلبِ والإشهادِ، فرَآه الشَّفِيعُ ولم يَنْهَهُ عن

 ⁽١) وقع بالأصل: «فقد تأكد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

🚓 غاية البيان 🚓

ذلك؛ بَطَلَ حقُّه، إذْ لو لم يَبْطُل حُقُّه؛ يَتَضَرَّرُ المُشْتَرِي بإبطالِ التَّصَرُّفَاتِ عليه، فكان سكوتُه رِضًا نفيًا للضررِ عن المُشْتَرِي، فكذا هنا.

ولا يَلْزَمُ على ما قُلنا بَيْعُ العبدِ مالَ المولى، وبيعُ الأجنبيِّ، وبيعُ الرَّاهِنِ والمُرْتَهِنُ ساكتٌ؛ لأَنَّا متى لم نُرجِّعْ جانبَ الرضا ثَمَّةَ، ولم يَثْبُتِ الإِذْنُ؛ لا يَنَضَرَّرُ به أحدٌ، حيثُ يَكُونُ المَبِيعُ^(۱) من هؤلاءِ موقوفًا، ولا يَكُونُ نافذًا، وذلك لأن العبدَ لا يَمْلِكُ إزالةَ مالِ المولَىٰ عن مِلْكِه بغيرِ رضاه، والفُضُولِيُّ لا يَمْلِكُ إزالةَ مالكِه، وإدخالَ الثمنِ في مِلْكِه بغيرِ رضاه.

[۱۲۰۲۰/۰] والرَّاهِنُ لا يَمْلِكُ إبطالَ ما ثَبَتَ لِلمُرْتَهِنِ من الحقِّ بغيرِ رضاه، فَبَقِيَ البَيْعُ موقوفًا، فأمْكَن فَسْخُه، وأعادَه كلُّ [واحدٍ](٢) مِن العَاقِدَيْنِ إلى رأسِ مالِه بلا ضررٍ، وبسببِ الضررِ كُنَّا نُرَجِّحُ جانبَ الرِّضا، فلما انتفَى الضررُ هنا؛ لم يترجَّحْ أحدُ الاحتمالَيْنِ.

فأمًّا فيما نحن فيه لو لم يترَجَّحْ جانبُ الرِّضا، ولم يَثْبُتِ الإِذْنُ ؛ لا (٣) يُمْكِنُ إعادةُ البائعِ إلى رأسِ مالِه ؛ لأنَّ شراءَ المَحْجُورِ نافذٌ، فيَزُولُ المَبِيعُ عن مِلْكِه ، فيتأخَّرُ حقَّه في الثمنِ إلى أن يَعْتِقَ العبدُ ، وفي ذلك ضرَرٌ على البائع ، ونَفْيُ الضررِ واجبٌ ما أمْكَنَ ، فترجَّح جانبُ الرِّضا على السُّخطِ لذلك ، وليس كَالنَّكَاحِ ؛ لأن الأَمَةَ إذا تزوَّجَتْ ، وسكت المولى ؛ لا يَتَضَرَّرُ به أحدٌ إذا لم يَثْبُتِ الرضا والإجازةُ ؛ لأن النَّكَاح يَكُونُ موقوفًا ؛ إذْ ليس لها ولايةُ إزالةِ مِلْكِ المولى بغيرِ رضاهُ ، ومنافعُ بُضْعِها مِلْكُ المولى ، فلا يَمْلِكُ إزالتَها عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً اللهَ عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إزالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إذالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إذالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إذالةً الله عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إذالةً اللهُ عن مِلْكِه بغيرِ رضاه ، كما لا يَمْلِكُ إذالةً الله يَمْلِكُ إذالةً المؤلِّد و الله يَمْلِكُ المؤلِّد يَمْلِكُ المؤلِّد الله الله المؤلِّد الله المؤلِّد الله المؤلِّد الله المؤلِّد المؤلِّد الله الله المؤلِّد المؤلِّد الله المؤلِّد المؤلْلِي المؤلِّد المؤلِّد المؤلِّد المؤلِّد المؤلْرُّدُونُ المؤلِّد المؤلْرُونِ المؤلِّد المؤلْرُونُ المؤلْرُونُ المؤلْرُونُ المؤلْرُونُ المؤلْرُونُ المؤل

⁽١) وقع بالأصل: «المَبِيع». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «ولا» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَإِذَا أَذِنَ الْمَوْلَىٰ لِعَبْدِهِ فِي التَّجَارَةِ إِذْنًا عَامًا؛ جَازَ تَصَرُّفُهُ فِي سَائِرِ التَّجَارَاتِ وَمَعْنَىٰ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَنْ يَقُولَ لَهُ أَذِنْتُ لَكَ فِي التَّجَارَةِ فَلَا يُقَيِّدُهُ.

رقبَتِها عن مولاها بغيرِ إِذْنِه ، وإذا بَقِيَ النُّكَاحُ مُوقوفًا ؛ أَمْكَن فَسْخُ النَّكَاحِ وإعادةُ كُلُّ واحدٍ منهما إلىٰ رأسِ مالِه .

وكذلك إذا كان المُتزوِّجُ هو العبد؛ لأنه إذا لم يَثْبُتِ الإِذْنُ لا يتضرَّرُ أحدٌ؛ لأنه لا يَثْفُذُ نِكَاحُ العبدِ بدونِ إِذْنِ المولى؛ لأن إنكاحَ العبدِ مملوكُ المولى لِمَا فيه في إصلاحِ مِلْكِه، ولهذا ملكَ المولَى إنكاحَ عبده عندنا، رَضِيَ العبدُ بذلك أمْ سَخِطَ، كما يَمْلِكُ بَيْعَه، وإذا كان هذا التَّصَرُّفُ مملوكًا للمولَى؛ لم يَمْلِكِ العبدُ إبطالَ ذلك، فبَقِيَ نِكَاحُ العبدِ موقوفًا على إجازةِ المولى، فأمْكَنَ فَسْخُه وإعادةُ المرأةِ إلى رأسِ مالِه، فينتقفي الضررُ، كذا قال شيخُ الإسلام ﷺ في «مبسوطه».

وقال الكَرْخِيُّ في [٣/٠٤٤] «مختصره»: «وكذلك لو رآه يَشْتَرِي أَوْ يَبِيعُ بيعًا فاسدًا فلم يَنْهَهُ ؛ فهو إِذْنٌ له في التِّجَارَةِ ، وإنْ كان البَيْعُ فاسدًا مردودًا»(١).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَذِنَ الْمَوْلَىٰ لِعَبْدِهِ فِي التِّجَارَةِ إِذْنًا عَامًّا ؛ جَازَ تَصَرُّفُهُ فِي سَائِرِ التِّجَارَاتِ) ، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مختصره » ، وتمامُه فيه: «يَبِيعُ ويَشْتَرِي ، ويَرْهَنُ ويشتَرهن » (٢).

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ الْهَالَةِ اللهِ اللهِ اللهِ الْمَالَةِ أَنْ يَقُولَ لَهُ: قَدْ أَذِنْتُ لَكَ فِي التَّجَارَةِ ، فَلَا يُقَيِّدُهُ) ، أي: معنى الإِذْنِ العامِّ هو إِذْنٌ في التِّجَارَةِ بلا تَقَييدِ الإِذْنِ بنوعٍ من أنواعِ التِّجَارَةِ ، فإنه إذا قَيَّدَه ، ففي كونِه مأذونًا له في جميعِ أنواعِ التِّجَارَةِ التَّجَارَةِ التَّجَارَةِ مَا خَلَافٌ ، وسَيَجِيءُ ذلك بعدَ هذا إن شاء اللهُ تعالى .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٦٣].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ، [ص/١٤١].

وَوَجْهُهُ أَنَّ التِّجَارَةَ اِسْمٌ عَامٌّ يَتَنَاوَلُ إه١٠/و الْجِنْسَ فَيَبِيعٌ وَيَشْتَرِي مَا بَدَا لَهُ مِنْ أَنْوَاعِ الْأَعْيَانِ ؛ لِأَنَّهُ أَصْلُ التِّجَارَةِ .

ـــوي غاية البيان ع>−

وليس معناه أن يقول في لفظه لا محالة: أذِنْتُ لك في جميع أنواع التِّجَارَات, أو أذِنْتُ في التِّجَارَاتِ، بل إذا قال: أذِنْتُ لك في التِّجَارَةِ بلا تقييدِ نوعٍ ؛ كان إذْنَ عامًّا، فيتصرَّفُ في التِّجَارَاتِ كلِّها بمُقْتَضَى الإِذْنِ فإنه عامٌّ، وإنما يُعْرَفُ ذلك بصيغتِه، بأنْ يُذْكَرَ بلفظِ الجمع،

وكذا إذا ذكرَه بصيغةِ الفَردِ، ولكنّه عَرَّفه بالألفِ واللّامِ بأنْ قال: أذِنْتُ لك في التّجَارَةِ، أمّا إذا ذكره بصيغةِ الفردِ في التّجَارَةِ، أمّا إذا ذكره بصيغةِ الفردِ غيرَ مُعَرَّفٍ بأنْ قال: أذِنْتُ لك في تجارةٍ، أوْ في تجارةٍ واحدةٍ، أوْ تجارةٍ كذا؛ يَمْلِكُ أنواعَ التّجَارَاتِ عندَنا. كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدّينِ الأسْبِيْجَابِيُّ في يَمْلِكُ أنواعَ التّجَارَاتِ عندَنا. كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدّينِ الأسْبِيْجَابِيُّ في يَمْلِكُ أنواعَ التّجَارَاتِ عندَنا. كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدّينِ الأسْبِيْجَابِيُّ في يَمْلِكُ أنواعَ التّجَارَاتِ عندَنا. كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدّينِ الأسْبِيْجَابِيُّ في يَمْلِكُ أنواعَ التّجَارَاتِ عندَنا. كذا ذكر شيخُ الإسلامِ علاءُ الدّينِ الأسْبِيْجَابِيُّ في يَمْلِكُ أنواعَ التّبَارَاتِ عندَنا.

وقوله: (يَبِيعُ وَيَشْتَرِي)، وقَع بيانًا لقولِه: (جَازَ تَصَرُّفُهُ فِي سَائِرِ التِّجَارَاتِ)؛ لأنهما أصلُ التِّجَارَةِ، فيَتَناوَلُهما الإِذْنُ، والرَّهْنُ والإِرْتِهَانُ مِن جملةِ التِّجَارَةِ أيضًا؛ لأنَّهُما مِن عادةِ التُّجَّارِ أيضًا، وكلُّ ما كان مِن عادتِهم يَتَنَاوَلُهُ الإِذْنُ.

قال في «شرح الأقطع»: «وعلى هذا يَجُوزُ أَنْ يُشَارِكَ شَرِكَةَ عِنَانِ، ويَدْفَعَ المالَ مُضَارَبَةً ؛ لأنه مِن عادةِ التُّجَّارِ»(١).

وقال في «تحفة الفقهاء»: «الإِذْنُ نوعان: خاصٌّ، وعامٌّ، أمَّا الإِذْنُ الخاصُّ: فأنْ يَقُولَ لعَبْدِه: اشتَرِ بدرهم لحمًا، أو اشْتَرِ كسوةً لنفسِك، أوْ لفلانٍ، فاشْتَراه؛ فإنه يَجُوزُ، ويَكُونُ مأذونًا في ذلك خاصَّةً.

والقياسُ: أن يَكُونَ مأذونًا في الأنواعِ كلِّها؛ لأنَّ الإِذْنَ بالتصرُّفِ لا يَتَجَزَّأُ، وفي الاستحسانِ يَقْتَصِرُ علىٰ ما أُذِنَ؛ لأن هذا من بابِ الاستخدامِ، ولو تعدَّىٰ

⁽١) ينظر: ٥شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق١/٣٦].

وَلَوْ بَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ بِالْغَبْنِ الْيَسِيرِ؛ فَهُوَ جائِزٌ لِتَعَدَّرِ الإخْترازِ عَنْهُ، وكذا بِالْفَاحِشِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ؛ خِلَافًا لَهُمَا هُمَا يَقُولَانِ إِنَّ الْبَيْعَ بِالْفَاحِشِ مَنْهُ بِمنْزِلَة

لِإِذْنُ إِلَىٰ غيرِه ، ولم يَكُنْ قَصَدُ المُولَىٰ أَن يَكُونَ مأذونًا في التَّجَارَاتِ ؛ لا يَقْدِرُ عنى الاستخدام.

وأمَّا الإِذْنُ العامُّ: فأن يَقُولَ: أَذِنْتُ لك في التِّجَارَاتِ، أو في التِّجَارَةِ؛ يَصِيرُ مأذونًا في الأنواع بلا خلافٍ.

أمًّا إذا أَذِنَ في نوع بأنْ قال: اتَّجِرْ في البَزِّ، أَوْ في بَيْعِ الطعامِ ونحوِ ذلك؛ يَصِيرُ مأذونًا في أنواعِ التَّجَارَاتِ عندَنا.

وعندَ الشَّافعيِّ عِلَيْهُ: يَقْتَصِرُ على ما سمَّى (١).

وكذلك إذا قال: أذنتُ لك أن تَفْعُدَ في الخِرَازةِ، أو في الصِّيَاغَةِ؛ يَصِيرُ مأذونًا بجميع أنواعِ الحِرَفِ.

وكذلك إذا قال: أذِنْتُ لك أَنْ تَتَّجِرَ شهرًا [١٤١/٥] أَو سَنَةً ؛ يَصِيرُ مأذونًا في جميعِ الأوقاتِ ما لم يَحْجُرُ عليه حجْرًا عامًّا ، وكذا إذا قال: اتَّجِرْ في البَرِّ ، ولا تَتَجِرْ في البَرِّ ، ولا تَتَجِرْ في الخَرِّ ؛ لا يَصِحُّ نَهْيُه ، ويَعُمُّ الإِذْنُ النوعَيْنِ وغيرَهما ، والمسألةُ معروفةُ أَن الإِذْنَ النوعَيْنِ وغيرَهما ، والمسألةُ معروفةُ أَن الإِذْنَ [١/٧٢٥/م] تمليكُ التَّصَرُّفِ ، أَوْ إسقاطُ الحقِّ ، وقَكُ الحَجْرِ »(١) . إلى هنا لفظُ

قُولُه: (وَلَوْ بَاعَ أَوِ اشْتَرَىٰ بِالْغَبْنِ الْيَسِيرِ؛ فَهُوَ جَائِزٌ لِتَعَذَّرِ الإحْتِرَازِ عَنْهُ، وكذا بِالْفَاحِشِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، ذكره تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ ﷺ.

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٥٥٥/٣] . و«التنبيه في الفقه الشافعي» للشيراري
 [ص/ ١٢١، ١٢١] . وقروضة الطالبين» للنووي [٥٩/٣] ،

⁽٢) ينطر: «تحقة الفقهاء» لعلاه الدِّين السمرقندي [٢٨٥/٣] - ٢٨٦]

التَّبَرُّعِ، حَتَّى أُعْتُبِرَ مِنْ الْمَرِيضِ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ فَلَا يَنْتَظِمُهُ الْإِذْنُ.

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «إذا أَذِنَ الرَّجُلُ لعَبْدِه في التَّجَارَةِ، فاشترى وباع، فشراؤُه جائزٌ في جميعِ الأشياءِ وبَيْعُه، وإنِ اشْتَرَىٰ شيئًا مما يتَغَابَنُ الناسُ فيه أو باع؛ فذلك جائزٌ في قولِهم جميعًا، وإنِ اشترىٰ شيئًا بما لا يتَغَابَنُ الناسُ فيه، وعلى العبدِ دَبْنُ لا يتَغَابَنُ الناسُ فيه، وعلى العبدِ دَبْنُ أَوْ لا دَيْنَ عليه؛ فذلك جائزٌ في قولِ أبي حَنِيفَةَ هِنَهُ، ولا يَجُوزُ في قولِ أبي يوسفَ أو لا دَيْنَ عليه؛ فذلك جائزٌ في قولِ أبي حَنِيفَة هِنَهُ، ولا يَجُوزُ في قولِ أبي يوسفَ ومحمّدِ هِنَهُ شراؤُه ولا بَيْعُه في ذلك كلّه، وهو باطلٌ مردودٌ، إلا أَنْ يَشْتَرِيَ أو يَبِيعَ بما لا يُتَغَابَنُ فيه».

قال: «أَلَا تَرى أَن عبدًا مأذونًا له في التِّجَارَةِ لو وهبَ هبةً ، أو تصدَّق بصدقة ، لَمْ يَجُزُ ، فإذا باع عبدًا يُساوي ألفَ درهم بعشرةِ دراهم ؛ كان هذا باطلا ، وكان هذا بمنزلةِ الهِبَةِ والصَّدَقَةُ ، وكلَّ مَن لا تَجُوزُ هِبتُه ولا صدقتُه ، مثلُ العبدِ المَأْذُونِ ، والمُكَاتَبِ ، والصبيِّ الذي يَأْذَنُ له أبوه ، والمعتُوه الذي يَأذَنُ له أبوه في التِّجَارَةِ ، بأنْ باع أحدٌ منهم شيئًا أو اشتَراه بما لا يتَغَابَنُ الناسُ في مثلِه باطلٌ ، كما تَبْطُلُ هِبتُهُ وصدقتُه .

وأمَّا في قول أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَذَلَكَ جَائَزٌ كُلُّه إِذَا كَانَ بِيعًا أَوْ شَرَاءً ، وإِنِ كَانَ هِبَةً أَوْ صَدَقَةً ؛ لَمْ يَجُزْ ﴾ (١). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهِ عَنَا لَفَظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ عَنَا لَفَظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنَا لَفَظُ الكَرْخِيِّ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

والحاصل: ما ذكره شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّين الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي الشرح الكَافِي اللَّهِ فِي الْوَلِ المَأْذُونِ وبَيْعِه قال: «شراءُ العبدِ المَأْذُونِ وبَيْعُه بما لا يتَغَابَنُ الناسُ فيه جائزٌ حالًا أو آجِلًا أو سَلَمًا في قولِهم جميعًا؛ لأنه يَخْتَاجُ إلى التُجَارَةِ ، والتحرُّزُ عن الغَبْنِ اليَسِيرِ لا يَكُونُ مُمْكنًا؛ لأن تفسيرَ الغَبْنِ اليَسِيرِ نَفْصَانُ قِيمَةٍ تَذْخُلُ تَحْتَ اختلافِ المُقَوَّمين ، ولو كلَّفناه الاحترازَ عن ذلك يَتَقَاعَدُ

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٦٦].

وَلَهُ أَنَّهُ تِجَارَةٌ وَالْعَبُدُ مُتَصَرِّفٌ بِأَهْلِيَّةٍ نَفْسِهِ فَصَارَ كَالْحُرِّ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ الْمَأْذُونُ.

عن الجَرْيِ علىٰ مُوجبِ الإِذْنِ، فلا يَخْصُلُ مقصودُه، ومقصودُ المولَىٰ حينئذِ وهو الربحُ؛ لأن ذلك لا يَخْصُلُ عادةً إلّا عندَ مباشرةِ أنواعِ التّجَارَاتِ كيفما يَتفِقُ.

وكذلك بما لا(١) يتَغَابَنُ الناسُ فيه ، في قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ : إنْ كان عليه دَيْنٌ أَوْ لَم يَكُنْ ، ولا يَجُوزُ في قولِ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ ﷺ ؛ لأنه بمنزلةِ الهِبَةِ ، ولا تَجُوزُ هِبتُه [٤٠/٧ظ] ولا تَجُوزُ هِبتُه مثلُ ولا تَجُوزُ هِبتُه مثلُ المُكَاتَبِ ، والصبيِّ ، أو المعتوهِ يَأْذَنُ له أبوه في التِّجَارَةِ ؛ فهو على هذا الاختلافِ .

وَجْهُ قولِهِما: أنه تَبَرُّعٌ فيما زاد على القِيمَةِ؛ لأنه ملكَ شيئًا لا يُقابِلُه شيءً حقيقةً، فلا يَصِحُّ إلا ممَّن يَصِحُّ منه التَبَرُّعُ، ولهذا لا يَصِحُّ مِن الوَصِيِّ والأبِ في مالِ الصغيرِ، وكذلك مِن المريضِ مرضَ الموتِ في حقِّ الغُرَمَاءِ والورثةِ.

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنه مأمورٌ بالبيع والشراء ، فَيَمْلِكُ كلَّ ما هُو مُسمَّىٰ بهذا الاسمِ جَرْيًا على قضيَّةِ إطلاقِ اللفظِ ، ولا يَجُوزُ تقييدُ ، بالغَرضِ ؛ لأنَّ اعتبار نصَّ الكلامِ أَوْلَىٰ مِنِ اعتبارِ الدلالةِ ، على أنَّا لا نُسَلِّم خُلُوّ ، مِن الغَرضِ ، فإن التَّاجِر في العاداتِ كما يُباشِرُ العقد على وَجْهٍ لا غَبْنَ فيه ؛ يُبَاشِرُهُ على وَجْهٍ فيه غَبْنٌ ؛ ليتوسَّلَ إلى غرض لا طريق له إلا بِبَيْع ما عندَه ، وعسى لا يُشْتَرىٰ ما عندَه بمثلِ القِيمَةِ لكسادِ السوقِ ، ولا يَكُونُ عندَه ثمنُ ما يُريدُ تحصيلُه ، فتَمَسُّ حاجتُه إلى بَيْعِ ما عندَه بوضيعة ؛ رغبةً فيما يُريدُ تحصيلُه ، والاسترباحُ عليه ، وهذا معهودٌ بينَ ما عندَه بوضيعة ؛ رغبةً فيما يُريدُ تحصيلَة ، والاسترباحُ عليه ، وهذا معهودٌ بينَ التُجَارِ ، وكلَّ مَنْ ملكَ التِّجَارَةَ مَلَكُ ما هو مِن صنيعِهم .

أَلَا تَرَىٰ أَنه يَمْلِكُ الهِبَةَ اليَسِيرَةَ، والصَّدَقَةَ اليَسِيرَة؛ لكونه معتادًا في

⁽١) وقع بالأصل: «وكذلك ما». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

وَلَوْ حَابَىٰ فِي مَرَضِ مَوْتِهِ ، يُعْتَبُرُ مِنْ جَمِيعِ المَالِ إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دِينُ وَإِنْ كَانَ فَمِنْ جَمِيعِ مَا بَقِيَ ، لِأَنَّ الْاقْتِصَارَ فِي الْحَرِّ عَلَى الثَّلُثِ لِحَقِّ الْوَرَثَةِ وَإِنْ كَانَ فَمِنْ جَمِيعِ مَا بَقِيَ ، لِأَنَّ الاقْتِصَارَ فِي الْحَرِّ عَلَى الثَّلُثِ لِحَقِّ الْوَرَثَةِ وَلَا وَارِثَ لِلْمُشْتَرِي أَدِّ جَمِيعَ وَلَا وَارِثَ لِلْمُشْتَرِي أَدِّ جَمِيعَ الْمُحَابَاةِ وَإِلَّا فَارْدُدُ الْبَيْعَ كَمَا فِي الْحَرِّ.

🚗 غاية البيان 🤗

التَّجَارَة ، فَلَأَنْ يَمْلِك هبةً في ضِمْن مُعَاوَضَةٍ هو معهود للتُّجَّار (١) فأَوْلَى ، بخلافِ اللَّبِ والوَصِيِّ والمريضِ ، لأَنَّا إنما ندَّعِي هذا في حقِّ مَن يَمْلِكُ التِّجَارَاتِ على الإطلاقِ ، فإنَّ مَنْعَ الإطلاقِ لا الإطلاقِ ، فإنَّ مَنْعَ الإطلاقِ لا يَمْلِكُون التِّجَارَاتِ على الإطلاقِ ، فإنَّ مَنْعَ الإطلاقِ لا يَصِحُّ ؛ لأنه يتَصَرَّفُ بفَكِّ الحَجْرِ لا بطريقِ النِّيَابَةِ ، ولَئِنْ سُلِّمَ (١) النِّيَابَة ؛ فالنِّيَابَة مُطْلَقٌ ، فتَصيرُ حينَئذِ المسألةُ فرعًا لمسألةِ الوَكِيلِ بالبيعِ المُطْلَقِ .

ولا يَلْزَمُ أن في الوَكِيلِ بالشراءِ يتَقَيَّدُ بالعُرْفِ، وههنا لا يتَقَيَّدُ عندَه؛ لأنَّ ثَمَّةَ إِنَّما يتَقَيَّدُ باعتبارِ التُّهْمَةِ ؛ لأنه يَرْجعُ بِالعُهْدةِ على المُوكِّلِ، فلو اشترى شيئًا لنفسِه له يُوافِقْهُ له يُريدُ إلحاقَهُ بالمُوكِّلِ حتى لو كان الوَكِيلُ بشراءِ شيءٍ بعَيْنِه لا يتَقَيَّدُ، ولا تُهْمَة فيما نحن فيه ؛ لأنه لا يَرْجعُ على المولى بِالعُهْدةِ ، وبيانُ الغَبْنِ اليسِيرِ والفاحشِ مَرَّ في فصل الوَكَالَةِ بالبيعِ مِن كتابِ الوَكَالَةِ ،

قولُه: (وَلَوْ حَابَىٰ فِي مَرَضِ مَوْتِهِ ؛ يُعْتَبُرُ مِنْ جَمِيعِ المَالِ) ، ذكره تفريعًا أيضًا على مسألةِ القُدُورِيِّ هِي ،

قال في «شرح الكافي» في بابِ إقرارِ العبدِ في مرضِه: «وإذا حابَىٰ العبدُ في مرضِه ولا دَيْنَ عليه، ثم مات؛ فالمُحَابَاةُ جائزةٌ؛ لأن هذا يَكُونُ مُحَابَاةً مِن المولَىٰ؛ لأن المالَ للمولَىٰ وهو صحيحٌ، وكذلك إنْ كان عليه دَيْنٌ يَفِي مالُه بالدَّيْنِ، فإنْ لم يَفِ مالُه بالدَّيْنِ؛ لَمْ تَجُزِ [٧/٨٥و/م] المُحَابَاةُ؛ لأنه يُلاقي ذلك حقَّ بالدَّيْنِ، فإنْ لم يَفِ مالُه بالدَّيْنِ؛ لَمْ تَجُزِ [٧/٨٥و/م] المُحَابَاةُ؛ لأنه يُلاقي ذلك حقَّ

 ⁽١) وقع بالأصل: «٤٠ والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٢) وقع بالأصل: «سَلَّمْنا» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

وَلَهُ أَنْ يُسَلِّمَ وَيَقْبَلَ السَّلَمَ ؛ لِأَنَّهُ تِجَارَةٌ .

جي غاية البيان جي.

الْغُرَمَاءِ، وإنه ليس بسبيلٍ مِن إبطالِ حقِّ الغُرَمَاءِ، وإذا لم ٢/٢١٥ يَكُنْ عليه دَيْنٌ يُلاقِي حقَّ المولَى، وهو بسبيلٍ مِن إبطالِ حقَّه لتسليطٍ مِن قِبَلِه، هذا إذا حابئ المَأْذُونُ في مرضِ موتِه، والمولَىٰ صحيحٌ »(١).

وأمّا إذا حابَى في مرض موت المولى: فبيانُه ما قال في «شرح الكافي» قبلَ هذا البابِ: «وإذا أَذِنَ الرَّجُلُ لعبْدِه في التِّجَارَةِ ثم مَرِضَ المولَى، فباع العبدُ بعضَ ما كان مِن تجارتِه، أو اشترى شيئًا، فحابَى في ذلك، ثم مات المولى، ولا مالَ له غيرَ العبد، وما في يدِه؛ فجميعُ ما فعَلَ العبدُ مِن ذلك ممّا يتَعَابَنُ الناسُ فيه، وما لا يتَعَابَنُ فيه جائزٌ في قولِ أبي حَنِيفَة في مِن ثُلثِ مالِ المولَى؛ لأنه يتَصَرَّفُ بتسليطِ المولَى، وإنه يُلاقِي حقّ المولَى، فيُجْعَلُ ذلك مُحَابَاةً منه، وهو مريضٌ، فيُجْعَلُ منه، وكذلك على قولِهما فيما يتَعَابَنُ الناسُ فيه.

وكذلك إن كان على العبدِ دَيْنٌ يُحيطُ برقَبَتِه، وبما في يدِه؛ لأن حالَ العبدِ لم يَتَغَيَّرْ، إنما تغَيَّر حالُ المولى، فكان وصيَّةً منه بعدَ الدَّيْنِ مِن الثلثِ، فإنْ كان على المولى دَيْنٌ يُحيطُ برقَبِه، وبما في يدِه، ولا مالَ له غيرُه؛ لَمْ يَجُزِ مِن مُحَابَاةِ المولى شيءٌ؛ لأن الوصيَّةَ مُؤخَّرةٌ عن الدَّيْنِ، ويُقالُ لِلمُشْتَرِي: فانقُضِ البَيْعَ، وإنِ المولى شيءٌ؛ لأن الوصيَّةَ مُؤخَّرةٌ عن الدَّيْنِ، ويُقالُ لِلمُشْتَرِي: فانقُضِ البَيْعَ، وإنِ شِيتُ فأدِّ المُحَابَاةَ كلَها، ولو كان الذي حاباه العبدُ بعض وَرَثَةِ المولَى؛ كانت المُحَابَاةُ باطلةً في جميعِ الوجوهِ؛ لأن هذا وصيَّةٌ من المولَى (٢٠). كذا في «شرح الكافى»(٣).

قُولُه: (وَلَهُ أَنْ يُسَلِّمَ وَيَقْبَلَ السَّلَمَ)، أي: للمَأْذُونِ ولايةُ عَقْدِ السَّلَمِ كيف ما

⁽١) ينظر: «الميسوط» للسَّرَخْسِيِّ [٢٦/٢٥].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [٥٣/٢٦]٠

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥١٤].

وَلَهُ أَنْ يُوكِلَ بِالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ ؛ لِأَنَّهُ قَدْ لَا يَتَفَرَّغُ بِنَفْسِهِ .

قَالَ: وَيَرْهَنُ وَيَرْتَهِنُ ؛ لِأَنَّهُمَا مِنْ تَوَابِعِ التَّجَارَةِ فَإِنَّهُ إِيفَاءٌ وَاسْتِيفَاءٌ. وَيَمْلِكُ أَنْ يَتَقَبَّلَ الْأَرْضَ ، وَيَسْتَأْجِرَ الْأَجَرَاءَ وَالْبُيُوتَ ؛ لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مِنْ صَنِيعِ التُّجَّارِ وَيَأْخُذُ الْأَرْضَ مُزَارَعَةً ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَحْصِيلَ الرِّبْحِ وَيَشْتَرِي طَعَامًا وَيَزْرَعُهُ التُّجَّارِ وَيَأْخُدُ الْأَرْضَ مُزَارَعَةً ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَحْصِيلَ الرِّبْحِ وَيَشْتَرِي طَعَامًا وَيَزْرَعُهُ فِي أَرْضِهِ ؛ لِأَنَّهُ يَقْصِدُ بِهِ الرِّبْحَ قَالَ عَلَيْهِ: «الزَّارِعُ يُتَاجِرُ رَبَّهُ» .

شاء، وإنْ شاء يَكُونُ ربُّ السَّلَمِ، وإنْ شاء يَكُونُ مُسْلَمًا إليه، وذكره أيضًا تفريعًا.

والحاصل: أن المَأْذُونَ يَفْعَلُ ما كان مِن صنيعِ التُّجَّارِ ، وما لا فلا ، ولهذا لا يَكْفُلُ بنفْسٍ ، ولا مالٍ ، ولا يُقْرِضُ ولا يُعْتِقُ على مالٍ إلا إذا أجازَه المولَى ، ولا دَيْنَ عليه ، فإنْ كان عليه دَيْنٌ ؛ يَجُوزُ بإجازةِ المولَى ، ويَضْمَنُ المولَى قيمتَه للغُرَمَاءِ .

قولُه: (قَالَ: وَيَرْهَنُ وَيَرْتَهِنُ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصره ﴾ (١) ، وذلك لأن الرَّهْنَ إيفاءُ الحقِّ، والإرْتِهَانُ وذلك لأن الرَّهْنَ والإرْتِهَانَ مِن توابع التِّجَارَةِ ، فإنَّ الرَّهْنَ إيفاءُ الحقِّ، والإرْتِهَانُ استيفاءُ الحقِّ، والمَأْذُونُ له يَمْلِكُ التِّجَارَةَ ، وما مِن توابعِ التِّجَارَةِ فيَمْلِكُها ، وقد مَرَّ مرَّةً .

قولُه: (وَيَمْلِكُ أَنْ يَتَقَبَّلَ الْأَرْضَ، وَيَسْتَأْجِرَ الْأُجَرَاءَ وَالْبُيُوتَ)، ذَكَره تفريعًا علىٰ مسألةِ القُدُورِيِّ ﷺ.

والمرادُ مِن تَقَبُّلِ الأرضِ: استئجارُها، فله أَنْ يستأجرَ الأرضَ والبيوتَ والبيوتَ والمرادُ مِن تَقَبُّلِ الأرضِ: استئجارُها، فله أَنْ يستأجرَ الأرضَ والبيوتَ إلانه والأُجَراء؛ لأَن كلَّ ذلك مِن عادةِ التُّجَّارِ، ولأَنَّ الاستئجارَ تجارةٌ؛ لأَن المنافع مالٌ، وإنه يَمْلِكُ شراءَ الأعيانِ، فيَمْلِكُ شراءَ المنافعِ؛ ولأنه من ضروراتِ التَّجَارَةِ؛ لأنه يَحْتَاجُ إلى أَن يعملَ بنفسِه وبغيرِه إذْ مَلَك عمومَ التَّجَارَاتِ.

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّين الأَسْبِيْجَابِيُّ ، في «شرح الكافي» في أوائلِ

⁽١) ينظر: لامختصر القُدُّورِيَّ ۗ [ص/ ١٤١].

كتابِ المَأْذُونِ الكبيرِ: "ويتقبَّلُ الأرضَ، ويَأْخُذُها مُزَارَعَةً كما يَأْخُذُ الحُرُّ؛ لأن أَخْذَ الأرضِ مُزَارَعَةً إِنْ كان البَذْرُ مِن قِبِلِه؛ فهو استئجارُ الأرضِ، وإِنْ كان مِن قِبِلِ رَبِّ الأَرضِ؛ فهو إِجَارَةُ نفسِه، وإنه يَمْلِكُ كِلَا الوجهَيْنِ، وليس له أن يَدْفَعَ طَعامًا إلى رَجُلِ ليزرَعَها ذلك الرَّجُلُ في [٤٢/٣] أرضِه بالنصفِ؛ لأن هذا يَصِيرُ وَعَامًا إلى رَجُلِ ليزرَعَها ذلك الرَّجُلُ في [٤٢/٣] أرضِه بالنصفِ؛ لأن هذا يَصِيرُ قَرْضًا، وليس له القرضُ؛ لأنَّ القرْضَ تَبَرُّعٌ، وإنه لا يَمْلِكُ التَبَرُّعَ، ولو فعَلَ معَ هذا؛ أشار ههنا: أن الخارجَ يَكُونُ لِلْمُزَارِع؛ حيثُ جعَلَه قرضًا.

ولو أقرَضَه تنصيصًا فالجوابُ هكذا: أن الخارجَ يَكُونُ لِلْمُزَارِعِ ، واللهُ أعلَمُ ؛ لأنه مَلَكَه بحُكْمِ القَرْضِ ، وقد ذكر في المُزَارَعَةِ: أن الحُرَّ لو دفَع بَذْرًا إلىٰ آخرَ ليزرَعَهُ في أرضِه بالنصفِ ، ففَعَل ؛ يَكُونُ الخارجُ لصاحبِ البَذْرِ ، وعليه أَجْرُ مثلِ عملِه وأرضِه .

قيل: في المسألة روايتان، في رواية المُزَارَعة: الخارجُ لصاحبِ البَدْرِ، وفي رواية المُزَارَع، ودَفْعُ البَدْرِ يَخْتَمِلُ الوجهَيْنِ: الإقراضَ واستئجارَ العاملِ والأرضِ إنْ دفع البَدْرَ ليزرعه له؛ فقد أبقاه على مِلْكِه، فيكُونُ العاملُ عاملًا له بشرطِ النصفِ، فيكُونُ استئجارًا له ولأرضِه، وإنْ دَفَع البَدْرَ ليزُرعَ العاملُ عاملًا له بشرطِ النصفِ، فيكُونُ استئجارًا له ولأرضِه، وإنْ دَفَع البَدْرَ ليَزْرَعَ العاملُ لنفسِه؛ يَكُونُ إقراضًا له، ففي روايةٍ: اعتبر القرْضُ، وفي روايةٍ: اعتبر العرش.

ورَوَىٰ محمدُ بنُ سَمَاعَةَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: أنه إنْ دَفَع البَذْرَ إليه، وقال: لتزرعَ لي _ وكذلك إنْ أطلقَ _؛ يَكُونُ الخارجُ له، فإنْ قال: لتزرعَ لنفسِك؛ يَكُونُ الخارجُ لِلهُ وَالْ النَّرِعَ لَنفسِك؛ يَكُونُ الخارجُ لِلْمُزَارعِ، فمسألةُ الكتابِ على هذا.

ومِن الناسِ مَن قال: اختلف الجوابُ لاختلافِ وَضْعِ المسألةِ، فَوَضَعه في المُزَارَعَةِ في الحُرِّ، فصحَّ تسليطُه على مالِه بالاستهلاكِ، فصار عاملًا فيه على

وَلَهُ أَنْ يُشَارِكَ شُرِكَةً عِنَانٍ ، ويَدْفَعِ الْمَالِ مُضَارَبَةً وَيَأْخُذُهَا ؛ لِأَنَّهُ مِنْ عَادَةٍ

مِنْكِه ، ووَصَع المسألة في المَأْذُونِ في العبدِ ، فلم يَصِحَّ تسليطُه على مالِه استهلاكًا . فصار القابض غاصبًا ، فكأنه غصَبَه وزَرَعه لنفسِه » . كذا في «شرح الكافي » .

قُولُه: (وَلَهُ أَنْ يُشَارِكَ شَرِكَةً عِنَانٍ، وَيَدْفَعَ الْمَالَ مُضَارَبَةً وَيَأْخُذُهَا)، ذكر، أيضًا تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ ﷺ.

والأصلُ: أن كلَّ ما كان مِن التِّجَارَةِ ، أَوْ مِن توابعِ التِّجَارَةِ ؛ يَمْلِكُه [١٠٢٠/٨] المَأْذُونُ ، وما لا فلا ، وإنما قَيَّدَ بِشَرِكَةِ العِنَانِ ؛ لأن مُفَاوَضَة المَمْلُوكِ كيفَ ما كان معَ مَن كان لا تَجُوزُ ؛ لأنه لا يَمْلِكُ الكَفَالَةَ والتَبَرُّعَ .

أَلَا تَرَىٰ إلىٰ مَا ذَكَرَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي «مختصره» وقال: «قالوا جميعًا: ليس للعبدِ المَأْذُونِ أَنْ يُشَارِكَ رَجُلًا حرًّا أَوْ عبدًا شَرِكَةَ مُفَاوَضَةٍ ، ولو أَذِنَ لهما المَوْليان ، فإنْ فاوَضَ العبدَ لم يَكُنْ ذلك مُفَاوَضَةً ، وكانت شَرِكَةَ عِنَانٍ في جميعِ التَّجَارَاتِ» .

وقال الكَرْخِيُ ﴿ أَيضًا في كتابِ الشَّرْكَةِ من «مختصره»: «وإذا اشترك رَجُلان أحدُهما حُرُّ مسلمٌ، والآخَرُ عَبْدٌ، أَوْ مُكَاتَبُ، أَوْ ذِمِّيٌّ، أَوْ مُرْتَدٌّ، أَوْ مُرْتَدَّةً، أَوْ مُرْتَدَّةً، أَوْ مُرْتَدَّةً، أَوْ مُرْتَدَّةً، وَهَذَا وَصِبِيٍّ مَأْذُونٌ لَه في التِّجَارَةِ شَرِكَةَ مُفَاوَضَةٍ ؛ لَم يَصِحَّ، وكانت شَرِكَةَ عِنَانٍ ، وهذا قولُ أبى حَنِيفَة ومحمَّدٍ ﴾

وقال أبو يوسفَ ﴿ مثلَ ذلك ، إلَّا في الذِّمِّيِّ فإنه يَصِحُّ مُفاوضَتُهُ إِنْ كان شريكُه مُسْلمًا، ولا تَجُوزُ فيما بَقِيَ.

وفرَّقَ أبو يوسفَ بينَ المُرْتَدُّ والذِّمِّيِّ.

وقال محمَّدُ بنُ الحسنِ _ في قياسِ قولِ أبي يوسفَ _: إنه يَجُوزُ شَرِكَةُ المُرْكَةُ المُرْتَدِّ مُفَاوَضَةً »(١). إلى هنا لفْظُ الكَرْخِيِّ ﷺ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٩١].

التُجَّارِ، وَلَهُ أَنْ يُوَاجِرَ نَفْسَهُ عِنْدَنَا ؛ خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ اللهِ هُوَ يَقُولُ: لَا يَمْلِكُ لَعَمْدُ عَلَىٰ نَفْسِهِ فَكَذَا عَلَىٰ مَنَافِعِهَا ؛ لِأَنَّهَا تَابِعَةٌ لَهَا.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّيْنِ الأَسْبِيْجَابِيُّ [1/3/7] على الشرح الكافي الله المَا فَذُونِ لهما في التِّجَارَةِ في بابِ ما يَجُوزُ للمَأْذُونِ أَن يَفْعَلَهُ: وإذا اشترك العبدانِ المَأْذُونِ لهما في التِّجَارَةِ شَرِكَةَ عِنَانٍ ، على أَنْ يَشْتَرِيا بالنقدِ والنَّسِيئَةِ بينَهُما نصفانِ (١) ؛ لَمْ يَجُزُ مِن ذلك النَّسِيئَةِ ، وجاز النقدُ ؛ لأن في النَّسِيئَةِ معنى الكَفَالَةِ عن صاحبِه .

وقد ذَكَرْنا قبلَ هذا: أن التَّوْكِيلَ مِن العبدِ في شراءِ الشيءِ [نسيئةً] (٢) لنفسِه لا يَجُوزُ ، ويَصِيرُ مشتريًا لنفسِه لا على الشَّرْكَةِ ، ولكن بهذا لا تَبْطُلُ شَرِكَةُ العِنَانِ ؛ لأنه ممَّا يَحْتَمِلُ الخصوصَ ، وإنْ أَذِنَ لهما المَوْلَيَانِ في ذلك ، ولا دَيْنَ على العبدِ ؛ فهو جائزٌ ؛ لأنه يَمْلِكُ الكَفَالَةَ بإذْنِ المولَى ، فيَمْلِكُ ما فيه معنى الكَفَالَةِ أيضًا بأمْرِه .

قُولُه: (وَلَهُ أَنْ يُؤَاجِرَ نَفْسَهُ عِنْدَنَا) ، وهذه مِن مسائلِ «الأصل» ، ذكرها تفريعًا على مسألةِ القُدُّورِيُّ .

قال شيخُ الإسلامِ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فِي «مبسوطه»: ويُؤاجِرُ نفسَه فيما بدا له مِن الأعمالِ، وهذا قولُ علمائِنا ﴿ وَ

وقال الشَّافعيُّ ﴿ لَا يُؤَاجِرُ نَفْسَهُ () ، وله أَنْ يُؤَاجِرَ كَسْبَه بلا خلافٍ .

وَجْهُ قولِهِ: أنه لا يَمْلِكُ العقدَ على نفسِه بأنْ باعها أوْ وَهبها ، فكذا لا يَمْلِكُ العقدَ على منافعِها ؛ لأن المنافعَ تابعةٌ للنفسِ .

ولنا: أنه آجَرَ ما دخَل تحتَ الإِذْنِ، فيَجُوزُ قياسًا على ما لو آجَر شيئًا مِن

⁽١) وقع بالأصل: «نصفين». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

⁽٣) ينظر: «الوسيط في المذهب» للغزالي [١٩٦/٣] . و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٢٦٦/٤] .

وَلَنَا: أَنَّ نَفْسَهُ رَأْسُ مَالِهِ فَيَمْلِكُ التَّصَرُّفَ فِيهِ، إِلَّا إِذَا كَانَ يَتَضَمَّنُ إِبْعَنَ الْإِذْنِ كَالْبَيْعِ، لِأَنَّهُ يَنْحَجِرُ بِهِ، وَالرَّهْنُ، لِأَنَّهُ يُحْبَسُ بِهِ فَلَا يَحْصُلُ مَفْصُو الْمَوْلَىٰ. أَمَّا الْإِجَارَةُ فَلَا يَنْحَجِرُ بِهِ وَيَحْصُلُ بِهِ الْمَقْصُودُ وَهْوَ الرُّبُحُ فَيَمْلِكُهُ.

كُسْبِه ؛ لأنه لا تتهيَّأُ له التِّجَارَةُ إلا بنفسِه ومنافِعِه ، فَتَكُونُ نفسُه ومنافعُه داخلةً تحن الإِذْنِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنه يَمْلِكُ إِتلافَ منافعِه بالتصرُّفِ مِن غيرِ عِوَضِ يَحْصُلُ للمولَى. فَلَأَنْ يَمْلِكَ إِتلافَ مِنافعِه بالتصرُّف للمولى أَوْلَىٰ ، [و](الأنه مُتصرُّف فَلَأَنْ يَمْلِكَ إِتلافَها بعِوضِ [٢٩٢٧ه/] يحْصُل للمولى أَوْلَىٰ ، [و](الأنه مُتصرُّف لنفسِه ، فَيَمْلِكُ إِجَارَةَ نفسِه قياسًا على المُكَاتَبِ وعلى الحُرِّ .

وإنما قُلنا: إنه متصرِّفٌ لنفسِه؛ لأنه يتَّجِرُ بحُكْمِ فكَّ الحَجْرِ، لا بحْكُم النِّيَابَةِ، ولأن مَن ملَكَ إِجَارَةَ الدوابُّ والعبيدِ؛ مَلَك إِجَارَةَ نفسِه كالمُكَاتَبِ.

فَإِنْ قُلْتَ: عَقْدٌ على الرَّقَبَةِ فلا يَمْلِكُها العبدُ كما لا يَمْلِكُ بيعَ رقبَتِه وَرْهنِها.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنها عَقْدٌ على الرَّقَبَةِ ، بل هي عَقْدٌ على المنافع ، ولا يَلْزَمُ مِن عدمِ جوازِ بيعِ الرَّقَبَةِ والرَّهْنِ عدمُ جوازِ الإِجَارَةِ ، أَلَا تَرى أَن المُكَاتَبَ لا يَمْنِكْ بيعَ رقبَتِه ورَهْنِها ، فَيَمْلِكُ إِجَارِتَها وكذا الحُرُّ ؛ ولأن الإِذْنَ يَتَضَمَّنُ جوازَ الْتَصَرُّفِ . والبَيْعُ والرَّهْنُ يوجبانِ الحَجْرُ ، والحَجْرُ ضدُّ الإِذْنِ ، فلا يَتَنَاوَلُهُما الإِذْنُ .

أمَّا البَيْعُ: فلأنَّهُ يُزيلُ الرَّقَبَةَ عن مِلْكِ المولَىٰ، فَيَزُولُ الإِثْنُ المَيْنِيُّ على المِنْكِ.

وأمَّا الرَّهْنُ: فإنه حَبْسُ لاستيفاءِ الدَّيْنِ، وإنه يُنافِي المقصودَ بالإذْنِ، وهو التَّجَارَةُ لتحصيلِ الربحِ، بخلافِ الإِجَارَةِ؛ فإن الرَّقَبَةَ لا تَزُولُ عن مِلْكِ المولَى بِالْإِجَارَةِ، فلا يَنْحَجِرُ بها؛ لأنها من العُقُودِ التي يُبْتَغَى بها المالُ، فدخلَتْ تحتَ الإِذْنِ

وليستِ الإِجَارَةُ كَالنُّكَاحِ(٢)؛ لأن النُّكَاحَ لم يَدْخُلُ تحتَ الإِذْنِ؛ لأنه ليس

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قانه، وقامه، وقاجه، وقاغه، وقسه.

⁽٢) إيضاح للفرق بين البيع والإجارة، كذا جاه في حاشية: ﴿جِهُ، وَهُمُهُ، وَقُسُهُ. وَقُسُهُ.

قَالَ: فَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي نَوْعٍ مِنْهَا دُونَ غَيْرِهِ ؛ فَهُوَ مَأْذُونٌ فِي جَمِيعِهَا .

بنجارةٍ، ولهذا لو زوَّجَ أَمَةً مِن كَسْبِهُ؛ لا يَجُوزُ ، والإِجَارَةُ [٢/٣] تجارةٌ، فتدخلُ تحت الإِذْنِ كإجارةِ كَسْبِه، أَلَا تَرَىٰ أنه لو باع نفسَه بإذْنِ المولَىٰ؛ صار مَحْجُورًا، ولو آجَر نفسَه بإذْنِ المولَىٰ لم يَصِرْ مَحْجُورًا.

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي نَوْعِ مِنْهَا دُونَ غَيْرِهِ؛ فَهُوَ مَأْذُونٌ فِي جَمِيعِهَا)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (١)، وهذا استحسانٌ.

والقياسُ: أن يَكُونَ مأذونًا في ذلك النوعِ (٢). كذا في «شرح الأقطع».

قال شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﴿ فَي «مبسوطه » قال: «وإذا قال الرَّجُلُ لَعَبْدِه: اقْعُد قَصَّارًا أَوْ صَبَّاغًا ؛ فقد صار مأذونًا في التِّجَارَاتِ كلِّها ، وهذا عندَ علمائِنا الثلاثةِ

وقال زُفرُ والشَّافعيُّ ﷺ يَصِيرُ مأذونًا في التِّجَارَةِ التي أَذِنَ له فيها، وفيما لا بُدَّ لتلك التِّجَارَةِ منه (٣).

وعلى هذا الاختلافِ إذا قال: أذِنْتُ لك في التِّجَارَةِ في البَزِّ ، عندَ علمائِنا الثلاثةِ: صار مأذونًا في الأنواعِ كلِّها .

وعندَهما: لا يَصيرُ مأذونًا إلَّا في البَرِّ خاصَّةً، وعلى هذا الخلافِ إذا قال: أَذِنْتُ لك في التِّجَارَةِ في مكانِ كذا، أو إلى وَقْتِ كذا، فإنه يَصيرُ مأذونًا في الأماكنِ كلَّها والأوقاتِ كلِّها، وعندَهُما: لا يَصِيرُ مأذونًا إلا فيما أَذِنَ له خاصَّةً.

وأجمَعُوا أنه إذا قال لعبدِه: كاتبْتُك بألفِ درهمٍ علىٰ أنْ [١/٣٠/٠] تَتَّجِرَ في

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّورِيُّ) [ص/ ١٤١].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق٦/١٣].

⁽٣) مضئ قريبًا تخريج قول الشافِعِيّ في ذلك.

وَقَالَ زُفَرُ وَالشَّافِعِيُّ ﴿ لَا يَكُونُ مَأْذُونًا إِلَّا فِي ذَلِكَ النَّوْعِ ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ إِذَا نَهَاهُ عَنْ التَّصَرُّفِ فِي نَوْعِ آخَرَ ·

البَرِّ، أو في مكانِ كذا، أو إلى وَقُنْتِ كذاً؛ فإنه يَصِيرُ مأذونًا في الأنواعِ كلَّها، والأماكنِ كلِّها، والأوقاتِ كلَّها، ويَبْطُلُ التخصيصُ». إلى هنا لفظُ خُوَاهَرْ زَادَه.

وقال بُرْهانُ الدِّينِ الأَجَلُّ [الصدر](١) الكبيرُ صاحبُ «المحيط» عبدُ العزيزِ بنُ عُمَرَ بنِ أبي سهلٍ(١) المعروفُ بـ: «مَازَه» في «طريقة الخلاف»: «المَأْذُونُ في نوعِ يَصيرُ مأذونًا في الأنواع كلِّها،

وقال زُفَرُ والشَّافعيُّ: لا يَصِيرُ مأذونًا في الأنواعِ كلِّها إلا فيما نُصَّ عليه، وما هو مِن ضروراتِه.

وصورتُه: رَجُلٌ قال لعبدِه: تصَرَّفْ في الخَزِّ، وسكَت، أو قال: تصرَّفْ في الخَزِّ، ولا تتصرَّفْ في البَزِّ.

عندَنا: يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ في الخَزِّ والبَزِّ جميعًا.

وعندَهما: لا يَمْلِكُ إلَّا في الذي نُصَّ عليه، وأجمَعُوا على أن الإِذْنَ في نوعٍ مِن التِّجَارَةِ لا يَكُونُ إِذْنًا في جنسٍ آخرَ، نحوُ المناكحةِ وغيرِها، وأجمَعُوا أنْ الوَكِيلَ بالتصرُّفِ في نوعٍ لا يَكُونُ وكيلًا في الأنواعِ كلِّها». إلى هنا لفظُ «الطريقة».

وقال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾: ﴿ وَهَذَا بِنَاءٌ عَلَىٰ أَصْلِ ، وَهُو أَنَ الْإِذْنَ تُوكِيلٌ وإنابةٌ ، أَوْ إطلاقٌ وَفَكُّ الْحَجْرِ ؟

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

⁽٢) كذا قال المؤلف! وصاحبُ «المحيط»: هو محمود _ أو محمد _ بن أحمد بن عبد العزيز بن عُمر بن مَازَه البخارِيّ المرْغِينانِيّ ، بُرهان الدِّين . وهو صاحب: «الطَّرِيقَة البرهانية» أيضًا ، ولعله اشتبه على المؤلف بـ: عبد العزيز بن عُمر بن مازه المُعرُوف ببرهان الأثمة أبي محمد . وَالِد عُمر بن عبد العزيز الملقَّب بـ الصدر الشَّهِيد . وقد تقدَّمَتْ ترجمةُ الرَّجُلَيْنِ .

لَهُمَا أَنَّ الْإِذْنَ تَوْكِيلٌ وَإِنَابَةٌ مِنْ الْمَوْلَىٰ؛ لِأَنَّهُ يَسْتَفِيدُ الْوِلَايَةَ مِنْ جِهَتِهِ وَيَثْبُتُ الْحُكْمَ وَهُوَ الْمِلْكُ لَهُ دُونَ الْعَبْدِ، وَلِهَذَا يَمْلِكْ حَجْرَهُ فَيَتَخَصَّصُ بِمَا

فعندَ الشَّافعيِّ ﴿ إِنَّا اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وعندَنا: إطلاقٌ وفَكُ الحَجْرِ، فإن العبدَ أهلٌ للتصرُّفِ، ولكنَّهُ معَ قيامِ الأهليَّةِ حُجِرَ عن التَّصَرُّفَاتِ الدائرةِ بينَ الضرِّ والنفعِ لحقِّ المولَى، فعندَ إطلاقِ المولَىٰ يَتَصَرَّفُ بحُكْمٍ أَهْليَّتِه على العمومِ؛ لقيامِ أهليتِه على العمومِ، ويَكُونُ بمنزلةِ المُكاتَب عندَ إطلاقِ المولَىٰ.

ويُبْتَنَى على قاعدةٍ أُخرَى: وهي أن العبدَ فيما يتَصَرَّفُ عندَ الإِذْنِ ، يتَصَرَّفُ للمولى أوْ لنفسِه ؟

عندَه: يتَصَرَّفُ للمولَى، فلا يَلْزَمُ المولى حُكْمَ تصَرُّفِه إلا بقَدْرِ ما أَذِنَ له.

وعندَنا: يَتَصَرَّفُ لنفسِه، وحُكْمُ التَّصَرُّفِ يَقَعُ لنفسِه، فصار التخصيصُ مِن المولَىٰ تصرُّفًا علىٰ غيرِه في غيرِ موضع الولايةِ، فلا يَصِحُّ». كذا في «شرح الكافي».

وَجْهُ قُولِهِما: أَن العبدَ يَسْتَفِيدُ الولايةَ مِن جهةِ المولَى، فيختص [عاده] تَصَرُّفُه بِما أَذِنَ له فيه، كما في الوَكِيلِ والمُضَارِبِ، ولهذا لو أَذِنَ له أَنْ يَشْتَرِيَ لحمًا، أو ثوبًا لكسوةِ المولَى، أو لكسوةِ أهلِه، أو طعامًا للقُوتِ؛ لا يَكُونُ مأذونًا الحمًا، أو ثوبًا لكسوةِ المولَى، أو لكسوةِ أهلِه، أو طعامًا للقُوتِ؛ لا يَكُونُ مأذونًا الحمًا أذِنَ له خاصَّةً، ولهذا لم يَكُنْ له أَنْ يَتَزَوَّجَ بعدَ الإِذْنِ في التِّجَارَةِ، فَعُلِمَ أَن الإِذْنَ توكيلٌ لا فَكُ الحَجْرِ،

ولنا: أن العبدَ يتَصَرَّفُ لنفسِه بأهْليَّةِ نفسِه ؛ لوجودِ دليلِ المالكيَّةِ للتصرُّفِ ، وهو كونُه مُكلَّفًا بالعقلِ والبلوغِ ، وكونُه محتاجًا إلى تحصيلِ أسبابِ البقاءِ ، إلا [٢٠٠/٧] أنه معَ ذلك مُنِعَ مِن التَّصَرُّفِ لحقِّ المولَى ، فكان مَحْجُورًا عليه لئَلَّا يَلْحَقَ

⁽١) مضئ تخريج قول الشافعي.

خَصَّهُ بِهِ كَالْمُضَارِبِ. إه١/١٤ وَلَنَا: أَنَّهُ إِسْقَاطُ الْحَقِّ وَفَكَّ الْحَجْرِ عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ. وَعِنْدَ ذَلِكَ بُظْهِرُ مَالِكِيَّةَ الْعَبْدِ فَلَا يَتَخَصَّصُ بِنَوْعٍ دُونَ نَوْعٍ ، بِخِلَافِ الْوَكِيلِ,

المولَىٰ ضررٌ بتعَطُّلِ منافعِ العبدِ، فإذا أَذِنَ له المولىٰ في نوعٍ رَضِيَ بذلك الضررِ.

فإذا رَضِيَ به فقد أزال المانعَ عن التَّصَرُّفِ، فَبَطَل حَقَّ المُولَىٰ أَصلًا؛ لأنه لا فرُقَ في تعطُّلِ المنافع في هذا النوع، وفي نوع آخرَ، فظهرتْ مالكيَّةُ العبدِ للتصرُّفِ في كلِّ نوعٍ، فملكَ التَّصَرُّفَ بأهليَّةِ نفسِه لنفسِه لا للمولى، ولهذا إذا اشترىٰ العبدُ المَاذُونُ له شيئًا يَجِبُ الثمنُ في ذِمَّتِه، بحيثُ لا يُطالَبُ به المولَىٰ.

أَلَا تَرَىٰ أَنه لو مات العبدُ بعدَ الشراءِ، ولم يَتُرُكُ كَسْبًا؛ لا يَكُونُ للبائعِ أَن يُطالبَ المولَىٰ بالثمنِ، فدلَّ أَن الإِذْنَ ليس بتوكيلٍ وإنابةٍ، بل هو فَكَّ للحَجْرِ، وإسقاطُ الحقِّ كالكتابةِ، فلو كان متصرِّفًا لمولاه؛ لكان العُهْدَةُ عليه، ولأن الإِذْنَ يَصِحُّ معَ جهالةِ التَّصَرُّفَاتِ، فلو كان إنابة وتوكيلًا لم يَصِحَّ؛ لأن جهالة المأمورِ به مانعة لصحَّةِ الأمرِ، وإنما لم يَمْلِكِ المَأْذُونُ النَّكَاحَ؛ لأن الإِذْنَ إنما يُعْتَبرُ فَكَا للحَجْرِ فيما دخل تحت الإِذْنِ، لا فيما لم يَدْخُلْ كالكتابةِ، والداخلُ تحت الإِذْنِ هو التَّجَارَةُ وتوابعُها، والنَّكَاحُ ليس مِن قَبِيلِ التَّجَارَةِ، فلا يَمْلِكُها.

قالوا: تَصَرُّفٌ مستفادٌ بالإذنِ مِن جهةِ آدَمِيٌّ ، فَوَجَبَ أَنْ يَكُونَ مَقْصُورًا عَلَىٰ مُوضِعِ الإِذْنِ ؛ كَالْوَكَالَةِ ، والمُضَارَبَةِ ، والبِضَاعَةِ .

جوابُه: أن هذه الأشياء لا يَجُوزُ أن يَقعَ الإِذْنُ فيها إلا في مالِ ربِّ المالِ، فجاز أن تَتَخَصَّصَ بتخصيصِه، والإِذْنُ في التِّجَارَةِ يَجُوزُ أن يَقَعَ غيرُ مختصَّ بمالِه، فلمَّا لم يَخْتَصَّ بمالِه؛ لم يَتَخَصَّصْ بتخصيصِه، بخلافِ ما إذا أَذِنَ له أنْ يَشْتَرِيَ ثُوبًا لا للربحِ، بل للكسوةِ، أوْ طعامًا للقُوتِ، حيثُ لا يَكُونُ مأذونًا له في التِّجَارَةِ استحسانًا.

لِأَنَّهُ يَتَصَرَّفُ فِي مَالِ غَيْرِهِ فَيَثْبُتُ لَهُ الْوِلَايَةُ مِنْ جِهَتِهِ، وَخُكْمُ التَّصَرُّفِ وَهُوَ الْمِلْكُ وَاقِعٌ لِلْعَبْدِ حَتَّىٰ كَانَ لَهُ أَنْ يَصْرِفَهُ إِلَىٰ قَضَاءِ الدَّينِ وَالنَّفَقَةِ، وَمَا اِسْتَغْنَىٰ عَنْهُ يَخُلُفُهُ الْمَالِكُ فِيهِ.

😂 غاية البيان 🤧

وفي القياسِ: يَكُونُ مأذونًا له؛ لأنه أَذِنَ في التِّجَارَةِ.

غايةُ ما في البابِ: أنه خصَّ ، والتخصيصُ لا يَعْمَلُ في الإِذْنِ عندَنا.

وَجُهُ الاستحسانِ: الضرورةُ والضيقُ على الناسِ ؛ لأنه لو جُعِلَ مأذونًا له بهذا القدرِ ؛ لضاق الأمرُ على الناسِ ووقَعُوا في حرَجٍ ؛ لأنه لو ثبَتَ كونُه مأذونًا له بالإذنِ في شراءِ جَمْدِ (١) أَوْ بَقْلِ بفَلْسٍ ؛ لصحَّ إقرارُه حينَئذِ على نفسِه بمالٍ عظيمٍ ، بالإذنِ في شراءِ جَمْدِ (١) أَوْ بَقْلِ بفَلْسٍ ؛ لصحَّ إقرارُه حينَئذِ على نفسِه بمالٍ عظيمٍ ، حيثُ يَتُوى بذلك رقبتُه وكَسْبُه ، فلا يَتجاسَرُ أحدٌ بعدَ ذلك على استخدامِ المَمْلُولُ خوفًا مِن ذلك ، فتتعَطَّلُ مصالِحُهم ، فلهذه الضرورةِ لم يُجْعَلِ الإِذْنُ في كلِّ شيء إِذْنًا عامًا ، بل جُعِلَ ذلك استخدامًا [٧/٣٠/م] وتوكيلًا .

والحاصل: أنه متَىٰ [۴/٤٤٤] فوَّضَ إليه عقودًا مكرَّرةً؛ كان ذلك إِذْنًا في التَّجَارَةِ؛ لأن الربحَ يحْصُل بِالعُقُودِ المكرَّرةِ، وإنْ فوَّضَ إليه عقدًا واحدًا لا يَتَكَرَّرُ؛ كان استخدامًا، ولم يَكُنْ إِذْنًا في التِّجَارَةِ.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي» للحاكمِ الشهيدِ: وبعضِ مشايخِنا سلَّم أن العبدَ المَأْذُونَ له في التِّجَارَةِ مُتَصَرِّفٌ للمولَىٰ ، لكن مع هذا لا يَصِحُ التقييدُ؛ لأن العبدَ يَمْلِكُ التَّصَرُّفَاتِ النافعةِ للمولَىٰ ؛ كقَبُولِ الهِبَةِ والاحتطابِ وأشباه ذلك .

وإنما لا يَمْلِكُ الدائرة (٢) لمكانِ الضررِ ، فمتى أَذِنَ فقد رَضِيَ بذلك الضررِ ،

 ⁽۱) الجَمْدُ _ بتسكين الميم _: ما جَمَدَ مِن الماء، فصار ثُلْجًا. وهو نَقِيضُ الذَّوْب، وهو مَصْدَر سُمِّيَ
 به، وقد تقدم التعريف بذلك،

⁽٣) وقع بالأصل: «الدائرة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي شَيْءٍ بِعَيْنِهِ؛ فَلَيْسَ بِمَأْذُونِ؛ لِأَنَّهُ اِسْتِخْدَامٌ، وَمَعْنَاهُ أَن يَأْمُرَهُ بِشِرَاءِ ثَوْبٍ مُعَيَّنٍ لِلْكُسْوَةِ أَوْ طَعَامٍ رِزْقًا لِأَهْلِهِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ لَوْ صَارَ مَأْذُونَ

والمانعُ هو ضرَرٌ لم يَرْضَ به، فمتَى سَقَطَ المانعُ ؛ التحقَ حينَندِ هذا بالتصرُّفاتِ النافعةِ ، فكان بسبيلِ منه ، إلا أنه بَقِيَ هذا القدرُ أنه رَضِيَ بالضررِ مُقَيَّدًا بنوعٍ ، وهذ التقييدُ باطلٌ ؛ لأنه لا يُفيدُ ؛ لأن الضررَ الذي يُتَوهَّمُ لُحُوقُهُ بالمولى ليس إلا استحقاقَ رفيته وكَسْبِه بالدَّيْنِ ، وهذا أمرٌ لا يتفاوَتُ في حقِّ نوعٍ دونَ نوعٍ ، ومتى أبطلنا التقييدُ بقيَ قولُه: «أذِنْتُ لك» فحسبُ ، وهذا دليلٌ مُطْلَقٌ ، فَثَبَتَ مدلولُه مطلقًا».

قال شيخُ الإسلامِ: «وهي طريقةٌ حسنةٌ لبعضِ مشايخِنا ﴿ الله عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَّمُ ع

قُولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَذِنَ لَهُ فِي شَيْءٍ بِعَيْنِهِ؛ فَلَيْسَ بِمَأْذُونٍ)، أي: قال القُدُّورِيُّ في «مختصره»(١٠)، وهذا استحسانٌ.

والقياسُ: أن يَكُونَ مأذونًا ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك قبلَ هذا .

قال الكَرْخِيُّ عِينَ : «وذلك مثلُ أن يُرسلَه المولى ليشتري له ثوبًا ، أو لحمُّ بدراهم ، أو قال: اشْتَرِ لي ثوبًا كَسُوةً للمولَىٰ ، أو للعبيدِ ، أوْ لبعضِ أهلِ المولىٰ . أو أمَره أنْ يَشْتَرِيَ طعامًا رزْقًا للمولىٰ ، أو لأهْلِه ، أوْ لعبْدِه ؛ فليس هذا بإذْنٍ في التّجَارَةِ في الاستحسانِ .

قال: أَلَا تَرَىٰ أَن هذا لو كان إِذْنًا مِن المولَىٰ في التِّجَارَةِ؛ لكان الرَّجُلُ إذا أَمَر عَبُدَه أَنْ يَشْتَرِيَ له بقْلًا، فاشترىٰ أنه كان يَنْبَغِي أن يَكُونَ هذا إِذْنًا منه في التِّجَارَةِ، وهذا قبيحٌ لا يَسْتَقِيمُ، وكذلك لو قال: اشْتَرِ لي مِن فلانٍ^(١) ثوبًا فاقْطَعْهُ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/ ١٤١].

⁽٢) وقع بالأصل: «فلانًا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

بُــدُ علبه بابُ الاستخدام، بخلاف ما إذا قال: أذ إليّ الْعَلَة كُلّ شَهْرِ كَدَا، أَوْ قال اذ إليّ الْفَا وانْت حُرٌّ؛ لأنّهُ طلب منهُ الْمال ولا يُحصّلُهُ إلّا بالتّكسُّب،

فميصًا، أو اشْتَر منه طعامًا فكُلُهُ ففعَل ؛ فليس هذا بإذْنِ، وهذا بمنزلة الأوّل»(١٠). كذا ذكر الكَرْخِيُّ في «مختصره».

قوله: (بخلاف ما إذا قال: أَدْ إليّ الْعَلَة كُلّ شَهْرِ كذا، أَوْ قال: أَدْ إليّ أَلْفَا وأَنْت خُرُّ).

قال شيئ الإسلام خُواهرُ زَاده ﷺ ١٠١١ ما في «مبسوطه»: «وإذا قال الرَّجُلُ عَبْده: أَدْ إِلَيَّ الغَلَّةَ كلَّ شهرِ خمسةَ دراهم ؛ كان هذا إذْنَا له في التّجَارةِ ، بمنزلةِ فوله: أذنتُ لك في التّجَارَةِ ، وذلك لأنه أمره بأداء الغلَّةِ كلَّ شهرٍ ، ولا تتهيَّأُ له أداءُ الغلَّةِ كلَّ شهرٍ إلا بالكسبِ ، فصار كأنه قال له: اكتَسِبُ وأَدِّ إِليَّ الغَلَّة ، ولو قال: كتيبُ وأَدِّ إِليَّ الغَلَّة ، ولو قال: كتيبُ وأَدِّ إِليَّ الغَلَّة ، صار مأذونًا له في التّجَارَةِ ؛ لأن في التّجَارَةِ اكتسابَ المالِ .

وكذلك لو قال: إنْ أديْتَ إِليَّ ألفًا فأنت حُرُّ، فهذا إِذْنٌ له في التِّجَارَةِ؛ لأنه أمر بأداءِ الألفِ، وحَرَّضه [١٥/٥/٥] على ذلك بتعليقِ العتقِ به، فبدونِ التحريضِ بُحُونُ مأذونًا، فبالتحريضِ أَوْلَىٰ، وذلك لأنه لا يتَهَيَّأُ له أداءُ الألفِ إلَّا بعد الاكتساب، ولا يَعْتِقُ ما لم يُؤدِّ الألف؛ لأنه عَلَّقَ عِتْقَه بأداءِ الألفِ؛ لأن «إذا» للشرط(١).

فإذا أَدَّىٰ الألفَ إلى المولَىٰ ، هل يَرْجِعُ عليه المولَىٰ بألفِ آخرَ » ؟

قال خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ: «قالوا: هذا على التفصيلِ: إنْ أَدَّىٰ أَلفًا اكتَسبَه بعدَ هذه المقالةِ ؛ عَتَقَ بها ، ولم يَرْجِعِ المولى عليه (٣) بشيءٍ ، وإذا أَدَّىٰ أَلفًا كان عندَ العبدِ

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٦٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «الشرط»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «عليها»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

أَوْ قَالَ أُفْعُدُ صَبَّاعًا أَوْ قَصَّارًا ؛ لِأَنَّهُ إِذْنٌ بِشِرَاءِ مَا لَا بُدَّ مِنْهُ لَهَا ، وَهُوَ نَوْعٌ فَيَصِيرُ مَأْذُونًا فِي الأَنْوَاعِ .

حالَ ما قال له المولَىٰ هذه المقالةَ ، فإنه يَعْتِقُ بأدائِها ، ويَرْجِعُ المولىٰ عليه بألفِ درهم ، وكذلك لو قال له المولىٰ: أَدَّ إِليَّ أَلفًا وأنت حُرٌّ ، فإنه يَصِيرُ مأذونًا لِمَا بَيَّنًا , ولا يَعْتِقُ ما لم يُؤَدِّه .

قال خُوَاهَرْ زَادَه في شرْحِه: «هكذا ذكر في الكتابِ، ولم يحْكِ فيه خلافًا»، يعني: ذكر محمَّدٌ ﷺ هذه المسألة في كتابِ «المَأْذُون الكبير» بلا خلافٍ.

ثم قال خُواهَرُ زَادَه ﷺ: «مِن مشايخِنا مَن قال: ما ذُكِرَ في الكتابِ قولُ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ ﷺ، فأمَّا على قولِ أبي حَنِيفَةً ﷺ: يَعْتِقُ للحالِ قبلَ الأداءِ، وجعلوا هذه فرعًا لمسألةٍ ذكرَها في كتابِ الطلاقِ، وهي أن المرأة إذا قَالَتْ لزَوْجِها: طلَّقني ولك عَلَيَّ ألفُ درهمٍ، فطلَّقها الزوجُ؛ يَقَعُ الطلاقُ بغيرِ شيءٍ، ولم تتَعَلَّقِ الألفُ بالطلاقِ. وعندَهما: يتعلَّقُ بالطلاقِ، فيَجِبُ أن يَكُونَ [هذا](١) على ذلك الخلافِ.

ومنهم مَن قال: بل ما قال في الكتابِ قولُهم جميعًا ، فيَحْتَاجُ أبو حَنِيفَةَ إلىٰ الفرقِ بينَ هذه وبينَ مسألةِ الطلاقِ ·

والفرقُ: أن المتعلِّق بالأمرِ إنما هو الحُرِّيَّةُ ههنا، وتعليقُ الحُرِّيَّةِ بسائرِ الشروطِ جائزٌ، فجاز تعليقُها بالأمرِ، والمعلَّقُ في مسألةِ الطلاقِ هو المالُ، ولا يَجُوزُ تعليقُه بالأمرِ أيضًا»، والباقي يُعْلَمُ في المسوط خُواهَرْ زَادَه».

قولُه: (الْأَنَّهُ إِذْنٌ بِشِرَاءِ مَا لَا بُدَّ مِنْهُ لها، وَهُوَ نَوْعٌ)، أي: الْأَنَّ الأَمْرَ بالقعودِ صبَّاعًا أو قصَّارًا؛ إِذْنٌ [٢/٣٢/٠] للعبدِ بشرائِه ما لا بُدَّ للصِّبَاغةِ والقِصَارةِ منه، وشراءُ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، والم»، والج»، والغ»، والس».

قَالَ: وَإِقْرَارُ الْمَأْذُونِ بِالدُّيُونِ وَالْغُصُوبِ جَائِزٌ وَكَذَا بِالْوَدَائِعِ؛ لِأَنَّ لَإِقْرَ رَ مِنْ نَوَابِعِ التَّجَارَةِ، إِذْ لَوْ لَمْ يَصِحْ لِاجْتَنَبَ النَّاسُ مُبَايَعَتَهُ وَمُعَامَنَتُهُ. وَلَا

م لا بُدَّ نوعٌ مِن أنواعِ التَّجَارَةِ، فكان أَمْرًا وإِذْنًا في نوعٍ مِن أنواعِ الثِّجَارَةِ، والإِذْنُ مي نوعٍ منها إِذْنٌ في جميعِ الأنواعِ عندَنا؛ لوجودِ فَكَّ الْحَجْرِ علَىٰ ما مَرَّ.

قُولُه: (قَالَ: وَإِقْرَارُ الْمَأْذُونِ بِالدُّيُونِ وَالْغُصُوبِ جَائِزٌ)، أي: قال القُدُودِيُ إذا المُختصرها (١).

والأصلُ في هذا البابِ: أن إقرارَ العبدِ المأذونِ بِدَيْنِ التَّجَارَةِ جَائَزٌ ، ولا يَجُوزُ إقرارُه بما ليس مِن التَّجَارَةِ ؛ لأن الإقرارَ بِدَيْنِ التَّجَارَةِ ممّا لا بُدَّ للتاجرِ منه ، فيَصِيرُ داخلًا تحت الإِذْنِ ، وما دخل تحت الإِذْنِ ؛ فالعبدُ في ذلك بمنزلةِ الحُرِّ . فأمَّا الإقرارُ بما ليس بتجارةٍ ، وللتجارةِ منه بُدِّ ، فلا يَدْخُلُ تحتَ الإِذْنِ .

وقال شيخُ الإسلامِ علا أُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ [٣٥٤ في الشرح الكافي ١٠ الْمَافِي ١٠ اللَّهُ وَاللَّهُ الدَّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْمُ اللللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللْمُواللِمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الل

قال: «الأصلُ أن العبدَ المَأْذُونَ يُؤَاخَذُ بضمانِ التَّجَارَةِ، وما هو في معنى التَّجَارَةِ، سواءٌ كان بمُعاينةٍ، أوْ بَيِّنَةٍ، أو إقرارٍ، أمَّا بالمُعاينةِ والبَيِّنَةِ: فظاهرٌ، وكذلك بالإقرارِ ؛ لأنَّ الإقرارَ بالتِّجَارَةِ من ضروراتِ التِّجَارَةِ ؛ لأنَّ التَّجَارَةَ قد تَقَعُ بغيرِ حضْرةِ أحدٍ، فيَحْتَاجُ إلى أنْ يُخْبِرَ بذلك، فلو لم تُقْبَلْ ؛ لامتنَع (٢) الناسُ عن التَّجَارَةِ معَه، فلا يَحْصُلُ مقصودُ المولى مِن الإِذْنِ بالتَّجَارَةِ حينَئذِ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ، [ص/ ١٤١].

⁽٢) وقع بالأصل: ﴿لا امتنعُ، والمثبت من: ﴿نَهُ، وَ﴿مُهُ، وَالْجَهُ، وَلَغُهُ، وَالسَّهُ،

فَرْقَ بَيْنَهُمَا إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دِينٌ أَوْ لَمْ يَكُنْ إِذَا كَانَ الْإِقْرَارُ فِي صِحَّتِهِ،

أَلَا تَوَىٰ أَن هذا في الحقيقة إخبارٌ عمَّا يَلْزمُه بسببِ التِّجَارَةِ مِن تسليم [المَبِيعِ] (١) أو لزوم الثمنِ، ومَن ملَكَ شيئًا ملَكَ الإخبارَ به، وكذلك يَصِحُ إقرارُه بضمانِ الغَصْبِ؛ لأنه في معنى ضمانِ التجارةِ؛ لأنه ضمانٌ يُفيدُ المِلْكَ في مقابَلتِه، ولأنَّ التُجَّارَ قد يُسْتَحَقَّ عليهم ما اشْتَرُوا، فيتَبَيَّنَ أنهم وقعَوا في الغَصْبِ، فيُحتاجُ إلى أَنْ يُخْبِروا عن ذلك،

وكذلك قد يَخْفَئ عليهم وَدِيعَةٌ ، أو عَارِيَّةٌ عندَهم ، فيُنْكِرُونَها ، ثم يُقِرُّون بها , فصار هذا كلَّه من جملةِ التِّجَارَةِ ، وكذلك يُؤْخَذُ بضمانِ الاستهلاكِ .

وهذا على وجْهَيْنِ: إما أَنْ يُقِرَّ باستهلاكِ مالٍ قَبَضَه، أو باستهلاكِ مالٍ في يدِ الغيرِ، فإنْ أقَرَّ بقَبْضِ مالٍ واستهلاكِه بعدَ ذلك؛ فهو إقرارٌ بِالغَصْبِ، فيُؤْخَذُ به، وإنْ أقَرَّ باستهلاكِ مالٍ ابتداءً، قالوا: على قياسِ أبي يوسفَ هِ لَا يُؤْخَذُ به. وعندَ محمَّدٍ هِ اللهِ : يُؤْخَذُ به.

وأصْلُه: أن ضمانَ الاستهلاكِ [٣٢/٧] هل يُفيدُ المِلْكُ في المُسْتهلَكِ، عندَ محمَّدٍ عِنهُ: يُفيدُ، فيصير نظير ضمان التِّجَارَة فيُؤخذ به.

وعند أبي يوسف على: لا يفيد، فيصير نظير ضمان الجنايات، فلا يُؤخذ به في الحال في قول أبي يوسف هم، ويُؤخذ بمهر جارية اشتراها ووَطِئها، ثم استُحِقَّتْ بِبَيِّنَةٍ أو إقرارٍ ؛ لأنَّ هذا الضَّمَانَ تفرَّع من الشراء، فإنه لولا الشراء لوجَبَ عليه الحَدُّ، وإنما لزِمَهُ العُقْرُ بسببِ الشراء، فلمَّا كان وجوبُ العُقْرِ بسببِ الشراء؛ صار بمنزلة الثمن، والشراء داخلٌ تحت الإذنِ، وما دخل تحت الإذنِ فالعبدُ والحُرُّ فيه سواءً (٢).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» .

 ⁽٢) وقاسوا هذا على مسألة ذكرها في كتاب «الصلح»: أن الدُّين إذا كان بين شريكين، فأتلَف أحدُهما=

بخلاف ما إذا أقرَّ بمهْر بسبب النَّكَاحِ بغير إِذْنِ المولَى، فإنه لا يُؤاخدُ به للحالِ ، بل يتأخَّرُ إلى ما بعد العتق كما قبل الإِذْنِ ؛ لأن هذا المَهْرَ لم يَجِبْ بسبب هو تجارةً ؛ لأن النَّكَاحَ ليس بتجارةً ، فإذا لزمه الديونُ بهذه الأسبابِ ؛ يُقْضَى مِن كَسْبِه إِنْ وفَى بها ، وإلا تُباعُ رقبتُه بالدَّيْنِ ، سواءٌ أكان دَيْنَ التَّجَارَةِ ، أو الاستهلاكِ . وعندَ الشَّافعيِّ هُذَ لا تُباعُ رقبتُه إلاّ في دَيْنِ الاستهلاكِ (۱) . وسَيَجِيءُ بيانُ الخلافِ بعدَ هذا إِنْ شاء الله .

وقال الإمامُ الأسبيْجَابِيُّ فِي آءَرَهُ الشرح الطَّحَاوِيِّ»: «العبدُ لا يَخْلُو: إمَّا إِن كَان مَاذُونًا أَو مَحْجُورًا عليه، فإنْ كَان مَحْجُورًا عليه، فإنه يُؤَاخَذُ بأفعالِه دونَ أقوالِه إلا فيما يَرْجِعُ إلى نفسِه؛ كالقِصاصِ، وحَدِّ الزِّنا، وحَدِّ الشربِ، وحَدِّ القَذَفِ؛ فإنه يَصِحُ إقرارُه فيها، وحضورُ المولَىٰ ليس بشرطٍ، هذا إذا أقرَّ، فأمّا إذا أقيرَ عليه البَيِّنَةُ فحَضْرةُ المولَىٰ شرطٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ عَلَيْهُ.

وعندَ أبي يوسفَ ﴿ أَنِي لِيس بشرطٍ ، ولو استهلكَ مالًا فإنه يُؤَاخَذُ به ، مَحْجُورًا عليه كان أوْ مأذونًا له ،

متاع المديون، وصار قصاصًا بحِصته، ليس للشريك أنْ يَرْجِعَ عليه برُبع الدَّيْن عند أبي يوسف،
 وعند محمد: له ذلك، وقد عُرِفَ ذلك في «المنظومة» وشروحها في قوله:

الْسَفُّ عَلَى زَيْسِدٍ لِعَمْسِرِهِ وَعُمَسِرِ ﴾ أَحْسِرَقَ عَمْسِرُهِ ثَنَيْسِدٍ بِشَسِرَر كذا جاء في حاشية: الج)، والم)، والس)، والنا، وزاد بعد هذا البيت في المنظومة): وَصَسَارَ بِالسَدَّيْنِ ضَسَمَانُ قِسْسَمَتِهُ ﴾ لَسَمْ يَتَّبِعُسَهُ عُمَسِرُ بِحِصِّسَتَهُ ينظر: المنظومة الخلاف) الأبي حفص النسفي [ق ٩١ /ب/ مخطوط ولي الدين أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٧٧)].

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [٥/٠٧، ٣٧١]. و«الوسيط في المذهب» للغزالي
 [٢٠٢/٣]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٥٥٧/٣].

فَإِنْ كَانَ فِي مَرَضِهِ ؛ يُقَدَّمُ دَيْنُ الصَّحَّةِ كَمَا فِي الحُرِّ ، بِخِلَافِ الْإِقْرَارِ بِمَا بَحث مِنَ المَالِ لَا بِسَبَبِ التَّجَارَةِ ؛

وأمَّا الإقرارُ بِالجِنَايةِ التي تُوجِبُ الدفعَ أو الفداء: فإنه لا يَصحُّ ، سواءٌ أكر مأذونًا له أو مَحْجُورًا عليه ، وأمَّا الإقرارُ بالدَّيْنِ ، أو الغَصْبِ ، أو الإقرارُ بعس مد في المَحْجُورِ لا يَصِحُّ ، وفي المَأْذُونِ له يَصِحُّ ، ويُؤَاخَذُ للحالِ .

والمَأْذُونُ له إذا أقرَّ بمهرِ المرأةِ وصدَّفَتُهُ المرأةُ؛ فإنه لا يَصِعُ في حنَّ المولَىٰ، ولا يُؤَاخَذُ إلا بعدَ الحُرِّيَّةِ.

ولو أقرَّ بافتضاضِ المرأةِ بالأصبعِ ؛ فعند أبي حنيمة ومحمّدِ ﷺ: هذا إقرارَ بِالجِنَايةِ ، ولا يَصِحُّ إلا بتصديقِ المولّىٰ ·

وعندَ أبي يوسفَ عِنْ : هذا إقرارٌ بالمالِ فبصحٌ ، (١) . كذا في «شرح الطَّخاويُ

قولُه: (فَإِنْ كَانَ فِي مَرَضِهِ ؛ يُقَدَّمُ دَيْنُ الصَّحَّةِ).

قال في آخرِ كتابِ المَأْذُونِ من «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «وإذا أقرَّ العبدُ المَأْذُونُ له في مرضٍ موتِه بدَيْنٍ؛ جاز إقرارُه، إلا أن الدَّيْنَ الَّذي ثبَتَ في (١٣٠/٥) الصحَّةِ. والدَّيْنُ الذي ثبَتَ في (١٣٠٤و/م) الصحَّةِ والدَّيْنُ الذي ثبَتَ بِالبَيِّنَةِ أَوْلَىٰ، وما فضلَ مِن ذلك يُصْرَفُ إلىٰ وَلِيِّ الدَّيْنِ الَّذي ثبَتَ بإقراره (١٠).

قولُه: (بِخِلَافِ الْإِقْرَارِ بِمَا يَجِبُ مِنَ المَالِ لَا بِسَبَبِ النَّجَارَةِ)، يعني: إنْ أَقَرَ المَأْذُونُ بذلك ليس بجائز حتَّىٰ لا يُؤَاخَذَ به في الحالِ ، وذلك كالإقرارِ بمهرِ امراْتِه بسببِ النَّكَاحِ ، وقد مَرَّ بيانُه آنفًا .

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبينجابيُّ [ق/٢٧].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٤٦٩].

لِأَنَّهُ كَالمَحْجُورِ فِي حَقَّهِ.

قَالَ: وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِتِجَارَةٍ .

قولُه: (فِي حَقَّهِ)، أي: في حقِّ ما يَجِبُ من المال لا بسببِ التَّجَارَةِ.

قُولُه: (قَالَ: وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَتَزَوَّجَ)، أي: قال القُدُّورِيُّ ﴿ فِي المختصره ا ، وتمامُه فيه: اولا يُزَوِّحُ مماليكه ا ('')، وذلك لأنَّ الإذْنَ يَتَنَاوَلُ مَا هُو مِن التُّجَارَةِ، والنُّكَاحُ ليس بتجارةِ، فَبَقِيَ على أصل الحَجْر.

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكرْحيُّ ، إِنْ المَحْسَنِ الكرْحيُّ ، اللهِ في المختصره اللهُ الل

وقال أبو حَنِيفَةً ومحمدٌ ، ليس للمَأْذُونِ أَنْ يُزَوِّجَ أَمَتُه ولا عَبْدَه.

وقال أبو يوسفَ عَنْهِ: يَجُوزُ نكاحُه لأَمَتِه، ولا يَجُوزُ نكاحُه لعَبْدِه» (١٠). إلىٰ هنا لفظُ الكَرْخِيِّ.

قال صاحبُ «الهداية»: (وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ: الصَّبِيُّ الْمَأْذُونِ، وَالْمُضَارِبُ، وَالنَّمِ لِللَّهُ وَالنَّمِ لِللَّهِ الْمُفَادِبُ، وَالْوَصِيُّ)، يعني: أن هؤلاء المذكورين لا يَمْلِكون تزويجَ الأَمَةِ [١/٢٤٤] عندَ أبي يوسفَ.

وعندَهما: لا يَمْلِكُونَ تزْوِيجَها أيضًا.

وقال الكَرْخِيُّ عَلَيْهُ في كتابِ الشَّرْكَةِ مِن المختصره، في بابِ ما يَجُوزُ لأحدِ شَرِيكَي العِنَانِ أن يَعْمَلَهُ: «ولا يُزَوِّجُ عبدًا ولا أَمَةً في قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدِ ،

⁽١) ينظر: المختصر القُلُورِيُّ } [ص/ ١٤١].

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٧٠].

قَالَ: وَلَا يُزَوِّجُ مَمَالِئِكُهُ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ عِينَ يُزَوِّجُ الْأُمَّة ؛ لِأَنَّهُ تَخْصِبُولُ الْمَالِ بِمُنَافِعِهَا فَأَشْبَه إِجَارَتَهَا. وَلَهُمَا: أَنَّ الْإِذْنَ تَضَمَّنَ التِّجَارَةَ وَهَذَا لَيْس

وقال أبو يوسفَ عَلَيْهِ: يُزُوِّجُ الأمة حاصَّةُ اللهِ

وقد ذَكَرْنا الرواية عن «شرح الكافي» في كتاب المُصارِبة: أن المُصارِب المُصارِبة: أن المُصارِب يَجُوزُ له تزويجُ الأَمَةِ عنذ أبي يوسف ﴿ وَلا يَجُوزُ عندهما .

وقد بَيَّنَا قبلَ هذا في باب ما يجُورُ للمُكانب أن يفْعلهُ رواية «الجامع الصغير»(*): أن الأبَ إذا زوَّجَ عبْد ابنه لمْ يحُوْ، وإنْ روَج أمة ابنه فهو جائزٌ، والوَصِيُّ بهذه المنزلةِ.

فَعُلِمَ: أَن تَزُوبِجَ الأبِ أَو الوَصِيُّ أَمَهُ الصَّعِيرِ يَجُوزُ بلا خلافٍ.

وقال الحاكمُ الشهيدُ في كتابِ النُّكَاحِ مِن «مختصره الكافي»: «وللأب أنَّ يُزَوِّجَ أَمَةُ ، وليس للعبدِ يُزَوِّجَ أَمَةَ ابنِه الصغيرِ ، وكذلك الوَصِيُّ ، وللمُكَاتَبِ أَنْ يُزَوِّجَ أَمَتَهُ ، وليس للعبدِ المَأْذُونِ ولا للصبيِّ المَأْذُونِ له في التُجَارَةِ أَنْ يُزَوِّجَ أَمَتَهُ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدِ المَأْذُونِ ولا للصبيِّ المَأْذُونِ له في التُجَارَةِ النُّهَارِبُ والشريكُ الي حَنِيفَةَ ومحمَّدِ في الله الله الله الله الله المُفارِبُ والشريكُ المُولِ أبي عَنانِ ، وكذلك المُفَارِبُ والشريكُ المَامِنِ في قولِ أبي يوسفَ الله الله الله الله الله الما لله الحاكم الله .

فَعُلِمَ بِذَلِكَ أَيضًا: أَنْ تَزْوِيجَ الأَبِ والوَصِيِّ أَمَةَ الصغيرِ جَائزٌ بلا خلافٍ.

وقال شمسُ الأنمَّةِ السَّرَخْسِيُّ ﴿ فِي بَابِ نِكَاحِ الْعَبِيدِ وَالْإِمَاءِ مِن الشَّرِحُ الْكَافِي الذِي هو المبسوطه ا: الوَاذِ ازَوَّجَ الأَبُ أَمَةَ ابنِه وهو صغيرٌ ؛ فذلك جائزٌ ، وكذلك وكذا الوَصِيُّ إذا زَوَّجَ أَمَّةُ ، وكذلك المُكَاتَبُ إذا زَوَّجَ أَمَّةُ ، وكذلك

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٨٧].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٢٠].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٤٧].

يِنجَارَةٍ، وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ تَزْوِيجَ الْعَبْدِ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ الصَّبِيُّ الْمَأْذُونُ وَالْمَضَارِبُ وَالشَّرِيكُ شَرِكَةَ عِنَانِ وَالْأَبُ وَالْوَصِيُّ.

المُفَاوِضُ إذا زوَّجَ أَمَتَهُ مِن الشَّرْكَةِ، لأَن تَزْوِيجَ الأَمَةِ مِن عُقُودِ الاكتسابِ، فإنه يكْتَسِبُ به المَهْرَ، وتَسْقُطُ نفقَتُها عنه، وهؤلاء الأربعةُ يَمْلِكون الاكتسابَ.

أَمَّا المُكَاتَبُ: فهو منفَكٌّ الحَجْرَ عنه في اكتسابِ المالِ.

أَمَّا الأَبُ والوَصِيُّ: فإنهما أُمِرَا بالنظرِ لليَتِيمِ، وعَفْدُ اكتسابِ المالِ مِن النظرِ. وأمَّا المُفَاوِضُ: فلأنَّهُما عَقَدَا المُفَاوَضَةَ لاكتسابِ المالِ، ولا يَمْلِكُ هؤلاء تَزْوِيجَ العبدِ؛ لأنه ليس فيه اكتسابُ المالِ، بل فيه تغييبُ العبدِ، وشُغْلُ رقيتِه بالمهرِ والنَّفَقَةِ مِن غيرِ منفعةٍ لهم في ذلك»(١).

فَعُلِمَ مِذَلَكَ: عدمُ الخلافِ في تزْوِيجِ الأبِ والوَصِيِّ.

فَتَبَتَ مِن هذه الرواياتِ الصحيحةِ المعتمَدِ عليها: أن فيما ذكرَ صاحبُ الهداية ﴾ في هذا المقامِ مِن الخلافِ بينَ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ ﴿ وبينَ أبي يوسفَ ﴿ فِي تَزْوِيجِ الأبِ والوَصِيِّ أَمَةُ الصغيرِ نظرًا.

أَلَا تَرَىٰ إلى ما قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُ في بابِ نِكَاحِ الرقيقِ مِن المختصره»: (وأمَّا رقيقُ المُكاتَبِينَ: فلهم أَنْ يُزَوِّجُوا الإماءَ دونَ العبيدِ، وكذلك الأب، والجَدُّ، ووَصِيُّ الجَدُّ في رقيقِ الصغيرِ، وكذلك المُفاوضانِ في رقيقِ تجارتِهما، يَجُوزُ تزْوِيجُهما الإماءَ، ولا يَجُوزُ في العبيدِ.

فأمَّا المَأْذُونُ والشريكُ شَرِكَةَ عِنَانٍ والمُضَارِبُ: فإنه لا يَجُوزُ تزْوِيجُهم في عَبْدٍ ولا أَمَةٍ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ ﴿ إِلَا ذَلْكَ لَيْسَ مِنَ التَّجَارَةِ، ويَجُوزُ

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخْسِيِّ [٥/١٢١ ـ ١٢٢].

قَالَ: وَلَا يُكَاتِبُ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِتِجَارَةٍ ، إِذْ هِيَ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ ، وَالْبَدلْ فِيهِ مُقَابِلٌ بِفَكَ الْحَجْرِ فَلَمْ يَكُنْ تِجَارَةً إِلَّا أَنْ يُجِيزَهُ الْمَوْلَىٰ وَلَا دَيْنَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنْ فِيهِ مُقَابِلٌ بِفَكَ الْحَجْرِ فَلَمْ يَكُنْ تِجَارَةً إِلَّا أَنْ يُجِيزَهُ الْمَوْلَىٰ وَلَا دَيْنَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنْ

عندَ أبي يوسفَ ﴿ فِي الإماءِ ١١ أَلَىٰ هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ وَهِلَا اللَّهِ عَنْدَ أَبِي يُوسفَ إِلَىٰ الإماءِ ١١ أَلَىٰ هنا لفظُ الكَرْخِيِّ اللهِ عَنْدَ أَبِي يُوسفَ

وقد ذكرَ صاحبُ «الهداية» ﴿ نَفْسُه أَيضًا بلا خلافٍ في كتابِ المُكَاتَبَةِ: أن تزْوِيجَهُما أَمَةَ الصغيرِ جائزٌ ، وذلك هو الصحيحُ . لا ما ذكرَه في هذا المقامِ .

قولُه: (قَالَ: وَلَا يُكَاتِبُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «ولا يُعْتِقُ على مالٍ، ولا يَهَبُ بعِوَضٍ، ولا يِغيرِ عِوَضٍ، إلا أَنْ يهْدِيَ اليَسِيرَ مِن الطعام، أو يُضَيِّفَ مَن يُطْعِمُه (٢) (٣). وفي بعضٍ نُسَخِ القُدُورِيِّ: «أَوْ يُضَيِّفَ مَن يعامِلُه (٤) (٥). وهو المُثْبَتُ في «شرح الأقطع».

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٩٠].

⁽٢) هذا لفظ المطبوع مِن المختصر القُدُوري»، وهو الثابتُ في عدة نُسَخ خَطِّية مِن "المختصر»، منها: [ق ١١٣/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي محمد عاصم بك _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١١٠)]، ونسخة ثانية: [ق ٧٩/ب/ مخطوط مكتبة راغب باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٥)]، ونسخة ثالثة: [ق ٢٥/ب/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٧٧٦)]، ونسخة رابعة: [ق ٥٣/ب، مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٧٧٦)].

وعلىٰ هذا اللفظ: شَرَحَ: أبو نصر الأقطع في «شرْح القُدورِيّ» [٢/ق ٢٣٠/أ/ مخطوط مكتبة كتبخانة مجلس شورئ _ إيران/ (رقم الحفظ: ١٤٢٥)]، وخُواهَرُ زَادَه في «شرْح القُدورِيّ» [ق كتبخانة مجلس شورئ _ إيران/ (رقم الحفظ: ١٣٥٥)]، وأبو الرجاء الرّام مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٥٥)]، وأبو الرجاء الزّاهدِيُّ في: «المُجْتَبِيْ شرْح مختصر القُدورِيّ» [ق ٣٣٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٥٨)]، وصاحبُ: «اللباب في شرْح الكتاب» [٢٢٤/٢]، و«خلاصة الدلائل/ شرْح القُدُورِيّ» لحسام الدين الرازي [٩١/٢).

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٤١].

 ⁽٤) وفي بعض النُّسَخ: «أَوْ يُضَيُّفَ مَنْ يَصِلُه» وهذا الذي شَرَح عليه صاحبُ «الجوهرة النيرة/ شرح القُدُورِيُّ» [٢٤١/٢].

 ⁽٥) وهذا هُو الثابت في النسخة «شرح مختصر القُدُورِيُّ» لأبي نَصْر الأقطع [١/ق٧٤٧/أ/ مخطوط≃

أَبِي حَنِيفَةَ قَدْ مَلَّكَهُ وَيَصِيرُ الْعَبْدُ نَاثِبًا عَنْهُ وَيُرْجِعُ الْحُقُوقَ إِلَىٰ الْمَوْلَىٰ؛ لِأَنَّ الْوَكِيلَ فِي الْكِتَابَةِ سَفِيرٌ.

وإنما لم [١/٥٣٤/٧] يَمْلِكِ المَأْذُونُ الكِتَابَةُ ؟ لأنه لا يَمْلِكُ إلا ما هو تجارةٌ ، أوْ مِن توابع التِّجَارَةِ ، والكِتَابَةُ ليست بتجارةٍ ؛ لأن التِّجَارَةَ مبادلةُ المالِ بالمالِ ، ولم بوجَدْ ذلك في الكِتَابَةِ ؛ لأن البدلَ فيها مقابَلٌ بفَكِّ الحَجْرِ ، ولأن مَن مَلَك شيئًا بمُلِكُ ما هو فوقة ، والإطلاقُ في الكِتَابَةِ فوق يَمْلِكُ ما هو فوقة ، والإطلاقُ في الكِتَابَةِ فوق الإطلاقِ بالإذنِ ؛ لأن الإطلاقَ في الكِتَابَةِ لازمٌ لا يَرِدُ الحَجْرُ عليه ، وفي المَأذُونِ غيرُ لازم ، ولهذا يَردُ الحَجْرُ عليه .

فإنْ كاتَبَهُ وأجازَه مولاه جاز إنْ لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ؛ لأن المولَىٰ يَمْلِكُ ذلك بنفسِه؛ لأنه عبْدُه، فيَمْلِكُ إجازتَه أيضًا، وحقَّ قَبْضِ بدلِ الكِتَابَةِ إلى المولَىٰ؛ لأن العبدَ كالوَكِيلِ مِن قِبَلِ المولَىٰ، والوَكِيلُ في بابِ الكِتَابةِ رسولٌ، فلا يلِي شيئًا مِن حقوقِ العقدِ؛ لأنه لا يَسْتَغْنِي عن إضافةِ العقدِ إلىٰ المُوكِلِ.

قال في «الكفاية»: «لا يَبْرَأُ المُكَاتَبُ بقَبْضِ العبدِ إلَّا إِذَا وكَّلَه المولَى بقَبْضِه ، ولا وإنْ كان على العبدِ دَيْنٌ لَمْ تَجُزْ إجازةُ المولى ؛ لأنه تعَلَّقَ به حقَّ الغُرَماء ؛ ولا يَمْلِكُ الإعتاقَ على مالٍ أيضًا ؛ لأنه إذا لم يَمْلِكِ الكِتَابةَ ؛ لأنها ليست بتجارةٍ ، فلأَنْ لا يَمْلِكَ الإعتاقَ على مالٍ لهذا المعنى أَوْلَى ؛ لأنه تصَرُّفٌ ضارٌ ؛ لأن فيه إزالةَ المِلْكِ للحالِ بدَيْنِ في ذِمَّةِ المُفْلِسِ ، فلعلَّه يَحْصُلُ ، ولعلَّهُ لا يَحْصُلُ ، وفي الكِتَابةِ لا يَزُولُ المِلْكُ ما لم يُوجَدْ أداء جميعِ بدلِ الكِتَابةِ ؛ لأن المُكَاتَبَ عبْدٌ ما يَقِي عليه درهمٌ » .

مكتبة مكة المكرمة /رقم الحفظ: (٥٧)]. وكذا في النسخة التي شرَحَ عليها العلَّامةُ بهاءُ الدِّين محمد بن أحمد الأسْبِيجَابِيُّ في كتابه: «زاد الفقهاء/ شرْح مختصر القُدُورِيِّ» [ق ٢٩٨/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٩٥)]، وأشار الناسخ في الحاشية إلى أنه وقع في نسخةٍ أخرئ: «مَن يُطْعمه».

 ذَالَ : وَلَا بُغنقُ عَلَى مَالٍ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ الكِتَابَةَ فَالْإَعْتَاقُ أَوْلَىٰ ولا يُقرضُ ، لِأَنَّهُ نَدرُعُ مَحْصُ كَالْهِبَةِ . وَلَا يَهِبُ بِعِوَضٍ وَلَا بِغَيْرِ عِوْضٍ ، وكدا لا يُقرضُ ، لِأَنَّهُ نَدرُعُ مَحْصُ كَالْهِبَةِ . وَلَا يَهِبُ بِعِوَضٍ وَلَا بِغَيْرِ عِوْضٍ ، وكدا لا

وكان القياسُ: ألَّا يَمْلِكَ إلا هذا بشيء يَسِيرٍ مِن الضَّيَافَةِ والطعامِ بشيء يَسِيرٍ ، لأنه تَبَرُّعٌ أيضًا، وهو مذهبُ الشَّافِعِيِّ ﷺ، إلا أن علماءَنا استحسنوا في الفَليلِ مِن الطعامِ الذي يَفْعَلُ مثلَهُ التُّجَّارُ؛ لأنه مِن عادةِ التُّجَّارِ أَنْ يُطْعِمُوا أَوْ بُضَيْفُوا ترغيبًا للمعاملين، والإِذْنُ يَقَعُ فيما يَعْتَادُه التُّجَّارُ، واللهُ أعلمُ».

فَأَمَّا الكَثْبُرُ: فلا بوجَدُ فيه هذا المعنَى، فلم يَجُزُ فِعْلُه، وقد رُوِيَ: «أَنَّ سَلْمَانَ شَلْمَانَ فَأَكُلَ وَأَكُلَ أَصْحَابُهُ مَعَهُ» (١٠). على أَهْدَىٰ لِرَسُولِ اللهِ ١٧؛ ٣٠ ما ﷺ وَهُوَ مَمْلُوكٌ، فَأَكُلَ وَأَكُلَ أَصْحَابُهُ مَعَهُ» (١٠). وعن عُمَرَ عِلَى: أَنَّهُ سُيْلَ عَنِ الْعَبْدِ يَتَصَدَّقُ، فَقَالَ: «بِالرَّغِيفِ وَنَحْوِهِ» (٢٠).

 ⁽١) أحرحه أحمد في «المسد» [٤٣٩/٥]، والحاكم في «المستدرك على الصحيحين» [٢٠/٢].
 والطرابي في «المعجم الكبير» [٢٢٢/٦]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٨/٢]. مر حدبث عن إبْنِ عَنَّامِ، قَالَ: حَدَّثَنِي سَلْمَانُ الْفَارِسِيُّ رَفِيْكَ به نحوه في سياق قصة.

عال العبني " إساده صحيح " . ينظر " النخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للغَيْبِيّ [١٣/٧] . وأبو عبيد في «الأموال» [٣/٥] ، عن عُمَرَ بْنِ الْحَطَّبِ (٢) أحرحه اس أبي شينة [رقم/٢٧٠] ، وأبو عبيد في «الأموال» [٣/٥٥] ، عن عُمَرَ بْنِ الْحَطَّبِ

يِتَصَدَّقُ؛ لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ تَبَرَّعٌ بِصَرِيحِهِ إِ١٠/١٠ إِلْبِتِدَاءَ وَانْتِهَاءَ أَوْ اِبْتِدَاءً فَلَا يَدْخُلُ نَحْتَ الْإِذْنِ بِالتِّجَارَةِ.

قَالَ: إِلَّا أَنْ يُهْدِيَ الْيَسِيرَ مِنَ الطَّعَامِ ، أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يُطْعِمُهُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ

كذا في «شرْح الأقطع»(١).

قال شيخُ الإسلامِ المعروفُ بخُواهَرْ زَادَه فِي فَي شَرْحِ كتابِ «المَأْذُون الكبير» مِن «الأصل»: «لم يُقَدِّر محمدٌ فِي في الكتابِ مقدارَ ما يُتَخَدُّ مِن الضِّيَافَةِ ، الكبير» مِن «الأصل»: «لم يُقدِّر محمدٌ فِي في الكتابِ مقدارَ ما يُتَخَدُ مِن الضِّيَافَةِ ، أنه بأيِّ قَدْرٍ مالِ أنه رُوِي عن محمَّدِ بنِ سلمة فِي أن ذلك على قَدْرِ مالِ تجارتِه ، فإنْ كان مالُ تجارتِه مثلًا عشرة آلافِ درهم فاتَّخَذَ ضيافة مقدارَ عشرة دراهم كان يَسيرًا ، وإن كان مالُ تِجارتِه عشرة دراهم ؟ كان دَانَقُ كثيرًا » .

ثم قال خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَهِ: قالُوا: أَمَّا قَيِّمُ الدارِ _ وهي الزوجةُ _ أَوِ الأَمَةُ ؛ فإنها تُطْعِمُ وتتصَدَّقُ بالمطعومِ على الرسْمِ والعادةِ مِن غيرِ سَرَفٍ ، وإنْ لم يَأذَنْ لها الزوجُ أو المولَى بذلك ؛ لِمَا فيه مِن العُرْفِ بينَ الناسِ بهذا القدرِ ، وقد رُوِيَ عن عُمَرَ ﴿ فَيْهِ مُنِ الْعَبْدُ ؟ قَالَ: ﴿ بِالرَّغِيفِ وَنَحْوِهِ ﴾ (٢) .

وقال في «الفتاوى الصغرى»: «العبدُ المَأْذُونُ له يَمْلِكُ التبرُّعاتِ اليَسِيرَةِ حَتَىٰ يَمْلِكَ التصَدُّقَ بالدرهم، ويَمْلِكُ اتَّخاذَ الضَّيَافَةِ والإهداءِ، وهذا ليس بمُقَدَّرِ بدرهم، بل بما يَعُدُّه التُّجَّارُ سَرَفًا، ويَمْلِكُ الذي لا يَعُدُّه التُّجَّارُ سَرَفًا في المأكولاتِ، حتَّىٰ لا يَمْلِكَ الإهداءَ في غيرِ المأكولاتِ، ونقَلَه عن كتابِ الشَّرْكَةِ مِن بابِ خصومةِ المُتفَاوضين» (٣).

قولُه: (قَالَ: إِلَّا أَنْ يُهْدِيَ الْيَسِيرَ مِنَ الطَّعَامِ، أَوْ يُضَيِّفَ مَنْ يُطْعِمُهُ)، أي:

⁽١) ينظر: «شرح مختصر القُدُورِيِّ» للأقْطَع [١/ق٢٤٧].

⁽٢) مضئ تخريجه آنفًا.

 ⁽٣) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٣٢٣].

ضَرُورَاتِ التَّجَارَةِ اِسْتِجْلَابًا لِقُلُوبِ المُجَاهِزِينَ، بِخِلَافِ الْمَحْجُورِ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا إِذْنَ لَهُ أَصْلاً فَكَيْفَ يَثْبُتُ مَا هُوَ مِنْ ضَرُورَاتِهِ .

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الْمَحْجُورَ عَلَيْهِ إِذَا أَعْطَاهُ الْمَوْلَىٰ قُوتَ يَوْمِهِ فَدَعَا بَعْضَ رُفَقَائِهِ عَلَىٰ ذَلِكَ الطَّعَامِ فَلَا بَأْسَ بِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعْطَاهُ قُوتَ شَهْرٍ ؟ لِغَضَ رُفَقَائِهِ عَلَىٰ ذَلِكَ الطَّعَامِ فَلَا بَأْسَ بِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعْطَاهُ قُوتَ شَهْرٍ الْأَنَّهُمْ لَوْ أَكَلُوهُ قَبْلَ الشَّهْرِ لِتَضَرُّرِ بِهِ الْمَوْلَىٰ. قَالُوا: وَلَا بَأْسَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَتَصَدَّقَ فِي لِأَنَّهُمْ لَوْ أَكَلُوهُ قَبْلَ الشَّهْرِ لِتَضَرُّرِ بِهِ الْمَوْلَىٰ. قَالُوا: وَلَا بَأْسَ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَتَصَدَّقَ مِنْ مَنْزِلِ زَوْجِهَا بِالشَّيْءِ الْبَسِيرِ كَالرَّغِيفِ وَنَحْوِهُ ؟ لِأَنَّ ذَلِكَ غَيْرُ مَمْنُوعٍ عَنْهُ فِي الْعَادَةِ . قَالَ: وَلَهُ أَنْ يَحُطَّ مِنَ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الْمَادَةِ . قَالَ: وَلَهُ أَنْ يَحُطَّ مِنَ الثَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلُ مَا يَحُطُّ التَّجَارُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ

قال القُدُورِيُّ في «مختصره» (١) ، وقد مَرَّ بيانُه ، وهذا استثناءٌ مِن قولِه: (وَلَا يَهَبُ).

قولُه: (لِقُلُوبِ المُجَاهِزِينَ)، أراد بهم (٢): المُعامِلين معَ المَأْذُونِ له مِن التُّجَّارِ (٣).

قال المُطَرِّزِيُّ: «المُجاهِزُ عندَ العامَّةِ: الغَنِيُّ مِن التُّجَّارِ، فكأنَّهُ أُرِيدَ: المُجَهِّزَ، وهو الذي يَبْعَثُ التُّجَّارَ بالجِهَازِ، وهو فاخرُ المتاعِ، أَوْ يُسافرُ^(١)، فحُرِّفَ إلى المُجاهِزِ» (٥). كذا في «المغرب».

قُولُه: (قَالُوا)، أي: قال المتأخِّرون مِن مشايخِنا.

قولُه: (قَالَ: وَلَهُ أَنْ يَحُطَّ مِنَ النَّمَنِ بِالْعَيْبِ مِثْلَ مَا يَحُطُّ التُّجَّارُ) [١٤٨/٠]، أي: قال في «الجامع الصغير».

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ ا [ص/ ١٤١].

⁽٢) وقع بالأصل: «أراد به»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «التُّجَارَة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٤) وقع بالأصل: «ويسافر» ، والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«فا» ، و«غ» ، و«ر» .

⁽٥) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُعلَرِّذِي [١٧١/١].

صَنِيعِهِمْ، وَرُبَّمَا يَكُونُ الْحَطُّ أَنْظُرُ لَهُ مِنْ قَبُولِ الْمَعِيبِ اِبْتِدَاءً، بِخِلَافِ مَا إِذَا حَطَّ مِنْ غَيْرِ عَيْبٍ ؛ لِأَنَّهُ تَبَرَّعٌ مَحْضٌ بَعْدَ تَمَامِ الْعَقْدِ فَلَيْسَ مِنْ صَنِيعِ التُّجَّارِ، وَلَا كَذَلِكَ الْمُحَابَاةُ فِي الإِبْتِدَاءِ ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَحْتَاجُ إِلَيْهَا عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ وَلَهُ أَنْ يُؤَجِّلَ مِي دَيْنِ وَجَبَ لَهُ ؛ لِأَنَّهُ مِنْ عَادَةِ التُّجَّارِ.

🚓 غاية البيان 🤧

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنيفَةَ عِلَمَ السَّمْنِ النَّمْنِ النَّمْنِ النَّجَارَةِ ، في التَّجَارَةِ ، في التَّجَارَةِ ، في التَّجَارَةِ ، في التّجَارَةِ ، في التّجَارَةِ إللهُ عِبْدِ في التّجَارَةِ] (١) بعيبٍ ، فهو مُبيئًا ، قال: إذا حَطَّ مِن الثمنِ مثلَ ما يَحُطَّ التُّجَّارُ في [التّجَارَةِ] (١) بعيبٍ ، فهو جائزٌ »(١) . إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير» .

اعلم: أن الحَطَّ على وجْهَيْنِ: حَطَّ بغيرِ عيبٍ، فذلك باطلٌ لوقوعِه تبَرُّعًا، وحَطًّ بعيبٍ يَطْعَنُ به المُشْتَرِي [٧/٥٣٥/م]، وذلك باطلٌ أيضًا قياسًا لِمَا قُلن، وجائزٌ استحسانًا؛ لأنه أمْرٌ لا بُدَّ للتُجَّارِ منه إذا حَطَّ مثلَ ما يَخُطُّ التُّجَّارُ؛ لأنه مِن صنيعِهم.

أمَّا إذا حَطَّ ما لا يَحُطُّ التُّجَّارُ في العيبِ مثلَهُ ؛ فلا يَجُوزُ لعدمِ الحاجةِ إليه ، كما إذا حَطَّ مِن غيرِ عيبٍ ، هذا إذا باع ثم حَطَّ مِن الثمنِ .

فأمًّا إذا باع بِالمُحَابَاةِ الفَاحِشَةِ ابتداءً: فإنه يَجُوزُ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ لأَن الوَكِيلَ بالبيعِ يَمْلِكُ البَيْعَ بِالغَبْنِ الفاحشِ عندَه، فلَأَنْ يَمْلِكَ المَأْذُونَ له ذلك أَوْلَى ؛ لأن تصَرُّفَهُ ليس بسبيلِ النَّيَابَةِ ، بل بأَهْليَّةِ نفسِه لنفسِه، ولهذا لا يَرْجِعُ بِالعُهْدَةِ على المولَى ، والقياسُ والاستحسانُ ذكرَهما فخرُ الإسلامِ ﴿ في «شرح الجامع الصغير».

قولُه: (وَلَهُ أَنْ يُؤَجِّلَ فِي دَيْنٍ وَجَبَ لَهُ)، ذكره تفريعًا،

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ۗ فِي أُوَّلِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»-

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٦٤ - ٤٦٤].

قَالَ: وَدُيُونُهُ مُتَعَلَّقَةٌ بِرَقَبَيْهِ، تُبَاعُ لِلْغُرَمَاءِ إِلَّا أَنْ يَفْدِيَهُ الْمَوْلَى

بابِ تأخيرِ العبدِ المَأْذُونِ: «وإذا وَجَب للعبدِ التَّاجِرِ على رَجُلِ أَلفُ درهم مِن ثمنِ بَيْعٍ ، أو غصبٍ ، أوْ غيرِ ذلك ، وأَخَّرَ العبدُ عنه سَنَةً ؛ فهو جائزٌ ؛ لأنه مِن صنيعِ التُّجَّارِ ؛ لأن التَّاجِرَ قد يَكُونُ له على غيرِ المَلِيءِ دَيْنٌ لو لم يُمْهِلْهُ وطالبَهُ بدَيْنِه ؛ لأ يَتَمَكَّنُ مِن الكسبِ .

وإنْ أمهَلَه أيامًا يتَمَكَّنُ مِن الكسبِ؛ فيَكُونُ ذلك طريقًا لخروجِ دَيْنِه عادةً، وقد أمر الله تعالى بذلك، ولأنه متى كان هكذا؛ كان مِن ضروراتِ التِّجَارَةِ، فدخَلِ تحتَ الإِذْنِ، ولو صالَحه على أن أَخَرَ عنه بعضَه، وحَطَّ عنه بعضَه؛ كان الحَطُّ باطلًا، والتأخيرُ جائزًا؛ لأن الحَطَّ تَبَرُّعٌ، والتأخيرَ إن كان تبَرُّعًا _ ولكنه مِن صنيعِ التُّجَّارِ _ فأشبَه الضِّيَافَةَ، والهَدِيَّةَ اليَسِيرَةَ».

قُولُه: (قَالَ: وَدُيُونُهُ مُتَعَلِّقَةٌ بِرَقَبَتِهِ، تُبَاعُ لِلْغُرَمَاءِ إِلَّا أَنْ يَفْدِيَهُ الْمَوْلَىٰ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَقَالَ زُفَرُ وَالشَّافِعِيُّ ﴿ يَبَاعُ () وَيَبَاعُ وَيُبَاعُ كَسُبُهُ فِي دَيْنِهِ بِالْإِجْمَاع) .

وقال في «شرح الأقطع» و «مختصر الأسرار»: «وقال الشَّافِعِيُّ ﴿ فَالَهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُهُ الْمُعَامُ مَعَلَّقَةٌ بِذِمَّتِهِ ، ويُسْتَوْفَى مِن كَسْبِه ، ولا تُباعُ رقبتُه » (٣).

وقال في «طريقة البرهانية»: «وأجمَعُوا على أن الرَّقَبَةَ تُباعُ في دَيْنِ الاستهلاكِ».

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُّورِيُّ» [ص/ ١٤١].

 ⁽٣) مضئ تخريج قول الشافِعِيّ في عدم جواز بَيْع رقبة العبد المَأْذُون في الدَّيْن.

⁽٣) ينظر: ٥شرح مختصر القدوري؛ للأقطع [ق/٤٣٨].

وَقَالَ زُفَرُ وَالشَّافِعِيُّ: لَا يُبَاعُ وَيُبَاعُ كَسْبُهُ فِي دِينِهِ بِالْإِجْمَاعِ، لَهُمَا أَنَّ غَرَضَ الْمُولَىٰ مِنْ الْإِذْنِ تَحْصِيلُ مَالٍ لَمْ يُكِنْ لَا تَفْوِيتَ مَالٍ قَدْ كَانَ لَهُ، وَذَلِكَ فِي الْمَوْلَىٰ مِنْ الْإِذْنِ تَحْصِيلُ مَالٍ لَمْ يُكِنْ لَا تَفْوِيتَ مَالٍ قَدْ كَانَ لَهُ، وَذَلِكَ فِي الْمَوْلَىٰ مِنْ اللَّهِنِ بِكَسْبِهِ، حَتَّىٰ إِذَا فَضُلَ شَيْءٌ مِنْهُ عَنْ الدَّينِ يَحْصُلُ لَهُ لَا بِالرَّقَبَةِ، تَعْلِيقِ الدَّينِ بِكَسْبِهِ، حَتَّىٰ إِذَا فَضُلَ شَيْءٌ مِنْهُ عَنْ الدَّينِ يَحْصُلُ لَهُ لَا بِالرَّقَبَةِ،

وقال الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالِمُ في «طريقة الخلاف» [٩/٨٤٤]: «قال علماؤنا: رقبةُ العبدِ المَأْذُونِ تُباعُ بدَيْنِ التِّجَارَةِ ، وقال الشَّافِعِيُّ ﴿ اللهَ تُباعُ » .

ثم قال فيها: «وعلى هذا الخلاف: أَرْشُ يدِ العبدِ، وما اكتَسَبه العبدُ مِن الصيدِ والحَطَبِ والحشيشِ عندَنا: يُصْرَفُ إلى الدَّيْنِ، وعندَه: لا يُصْرَفُ (١).

وقال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره» في أوَّلِ بابِ الدَّيْنِ بِلْحَقُ المَأْذُونَ في التِّجَارَةِ: «قال أبو حَنِيفَةَ وأبو يوسفَ ومحمَّدٌ في: ما يَلْحَقُه مِن يَبْ مِن شراءِ [٧/ه٣٤/م] ، أوْ بَيْع ، أو استئجارِ استأجَرَه ، أوْ غَصْبِ ، أو وَدِيعَةٍ ، أوْ مُضَارَبَةٍ [أوْ بضَاعَةٍ] (٢) ، أو عَارِيَّةٍ بجحودِه شيئًا مِن ذلك ، أوْ دابَّةٍ عَقَرَها ، أو ثوبًا مُضَارَبَةٍ [أوْ بضَاعَة] (٢) ، أو عَارِيَّةٍ بجحودِه شيئًا مِن ذلك ، أوْ دابَّةٍ عَقَرَها ، أو ثوبًا أحرَقَه ، أو مَهْرَ جاريةِ اشتراها فوطِئها فاسْتُحِقَّتْ ؛ فذلك كلَّه لازمٌ له يُباعُ فيه ، إلا أنْ يَهْدِيَه مَولاه ، فإنْ بِيعَ في ذلك اقتسَم غرماؤُه ثمنَه بالحِصَصِ على قَدْرِ ديونِهم بإقرارٍ ، كان ذلك مِن العبدِ أوْ بِبَيِّنَةٍ ، فأَثْبِتَ عليه بذلك» (٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ بإقرارٍ ، كان ذلك مِن العبدِ أوْ بِبَيِّنَةٍ ، فأَثْبِتَ عليه بذلك» (٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ في وبيانُ ذلك مَرَّ عندَ قولِه: (وَإِقْرَارُ الْمَأْذُونِ بِالدُّيُونِ وَالْغُصُوبِ جَائِزٌ) .

وقال الكَرْخِيُّ أيضًا في آخرِ هذا البابِ: «وإذا أقرَّ العبدُ بجنايةٍ على عبْدٍ، أوْ خُرَّ، أو بمهرٍ وَجَب عليه بشبهةِ نِكَاحٍ ؛ فُو فاسدٍ، أَوْ وَجَب عليه بشبهةِ نِكَاحٍ ؛ فَإِنْ مَللًا لا يَلْزَمُهُ حَتَّىٰ يَعْتِقَ ، فإنْ صَدَّقَه المولى جاز عليه ، ولم يَجُزْ على الغرَمَاءِ ، وإنْ قامَتْ على العبدِ بَيِّنَةٌ بذلك ، وأنه تزوَّج بإذْنِ مولاه امرأةً ؛ لزمَهُ المَهْرُ

⁽١) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٤٦٣].

⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «س».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكوخي» للقدوري [ق/٦٤].

بِخِلَافِ دَينِ الإَسْتِهْلَاكِ؛ لِأَنَّهُ نَوْعُ جِنَايَةٍ، وَاسْتِهْلَاكُ الرَّقَبَةِ بِالْجِنَايَةِ لَا يَتَعَلَّقُ بِالْجِنَايَةِ لَا يَتَعَلَّقُ بِالْجِنَايَةِ لَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِذْنِ، وَلَنَا: أَنَّ الْوَاجِبَ فِي ذِمَّةِ الْعَبْدِ ظَهَرَ وُجُوبُهُ فِي حَقِّ الْمَوْلَى فَيَتَعَلَّقُ بِالْإِذْنِ، وَلَنَا: أَنَّ الْوَاجِبَ فِي ذِمَّةِ الْعَبْدِ ظَهَرَ وُجُوبُهُ فِي حَقِّ الْمَوْلَى فَيَتَعَلَّقُ بِالْإِذْنِ وَلَنَا: أَنَّ الْوَاجِبَ فِي ذِمَّةِ الْعَبْدِ ظَهَرَ وُجُوبُهُ فِي حَقِّ الْمَوْلَى فَيَتَعَلَّقُ بِالْإِنْ وَلَنَا اللهُ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ اللهُ اللهِ اللهُ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ اللهِ مُنْ النَّاسِ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ

وَجْهُ قُولِ زُفرَ وَالشَّافِعِيِّ ﷺ: أَن الرَّقَبَةَ خَالصُ مِلْكِ الْمُولَىٰ، فَلا يَتَعَلَّقُ بَهَا حَقٌّ إِلَّا بِتَعَلَيْقِ الْمُولَىٰ، فَلَم يُوجَدِ التَّعَلَيْقُ مِن الْمُولَىٰ، لا صريحًا ولا دلالةً.

أمَّا صريحًا: فظاهرٌ. وأمَّا دلالةً: فلأنَّ الغرَضَ مِن الإِذْنِ تحصيلُ شيءٍ لم يَكُنْ لا إتواءَ شيءٍ كان، [و](٢) ذلك في تعليقِ الدَّيْنِ بالكسبِ، فإنه على ما عليه الأصل يَفِي بالدَّيْنِ، ولا يَجِبُ عليه الدَّيْنُ إلا بإزاءِ مالِ يَحْصُلُ له بالشراء، فتعلَّق بالكسبِ، وهو أَوْلَىٰ بالتعليقِ؛ لأنه حصَلَ بسببِ هذه التِّجَارَةِ.

فَأَمَّا الرَّقَبَةُ: فَلَمْ يَحْصُلْ بِالتِّجَارَةِ (٣)، ولا وُجِدَ مِن المولَى إِذْنٌ في التعليقِ بها، فلا يُتعَلَّقُ بها،

فَأُمَّا دَيْنُ الاستهلاكِ: فلا يُضاهِي دَيْنَ التِّجَارَةِ ؛ إذْ لا حاجةَ إلى إِذْنِ المولَى أو تعليقِه (١) بها ، ودَيْنُ التِّجَارَةِ بَتَعَلَّقُ باعتبارِ الإِذْنِ ، فيَخْتَصُّ بمحلِّ يُعَيِّنُه المولَى ، وهو الكسبُ .

ولنا: أنه دَيْنٌ واجبٌ على العبدِ، ظَهرَ وجوبُه في حقِّ المولَىٰ، فيتعَلَّقُ برقبَتِه قياسًا علىٰ دَيْنِ الاستهلاكِ.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٦٥].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) وقع بالأصل: «التَّجَارَة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) وقع بالأصل: «وتعليقه» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

مَبَبَهُ النِّجَارَةُ وَهِي دَاخِلَةٌ تَحْتَ الْإِذْنِ، وَتَعَلَّقُ الدَّينِ بِرَقَبَتِهِ اِسْتِيفَاءً حَامِلٌ عَلَى الْمُعَامَلَةِ، فَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ صُلْحَ غَرَضًا لِلْمَوْلَى، وَيَنْعَدِمُ الضَّرَرُ فِي حَقِّهِ بِدُخُولِ الْمُعَامَلَةِ، فَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ صُلْحَ غَرَضًا لِلْمَوْلَى، وَيَنْعَدِمُ الضَّرَرُ فِي حَقِّهِ بِدُخُولِ الْمَعْامَلَةِ، فَمِنْ هَذَا الْوَجْهِ صُلْحَ غَرَضًا لِلْمَوْلَى، وَيَنْعَلَق بِهِمَا، غَيْرَ أَنَّهُ الْمَبيعِ فِي مِلْكِهِ، وَتَعَلَّقُهُ بِالْكَسْبِ لَا يُنَافِي تَعَلَّقَهُ بِالرَّقَبَةِ فَيَتَعَلَّق بِهِمَا، غَيْرَ أَنَّهُ يَبْدَأُ بِالْكَسْبِ فِي الاسْتِيفَاءِ لِحَقِّ الْغُرَمَاءِ وَإِبْقَاءً لِمَقْصُودِ الْمَوْلَى، وَعِنْدَ انْعِدَامِهِ بُسْتَوْفَى مِنْ الرَّقَبَةِ وَ المَوْلَى، وَعِنْدَ انْعِدَامِهِ يُسْتَوْفَى مِنْ الرَّقَبَةِ وَ المَا اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

🤧 غاية البيان 🤧

أمّا وجوبُه على العبدِ: فظاهرٌ وأمّا ظهورُه في حقّ المولَى: فلأنّ سببَ الدّيْنِ وهو التّجَارَة بإذْنِ المولَىٰ ، فكان ظاهرًا في حق المولىٰ لا محالة ، فإذا ظهر في حق المولىٰ ؛ تعَلّق برقبته استيفاء ، كما في دَيْن الاستهلاك ، بخلاف ما إذا أقرّ المَحْجُور ، حيث يَثْبُت الدّيْن عليه ، ولا يظهر في حق المولىٰ لعدم إِذْنه ، وذلك لأن الدّيْن لا بُدّ له مِن محلّ يَسْتَوْفِي منه [٣/١٤] ، فأقربُ المَحال إليه استيفاءُ رقيتِه ، فإنه وَجَب عليه ، وهو مالٌ صالحٌ للاستيفاءِ منه .

ومعنى قولِ الفقهاءِ ﷺ: «وَجَب عليه ووَجَبَ في ذِمَّتِه» أن الآدَمِيَّ يَصيرُ محلًا للوجوبِ عليه بوَصْفِ [٣٦/٧] الذَمَّةِ ، وأنه عبارةٌ عن العهدِ.

ويَعْنُونَ بِهِ: أَن العهدَ مِنَ اللهِ تعالَىٰ لَمَّا وُجِدَ في حقِّ الآدَمِيِّ، وحَمَّله أمانتَه، وخَصَّه مِن بينِ سائرِ الحيواناتِ، بأنْ جعَلَه محلًا للإيجابِ عليه، فإنه بالمعنى الذي صار محلًّا لوجوبِ حقوقِ الناسِ، صار محلًّا لوجوبِ حقوقِ الناسِ، فإذا وَجَب عليه وهو مالٌ؛ صار محلًّا للاستيفاءِ منه، فيُسْتَوْفَىٰ منه، هكذا في الشارات الأسرار».

أَوْ نَقُولُ: إِنَهُ دَيْنٌ وَجَبَ عَلَى الْعَبْدِ بَسَبِ عَقْدٍ أَذِنَ فَيهِ الْمُولَى ، فَجَازَ أَن يُسْتَوْفَىٰ مِن كَسْبِه كَالْنَفْقَةِ وَالْمَهْرِ .

أُو نَقُولُ: دَيْنٌ يَصِيحُ (١) المطالبةُ به حالةَ الرِّقِّ، فَوَجَبَ أَنْ يُسْتَوْفَىٰ مِن رقبتِه،

⁽١) وقع بالأصل: ففصح؛ والمثبت من: الذ؛ والمَّا، والحَّا، والغَّا، والسَّا.

كبدلِ المُسْتهلكِ ، وعكْسُه دَيْنُ الكَفَالَةِ إذا تكَفَّل بغيرِ إِذْنِ المولَى ·

قالوا: لو كان ما لزِمَهُ تعَلَّق برقبَتِه بإذْنِ سيِّدِه؛ لمَنَع ثبوتُه ثبوتَ مثلِه^(١) فيها كَالرَّهْنِ.

جوائه: أن الرَّهْنَ إنما مُنِعَ أن يَثْبُتَ فيه مثلُ ما ثَبَتَ ؛ لأن ثبوتَهُ يَفْتَقِرُ إلى تجديدِ قَبْضٍ ، وكونُه مقبوضًا بالدَّيْنِ الأوَّلِ ؛ يَمْنَعُ مِن تجديدِ قَبْضِه في الثاني ، ولأن هناك تعَلَّقُ العقدِ بعَيْنِه ، والعينُ إذا عُقِدَ عليها مُنِعَ مِن عَقْدِ مثلِه عليها ؛ كالبيعِ بعدَ البَيْعِ ، والإِجَارَةِ ، وفي مسألِتنَا: الدَّيْنُ الثاني يَثْبُتُ حُكْمًا ، فيَصِيرُ كالجنايةِ إذا تعلَقَتْ بِالرَّقَبَةِ ؛ لم تَمْنَعْ مِن تَعَلَّقِ جِنَايَةٍ أُخرى . كذا في «مختصر الأسرار» .

ثم إنما نَعْتَبِرُ الإِذْنَ في التعليقِ بِالرَّقَبَةِ إذا لم يُوجَدِ الكسبُ، فإذا وُجِدَ الكسبُ عَلَق به الدَّيْنُ، فيُسْتَوْفَى منه ؛ لأنه أمْكَن إيفاءُ الحقِّ بدونِ تفويتِ الرَّقَبَةِ ، فكان فيه نظرٌ لجانبِ المولَى والغُرَمَاءِ جميعًا، فإذا ثبَتَ أن الدَّيْنَ مُتعَلِّقٌ بِالرَّقَبَةِ ؛ بيعَتْ فيه كَالرَّهْنِ، فإذْ فدَاه المولَى بالدَّيْنِ لَمْ يَجُزْ لهم بَيْعُه بعدَ ذلك ؛ لأن حقَّ بيعتْ فيه كَالرَّهْنِ، فإذا استَوْفَوْه ؛ لَمْ يَبْقَ لهم حقَّ في المطالبةِ بالبيعِ.

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: «دُيُونُهُ» الْمُرَادُ مِنْهُ: دَيْنٌ وَجَبَ بِالتَّجَارَةِ ، أَوْ بِمَا (٢) هُوَ فِي مَعْنَاهَا) ·

أراد بالكتابِ: «مختصر القُدُورِيِّ ﷺ»(٣).

قُولُه: (كَالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ)، نظيرُ التِّجَارَةِ.

⁽١) وقع بالأصل: «ملكيه» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«فا» ، و«غ» ، و«ر».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «أو ما». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٣) ينظر: لامختصر القُدُّوري؛ [ص/ ١٤١].

والإِجَارَةُ وَالاسْتِنْجَارِ وَضَمَانِ الغَصُوبِ وَالْوَدَائِعِ وَالْأَمَانَاتِ إِذَا جَحدَهَا ، وَمَا يَجِبُ مِنْ الْعُقْرِ بِوَطْءِ الْمُشْتَرَاةِ بَعْدَ الاِسْتِحْقَاقِ لِاسْتِنَادِهِ إِلَىٰ الشِّرَاءِ فَيُلْحَقُ بِهِ .

قولُه: (والإِجَارَةُ)... إلى آخر ما ذكر نظيرُ ما هو في معنى التّجَارَةِ، واحتَرز بقولِه: (دَيْنٌ وَجَبَ بِالتّجَارَةِ) عن دَيْنِ الاستهلاكِ؛ لأنَّ دَيْنَ الاستهلاكِ بَتعَلَّقُ بِالرَّقَبَةِ إجماعًا بلا خلافٍ، وقد مَرَّ بيانُه، وهل يُباعُ في المَهْرِ؟ فإن كان مَهْرُ جارية اشتراها فوَطِئها فاسْتُحِقَّتْ؛ يُباعُ فيه؛ لأنه تفرَّع مِن الشراء، فلولا الشراءُ لوجَبَ عليه الحَدُّ.

فإنْ كان المَهْرُ وَجَب عليه بإقرارٍ [٢٥٣٥/١] بِنِكَاحٍ ، أَوْ بِشْبِهِةِ نِكَاحٍ ؛ لَم يَلْزَمْهُ حَتَّىٰ يَعْتِقُ وَلا يُباعُ فيه ، وإنْ قامَتِ البَيِّنَةُ أَنه تزَوَّج بإذْنِ مولاه ؛ لزمَهُ ويُباعُ فيه ، وتحاصُّ المرأةُ الغُرَمَاءَ ، وقد مرَّتِ الروايةُ عن «مختصر الكَرْخِيِّ ﷺ قبل [٢٩/٤٤] هذا ، وقد مرَّ في بابِ النَّفَقَةِ في آخرِ كتابِ الطلاقِ: أَن العبدَ إذا تزَوَّج حُرَّةً بإذْنِ مولاه ؛ فنفقتُها دَيْنٌ عليه يُباعُ فيها ؛ لأنه دَيْنٌ ظهرَ وجوبُه في حقِّ المولى .

قولُه: (وَالإِجَارَةُ)، صورتُه: أن المَأْذُونَ له آجَرَ شيئًا ولم يُسَلِّمُهُ، وقَبَضَ الأُجرةَ حتى مضَتِ المُدَّةُ؛ ووجَبَ عليه رَدُّ الأَجرةِ.

قولُه: (وَالْوَدَائِعِ وَالْأَمَانَاتِ إِذَا جَحَدَهَا)، إنما ذكرَ الأمانة بعدَ ذِكْرِ الوَدِيعَةِ ؛ لأنها أعمُ مِن [ذِكْرِ] () الوَدِيعَةِ ، تَشْمَلُها وتَشْمَلُ العَارِيَّة ، والمُضَارَبَة ، والبِضَاعَة ، ومالَ الشَّرْكَة ، فهذه الأشياءُ تَنْقَلِبُ غصْبًا عندَ الجُحُودِ ؛ لأن الأمينَ يَصِيرُ غاصبًا إذا جَحَدَ ، وفي الاستهلاكِ بإحراقِ الثوبِ ، أو عَقْرِ الدَّابَّة ؛ يُوَاخَذُ في الحالِ ، وتُباعُ رقبتُه [فيه] () ، وفيه تَفْصيلُ مَرَّ عندَ قولِه: (وَإِقْرَارُ الْمَأْذُونِ بِالدُّيُونِ وَالْغُصُوبِ جَائِزٌ) وهو أنه إذا استهلكه بعدَ القبضِ يُؤْخَذُ به ، وإنِ استهلكَهُ ابتداءً ؛ فعلى قياسِ جَائِزٌ) وهو أنه إذا استهلكه بعدَ القبضِ يُؤْخَذُ به ، وإنِ استهلكَهُ ابتداءً ؛ فعلى قياسِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «ج» ، و «غ» ، و «س» .

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س».

قَالَ: وَيُقْسَمُ ثَمَنُهُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ لِتُعَلِّق حَقِّهِمْ بِالرَّقَبَةِ فَصَارَ كَتَعَلَّقِهَا بِالتَّرِكَةِ.

فَإِنْ فَضُلَ شَيْءٌ مِنْ دُيُونِهِ طُولِبَ بِهِ بَعْدَ الْحُرِّيَّةِ؛ لِتَقَرُّرِ الدَّينِ فِي ذِمَّتِهِ وَعَدَمٍ وَفَاءِ الرَّقَبَةِ بِهِ.

وَلَا يُبَاعُ ثَانِيًا ؛ كَيْلَا يَمْتَنِعَ الْبَيْعُ ، أَوْ دَفْعًا لِلضَّرَرِ عَنِ الْمُشْتَرِي ،

قولِ أبي يوسفَ ، لا يُؤَاخَذُ به في الحالِ خلافًا لمحمَّدٍ ،

قولُه: (قَالَ: وَيُقْسَمُ ثَمَنُهُ بَيْنَهُمْ بِالْحِصَصِ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي الْحِصَصِ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي الْمُحْتَصِرِهِ »، وتمامُه فيه: (فإنْ فَضَلَ شيءٌ مِن ديونِه ؛ طُولِب به بعدَ الحُرِّيَّةِ »(١).

وإنما يَقتَسِمُ الغُرَمَاءُ ثَمَنَ المَأْذُونِ بِينَهُم بِقَدْرِ حِصَصهِم مِن الدَّيْنِ ؛ لأن حقوقَهُم كانت متعلِّقةً بِالرَّقَبةِ [والثمنُ بدلُ الرَّقَبةِ ، فتَكُونُ متعلِّقةً به] (٢) ، فيَضْرِبُ كُلُّ واحدٍ منهم بقَدْرِ حِصَّتِه مِن الدَّيْنِ إذا لَم يَفِ الثمنُ بديونِهم ، كَالتَّرِكَةِ إذا اجتمعَتْ فيها دُيونٌ ، وضاقَتِ التَّرِكَةُ عن إيفائِها ؛ يَضْرِبُ كُلُّ واحدٍ منهم بقَدْرِ حَقِّه ، فكذا هنا ، وما فَضَلَ مِن الدَّيْنِ يُؤْخَذُ به العبدُ بعدَ الحُرِّيَّةِ ؛ لأنَّ حقوقَ الغُرَمَاءِ كَانَتْ في الرَّقَبةِ ، وقد استَوْفَوْها (٣) مرَّةً ، فسَقَطَ حقَّهم عنها ، فبَقِيَ الدَّيْنُ في ذمَّتِه ، فصار كعبْدٍ مَحْجُورٍ عليه ، فيُؤْخَذُ بعدَ الحُرِّيَّةِ ،

قولُه: (وَلَا يُبَاعُ ثَانِيًا؛ كَيْلَا يَمْتَنِعَ الْبَيْعُ، أَوْ دَفْعًا لِلضَّرَرِ عَنِ الْمُشْتَرِي)، ذكره تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ ﴿ يَعْنِي: إذا لَم يَفِ ثَمَنُ الْمَأْذُونِ بِالدُّيُونِ لَا يُباعُ ثانيًا؛ لأنه لو جاز بَيْعُه ثانيًا بذلك الدَّيْنِ؛ لامتنَع البَيْعُ الأَوَّلُ، ولم يقْدم عليه يُباعُ ثانيًا؛ لأنه لو جاز بَيْعُه ثانيًا بذلك الدَّيْنِ؛ لامتنَع البَيْعُ الأَوَّلُ، ولم يقْدم عليه

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوريُّة [ص/ ١٤١].

⁽٢) ما بين المعقرفتين: زيادة من: (٤١)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(س).

⁽٣) وقع بالأصل: «استوفاه» و المثبت من: «ن» ، و «م» ، و «فا» ، و «غ» ، و «ر».

وَيَتَعَلَّقُ دَيْنُهُ بِكَسْبِهِ، سَوَاءٌ حَصَلَ قَبْلَ لُحُوقِ الدَّيْنِ، أَوْ بَعْدَهُ، وَيَتَعَلَّقُ بِمَا يَغْبَلُ مِنَ الهِبَة ؛ لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ إِنَّمَا يَخْلُفُهُ فِي الْمِلْكِ بَعْدَ فَرَاغِهِ عَنْ حَاجَةِ الْعَبْدِ، وَلَا يَتَعَلَّقُ بِمَا الْتَزْعَهُ الْمَوْلَىٰ مِنْ يَدِهِ قَبْلَ الدَّيْنِ لَوُجُودِ شَرْطِ الخُلُوصِ لَهُ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِمَا الْتَزْعَةُ الْمَوْلَىٰ مِنْ يَدِهِ قَبْلَ الدَّيْنِ لَوُجُودِ شَرْطِ الخُلُوصِ لَهُ

أحدًا خوفًا مِن أَنْ يَزُولَ مِلْكُه بعدَ الشَّراءِ ؛ لأَنه يَلْزَمُ المُشْتَرِي ضرَرٌ لم يَلْتَزِمْهُ ، وهذا لا يَجُوزُ ؛ لأنه لم يَأْذَنْ له في التِّجَارَةِ ، بخلافِ المولَىٰ الأوَّلِ ، فإنه لَمَّا أَذِنَ له في التِّجَارَةِ رَضِيَ بتعلُّقِ الدَّيْنِ برقبَتِه ،

وهذا بخلافِ نَفَقَةِ المرأةِ إذا تزوَّجها بإذْنِ المولَى، فإنه يُباعُ فيها مرَّةً بعدَ أُخرى؛ لأن النَّفَقَة تَجِبُ شيئًا فشيئًا، والمَهْرُ ليس [٢/٣٥/١] كذلك، فإنه إذا بِيعَ فيه مرَّةً، ولم يَفِ الثمنُ به؛ لا يُباعُ فيه ثانيًا؛ لأنه بيعٌ بجميع المَهْرِ، ويُطالَبُ بالباقي إذا أعتنَ، وقد ذَكَرْنا في بابِ النَّفَقَةِ أنه ليس في ديونِ العبدِ شيءٌ يُباعُ مرَّةً بعدَ مرَّةٍ سوى النَّفَقَة.

قولُه: (وَيَتَعَلَّقُ دَيْنُهُ بِكَسْبِهِ، سَوَاءٌ حَصَلَ قَبْلَ لُحُوقِ اللَّيْنِ، أَوْ بَعْدَهُ، وَيَنَعَلَقُ بِمَا يَقْبَلُ مِنَ الْهِبَةِ)، ذكره تفريعًا أيضًا [٣/٥٥]، وذلك لأن الأصلَ في كَسْبِ العبدِ المَأْذُونِ: أَن يَكُونَ أَوْلَىٰ به ؛ لأن الكسبَ للكاسبِ، إلَّا أَنْ يَفْضُلَ عن حاجتِه، فإذا كان عليه دَيْنٌ؛ كان مشغولًا بحاجتِه، فيتَعلَّقُ دَيْنُه به، ولا سبيلَ للمولى عليه، بخلافِ ما إذا لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ، وحيثُ يَكُونُ فارغًا عن حاجتِه، فكان المولى أحقَ به.

قولُه: (وَلَا يَتَعَلَّقُ بِمَا انْتَزَعَهُ الْمَوْلَىٰ مِنْ يَدِهِ قَبْلَ الدَّيْنِ)، ذكَره أيضًا تفريعًا، أي: لا يتعَلَّقُ الدَّيْنُ بذلك لوجودِ شرطِ الخُلوصِ للمولىٰ، وهو فراغُ الكسبِ عن حاجةِ العبدِ.

قال شيئُ الإسلامِ المعروفُ بخُوَاهَرْ زَادَه ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْمَأْذُونِ الْكبيرِ ﴾ : ﴿ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ وَأَبُو يُوسِفَ وَمَحَمَّدٌ ﴿ فِي الرَّجُلُ لَعَبْدِه فِي التِّجَارَةِ ، فاكتسَب مالًا ،

وَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ غَلَّةً مِثْلِهِ بَعْدَ الدَّيْنِ؛ ٠

فَأَخَذُه المولىٰ منه، هل يَجِبُ على المولَىٰ رَدُّ مثلِه على العبدِ، أَوْ رَدُّ عَيْنِه إِنْ لم يَسْتَهلِكُهُ؟

فهذا على وجهيْنِ: إمَّا أن يَكُونَ على العبدِ دَيْنٌ ، أو لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ ، فإنْ لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ ، فإنْ لم يَكُنْ على العبدِ وإنْ لَحِقَ العبدَ دَيْنٌ بعدَ لم يَكُنْ على العبدِ وإنْ لَحِقَ العبدَ دَيْنٌ بعدَ ذلك ، وإن كان عليه دَيْنٌ وَقْتَ الأخذِ [٧/٣٤٤/م] ؛ كان عليه أنْ يَرُدَّ عينَ ما قبضَ إلى العبدِ إن كان قائمًا بعَيْنِه ، وإنِ استهلكَه رَدَّ عليه مثلة .

وإنما كان كذلك؛ لأنه متى لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ، وقد أَخَذ المالَ؛ فقد أُخَذ المولى مالَه حقَّ الأخذِ، لأن له أَنْ يَأْخُذَ كُسْبَ عَبْدِه إذا لم يَكُنْ على العبدِ دَيْنٌ، وإذا كان آخِذًا مالَه حقَّ الأخذِ؛ صحَّ الأخذُ، وخرَج المَأْخُوذُ مِن أَن يَكُونَ كَسْبَ العبدِ، والتحقَّ بسائرِ أملاكِ المولَى.

أَلَا تَرَىٰ أَن العبدَ لو أراد بيعَ ما أَخَذَ منه المولَىٰ لم يَقْدِرْ ، كما لا يَقْدِرُ أَن يَبِيعَ غيرَ ذلك من أموالِ المولَىٰ ، فإذا خرَج مِن أَن يَكُونَ كَسْبًا له ، والتحقّ بسائرِ أملاكِ المولَىٰ ؛ لم يتعَلَّقُ به دَيْنٌ لَحِقَه بعدَ ذلك ، كما لا يتعَلَّقُ بغيرِ ذلك مِن أموالِ المولَىٰ .

فأمّا إذا كان على العبدِ دَيْنٌ وَقْتَ الأَخذِ؛ فقد أَخذَ ما ليس له حقّ الأَخذِ؛ لأنه ليس له أَنْ يأخُذَ كَسْبَ عَبْدِه المَدْيُونِ، فإذا لم يَكُنْ له حقّ الأَخذِ متى كان على العبدِ دَيْنٌ؛ صار أَخْذُه وأَخْذُ أَجنبيّ آخرَ سواءً، ولو أَخَد أَجنبيّ آخرُ؛ كان على الأجنبيّ أَنْ يَرُدّ عينَ ما أَخَذَ إِنْ كان قائمًا في يدِه، وإنِ استهلكه رَدّ عليه مثله، فكذلك هذا».

قُولُه: (وَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ غَلَّةً مِثْلِهِ بَعْدَ الدَّيْنِ)، ذكره أيضًا تفريعًا، وهذا استحسانً - والقياسُ: ألَّا يَأْخُذَ المولى غَلَّةَ مثلِه أيضًا إذا كان على العبدِ دَيْنٌ .

حرج غاية البيان ع

قال في «الأصل»: «قال أبو حَنِيفَة وأبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ إِذَا أَذِنَ الرَّجُلُ لِعَبْدِه في التِّجَارَةِ فلَحِقَه دَيْنٌ يَأْتِي على جميع ما في يدِه، وعلى جميع رقبتِه، فأخذَ منه مولاه الغَلَّة بعدَ ذلك، فجعَل يَأْخُذُ منه كلَّ شهرٍ عشرة دراهم حتَّى أخذَ منه مالا كبيرًا، فإنَّ هذا جائزٌ للمولَى، ولا يَرْجعُ الغُرَمَاءُ عليه مِن تلك الغَلَّة بشيء؛ لأن الذي قبض المولَى هو غَلَّتُه، ولو كان قبض [٢/١٥٤] منه مئة درهم؛ كان باطلا، وكان عليه أنْ يردَّ على الغُرَمَاء ما زاد على غَلَّة مثلِه، إنما استحسنَ في هذا الذي قبض غَلَّة مثلِه في كلِّ شهرٍ أن يُجيزَ ذلك. فأمَّا إذا قبض منه غَلَّة ما لا يَكُونُ غَلَّة مثلِه؛ أن محمَّد ﴿ وَالْ عَلَى عَلَّة مثلِه، إلى هنا لفظُ محمَّد ﴿ وَالْ صل ﴾ .

بيانُه: فيما ذكر شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه في «شرح المَأْذُون الكبير»: وقال: «وقال أبو حَنِيفَة وأبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ أَذِنَ الرَّجُلُ لعبْدِه في التِّجَارَة فلَحِقَه دَيْنٌ يأتي على جميع ما في يدِه [وعلى جميع رقبتِه] (٢)، والمولَى كان يَأْخُذُ منه الغَلَّة كلَّ شهرٍ، هل يُسَلَّمُ ذلك للمولَى ؟

فهذا على وجهين: إن كان ما أَخَذَه المولى مِن عَبْدِه أَكثرَ مِن غَلَّةِ مثلِه كلَّ شهرٍ، أو كان مثلَ غَلَّةِ كلِّ شهرٍ، فإنْ كان أكثرَ مِن غَلَّةِ كلِّ شهرٍ، فإن الزِّيَادَةَ على غَلَّةِ مثلِه لا تُسَلَّمُ للمولى؛ لأنه كسبُ عبدٍ مَدْيُونٍ، وقد أخذَه المولى بغيرِ عِوَضٍ حصل للعبدِ، فلزِمَهُ رَدُّ ذلك على العبدِ.

وأمَّا غَلَّةً مثلِه: فإنها تُسَلَّمُ للمولى استحسانًا.

والقياسُ: ألَّا تُسَلَّمَ له، ويَلْزَمُهُ رَدُّ ذلك على غُرَمَاءِ العبدِ قياسًا على الزِّيَادَةِ على غَلَّةِ المثلِ؛ لأنها كَسْبُ عبدٍ مَدْيُونٍ، ولأنَّ الدَّيْنَ كما يتعَلَّقُ بكَسْبِ العبدِ

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٣٩٥ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) ، و (م) ، و (ج) ، و (غ) ، و (س) .

يَتَعَلَّقُ برقبَتِه ، ثم شيءٌ مِن الرَّقَبَةِ لاَّ تُسَلَّمُ للمولَىٰ إذا كان عليه دَيْنٌ يُحيطُ بِالرَّقَبَةِ وبالكسبِ؛ فيَجِبُ ألا يُسَلَّمَ له شيءٌ من الكسبِ.

وَوجُهُ الاستحسانِ: أن المولَىٰ إنما لا يَمْلِكُ أَخْذَ كَسْبِ عَبْدِه الْمَدْيُونِ إذا لَمْ يُعْطِ الْعَبْدَ بإزاءِ مَا أَخَذَ عِوَضًا يَعْدِلُه ، فأمّا إذا أعطى بإزاءِ مَا أَخَذَ عِوَضًا يَعْدِلُه ، فأمّا إذا أعطى بإزاءِ مَا أَخَذَ عِوَضًا يعْدِلُه ، فإنه يَمْلِكُ ذلك ، أَلَا تَرَىٰ أنه لو اشترىٰ شيئًا مِن كَسْبِه بمثلِ قيمَتِه ، وعليه دَيْنُ ، جاز ذلك ؛ لأنه أخَذَه بعِوض يعْدِلُه .

وإذا ثبَتَ هذا نقولُ: غَلَّهُ المثلِ أَخَذَها [٧/٣٨/٠] بِعِوَضٍ، وهو ما تركَ على العبدِ مِن الاستخدام، فإنه كان للمولَّى أن يَسْتَخْدِمَ عَبْدَه المَدْيُونَ، فإذا أَخَذَ منه غَلَّةَ المثلِ فقد (١) ترَكَ عليه الخدمة، وكان آخِذًا ما أخذَ بِعِوَضٍ يعْدِلُه، فصحَّ أَخْذُه، بخلافِ ما زاد على غَلَّةِ المثلِ؛ لأنه أَخَذَه بغيرِ عِوَضٍ.

وإنما كان للمولى استخدامُ عبْدِه المَدْيُونِ ؛ لأن للغُرَمَاءَ (٢) في هذا العبدِ إنْ كان حقًّا _ فللمولَى فيه مِلْكٌ ، فإذا كان العبدُ مشتركًا بينَ اثنينِ لا يَبْطُلُ حقُّ المولَىٰ ، فإذا كان لهم مجرَّدُ حقِّ ، فأَوْلَىٰ ألَّا يَبْطُلَ حقُّ المولىٰ في الخدمةِ ».

وقال في «الإيضاح»: «والقياسُ: ألَّا يَجُوزَ قَبْضُه الغَلَّةَ مَعَ قيامِ الدَّيْنِ عليه ، لأن الدَّيْنَ مُقَدَّمٌ على حقَّ المولَىٰ في الكسبِ ، ولكنَّا نَسْتَحْسِنُ إذا أَخذَ غَلَّةَ مثلِه أَنْ يَجُوزَ ، لأن فيه نفْعًا للغُرَمَاءِ ؛ لأن حقَّهُم يتعَلَّقُ بمكاسِبِه ، ولا تحْصُلُ المكاسِبُ الأبيقاءِ الإِذْنِ في التِّجَارَةِ ، فإذا منعنا المولَىٰ مِن أُخْذِه يُحْجُرُ عليه في التِّجَارَةِ ، فإذا منعنا المولَىٰ مِن أُخْذِه يُحْجُرُ عليه في التِّجَارَةِ ، فإذا منعنا المولَىٰ مِن أُخْذِه يُحْجُرُ عليه في التِّجَارَةِ ، فإذا منعنا المولَىٰ مِن أُخْذِه يُحْجُرُ عليه في التَّجَارَةِ ، فإذا منعنا المولَىٰ مِن أُخْذِه يُحْجُرُ عليه في التَّجَارَةِ ،

⁽١) وقع بالأصل: (وقد)، والمثبت من: (ن)، والم)، والج)، والغ»، والس».

⁽٢) وقع بالأصل: «العُرْمَاء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «الإيضاح» للكرماني [ق/٢٤١].

لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يُمَكَّنْ مِنْهُ ؛ يَحْجُرُ عَلَيْهِ ، فَلَا يَحْصُلُ الْكَسْبُ ، وَالزِّيَادَةُ عَلَىٰ غَلَّةِ الْمِثْلِ يَرُدُّهَا عَلَىٰ الْغُرَمَاءِ لِعَدَمِ الضَّرُورَةِ فِيهَا وَتَقَدَّمِ حَقِّهِمْ .

قَالَ: وَإِنْ حُجِرَ عَلَيْهِ؛ لَمْ يَنْحَجِرْ حَتَّىٰ يَظْهَرَ حَجْرُهُ فِيمَا بَيْن أَهْل سُوقه؛ لِأَنَّهُ لَوْ انْحَجَرَ لَتَضَرَّرَ النَّاسُ بِهِ لِتَأْخِيرِ حَقِّهِمْ إِلَىٰ مَا بَعْدَ الْعِثْقِ لَمَّا لَمْ يَتَعَلَّقُ

قوله: (الْأَنَّهُ لَوْ لَمْ يُمَكَّنْ مِنْهُ ؟ يَحْجُرُ عَلَيْهِ ، فَلَا يَحْصُلُ الْكَسْبُ) ١٥٥١/١ ، يعني: أن المولى لو لم يُمَكَّنْ مِن أخْذِ غَلَّةِ المثلِ ؛ يَحْجُرُ على العبدِ حتَّىٰ يَسْتَخْدِمَهُ ، فلا يَحْصُلُ الكسبُ ، فتتأخَّرُ حقوقُ الغُرَمَاءِ إلىٰ ما بعدَ العتقِ .

غايةً ما في البابِ: أنه تُباعُ رقبتُه في الدَّيْنِ حينَئذٍ، ولكن ربَّما لا يَفِي ثمنُ رقبيته بديونِهم، فيَلْزَمُ مَا قُلنا، فلا جَرَمَ لا يُمْنَعُ المولَىٰ مِن أُخْذِ غَلَّةِ المِثلِ حتَّىٰ لا يُحْجُرَ عليه، فيَتَجِرُ، ويتَّسِعُ الكشبُ الذي هو محلُّ حقوقِهم، فيَكُونُ ذلك بِرًّا قليلًا في حقّ المولىٰ يُتُوسَّلُ به إلىٰ نفْعٍ كثيرٍ للغُرَمَاءِ، فيتَحَمَّلُ ذلك كالهديَّةِ اليَسِيرَةِ، والضِّيَافَةِ اليَسِيرَةِ،

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ حُجِرَ عَلَيْهِ؛ لَمْ يَنْحَجِرْ حَتَّىٰ يَظْهَرَ حَجْرُهُ فِيمَا بَيْنَ أَهْلِ سُوقِهِ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مختصره ﴾ (١) ، وهذا في الحَجْرِ القصْدِيِّ ، أمَّا إذا ثبَتَ الحَجْرُ ضِمْنَا ؛ فلا يُشْتَرطُ عِلْمُ أهلِ سُوقِه ، كما في عَزْلِ الوَكِيلِ حُكْمًا ، أمَّا إذا باع المَأْذُونُ ، أَوْ وَهَبَهُ مِن رَجُلٍ ، فَقَبَضَه المَوْهُوبُ له ؛ يَنْحَجِرُ حُكْمًا ، ولا يُشْتَرطُ عِلْمُ أحدٍ .

وتمامُ البيانِ فيه: ما قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ عِنَى الْسُرِحِ الكَافِي»: «وإذا باع العبدُ المَأْذُونُ له في التِّجَارَةِ واشترى، فلَحِقَه دَيْنٌ، أو لم يَلْحَقُهُ، ثم أراد المولَى أنْ يُحْجُرَ عليه ؛ فليس يَكُونُ الحَجْرُ إلَّا في أهلِ سُوقِه، ولو

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيُّ﴾ [ص/ ١٤١].

بِرَ هَبَتِهِ وَكَسْبِهِ وَقَدْ بَايَعُوهُ عَلَىٰ رَجَاءِ ذَلِكَ ، وَيُشْتَرَطُ عِلْمُ أَكْثَرِ أَهْلِ سُوقِهِ ، حَثَىٰ لَوْ حَجَرٍ عَلَيْهِ فِي السُّوقِ وَلَيْسَ فِيهِ إِلَّا رَجُلُ أَوْ رَجُلَانِ لَا يُنْحَجِرُ ، وَلَوْ بَايَعُوهُ جَازَ ، وَإِنْ بَايَعَهُ الَّذِي عَلِمَ بِحَجْرِهِ وَلَوْ حَجَر عَلَيْهِ فِي بَيْتِهِ بِمَحْضَرٍ مِنْ أَكْثَرِ أَهْلِ جَازَ ، وَإِنْ بَايَعَهُ الَّذِي عَلِمَ بِحَجْرِهِ وَلَوْ حَجَر عَلَيْهِ فِي بَيْتِهِ بِمَحْضَرٍ مِنْ أَكْثَرِ أَهْلِ

حجر عليه في بيته، ثم باع العبدُ، أو اشترى، وهو قد عَلِمَ بذلك، فَبَيْعُه وشراؤه جائزٌ؛ فإن الحَجْرُ الخاصُّ يَرِدُ على الإِذْنِ العامِّ، والحَجْرُ الخاصُّ يَرِدُ على الإِذْنِ العامِّ، والحَجْرُ الخاصُّ يَرِدُ على الإِذْنِ الخاصِّ، وهذا لأنَّ [٧/٨٣٤/م] الحَجْرَ رافعٌ لحكمِ الإِذْنِ، فيَجِبُ أن يَكُونَ بمَثابَتِه؛ لأنَّ الشيءَ يَكُونُ ناسِخًا لمثلِه لا لِمَا فوقَه، ولا وَجْهَ أَنْ يَرْفَعَ حُكْمَ الإِذْنِ في حقّ العامَّةِ يُعارضُه، فمَنَع ثبوتَ حُكْمِه.

أَلا تَرَىٰ أنه لو أَذِنَ له بالمُبَايعةِ معَ قومٍ، ونهاه عن قومٍ، ثم بايعَ معَ قومٍ نهَاه عن المُبايعةِ معَهم ؛ صحَّ ، وجُعِلَ الإِذْنُ في حقِّ بعضِ الناسِ إِذْنَا في حقِّ الكُلِّ المتداء ، فلأَنْ يَبْقَىٰ حُكْمُ الإِذْنِ في حقِّ الكُلِّ عندَ الحَجْرِ الخاصِّ أَوْلَىٰ ، ولأنَّا لو المتداء ، فلأَنْ يَبْقَىٰ حُكْمُ الإِذْنِ في حقِّ الكُلِّ عندَ الحَجْرِ الخاصِّ أَوْلَىٰ ، ولأنَّا لو أَعْمَلْنَا الحَجْرَ الخاصُّ ؛ أَدَى إلى الغُرُورِ بالناسِ ؛ لأَنَّهُم يَعْتَمِدُون على الإِذْنِ الظاهرِ ، فيبَايعونَهُ ويُسَلِّمون أموالَهم إليه ، فلو عملَ الحَجْرُ الخاصُّ عملَه ؛ أَدَىٰ إلى الغُرُورِ في حقِّهم ، أو الضررِ ، وهو توَى (١) ما سلَّموا إليه ، فوجَبَ ألَّا يَعْمَلَ دَفْعًا (١) للغُرُورِ عنهم » .

قال: «وإذا أتى المولى بعبْدِه إلى أهلِ سُوقِه فقال: قد حجرْتُ على هذا فلا تُبايعوه ؛ كان هذا حجرًا عليه ؛ لأن هذا حَجْرٌ عامٌ ، فيرتَفِعُ به حُكْمُ الإِذْنِ العامِّ، وإن لم يَحْضُرْ ذلك أهلُ السُّوقِ كلَّهم ؛ ثبَتَ حُكْمُه في حقِّ الكُلِّ في حقِّ مَن عَلِمَ ومَن لم يَعْلَمْ ، وهذا لأن الشرطَ هو انتشارُ الإِذْنِ واشتهارُه ، وهو أن يَبْلُغَ ذلك عامَّتُهُم ،

⁽١) التَّوَىٰ: التلَّف والنَّهَالَاك، وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٣) وقع بالأصل: «دافعًا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

سُوقِهِ يُنْحَجِرُ ، وَالْمُعْتَبَرُ شُيُوعُ الْحَجْرِ وَاشْتِهَارِهِ فَيْقَام ذَلِكَ مُقَامُ الظُّهُورِ عِنْدَ الْكُلِّ كَمَا فِي تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ مِنْ الرُّسُلِ ﴿ اللهِ ، وَيَبْقَى الْعَبْدُ مَأْذُونَا إِلَىٰ أَنْ يَعْلَمَ بِالْحَجْرِ كَالْوَكِيلِ إِلَىٰ أَنْ يَعْلَمَ بِالْعَزْلِ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّهُ يَتَضَرَّرُ بِهِ حَيْثُ يَلْزَمُهُ قَضَاءُ

أمَّا عِلْمُ الآحادِ: فلا يَكُونُ شرطًا لثبوتِ الحُكْمِ في حقّ كُلِّ واحدٍ مِن الآحادِ، أَلَا تَرَىٰ أنه [١/١٥٤] بل متى فشا ذلك ؛ يَنْزِلُ منزلةَ البلوغِ إلى كُلِّ واحدٍ مِن الآحادِ، أَلَا تَرَىٰ أنه [١/١٥٤] يُجْعَلُ في حقِّ خِطَاباتِ الشَّرْعِ هكذا، فلا يَكُونُ العلمُ بالخِطَابِ شرطًا في حقِّ الناسِ كافَّةً، بل متى فشا الخِطَابُ ؛ ثبتَ الحُكْمُ في حقِّ مَن بلّغه أو لم يَبْلُغهُ ، وذلك لأنّا لو جعَلْنا التبليغ في الآحادِ شرطً ؛ أدّى إلى الحرجِ في حقِّ المولى ، فوجَبَ الاشتهارَ ».

قَالَ: «فإن كان إنما حضَر ذلك مِن أهلِ سُوقِه رَجُلٌ أو رَجُلان ؛ لم يَكُنْ ذلك حَجْرًا حَتَىٰ يَحْضُرَ الأكثرُ مِن أهلِ سُوقِه ؛ لأن ذلك حَجْرٌ خاصٌ لا يَقَعُ بذلك الانتشارُ».

وقال: «ولو دعا إلى منزلِه جماعةً مِن أهلِ سُوقِه، فأشهدَهم أنه قد حجَرَ عليه؛ كان ذلك حَجْرًا؛ لأن الشرطَ هو التبليغُ على وَجْهٍ يَقَعُ الاشتهارُ، وبهذا يَخْصُلُ هذا الغَرضُ».

قال: «ولو خرَج العبدُ إلى بلدٍ للتِّجَارَةِ ، فأتى المولى أهلَ سُوقِه وأشهدَهُم أنه قد حجر عليه ، والعبدُ لا يَعْلَمُ بذلك ؛ لم يَكُنْ هذا حَجْرًا عليه ؛ لأنَّ الأصلَ في الإِذْنِ والحَجْرِ هو العبدُ ، وإنما ثبَتَ حُكْمُه في حقِّ غيرِه تبَعًا ، ولم يَثْبُتْ حُكْمُه في حقِّ غيرِه تبَعًا ، ولم يَثْبُتْ حُكْمُه في حقِّ في حقّه ، حقّه ، حقّه ، عدم العلم ، فكذلك في حقّ غيرِه ، ألا ترَى أن هذه بمنزلةِ العَزْلِ في حقّه ، وحُكْمُ العَزْلِ يَقِفُ على العلم »

قال: «وإن باع بعدَ ذلك أهلُ سُوقِه ، أو غيرُهم فهو جائزٌ ؛ لأن حُكْمَ الإِذْنِ

الدَّينِ مِنْ خَالِصِ مَالِهِ بَعْدَ الْعِنْقِ وَمَا رَضِيَ بِهِ، وَإِنَّمَا يُشْتَرِطُ الشَّيُوعُ فِي الْحَجْرِ إِذَا كَانَ الْإِذْنُ شَائِعًا. أَمَّا إِذَا لَمْ يَعْلَمْ بِهِ إِلَّا الْعَبْدُ ثُمَّ حَجَرٍ عَلَيْهِ بِعِلْمِ مِنْهُ يَنْحَجِرُ؛ لِأَنَّهُ لَا ضَرَرَ،

د غابة لبيان ا

قائمٌ، وإنْ عَلِمَ العبدُ بذلك بعدَ يومٍ أو يوميْنِ [٢/٥٣٩/١] فهو مَحْجُورٌ عليه؛ لأن الحَجْرَ صحيحٌ، إلا أنه لم يَنْفُذُ (١) لعدمِ العلمِ، حتَّىٰ لا يُؤدِّيَ إلى الغُرُورِ، فَيَنْفُذُ إذا عَلِمَ بمنزلةِ عَزْلِ الوَكِيلِ، وما اشترى، وباع قبلَ أنْ يَعْلَمَ به فهو جائزٌ؛ لأن حُكْمَ الحَجْرِ مقصورٌ على العلمِ».

قال: «وإذا أَذِنَ الرَّجُل لَعَبْده في التِّجَارَة ، فلم يعْلَم بذلك أحد ، ولم يَبع ، ولم يَشْتر حتى حجرَ عليه بعِلْم منه بغير محضَر مِن أهل سُوقه ؛ فهو مَحْجُور عليه ؛ لأن هذا إِذْنٌ خاصٌّ ، وَرَدَ عليه حجرٌ خاصٌّ فعَمِل فيه ، وهذا لأنّا لو قُلنا بإعمالِه فيه ؛ لا يُؤدِّي إلى الغُرُورِ بأحدٍ ، ولو علِمُوا بذلك قبلَ أن يَقُولَ: حجرْتُ ؛ كان الحَجْرُ باطلًا حتَّى يَحْجُرَ في أهلِ سُوقِه ؛ لأنه صار عامًّا ، ولو لم يَعْلَمْ به أحدٌ غير العبدِ ، ثم حُجِرَ عليه ، والعبدُ لا يَعْلَمُ به ، فاشترى وباع ؛ كان مأذونًا ، والحَجْرُ باطلًا ؛ لأن حُكْمَ الحَجْرِ لا يَلْزَمُهُ إلا بالإذنِ» .

قال: «وإذا باع المولى العبدَ المَأْذُونَ وعليه دَيْنٌ ، أَوْ ليس عليه دَيْنٌ ، وقَبَضَه المُشْتَرِي ؛ فهذا حجْرٌ عليه ، عَلِمَ به أهلُ سُوقِه أَوْ لم يعلمُوا ، وكذلك لو وَهبَه لرَجُلِ وَتَبَضَه المَوْهُوبُ له ؛ لأنه إنما يَمْلِكُ التَّصَرُّفَاتِ بإذْنِ المولى وولايتِه ، وقد زال ولايةُ المولى ، فيَنْحَجِرُ ضرورةً ، وهذا حجْرٌ ثبَتَ حُكْمًا لا قصدًا ، فلا يَقِفُ على العلم ، وكذلك لو مات المولى» .

قال: «وإذا أشهد المولى أهلَ السُّوقِ أنه قد حَجرَ على عَبْدِه، وأرسَل إليه رسولًا، أو كتَبَ إليه كتابًا، فبلَغه الكتابُ، أو أخبَره الرسولُ؛ فهو مَحْجُورٌ عليه؛

⁽١) وقع بالأصل: «يفد» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و «غ»، و «س».

و عاية البيان ١٠٠٠

لأنَّ العلمَ قد وقع به ؛ لأن قولَ^(۱) الرسولِ كقولِ (۱/۲٥) المُرْسِلِ، وكذلك الكتابُ مِن الغائبِ كالخِطَابِ مِن الحاضرِ، وسواءٌ كان الرسولُ عدْلًا أَوْ غيرَ عَدْلٍ ؛ لأن الرسولَ يَنْقُلُ كلامَ المُرْسِلِ، ولو أُخبَره بذلك رَجُلٌ لم يُرْسِلُهُ مولاه ؛ لم يَكُنْ حَحْرًا في قولِ أبي حنِيفَة هِنْهُ حتَّىٰ يُخْبِرَه رَجُلانِ، أَوْ رَجُلٌ عدْلٌ يَعْرِفُهُ العبدُ ».

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ هي: إنْ أخبَره بذلك رَجُلٌ، أو امرأة، أو صبيّ، أو عَبْد؛ صار مَحْجُورًا عليه بعد أنْ يكون الخبر حَقًا، وقد مَرَّ بيانُه في فصل القضاء بالمَوَارِيث.

وإذا أَذِنَ الرَّجُلُ لَعَبْدِه في التِّجَارَةِ فاشتَرىٰ وباع ، وهو لا يَعْلَمُ بإذْنِ المولىٰ ، ولم يَعْلَمْ به أحدٌ ؛ فهو ليس بِمَأْذُونِ ، ولا يَجُوزُ شيءٌ مِن ذلك ؛ لأن الإِذْنَ لا يُسَمَّىٰ إِذْنَا بدونِ العلمِ ، فلو أمر المولىٰ قومًا أن يُبايعوه ، فبايَعُوه والعبدُ لا يَعْلَمُ بالإِذْنِ ؛ كان شراؤُه وبيْعُه جائزًا ، هذا روايةُ «المَأْذُون الكبير» ، وفي روايةِ «الزيادات» : لا يَجُوزُ ، وقد مَرَّ ذلك في فصْلِ القضاءِ بِالمَوَارِيثِ أيضًا .

وقال فخرُ الإسلامِ فَ بابِ بَيْعِ الأبِ والوَصِيِّ على الصغيرِ مِن الزياداته»: «رَجُلٌ قال لرَجُلٍ: بعْ عبدي هذا مِن ابني فلانٍ بكذا [٢٥٩٥/١]، فذهَب فباعَه، فإنْ أخبَر الابنُ بذلك؛ صار مأذونًا وصحَّ البَيْعُ، وإن لم يُخبِرْهُ حتى باعه منه؛ لم يَصِحَّ، وكذلك لو قال: اذهب فاشترِ عَبْدَ ابني منه بكذا، وذكر في كتابِ الوَكَالَةِ في موضع كذلك، وقال في موضع: يَصِحُّ».

والحاصل: أن الإِذْنَ لا يَصِحُّ إلا بالعلم، وكذلك التَّوْكِيلُ، فإنْ كان مقصودًا؛ لم يَصِحَّ إلا بالعلم، وإنْ كان تبعًا لغيرِه، وذلك المَتْبوعُ فضُلَّ وزيادةٌ في

⁽١) وقع بالأصل: «قبول». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

قَالَ: وَلَوْ مَاتَ الْمَوْلَىٰ، أَوْ جُنَّ، أَوْ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا؛ صارَ الْمَأْذُونُ مَخْجُورًا عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ الْإِذْنَ غَيْرُ لَازِم، وَمَا لَا يَكُونُ لَازِمًا مِنْ التَّصَرُّفِ الْمَأْذُونُ مَخْجُورًا عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ الْإِذْنَ غَيْرُ لَازِم، وَمَا لَا يَكُونُ لَازِمًا مِنْ التَّصَرُّفِ

الحُكُمِ، ففيه روايتانِ، وكذلك لو قال لقوم: بايعوا عبْديَ فلانًا، فقد أَذِنْتُ له في التَّجَارَةِ، ففعلوا وهو لا يعْلَمُ أنه على هذا أَيضًا. كذا في «الزيادات».

قولُه: (قَالَ: وَلَوْ مَاتَ الْمَوْلَى، أَوْ جُنَّ، أَوْ لَحِقَ بِدَارِ الْحَرْبِ مُرْتَدًّا؛ صَارَ الْمَأْذُونُ مَحْجُورًا عَلَيْهِ)، أي: قال القُدُورِيُّ فِي «مختصره»(١)، وذلك لأن الإِذْنَ تَصَرُّفُ غيرُ لازم، بدليلِ صحَّةِ الحَجْرِ بعدَ الإِذْنِ، وكُلُّ تصَرُّفِ ليس بلازمٍ ؛ يكُونُ لدوامِه حُكْمُ الابتداءِ، لأنَّه (٢) بسبيلٍ مِن الفسخِ في كلِّ ساعةٍ ، وفي الابتداءِ يَخُونُ لدوامِه حُكْمُ الابتداءِ ، لأنَّه (٢) بسبيلٍ مِن الفسخِ في كلِّ ساعةٍ ، وفي الابتداء تُشْتَرطُ أهليَّةُ المولى في الإذنِ ، فكذا في البقاءِ ، ثم بهذه الأشياءِ تَنْعَدِمُ الأهليَّةُ ، فكان العبدُ مَحْجُورًا ،

قال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي "شرح الكافي»: "وإذا أَذِنَ الرَّجُلُ لَعَبْدِه فِي التَّجَارَةِ، ثم جُنَّ المولى، فإنْ كان جُنُونا مُطْبِقًا؛ يَنْحَجِرُ العبدُ، وإن كان غيرَ مُطْبِقٍ لا يَنْحَجِرُ ؛ لأن الانحجارَ بناءٌ على زوالِ ولايةِ المولى، وبغيرِ المُطْبِقِ لا يَزُولُ ولايةُ المولَى؛ لأن تفسيرَ الجُنُونِ غيرُ المُطْبِقِ: أن يُوجدَ ساعة ويَنْعَدِمَ ساعة ، أوْ يوجدَ يومًا ويَزُولَ يومًا، فأشبَه النومَ والإغماء، ولهذا لا تَسْقُطُ به تكاليفُ الشَّرْعِ عنه، وهذا لأن الآدَمِيَّ لا يَخْلُو عن نوع جُنُونٍ أبدًا، فإن الغضبَ نوعُ جُنُونٍ، والهَمَّ الشديدَ نوعُ جُنُونٍ، فلا يَسْتَقِيمُ اعتبارُهما في إزالةِ الولاياتِ [٣/٢٥ظ]، وإذا أطبقَ فحينئذِ اعْتُبِرَ لامتدادِه، ألَا تَرَىٰ أنه يُعْتَبرُ في وَضْعِ تكاليفِ الشَّرْع.

وتكلُّمُوا في تفسيرِ المُطْبِقِ: رُوِيَ عن محمَّدٍ ﷺ: أنه قدَّرَه بشهرٍ ؛ لأن فيما

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُورِيُّ؛ [ص/ ١٤١].

⁽٢) وقع بالأصل: «إلا أنه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

يُعْطَىٰ لَدَوَامِه خُكُم الابْتداء، هذا هُو الْأَصْلُ فلا بُدّ مِنْ قِيامِ أَهَايَّةِ الْإِذْنَ فِي خَالَةِ الْبِقَاءَ وَهِي تَنْعَدُمُ بِالْمُوتِ وَالْجُنُونَ، وَكَذَا بِاللَّحْوِقَ؛ لَأَنَّهُ مُؤْتُ خُكُمًا حَتَّىٰ قُسَّمَ مَالُهُ بَيْنَ وَرَقَتِهِ.

دونَهُ لا يُوضَعُ به كلَّ التكاليف عنه؛ لأنه إنَّ وْضع عنه خطابٌ الصلاة؛ لا يُوضعُ عنه خِطَابُ الصوم.

ورُوِيَ عنه في روايةِ: أنه قدَّرة بسنةٍ؛ لآنَّ كلَّ التكاليف إنما تسْقُطُ عنه في هذه المُدَّةِ، أَلَا تَرَىٰ أنه يَلْزَمُهُ الزَّكَاةُ لو أفاق فيما دونَ السّنة.

وعلى قياسِ قولِ أبي يوسفَ عليه: يَنْبغِي أن يُقَدّرَ بأكثرِ السّنةِ ؛ لأنه يمْتنِعُ به وجوبُ الزَّكَاةِ عندَه.

وقال شيئُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ ﴿ أَيضًا: ﴿ فَإِنِ ارتدَّ المولى _ والعياذُ باللهِ تعالى _ ثم باع العبدَ أو اشترى ، فإن قُتِلَ المولى ، أو مات على رِدَّتِه ، أو لَحِقَ بدارِ الحربِ وقضى القاضي بلحاقِه ؛ فجميعُ ما صنعَ العبدُ بعدَ رِدَّتِه باطلٌ ، وإنْ أسلَم بعدَما لَحِقَ (١/٠٤و/م] بدارِ الحربِ ورجعَ ، أوْ قَبْلَ أن يَلْحَقَ بها ؛ فذلك جائزٌ كلُه .

وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﷺ: كلُّ ذلك جائزٌ ، إلَّا ما صنعَ بعدَما لَحِقَ بدارِ الحربِ ، فإن ذلك يَبْطُلُ إذا لم يَرْجِعْ حتَّىٰ قضَىٰ القاضي بلحَاقِه .

وإذا رَجَعَ قبلَ أَنْ يَقْضِيَ بلحَاقِه ؛ فذلك جائزٌ ، لا خلافَ بينَهُم أَن تصرُّ فاتِ المُرْتَدِّ بعدَ لحاقِه بدارِ الحربِ تُوقَفُ ؛ لأنه يَصيرُ مِن أهلِ الحربِ ، وأهلُ الحربِ كالموتَى في حقِّنا ، ولكن لا يَتَقَرَّرُ هذا الوصفُ له إلا بالقضاء ؛ لأنه يَحْتَمِلُ أنه دخلَ لا للقرارِ ، فلا بُدَّ مِن ترجيعِ أحدِ دخلَ دارَ الحربِ للقرارِ ، ويَحْتَمِلُ أنه دخلَ لا للقرارِ ، فلا بُدَّ مِن ترجيعِ أحدِ الوصفَيْنِ ، فيُقوَّضُ ذلك إلى رأي القاضي المجتهدِ ، فإنْ وقع عندَه أنه لا يَرْجعُ ، فقضَى بأحكامِ الموتِ ، فيُحْكَمُ بموتِه من ذلك الوقتِ ، فتَزَولُ ولايتُه مِن ذلك

حوﷺ غاية البنال ﴿﴾

الوقتِ، وإن لم يَقْضِ به حتَّىٰ رَجَعَ؛ يُجْعَلُ كأن لم يَكُنْ.

وقبلَ اللحوقِ بدارِ الحربِ لا يَتَوقَّفُ عندَهُما؛ لأنه لا تَزُولُ ولايتُه بنَفْسِ الرِّدَّةِ عندَهما.

وعندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهِ عَنَوقَفُ ؛ لأنه تَزُولُ ولايتُه بنَفْسِ الرِّدَّةِ زوالًا موقوفًا ، مَرَّ بيانُه في السِّيَرِ ، والمولَىٰ إذا كان امرأةً لا تتوقَّفُ تصرُّفاتُها قبلَ اللحوقِ بالإجماعِ ، وبعدَ اللحوقِ تَتَوَقَّفُ ؛ لأنها بمنزلةِ الموتِ بقرينةِ القضاءِ » .

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ أَيضًا فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾: ﴿ وإذا ارتدَّ العبدُ الْمَأْذُونُ ، ثم باع أوِ اشترىٰ ، فإنْ قُتِلَ علىٰ رِدَّتِه ، أو مات ؛ بَطَلَ جميعُ ما صنعَ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ أَنِ أَسْلَمْ جَازِ ،

وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ عِينَ : جميعُ ذلك جائزٌ.

وأَصْلُه مَا ذَكَرْنَا في الحُرِّ أَنه (١): إذا ارتدَّ هل تتوقَّفُ تصرفاتُه في أكسابِه؟ عندَ أبي حَنِيفَةَ: تَتَوقَفُ، وعندَهما: لا تتوقَفُ (٢).

والمَأْذُونُ بمنزلةِ الحُرِّ في أكسابِه ، والتَّصَرُّفَاتُ في أكسابِه ، فيَكُونُ على ذلك الخلافُ».

قال: «وإذا أسر العدوُّ عبدًا مأذونًا له في التِّجَارَةِ [٣/٣٥]، وأحرَزُوه بدارهم، فقد صار مَحْجُورًا عليه؛ لأنه زال عن مِلْكِ المولئ، فإذا تفلَّتَ منهم، أو أخَذه المسلمون فردُّوه عليه؛ لم يَعُدُّ مأذونًا إلا بإذْنِ جديدٍ، وإن كان أهلُ الحربِ لم يُحْرِزُوه في دارِهِم حتى انفلَتَ منهم أوْ أخَذَه (٣) المسلمون؛ فهو على إِذْنِه.

⁽١) وقع بالأصل: «في الحرابة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر: ﴿المبسوطِ اللسرخسي [٣٤/٢٥] .

⁽٣) وقع بالأصل: «وأخذه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

قَالَ: وَإِذَا أَبُقَ الْعَبْدُ؛ صَارَ مَحْجُورًا عَلَيْهِ وَقَالَ الشَّافعيُّ ﷺ: يَبْقَىٰ مَأْذُونَا؛ لِأَنَّ الْإِبَاقَ لَا يُنَافِي إِبْتِدَاءَ الْإِذْنِ، فَكَذَا لَا يُنَافِي الْبَقَاءُ وَصَارَ كَالْغَصْبِ.

وينَفْسِ الأخذِ هل يَصِيرُ مَخْجُورًا عَلَيه؟ بعضُهم قال: يَصِيرُ مَحْجُورًا عليه على قياسِ مسألةِ الإِبَاقِ ؛ لأنه يَنْقَطِعُ نَفْعُ تَصَرُّ فاتِه عن مولاه بأخْذِهِم ، والصحيحُ: أنه لا يَصِيرُ مَحْجُورًا ؛ لأن أخْذَهم بمنزلة الغَصْبِ قَبَلَ أَنْ يُحْرِزُوهُ بالدارِ ، وبالغَصْبِ لا يَنْحَجِرُ ».

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَبَقَ الْعَبْدُ؛ صَارَ مَحْجُورًا عَلَيْهِ)، أي: قال الْقُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (١).

قال صاحبُ «الهداية» ﷺ: (وَقَالَ الشَّافعيُّ ﷺ [٧/٠٤٤/م]: يَبْقَىٰ مَأْذُونَا (٢٠)، ولم يَذْكُرْ خَلافَ زُفَرَ ﷺ، كما لم يَذْكُرْهُ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبسوطه».

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﷺ في «شرح الكافي»: «وقال رُفَرُ: لا يَنْحَجِرُ بِالْإِبَاقِ».

لنا: أن إباقَهُ يُبْطِلُ تصَرُّفَ المولَىٰ فيه ، فيَبْطُلُ إِذْنُه في التِّجَارَةِ ، فصار كَجُنُونِ المولىٰ وبَيْعِه ، ولأن إباقَه يُوجِبُ العُقُوبَةَ عليه ، فعُوقِبَ بإعادةِ الحَجْرِ عليه ، كالرِّدَّةِ واللحوقِ بدارِ الحربِ ،

احتَجًا: بأن الإِبَاقَ لا يمْنَعُ ابتداءَ الإِذْنِ، فلا يَمْنَعُ استدامتَهُ، كما لو غصَبه غَاصِبٌ.

قُلنا: الغَصْبُ غيرُ مُسلَّمٍ؛ لأنه لا يَجُوزُ أن يَبْتَدِئَ الإِذْنَ للإِباقِ، إليه ذهبَ شيخُ الإِسلام خُوَاهَرْ زَادَه في «مبسوطه».

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ١٤١].

 ⁽۲) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٥٥٦/٣] . و«الوسيط في المذهب» للغزالي
 [١٩٧/٣] .

وَلَنَا: أَنَّ الْإِبَاقُ حَجْرٌ دَلَالَةً ؛ لِأَنَّهُ إِنَّمَا يَرْضَىٰ بِكَوْنِهِ مَأْذُونَا عَلَىٰ وَجْهِ يَتَمَكَّنُ مِنْ تَقْضِيةِ دِينِهِ بِكَسْبِهِ ، بِخِلَافِ اِيْتِدَاءِ الْإِذْنِ ؛ لِأَنَّ الدَّلَالَةَ لَا مُعْتَبَرَ بِهَا

والمعنى في الأصل: أنه يَجُوزُ تصرُّفُ المولى فيه بالمُعاوضاتِ، فجاز تصرُّفُ فيه بالإِذْنِ، والآبقُ لا يَجُوزُ تصرُّفُ المولى فيه بالمُعاوضاتِ، فلم يَجُزْ تصرُّفُ بالإِذْنِ، وبعضُ مشايخِنا على جوَّزوا ابتداءَ الإِذْنُ للآبقِ، ولم يُجَوِّزُوا إبقاءَ الإِذْنِ بالإِذْنِ، وبعضُ مشايخِنا على جوَّزوا ابتداءَ الإِذْنُ للآبقِ، ولم يُجَوِّزُوا إبقاءَ الإِذْنِ فيه، وإليه ذهب شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُ على في «شرح الكافي»، وفرَّق بينَ الابتداءِ والبقاءِ فقال: «الإِبَاقُ دليلُ وصحَّحه صاحبُ «الهداية» هي، وفرَّق بينَ الابتداءِ والبقاءِ فقال: «الإِبَاقُ دليلُ الحَجْرِ، فكان مَحْجُورًا عليه دلالةً، بخلافِ ما أَذِنَ له ابتداءً، حيثُ يَصِحُّ؛ لأن الصريحَ يَفُوقُ الدلالةَ».

بيانُ ذلك: أن الإِبَاقَ يُنَافِي ما هو المقصودُ بالإذنِ ، وهو الانتفاعُ بتصرُّفاتِه ، فإنَّ المولَى إنما يَرْضَى بتصرُّفاتِه لنَفْع راجع إليه ، لا إلى العبدِ ؛ لأنَّ الإنسانَ إنما يَشْتَرِي العبدَ لينتَفِع به ، فإذا آلَ الأمرُ إلى هذا فالظاهرُ أنه لا يَرْضَى به ، فَيَكُونُ حَجْرًا مِن المولى إيَّاهُ دلالةً ، ولا يُقالُ: إنما يُجْعَلُ ذلك حَجْرًا إذا علمَ ذلك العبدُ .

قلنا: العبدُ يَعْلَمُ أن المولَىٰ يَرْضَىٰ بكونِه مأذونًا في حالٍ يَرْجِعُ نَفْعُ تصرفاتِه إليه ، ولا يَرْضَىٰ به في غيرِ تلك الحالةِ ، فما هو دلالةُ الحَجْرِ في حقِّ المولَىٰ ، فهو دلالةُ العلم في حقِّ العبدِ .

وفصَّلَ شيخُ الإسلامِ المعروفُ بخُواهَرْ زَادَه ﴿ فَيَ الْسُرِحِ [٣/٣٥٤] الْمَأْذُونَ الْكَبِيرِ ﴾ الجوابَ في الغَصْبِ، فقال: ﴿ إِن بَقِيَ للمالكِ إمكانُ الأُخْذِ، بأنْ كان الْغَاصِبُ مُقرًّا، أَوْ كان له بَيِّنَةٌ عادِلةٌ حاضرةٌ على ذلك، فإنه يَصِحُّ الإِذْنُ له ؛ لأنه إذا بَقِيَ له إمكانُ الأُخْذِ، فولايةُ المالكِ في رقبتِه وكَسْبِه باقيةٌ ، فإنه يَبِيعُ مِن الغَاصِبِ و[من] (١) غيرِه، فيَجُوزُ ، فيَصِحُّ الإِذْنُ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

عِنْدَ وُجُودِ التَّصْرِيحِ بِخِلَافِهَا، وَبِخِلَافِ الْغَصْبِ؛ لِأَنَّ الْاِنْتِزَاعَ مِنْ يَدِ الْغاصِب

وإن لَمْ يَبْقَ له إمكانُ الأخذِ، بأنْ كان الغَاصِبُ جاحدًا، ولم تَكُنْ له بيَّنةٌ عادلةٌ ، فإنه لا يَصِحُّ الإِذْنُ ؛ لزوالِ ولايةِ البَيْع في رقبَتِه وكَسْبِه» .

قال: «والدليلُ على أن المذهبَ في الغَصْبِ ما قُلنا (١/١٤١/٥): ما قال محمَّدٌ هِ أَنْ الْعَبِدَ الْمَأْذُونَ إِذَا أُسَرَهِ الْعَدُوُّ، ولم يُحْرِّزُوه بدارِ الْحربِ، فانفلَتَ مِن أيديهم؛ عاد مأذونًا، وإن صاروا غاصِبِين لهذا العبدِ؛ لأنه بَقِيَ لهم إمكانُ الأخذِ ما دامُوا في دارِنا ؛ لأنهم مَقْهورون بدارِنا ، ولهذا لا يَمْلكون» -

ثم قال: ((وقال أيضًا: إذا باع المولئ العبدَ المَأْذُونَ مِن غيرِه شراءً فاسدًا ، ثم إن المُشْتَرِيَ قبضَ بعدَما تفرَّقا بغيرِ إِذْنِ المولىٰ ، فإنه يَبْقَىٰ العبدُ مأذونًا ، وإنْ صار المُشْتَرِي غاصبًا [له](١)؛ لأنه لا يَمْلِكُ المُشْتَرِي العبدَ بقَبْضِه بعدَما تفرَّقا بغير إِذْنِ البائع، ثم بَقِيَ الإِذْنُ لَمَّا كان له إمكانُ الأخذِ، فإنَّ المُشْتَرِيَ يُقِرُّ بأنَّ العبدَ مِلْكُه».

وذكر محمَّدٌ هِ أَن الغَاصِبَ للعبدِ المَأْذُونِ إذا حلفَ ولم تَقُمْ لصاحب العبدِ بَيِّنَةٌ ، ثم إن صاحبَ العبدِ رأى عبْدَه بعدَ ذلك يَبِيعُ ويَشْتَرِي فسَكَت ، فإنْ أقام البَيِّنَةَ بعدَ ذلك وقُضِيَ له، فإن العبدَ لا يَكُونُ مأذونًا له، ورؤيةُ المولى عبْدَه يَبيعُ ويَشْتَري بمنزلةِ الإِذْنِ إذا سكت، ثم لم (٢) يَثْبُتُ الإِذْنُ لَمَّا كان الغَاصِبُ جاحدًا ، أَوْ لم يَكُنْ له بَيِّنَةٌ حاضرةٌ، فتَبَتَ أن الجوابَ في الغَصْبِ علىٰ التفصيلِ الذي ذَكَرْنا، وإذا ثبَتَ أَن الإِبَاقَ يَمْنَعُ ابتداءَ الإِذْنِ منَعَ البقاءَ أيضًا ؛ لأن لبقاءِ الإِذْنِ حُكْمُ الابتداءِ .

ثم إذا عاد العبدُ مِن الإِبَاقِ هل يَعُودُ مأذونًا أمْ لا؟ قال شيخُ الإسلام خُوَاهَرُ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ف»، و «غ»، و «ر».

⁽٢) وقع بالأصل: «ثَمَّة لم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

حي غاية البيان عي

زَادَه ﷺ في «مبسوطه»: «لم يَذْكُرْه محمَّدٌ ﷺ في الكتابِ»، أي: في «الأصل».

ثم قال: «وقد اختلف المشايخُ فيه، قال بعضُهم: بأنه لا يَعُودُ مأذونًا ؛ لأنه زال ولايةُ البَيْعِ بِالْإِبَاقِ، فيُعْتَبرُ بما لو زال ولايةُ البَيْعِ بزوالِ مِلْكِه، ولو زال ولايةُ بَيْعِ المولَىٰ بزوالِه عن مِلْكِه، ثم عاد العبدُ إلى قديمِ مِلْكِه؛ لا يَعُودُ مأذونًا ، فكذلك هذا.

ومنهم مَن قال: يَعُودُ مأذونًا؛ لأن الإِبَاقَ لم يُزِلْ مِلْكَ المولى، إلا أنه معَ قيامٍ مِلْكِ مُخْرِرَ عُقُوبَةً له على عِصْيانِه، فإذا عاد إلى طاعة المولى وتاب؛ سقطً عنه العُقُوبَةُ».

قال خُوَاهَرْ زَادَه ﴿ فِي «مبسوطه»: «والصحيحُ: ألَّا يَعُودَ مأذونًا؛ لأنه وإن لم [٣/٥٥] يَزُلُ عنه مِلْكُ المولَىٰ؛ زالَ عنه ولايةُ البَيْعِ على البَتاتِ، فإنه إذا باع الآبقُ لَمْ يَجُزْ بَيْعَهُ، سواءٌ عاد مِن الإِبَاقِ، أَوْ لم يَعُدْ، فَيُعْتَبَرُ بما لو زال المِلْكُ، ولو زال المِلْكُ مَا عاد؛ لا يَعُودُ الإِذْنُ ، فكذا إذا زال ولايةُ البَيْعِ على البَتاتِ ثم عاد».

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «فإنْ بايعَه رَجُلٌ ثم اختلَفا، فقال المولى: كان آبِقًا، وقال الذي بايَعه: لم يَكُنْ آبِقًا، لم يُصَدَّقِ المولَى على إباقِه إلا بِبَيِّنَةٍ ؛ لأنه يدَّعِي الحَجْرَ بعدَ الإِذْنِ ؛ ولأن [١/٤٤١/١] يُصَدَّقِ المولَى على إباقِه إلا بِبَيِّنَةٍ ؛ لأنه يدَّعِي الحَجْرَ بعدَ الإِذْنِ ؛ ولأن [١/٤٤١/١] الظاهرَ يَشْهَدُ للآخَرِ ؛ لأن الغالبَ في العبيدِ الانقيادَ والطاعة دونَ التمرُّدِ ، فإنْ أقام الظاهرَ يَشْهَدُ للآخَرِ ؛ لأن العالبَ في العبيدِ الانقيادَ والطاعة دونَ التمرُّدِ ، فإنْ أقام المولى البَيِّنَةُ أنه أبقَ منه إلى موضع كذا ، وأقام الذي بايعةُ البَيِّنَةُ أن المولى أرسَله إلى ذلك الموضع يَبِيعُ فيه ويَشْتَرِي ؛ فالبينةُ بَيِّنَةُ الذي بايعَ (١) العبدَ أيضًا .

والقياسُ: أن تَكُونَ البَيِّنَةُ بَيِّنَةَ المولَىٰ؛ لأنه هو المدَّعِي، أَلَا تَرَىٰ أن القولَ قولُ الآخَرِ، ولكن نَقُولُ بأنَّ بَيِّنَةَ الذي بايَع العبدَ أكثرُ إثباتًا؛ لأنه يُثْبِتُ طاعةَ العبدِ،

⁽١) وقع بالأصل: «بايعه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«قا»، و«غ»، و«ر».

قَالَ: وَإِذَا وَلَدَتِ المَأْذُونَةُ مِنْ مَوْلَاهَا؛ فَذَلِكَ خَجْرٌ عَلَيْهَا؛ خِلَافًا لِزُفَرَ هُوَ يَعْتَبِرُ الْبَقَاءَ بِالْإِبْتِدَاءِ،

وَلَنَا: أَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ يُحَصِّنُهَا بَعْدَ الْوِلَادَةِ فَيَكُونُ دَلَالَةُ الْحَجْرِ عَادَةً، بِخِلَافِ الإَبْتِدَاءِ؛ لِأَنَّ الصَّرِيحَ قَاضٍ عَلَىٰ الدَّلَالَةِ. وَيَضْمَنُ المَوْلَىٰ قِيْمَنَهَا إِنْ رَكَبَنْهَا دُيُونُ لِإِنْلَافِهِ مَحَلَّا تَعَلَّقَ بِهِ حَتَّ الغُرَمَاءِ، إِذْ بِهِ يَمْتَنِعُ البَيْعِ وَبِهِ يَقْضِى حَقَّهُمْ.

🤧 غاية البيان 🐎

وكونُه مأذونًا ظاهرًا، وفي الحقيقة غرَضُه إثباتُ استحقاقِ رقبَتِه بالدَّيْنِ، والمولى يُثْبِتُ الإِبَاقَ ظاهرًا، وفي الحقيقة غرَضُه نَفْيُ الاستحقاقِ، والبيِّناتُ حُجَّةُ المُدَّعِين، فكان قَبُولُ بَيِّنَةِ مَن هو مُدَّع مِن كُلِّ وَجْهٍ أَوْلَىٰ».

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا وَلَدَتِ الْمَأْذُونَةُ مِنْ مَوْلَاهَا؛ فَذَلِكَ حَجْرٌ عَلَيْهَا)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١)، وهذا استحسانٌ.

والقياسُ: ألَّا يَصِيرَ مَحْجُورًا، وبالقياسِ أَخَذَ زُفرُ ﴿ كَذَا ذَكَر شَيخُ الْإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبسوطه».

ولفظُ «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَة ﷺ: أنه قال في التّجَارَةِ، فاستدانَتْ دَيْنًا أكثرَ مِن قيمَتِها، ثم دَبَرَها مولاها، قال: ما هي مَأْذُونٌ لها في التّجَارَةِ على حالِها، والمولى ضامنٌ لقيمَتِها للغُرَمَاءِ، وإنْ كان وَطِئَها، فجاءَتْ بولد، ولم يُدَبَرُها؛ فهذا حَجْرٌ عليها، والمولى ضامنٌ والمولى ضامنٌ الميمَتِها للغُرَمَاءِ، وإنْ كان وَطِئَها، فجاءَتْ بولد، ولم يُدَبَرُها؛ فهذا حَجْرٌ عليها، والمولى ضامنٌ لقيمَتِها للغُرَمَاءِ» (٢). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

وإنما لم يَكُنِ التَّدْبِيرُ حَجْرًا؛ لأنه ليس بمُنافٍ للإذنِ، أَلَا تَرَىٰ أنه لا يَمْنَعُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/ ١٤٢].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٦٣].

قَالَ: وَإِذَا اسْتَدَانَتِ الْمَأْذُونُ لَهَا أَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهَا، فَدَبَّرَهَا الْمَوْلَىٰ؛ فَهِيَ مَأْذُونٌ لَهَا عَلَىٰ حَالِهَا؛ لِانْعِدَامِ دَلَالَةِ الْحَجْرِ، إِذْ الْعَادَةُ مَا جَرَتْ بِتَحْصِينٍ

ابتداءُ الإِذْنِ ، فلأَنْ لا يَمْنَعُ البقاءَ أَوْلَى ، وليس بدافع للإذنِ أيضًا دلالةً ؛ لأن المُدَبَّرَةَ لا تُمْنَعُ مِن الخروجِ إلى الحوائجِ ، ولكنَّه بالتَّدْبِيرِ يَضْمَنُ قِيمَةَ المَأْذُونَةِ ؛ لأنه أتلَف رقبَتَها على الغُرَمَاءِ ؛ لأنه قبلَ التَّدْبِيرِ كانت تُباعُ في دَيْنِهم ، فبالتَّدْبِيرِ أبطلَ ذلك.

وأمَّا استيلادُ المَأْذُونَةِ: فالقياسُ: ألَّا يَكُونَ حَجْرًا عليها؛ لأنه لا يَمْنَعُ ابتداءَ الإِذْنِ ، فإنَّ مَن (١) أَذِنَ لأُمَّ ولدِه في التِّجَارَةِ صحَّ ، فلأَنْ لا يَمْنَعَ البقاءَ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّ البقاءَ أسهلُ [٣/٤٥٤] مِن الابتداءِ قياسًا على التَّدْبِيرِ .

وَجْهُ الاستحسانِ: أن الإستيلادَ حجْرٌ عليها دلالة ؛ لأنّ المولئ لا يَمْنَعُ أمّته مِن الخروجِ والبروزِ ، فكان الإستيلادُ تحْصِينًا لها ، ومنْعًا عن الخروج ، ويمْنَعُ أُمَّ ولدِه مِن الخروجِ والبروزِ ، فكان الإستيلادُ تحْصِينًا لها ، ومنْعًا عن الخروج ، ولا تتأتّئ التّجَارَةُ إلا بالخروجِ والانتشارِ في الأرضِ ، قال الله تعالى: ﴿ فَانْتَيْمُواْ فِي اللَّرْضِ ، التّجَارَةُ إلا بالخروجِ والانتشارِ ، قال الله قد مُنِعَتْ مِن الخروجِ والانتشارِ ، فصارَتْ مَحْجُورَةً ، وليس كذلك تدبيرُ المَأْذُونَة ؛ لأن بالتّدْبِيرِ لا يَمْتَنِعُ الخروجُ إلى الحواجِ ، فلم يوجَدِ الحَجْرُ لا صريحًا ولا لأن بالتّدْبِيرِ لا يَمْتَنِعُ الخروجُ إلى الحواجِ ، فلم يوجَدِ الحَجْرُ لا صريحًا ولا دلالة ، وليس كذلك إذْنُه لأُمِّ ولدِه في التّجَارَةِ ابتداءً ؛ لأن دلالةَ الحَجْرِ لا تُعْتَبُرُ مع صريحِ الإِذْنِ ؛ لأنّ الصريحَ أقوى من الدلالةِ ، ولكنّ المولئ ضامنٌ قِيمةَ المَاذُونَةِ للغُرَمَاءِ بِالإسْتِيلَادِ ؛ لأنه أتلف رقبتَها على الغُرَماءِ لِمَا قُلنا .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اسْتَدَانَتِ الْمَأْذُونُ لَهَا أَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهَا، فَدَبَّرَهَا الْمَوْلَىٰ؛ فَهِيَ مَأْذُونٌ لَهَا عَلَىٰ حَالِهَا)، أي: قال في «الجامع الصغير»(٢)، وذلك لأن التَّدْبِيرَ لَهَا عَلَىٰ حَالِهَا)، أي: قال في «الجامع الصغير»(٢)، وذلك لأن التَّدْبِيرَ لا يُنَافِي الإِذْنَ، ولكنه ضامنٌ لقيمَتِها، وقد مَرَّ البيانُ آنفًا، وإنما وضعَ المسألةَ في

⁽١) وقع بالأصل: «قال من» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«فا» ، و«غ» ، و«ر» .

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير ا [ص/ ٢٣].

الْمُدَبَرَةِ، وَلَا مُنَافَاةً بَيْنَ حُكْمَيْهَمَا أَيْضًا، وَالْمَوْلَىٰ ضَامِنٌ لِقِيْمَتِهَا لِمَا قَرَّرْنَاهُ فِي أُمِّ الْوَلَدِ،

قالَ: وَإِذَا حُجِرَ عَلَىٰ الْمَأْذُونِ؛ فَإِقْرَارُهُ جَائِزٌ فِيمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ فِي وَمَعْنَاهُ أَنْ يُقِرَّ بِمَا فِي يَدِهِ أَنَّهُ أَمَانَةٌ لِغَيْرِهِ أَوْ غَصْبٌ مِنْهُ أَوْ يُقِرَّ بِمَا فِي يَدِهِ أَنَّهُ أَمَانَةٌ لِغَيْرِهِ أَوْ غَصْبٌ مِنْهُ أَوْ يُقِرَّ بِمَا فِي يَدِهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ اللَّهِ يَهُوزُ إِقْرَارُهُ . بِدَينٍ عَلَيْهِ فَيَقْضِيَ مِمَّا فِي يَدِهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ اللَّهِ يَجُوزُ إِقْرَارُهُ .

أكثرَ من القِيمَةِ حتى يُعْلَمَ أن المولى لا يَضْمَن إلا القِيمَةَ ، لا الزِّيَادَةَ عليها ، وإنِ استدانَتْ أكثرَ مِن القِيمَةِ .

قولُه: (بَيْنَ حُكْمَيْهَمَا)، أي: بَيْنَ حُكْمِ الإِذْنِ والتَّدْبِيرِ. قولُه: (لِمَا قَرَّرْنَاهُ فِي أُمِّ الْوَلَدِ)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: (لِإِتْلَافِهِ مَحلًّا تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّ الْغُرَمَاءِ).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا حُجِرَ عَلَىٰ الْمَأْذُونِ؛ فَإِقْرَارُهُ جَائِزٌ فِيمَا فِي يَدِهِ مِنَ الْمَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ في «مختصره»(١). وتمامُه فيه: «وقالا: لا يَصِحُّ إقرارُه»(٢).

لهما: أن المُنَفِّذَ للإقرارِ هو الإِذْنُ ، وقد بَطَل بالحَجْرِ للمُنافاةِ بينَهُما ، فلا يَصِحُّ إقرارُه بعدَ الحَجْرِ ، ويدُه التي هي عبارةٌ عن يدِ التَّصَرُّفِ بطلَتْ بالحَجْرِ ؛ لأنه انحجَر عن التَّصَرُّفَاتِ بالإجماعِ ، ولهذا إذا باع أوِ اشترى بعدَ الحَجْرِ ؛ لم يَصِحَّ ، فيَصِيرُ ما في يدِه بمنزلةِ المُنتزعِ مِن يدِه .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٤٢].

 ⁽۲) قال في «التصحيح»: وصنيع «الهداية» صريح في ترجيح الأول ـ قول الإمام ـ. ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٨٤٧/٤]، «المبسوط» [٨٤/٢٥]، «بدائع الصنائع» [٧/٢٠٦]، «العناية» [٩٢/٩٦]، «التصحيح والترجيح» [ص٣١٣]، «مجمع الضمانات» [ص: ٤٣٤]، «اللباب في شرح الكتاب» [٢٢٦/٢]، «الفتاوئ الهندية» [١٠٩/٥].

لَهُمَا: أَنَّ الْمُصَحِّحَ لِإِقْرَارِهِ إِنَّ كَانَ الْإِذْنَ فَقَدْ زَالَ بِالْحَجْرِ، وَإِنْ كَانَ الْيَدَ فَالْحَجَرُ أَبْطَلَهَا ؛ لِأَنَّ يَدَ الْمَحْجُورِ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٍ وَصَارَ كَمَا إِذَا أَخَذَ الْمَوْلَئ كَسْبَهُ

ولو انتزَعَه المولى مِن يدِه حقيقةً ، ثم حجرَ عليه ، ثم أقرَّ بذلك ؛ لم يَصِحَّ ، فكذا هذا ، وكذا لا يَنْفُذُ إقرارُه في حقِّ رقبَتِه ، حتَّى لا تُباعَ رقبتُه بإقرارِه بالدَّيْنِ بعدَ الحَجْرِ ، فصار كما أقرَّ المَأْذُونُ بما في يدِه لغيرِ المولى بعدَما باعه المولى ، أوْ وَهَبَه لآخرَ .

والقياسُ: ما قالا؛ لأن هذا إقرارُ المَحْجُورِ، وإقرارُ المَحْجُورِ باطلٌ، كما إذا كان مَحْجُورًا بِحَجْرٍ أصليِّ، وهذا لأنه بالحَجْرِ يَنْحَجِرُ عن التِّجَارَاتِ أَجمَع، وإقرارُه لو صحَّ إنما يَصِحُّ لأنه مِن توابعِ التِّجَارَاتِ وضروراتِه، ومتى انحجَرَ عمَّا هو أصلٌ في البابِ؛ يَنْحَجِرُ عمَّا هو تابعٌ ضرورةً، ولأبي حَنِيفَة ﷺ: أن الصحيح للإقرارِ هو اليدُ على الأكسابِ.

ولهذا لا يصح إقرارُه فيما انتزَعه المولى، واليدُ على الأكسابِ بعدَ الحَجْرِ عينُ ما كانت قبلَ الحَجْرِ؛ لأنَّ شَرْطَ ثبوتِه للمولى هو الفراغُ عن حاجتِه، ولم يوجد [٣/٥٥٥]؛ لأن إقرارَه بما في يدِه دليلُ حاجتِه إليه، وهذا [٧/٤٤٤/م] لأن الحَجْرَ إنما يَعْملُ في حقِّ التَّصَرُّفَاتِ في المستقبلِ، لا في حقِّ التَّصَرُّفَاتِ الماضيةِ وحقوقِها بالإجماع، فإنه إذا بَقِيَ مِن حقوقِ التَّصَرُّفَاتِ الماضيةِ مِن الْإيفَاء، والردِّ، والاستردادِ؛ يَكُونُ ذلك إليه؛ لأنه قد يُحْجَرُ عليه وتَبْقَى حقوقُ التَّصَرُّفَاتِ، وعُهدةُ بعضِها عليه للناسِ، وبعضُها له على الناسِ.

فلو قُلنا بعَمَلِ الحَجْرِ في ذلك؛ أَدَّىٰ إلىٰ إبطالِ حقوقِ الناسِ، ومتىٰ بَقِيَ مالكًا لذلك بعدَ الحَجْرِ؛ ملَكَ الإقرارَ به كما في حالةِ الإِذْنِ، بخلافِ المُنْتزعِ مِن يدِه، حيثُ لا يَصِحُّ إقرارُه به؛ لأن يدَ المولَىٰ ثابتةٌ عليه حُكْمًا وحقيقةً، وبخلافِ إقرارِه في حتَّ رقبَتِه؛ لأنَّ مِلْكَ المولَىٰ ثابتٌ فيها، فلا يَجُوزُ القولُ بزوالِها عنه بلا مِنْ يَدِهِ قَبْلَ إِقْرَارِهِ أَوْ ثَبَتَ حَجْرُهُ بِالْبَيْعِ مِنْ غَيْرِهِ، وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ إِقْرَارُهُ فِي حَقِّ الرَّقَبَةِ بَعْدَ الْحَجْرِ، وَلَهُ أَنْ [١٤٧/ظ] الْمُصَحِّحَ هُوَ الْيَدُ، وَلِهَذَا لَا يَصِحُّ إِقْرَارُ

رضاه، وليس الكسبُ كذلك؛ لأن شَرْطَ ثبوتِ المِلْكِ للمولى فيه فراغُه عن حاجةِ العبدِ ولم يُوجَدْ، وبخلافِ إقرارِه بما في يدِه بعدَ أَنْ يَبِيعَ؛ لأن تَبَدُّلَ المِلْكِ يُوجِبُ تَبَدُّلَ العينِ، كما عُرِفَ في قصَّة بَرِيرَة ﴿ اللهِ عَلَا يَبْقَىٰ الإِذْنُ، ولا أثرُه الذي ثبَتَ بحُكْمِ المِلْكِ؛ لأن مِلْكَ المولى قد زال، ألا تَرَىٰ أنه بعدَ أَنْ بِيعَ لا يَبْقَىٰ خصْمًا في التَّصَرُّ فَاتِ التي باشرها قبلَ الحَجْرِ، مِن التَّسْلِيمِ، والتَّسَلَّمِ، والردُّ بالعيبِ، والاسترادادُ،

قال شيخُ الإسلامِ [المعروفُ](١) بخُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في المبسوطه»: الوإذا حَجَرَ الرَّجُلُ على عبْدِه المَأْذُونِ له في التِّجَارَةِ ، فباع بعدَ ذلك واشترى واستأجر ، أو آجَر بعض رَقِيقِه ، أو آجَر نفسَه ؛ كان ذلك باطلًا في قولِهم جميعًا ، لا يَلْزَمُ العبدُ مِن ذلك قليلٌ ولا كثيرٌ ؛ لأنه باع واشترى وآجَر واستأجَر وهو مَحْجُورٌ ، وهذه التَّصَرُّ فَاتُ مِن العبدِ المَحْجُورِ باطلةٌ ، سواءٌ كان في يدِه كَسْبٌ ، أوْ لم يَكُنْ ، وهذا بالإجماع .

فأمَّا إذا أقرَّ بالدَّيْنِ أوْ بالعينِ ، هل يَصِحُّ إقرارُه؟

فهذا على وجْهَيْنِ: إمَّا أَن يَكُونَ في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ، أَو لَم يَكُنُ، فإنْ لَم يَكُنُ في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ، فإنَّه لا يَصِحُّ إقرارُه للحالِ حتى لا يُؤَاخَذَ به للحالِ، سواءٌ كان عليه دَيْنٌ، أو لم يَكُنْ عندَهم جميعًا.

أمَّا عندَ أبي يوسفَ ومحمَّد ﷺ: فإنه لا يَصحُّ إقرارُه بعدَ الحَجْرِ ، وإنْ كان في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ ، فإذا لم يَكُنْ في يدِه أَوْلَىٰ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و((م))، و((فا))، و((غ))، و((ر)).

الْمَأْذُونِ فِيمَا أَخَذَهُ الْمَوْلَىٰ مِنْ يَدِهِ وَالْيَدُ بَاقِيَةٌ حَقِيقَةً. وَشَرْطُ بُطْلَانِهَا بِالْحَجْرِ حُكْمًا فَرَاغُهَا عَنْ حَاجَتِهِ، وَإِقْرَارُهُ دَلِيلُ تُحَقِّقِهَا، بِخِلَافِ مَا إِذَا اِنْتَزَعَهُ الْمَوْلَىٰ

وأمَّا على قولِ أبي حَنِيفَة هُ اللهُ: فلأنَّ إقرارَه إنما يَصِحُّ للحالِ بعدَ الحَجْرِ إذا كان في بدِه كَسْبُ الإِذْنِ لبقاءِ أثرِ الإِذْنِ.

فأمًّا إذا لم يَكُنْ في يدِه كَسْبٌ ، فإنه لا يَصِحُّ إقرارُه ؛ لأنه زال الإِذْنُ والأثرُ جميعًا ، ولا بُدَّ بصحَّة إقرارِ العبدِ مِن أحدِهما ، فإذا كان في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ ، فهذا على ثلاثة أَوْجُهٍ:

إمَّا إنْ [١٠٤٣/٧] كان كلَّه فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ، أَوْ كان كلَّه مشغولًا بدَيْنِ الإِذْنِ، أَو كان بعضُه فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ، وبعْضُه مشغولًا، فإنْ كان كلَّه مشغولًا الإِذْنِ، أو كان بعضُه فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ، وبعْضُه مشغولًا، فإنْ كان كلَّه مشغولًا إمره وها بدَيْنِ الإِذْنِ؛ فإنَّه لا يَصِحُ إقرارُه في حقّ الكسبِ الذي في يدِه، حتى لا يُشاركَ المُقَرُّ له بعدَ الحَجْرِ غُرَمَاءَ الإِذْنِ في كَسْبِ الإِذْنِ، بل يَكُونُ جميعُ الكسبِ لغرماءِ الإِذْنِ لوجهَيْنِ:

أحدُهما: أن دَيْنَ الحَجْرِ معَ دَيْنِ الإِذْنِ لَم يَتَسَاوَيَا ؛ لأنه وَجَبِ أحدُهما في حالةِ الإطلاقِ مِن كلِّ وَجْهٍ ، والآخرُ وَجَبِ في حالةِ الإطلاقِ مِن [كلِّ]() وَجْهٍ ، وفي حالةِ الإطلاقِ مِن وَجْهٍ بمنزلةِ دَيْنِ الصحَّةِ مِن دَيْنِ المرضِ ، ودَيْنُ المرضِ الواجبُ بإقرارِ المريضِ مُؤخَّرٌ عن دَيْنِ الصحَّةِ ، حتَّى إذا كان مالُ المريضِ كلُّه مشغولًا بدَيْنِ الصحَّةِ ؛ لا يَصِحُّ إقرارُه بدَيْنِ المرضِ ، فكذا هذا .

والثاني: أن إقرارَ العبدِ بعدَ الحَجْرِ إذا كان في يدِه كَسْبُ الإِذْنِ بمنزلةِ إقرارِ الوَارِثِ على مُورِثِه؛ لأن صحَّةَ إقرارِ العبدِ للحالِ باعتبارِ ما في يدِه مِن الكسبِ عندَ ابي حَنِيفَةَ ، لا باعتبارِ أنه مُكَلَّفٌ ، حتى لو لم يَكُنْ في يدِه كَسْبٌ ؛ لا يَصِحُّ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النّا، والما، والفاا، والغا، والرا،

إفرارُه للحالِ، كإقرارِ الوَارِثِ على مُورِثِه إنما صحَّ باعتبارِ ما في يدِه مِن التَّرِكَة ، لا مِن حيث إنه مُكَلَّف ، حتى لو لم يكن في يده شيء مِن التَّرِكَة ، فإنه لا يَصِحُ إذا أور أن على المُورثِ ، ثم المُورثُ إذا أقرَّ بدَيْنِ المُورثِ ، فإنه لا يَصِحُ إذا لم يَتْرُكِ الميتُ شيئًا ، وإذا ترَكَ فإنه يَصِحُ إذا كان فارغًا عن دَيْنِ الميَّتِ ، وإنْ كان كلَّه مشغولًا بدَيْن الميِّتِ ، فإنّه لا يَصِحُ ، فكذلك هذا .

وإنْ كان بعضُ ما في يدِه فارغًا عن دَيْنِ الإِذْنِ ، وبعْضُه مشغولًا ؛ صحَّ إقرارُه عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ بقَدْرِ الفارغِ عن دَيْنِ الإِذْنِ على العبارتَيْنِ جميعًا .

أمَّا على العبارةِ الأُولى: فلأنَّ دَيْنَ الحَجْرِ مِن دَيْنِ الإِذْنِ بِمنزلةِ دَيْنِ الصحَّةِ مِن دَيْنِ الصحَّةِ مِن دَيْنِ الصحَّةِ ، وبعضُه فارغًا ؛ مِن دَيْنِ الصحَّةِ ، وبعضُه فارغًا ؛ صحَّ بقَدْرِ الفارغِ عن دَيْنِ الصحَّةِ ، فكذلك هذا .

وأمَّا على العبارةِ الثانيةِ: فلأنَّ إقرارَه بعدَ الحَجْرِ بمنزلةِ إقرارِ الوَارِثِ على مُورِثِه، وبعضُ تركةِ الميِّتِ مشغولٌ بدَيْنِه، وبعضُها فارغٌ، فإنْ أقرَّ الوَارِثُ على المُورثِ؛ يَصِحُّ بقَدْرِ الفارغِ مِن الدَّيْنِ، فكذلك هذا.

وعندَ أبي يوسفَ ومحمَّدِ ﷺ: إقرارُه بعدَ الحَجْرِ باطلٌ ، لا يَلْزَمُهُ من ذلك فليلٌ ولا كثيرٌ في الأحوالِ كلِّها ، وما قالا: قياسٌ ، وما قاله أبو حَنِيفَةَ ﷺ: استحسانٌ ، وهذا كلَّه إذا كان العبدُ باقيًا في مِلْكِه ،

فَأَمَّا إذَا خَرَجَ عَنْ مِلْكِهِ بِالبَيْعِ، أَو بِالهِبَةِ؛ فإنه لا يَصِحُّ لا تجارتُه (١٠٤٠مم)، ولا إقرارُه عندَهم جميعًا، سواءٌ كان في يلِه كَسْبٌ، أو لم يَكُنْ،

فَلَا يَبْقَىٰ مَا نَبَتَ بِحُكْمِ الْمِلْكِ، وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ خَصْمًا فِيمَا بَاشَرَهُ قَبْلَ الْبَيْعِ.

قَالَ: وَإِذَا لَزِمَهُ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ وَرَقَبَتِهِ ؛ لَمْ يَمْلِكِ الْمَوْلَىٰ مَا فِي بَدِهِ ، وَلَوْ أَعْنَقَ مِنْ كَسْبِهِ عَبْدًا ؛ لَمْ يَعْتِقْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ . وَقَالًا: يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ وَيَعْتِقُ ، وَقَالًا: يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ وَيَعْتِقُ ، وَقَالًا: يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ وَيَعْتِقُ ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ سَبَبَ الْمِلْكِ فِي كَسْبِهِ وَهُوَ مِلْكُ رَقَبَتِهِ وَلِهَذَا يَمْلِكُ وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ ؛ لِأَنَّهُ وَجَدَ سَبَبَ الْمِلْكِ فِي كَسْبِهِ وَهُوَ مِلْكُ رَقَبَتِهِ وَلِهَذَا يَمْلِكُ

قولُه: (فَلَا يَبْقَىٰ مَا ثَبَتَ بِحُكْمِ الْمِلْكِ) ، أي: لَا يَبْقَىٰ للعبدِ المَأْذُونِ بعدَ بَيْعِه ما ثبتَ له من الإِذْنِ قَبْلَ البَيْعِ بحُكْمِ أنه مِلْثُ المولَىٰ ؛ فلا جَرَم لم يَصِحَّ إقرارُه بما في يدِه بعدَ البَيْعِ ؛ لعدمِ بقاءِ الإِذْنِ .

قولُه: (وَلِهَذَا لَمْ يَكُنْ خَصْمًا فِيمَا بَاشَرَهُ تَبْلَ الْبَيْعِ)، إيضاحٌ لقولِه: (فَلَا يَبْقَىٰ مَا ثَبَتَ [١٥١/٠] بِحُكْمِ الْمِلْكِ)، وقولُه: (قَبْلَ الْبَيْعِ)، ظَرْفٌ لقولِه: (بَاشَرَهُ).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا لَزِمَهُ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ وَرَقَبَتِهِ ؛ لَمْ يَمْلِكِ الْمَوْلَىٰ مَا فِي بَدِهِ، وَلَوْ أَعْنَقَ مِنْ كَسْبِهِ عَبْدًا ؛ لَمْ يَعْتِقْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ،

وَقَالًا: يَمْلِكُ مَا فِي يَدِهِ وَيَعْتِقُ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ)(١)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي المُختصره ١٥)،

ومعنى قولِه: (وَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ)، أي: على المولَى قِيمَةُ العبدِ المُعْتَقِ للغُرَمَاءِ إِنْ كان المولَى مُوسِرًا، وإنْ كان مُعْسِرًا؛ فللغُرَمَاءِ أَنْ يُضَمَّنُوا العبدَ المُعْتَقَ، ويَرْجِعُ هو بذلك على المولَى، وبه صَرَّح الكَرْخِيُّ في «مختصره»(٣).

⁽١) قال في «التصحيح»: واختار قول الإمام المحبوبي والنسفي والموصلي وصدر الشريعة. ينظر. «تحفة الفقهاء» [٢٩٢/٣]، «بدائع الصنائع» [١٩٩/٧]، «الاختيار» [٢٩٣/٢]، «الجوهرة النبرة» [١/٥٧٤]، «نتائج الأفكار» [٩٩/٩]، «التصحيح والترجيح» [ص٢١٣] «اللباب في شرح الكتاب» [٢٢٦/٢].

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُورِيُّ ا [ص/ ١٤١].

⁽٣) ينظر: قاشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٦٤].

إِعْتَاقَهَا، وَوَطْءَ الْجَارِيَةِ الْمَأْذُونِ لَهَا،

🚓 غاية البيان 🄧

وقال في «إشارات الأسرار»: «الدَّيْنُ المحيطُ برقبةِ المَأْذُونِ وكَسْبِه، يَمْنَعُ مِلْكَ المولئ في الكسبِ عندَ أبي حَنِيفَةً ﷺ خلافًا لهما».

وَجْهُ قولِهِما: أَن دَيْنَ العبدِ المُحيطَ لا يَمْنَعُ مِلْكَ المولى في كَسْبِ العبدِ؛ لوجودِ استحقاقِ المولَىٰ كَسْبَه، وهو مِلْكُ الرَّقَبَةِ، أَلَا تَرَىٰ أَن المولَىٰ يَمْلِكُ إعتاقَ المَأْذُونِ، وإنْ كان الدَّيْنُ محيطًا برقبَتِه وكَسْبِه.

فَعُلِمَ: أَن سببَ الاستحقاقِ في الكسبِ موجودٌ، وكذا يَمْلِكُ وَطْءَ أَمَتِهِ المَأْذُونِ لها، بخلافِ الدَّيْنِ المُحيطِ بِالتَّرِكَةِ، حيثُ يَمْنَعُ مِلْكَ الوَارِثِ؛ لأَن ثبوتَ المِلْكِ للوَارِثِ على سبيلِ النظرِ للميِّتِ.

فإنْ صَرَفَ تَرِكتَه إلى الأقربِ؛ فالأقربُ أنفَعُ للميِّتِ، فلا جَرَمَ قُدِّم الدَّيْنُ على الإِرْثِ؛ لأن الصرْفَ إلى الدَّيْنِ أَوَّلًا أنظرُ للميِّتِ؛ لأنَّ الدَّيْنَ حائلٌ بينَه وبينَ الجنَّةِ، فترتَّب ثبوتُ المِلْكِ للوَارِثِ على قضاءِ الدَّيْنِ، وفيما نحن فيه مِلْكُ المولى في كَسْبِ العبدِ ما كان نظرًا للعبدِ، بل كان حقًا للسيِّدِ بسببِ مِلْكِ الرَّقَبَةِ، فملك المولى المولى الكسب، ولم يَمْنَعْ تعَلَّقَ قضاءِ الدَّيْنِ به ؛ إذِ القضاءُ مُمْكِنٌ معَه.

وَوجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أن الأصلَ في كَسْبِ العبدِ المَأْذُونِ: أن يَكُونَ هو أَوْلَى به ؛ لأن الكسبَ للكاسِبِ لوقوعِ التَّصَرُّفِ له ، فيَحْصُلُ الاكتسابُ أوَّلاً(١) هو أَوْلَى به ؛ لأن الكسبُ عن جهتِه مِن طريقِ الحُكْمِ إذا فرغَ الكسبُ عن حاجَتِه ، للعبدِ ، ثم يَنْتَقِلُ إلى المولَى مِن جهتِه مِن طريقِ الحُكْمِ إذا فرغَ الكسبُ عن حاجَتِه ، كما يَنْتَقِلُ المالُ مِن جهةِ الميِّتِ إلى الوَارِثِ ، ثم دَيْنُ الميِّتِ إذا كان محيطًا بمالِه يَمْنَعُ انتقالَه إلى الوَارثِ ، فكذلك دَيْنُ العبدِ [١/٤٤٥/م] إذا كان محيطًا بكشبِه ؛ يَمْنَعُ انتقالَه إلى المولَى ،

⁽١) وقع بالأصل: «الأكساب أولى». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و «ر».

🚓 غاية البيان 🍣

وتحقيقُه؛ أن المولى لَمَّا أَذِنَ له في التِّجَارَةِ معَ عِلْمِه أن الناسَ لا يُبايعونَهُ إذا لم يُقْضَ دُيونُهم مِن كَسْبِه ؛ جعلَه أخصَّ بمكاسبِه ، فما لم يَقْضُلْ كَسْبُه عن دَيْنِه ؛ لا يَمْلِكُه المولَى ، فإذا ثبَتَ أن الدَّيْنَ المحيطَ يَمْنَعُ مِلْكَ المولَى في كَسْبِ العبدِ المَاذُونِ ؛ لم يَمْلِكِ المولى إعتاقَ عبْدٍ مِن كَسْبِه ؛ لأنه لا عِتْقَ فيما لا يَمْلِكُه ابن آدمَ ، عندَهما: لَمَّا مَلَكه المولى صحَّ إعتاقُه .

وهذا معنى قولِه: ([فَالْعِنْقُ](١) فُرَيْعَتُهُ) ، أي: فُرَيْعةُ المِلْكِ.

وعندَهما: يَضْمَنُ قيمَتَهُ للغُرَمَاءِ (٢/٥٥٤] ؛ لأنه أتلفَ محلًّا تعلَّقَ به حقُّ الغُرَمَاءِ.

وتمامُ البيانِ: ما قال الإمامُ الأسبيْجَابيُ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وإنْ صار في يدِ المَأْذُونِ له في التِّجَارَةِ مِن تجارِتِه عبْدٌ، فأعتقه مولاه، فإنْ لم يَكُنْ على العبدِ دَيْنٌ؛ جازِ عِنْقُه، وخرَج مِن تجارةِ العبدِ، وإنْ كان عليه دَيْنٌ: إنْ كان الدَّيْنُ غيرَ مُسْتَغْرَقِ برقبَتِه، وبما في يدِه؛ يَجُوزُ عِنْقُه أيضًا، ويَضْمَنُ قيمتَه للغُرَمَاء؛ لأنه أتلف عليهم كَسْبَه، وإن كان الدَّيْنُ مُسْتغرِقًا برقبَتِه، وبما في يدِه فأعتق عبْدَ عبده، فإنه لا يَنْفُذُ عِنْقُه عندَ أبي حَنِيفَة فيه، وعندَهما: يَنْفُذُ

فَأَصْلُ المسألة: أن الدَّيْن إذا كان مُحيطًا برقبَتِه، وبما في يدِه؛ يَمْنَعُ مِلْكَ السيِّدِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وعندَهما: لا يَمْنَعُ.

وكان أبو حَنِيفَةَ يَقُولُ أَوَّلًا: إِن الدَّيْنَ وإِنْ كَانَ غَيرَ مَحَيطٍ ؛ يَمْنَعُ مِلْكَ السَبِّهِ أَيضًا ، ولا يَنْفُذُ عِنْقُه في عَبْدِ عَبْدِه ، ثم رَجَعَ إلى مَا ذَكَرْنَا ، ولو أَن الدَّيْنَ سَفَظَ بوجهِ مِن الوجوهِ ، أو باعوا ذلك مِن المولى نَفَذَ عِنْقُه ؛ لأَن العَتقَ في حقَّه نافذُ ، إلا أنه في حتَّ الغُرَمَاء لا يَنْفُذُ ، فإذا سقطَ حقَّهم يَنْفُذُ .

⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

وَهَذَا آيَةُ كَمَالِهِ، بِخِلَافٍ الْوَارِثِ؛ لِأَنَّهُ ثَبَتَ الْمِلْكَ لَهُ نَظَرًا لِلْمُورَثِ وَالنَّظَرُ نِي ضِدًّهِ عِنْدَ إِحَاطَةِ الدَّيْنِ بِتَرِكَتِهِ.

أَمَّا مِلْكُ الْمَوْلَىٰ مَا ثَبَتَ نَظَرًا لِلْعَبْدِ. وَلَهُ أَنَّ مِلْكَ الْمَوْلَىٰ إِنَّمَا يَثْبُتُ خِلَافَهُ عَنْ الْعَبْدِ عَلَىٰ مَا قَرَّرْنَاهُ وَالْمُحِيطُ خِلَافَهُ عَنْ الْعَبْدِ عِنْدَ فَرَاغِهِ عَنْ حَاجَتِهِ كَمِلْكِ الْوَارِثِ عَلَىٰ مَا قَرَّرْنَاهُ وَالْمُحِيطُ بِهِ الدَّين مَشْغُولٌ بِهَا

وكذلك الوَارِثُ إذا أعتقَ عبدًا مِن التَّرِكَةِ ، وعلى الميِّتِ دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ؛ فإنه لا يَنْفُذُ عِنْقُه ، ثم إذا سقطَتِ الديونُ بوجْهٍ مِن الوجوهِ ؛ نَفَذَ عِنْقُه ، وإنْ كان الدَّيْنُ غيرَ مُسْتَغْرِقٍ ؛ نَفَذَ عِنْقُه ، ويَضْمَنُ قيمتَه للغُرَمَاءِ . وكان أبو حَنِيفَةَ ﷺ يَقُولُ أُوَّلًا: لا يَنْفُذُ عِنْقُه .

وكذلك المُوصَىٰ له إذا أعتقه العبدُ المُوصَىٰ به ، وعلى الميِّتِ دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ، فلا يَنْفُذُ عِنْقُه ، وكذلك عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ المُرْتَدُّ فلا يَنْفُذُ عِنْقُه ، وكذلك عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ المُرْتَدُّ المُرْتَدُّ المُرْتَدُّ المَا يَنْفُذُ ، وإنْ أسلَم بعدَ ذلك نَفَذَ ﴾ (١) . كذا في ﴿ شرح الطَّحَاوِي ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

قولُه: (وَهَذَا آيَةُ كَمَالِهِ)، أي: مِلْكُ الإعتاقِ وَوَطْءُ الجاريةِ كمالُ مِلْكِ المولىٰ في الرَّقَبَةِ.

قولُه: (وَالنَّظَرُ فِي ضِدَّهِ عِنْدَ إِحَاطَةِ الدَّيْنِ)، [أي: النظرُ للمُوَرثِ عندَ إحاطةِ الدَّيْنِ] (٢) بِالتَّرِكَةِ في ضدِّ المِلْكِ للوَارِثِ، وهو ألَّا يَثْبُتَ المِلْكُ له.

قولُه: (عَلَىٰ مَا قَرَّرْنَا)، إشارةٌ [٧/٤٤٤/م] إلىٰ ما ذكرَ قبلَ ورقةٍ بقولِه: (لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ إِنَّمَا يَخْلُفُهُ فِي الْمِلْكِ بَعْدَ فَرَاغِهِ عَنْ حَاجَةِ الْعَبْدِ).

قولُه: (مَشْغُولٌ بِهَا)، أي: بحاجةِ العبدِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٢٧].

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

فَلَا يَخْلُفُهُ فِيهِ ، وَإِذَا عُرِفَ ثُبُوتُ المِلْكِ وَعَدَمُهُ فَالْعِثْقُ فُرَيْعَتُهُ ، وَإِذَا نَفَذَ عِنْدَهُمَا يَضْمَنُ قِيْمَتَهُ لِلغُرَمَاءِ لِتَعَلَّقِ حَقَّهُمْ بِهِ ·

قَالَ: وَإِنْ لَمْ يَكُنْ الدَّيْنُ مُجِيطًا بِمَالِهِ ؛ جَازَ عِنْقُهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا أَمَّا عِنْدَهُمَا ظَاهِرٌ ، وَكَذَا عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَعْرَىٰ عَنْ قَلِيلِهِ ، فَلَوْ جُعِلَ مَانِعًا لَانْسَدَّ

قولُه: (فَلَا يَخْلُفُهُ فِيهِ)، أي: لا يَخْلُفُ المولَىٰ العبدَ في الكسبِ المُحيطِ به الدَّيْن.

قولُه: (وَإِنْ لَمْ يَكُنِ الدَّيْنُ مُحِيطًا بِمَالِهِ ؛ جَازَ عِنْقُهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا) ، يَعْنِي: إذا لم يَكُنْ دَيْنُ العبدِ المَأْذُونِ محيطًا ؛ جاز إعتاقُ المولى عبدًا مِن كَسْبِ المَأْذُونِ ،

قال في بيوع «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي رَجُلِ أَذِنَ لَعَبْدٍ فَي التِّجَارَةِ ، فاشترئ عبدًا يُساوي ألفًا ، وهو يُساوي ألفًا ، وعلى الأوَّلِ ألفُ درهم دَيْنًا ، فأعتقَ المولى العبدَ المُشْتَرَىٰ ، فعِتْقُه جائزٌ ، وإنْ كان الدَّيْنُ ألفَيْ درهم مثلُ قيمَتِهما ؛ لَمْ يَجُزْ عِتْقُه ،

وقالُ أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ عِنْقُه جائزٌ في الوجهَيْنِ جميعًا ﴾ (١) ، وذلك الأن الدَّيْنَ إذا لم يَكُنْ مُحيطًا [٥٠/٣] برقبةِ العبدِ وبما في يدِه ؛ لا يَمْنَعُ مِلْكَ المولَىٰ بالاتّفاقِ إلَّا في قولِ أبي حَنِيفَةً ﴾ أوَّلًا .

قال الصدرُ الشهيدُ ﴿ فِي ﴿ شرح الجامع الصغيرِ ﴾: ﴿ وَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ القَلِيلُ مَانِعًا إِلَّا أَنَا لُو قُلْنَا بِهِذَا يُؤَدِّي إِلَىٰ أَمْرٍ مُحَالٍ ؛ لأنه يُؤَدِّي إِلَىٰ أَلَّا يَقَعَ المِلْكُ لَه فِي القَلِيلُ مانعًا إِلَّا أَنَا لُو قُلْنَا بِهِذَا لُمُ يَمْنَعُ فِي التَّرِكَةِ لِلْوَارِثِ ، والمُسْتغرقُ يَمْنَعُ ﴾ (٢) الكسبِ الكثيرِ بسببِ دَانِقٍ ، ولهذا لم يَمْنَعُ في التَّرِكَةِ للوَارِثِ ، والمُسْتغرقُ يَمْنَعُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

قوله: (عَنْ قَلِيلِهِ)، أي: قليلِ الدَّيْنِ.

⁽١) ينظر: ١الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير، [ص/ ٣٦٣ ـ ٣٦٤].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٣٩]،

بَابُ الانْتِفَاعِ بِكَسْبِهِ فَيَخْتَلُ مَا هُوَ المَقْصُود مِنَ الْإِذْنِ وَلِهَذَا لَا يَمْنَعُ مِلْكَ الْوَارِثِ وَالمُسْتَغْرِقُ يَمْنَعُهُ.

قَالَ: وَإِذَا بَاعَ مِنَ الْمَوْلَىٰ شَيْئًا بِمِثْلِ قِيمَتِهِ جَازَ ؛ لِأَنَّهُ كَالْأَجْنَبِيِّ عَنْ كَسْبِهِ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ.

条 غاية البيان 🤧

قُولُه: (مَا هُوَ الْمَقْصُودُ مِنَ الْإِذْنِ) ، وهو الانتفاعُ بكَسْبِ المَأْذُونِ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَاعَ مِنَ الْمَوْلَىٰ شَيْئًا بِمِثْلِ قِيمَتِهِ جَازَ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «وإنْ باعه بِنُقْصَانٍ لَمْ يَجُزْ» (١).

اعلم: أن العبد [المَأْذُونَ] (٢) المَدْيُونَ إذا باع مِن مولاه شيئًا بمثلِ قيمَتِه ؛ جاز باتّفاقِ أصحابِنا جميعًا ؛ لأن البَيْعَ مفيدٌ.

أُمَّا عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَلَانَه يُفيدُ مِلْكَ الرَّقَبَةِ والتَّصَرُّفَ في الكسبِ؛ لأنَّ دَيْنَ العبدِ يَمْنَعُ مِلْكَ المولى في الكسبِ، والبَيْعُ أفاد المِلْكَ فيه،

وأمَّا عندَ أبي يوسفَ ومحمَّد ﷺ: فلأنه يَسْتَفِيدُ مِلْكَ اليدِ والتَّصَرُّفَ في كَسْبِ العبدِ، ويَجُوزُ أَنْ يَثْبُتَ للعبدِ على مولاه دَيْنٌ ؛ لأنه مُفيدٌ لحَقِّ الغُرَمَاءِ، كما يَثْبُتُ المِلْكُ له في كَسْبِه (٣).

ولهذا لو استهلك المولى شيئًا مِن كَسْبِ عَبْدِه المَأْذُونِ المَدْيُونِ ؛ يَضْمَنُه للعبدِ ، فصار كَبَيْعِ المُضَارِبِ مالَ المُضَارَبةِ مِن ربِّ المالِ(1) ؛ لأنه يَسْتَفِيدُ التَّصَرُّفَ ، بخلافِ ما إذا لم يَكُنْ على العبدِ دَيْنٌ ، حيثُ لا يَجُوزُ بَيْعُه مِن مولاه ؛

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/ ١٤١].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((فا)) و ((غ)) و ((ر)).

⁽٣) ينظر: «المبسوط» [٣٦/٤٥]، «الجوهرة النيرة» [١/٥٩٥]، «حاشية ابن عابدين» [٥/٣٥٥].

⁽٤) وقع بالأصل: «المولئ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

- ﴿ عَالِهُ الْبِيَانَ ﴾ ٢٠٠

لأمه نبس معيدٍ ؛ لأن مولاه يملكُ كشبه رقبةً وتصرُّفًا ، هذا إذا ناعه نعثل العيمه

أمَّ إدا باعه مِن مولاه بأقلَّ مِن قيمَتِه ، بأنَّ حابَىٰ في الثمن ، هل يجُوزُ أَمْ ٢٠ أَطْنَقَ القُدُورِيُّ عَنِي الجوابِ في «مختصره» بلا ذِكْرِ الخلاف ، فقال: «وإنَّ ماعه بِنُقْصَانِ لَمْ يَجُزُ »(١٠) .

و قال الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﷺ (١/٥٤٥/١) في كتابِ المَأْذُونِ مِن «شرح الطّحاويُ» «و العبدُ المَأْذُونُ له في الشَّفْعَةِ فيما بيْنَه وبينَ مولاه ، وبيْنَه وبينَ غيرِه كالحُرِّ » "

بيانُه: [أن](") المولَئ إذا باع دارًا بجَنْبِ دارِ العبدِ، إن لم يَكُنْ على العد دَيْنٌ، فلا شُفْعَةَ له ؛ لأنه لو أخَذَه أخَذَه لمولاه .

والأصلُ: أن كلَّ مَن باع أوْ بِيعَ له؛ فلا شُفْعَة له، وإنْ كان عليه دَيْنٌ اخد الدارَ بِالشُّفْعَةِ، وكذلك لو باع العبدُ دارًا والمولى شَفِيعُها، إن كان العبدُ لا دنن عليه؛ فلا شُفْعَة له؛ لأنه بِيعَ له، وإن كان عليه دَيْنٌ؛ فله الشُّفْعَة ، ولو اشترى العبدُ دارًا والمولى شَفِيعُها، فإن لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ، فالدارُ للمولَى، ولا حاجة إلى الأخد بالشُّفْعَة، وإنْ كان عليه دَيْنٌ، فالدارُ للمولَى، ولا حاجة إلى الأخد بالشُّفْعَة، وإنْ كان عليه دَيْنٌ؛ فله أنْ يأخُذَها بِالشَّفْعَة،

ولو أن المولئ باع دارًا مِن العبدِ: إن لم يَكُنْ عليه دَيْنٌ ؛ فلا يَكُونُ بيعًا ، وإنْ كان عليه دَيْنٌ ؛ فلا يَكُونُ بيعًا ، وإنْ كان أكثرَ كان عليه دَيْنٌ فَالبَيْعُ جائزٌ ، ويأخُذُ الشَّفِيعُ إن كان بمِثْلِ قيمَتِه أَوْ أقلَّ ، وإن كان أكثرَ من قيمَتِه ؛ فَالبَيْعُ باطلٌ عندَ أبي حَنِيفَةً عَنِيهُ ، ولا شُفْعَةً فيه .

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ ١١٨ المولى بالخيارِ: إنْ شاء أبطلَ الزِّيَادَةَ ، ويَجُورُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ، [ص/ ١٤١].

⁽٢) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأُسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٨٣] مخطوط مكتبة جار الله رقم [٦٦٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)، و((م))، و((ف))، و((غ))، و((ر)).

مَنِهُ ، ويَأْخُدُ الشَّفِيعُ بما سلمَ للعبدِ ، وإنْ شاء رَدَّ البَيْعَ ، فلا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ إلّا أنْ يَحُدُ مجميعِ الثمنِ .

وإنْ كان على العبدِ دَيْنٌ، فباع دارًا مِن ٢٠٥٥/١ المولَى، إنْ كان أكثرَ مِن بَيْنِهِ أَوْ بِمثلِها ؟ جاز ويَأْخُذُ الشَّفِيعُ الدارَ بِالشُّفْعَةِ، وإن كان أقلَّ مِن قيمَتِه ؟ فَالبَيْعُ مَا مُدَّ عندَ أبي حَنِيفَة وَلِيُّهُ، ولا شُفْعَة فيها، وعندَهما: المُحَابَاةُ لا تَجُوزُ، ويَأْخُذُ نَشْعِعُ الدارَ بِالقِيمَةِ إنْ شَاء ﴾ (١). إلى هنا لفظُ «شرح الطَّحَاوِيِّ عِيدٍ ﴾ .

فَعُلِمَ بهذا: أَن جوابَ القُدُورِيِّ وقَع على مذهبِ أَبِي حَنِيفَةَ خاصَّةً ، ولهذا فَلُ صاحبُ «الهداية» ﴿ فَهُ بعدَ هذا: ﴿ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ فَهُ الله بَاعَهُ بِنُقْصَانِ يَجُوزُ الْبَيْعُ ، وَيُخَيَّرُ الْمَوْلَىٰ: إِنْ شَاءَ أَزَالَ الْمُحَابَاةَ ، وَإِنْ شَاءَ نَقَض) ، أَيْ: فَسَغَ البَيْعَ ،

وقال شيخُ الإسلامِ أبو بكرِ المعروفُ بخُواهَرُ زَادَه عِنْ في «شرح المَأْذُون الكبير»: «إذا باع العبدُ مِن مولاه عَيْنًا مِن أعيانِ كَسْبِه بأقلَّ مِن قيمَتِه ، بحيثُ يتَغَابَنُ لنسُ في مثلِه ؛ فَالبَيْعُ جائزٌ ، ويُقَالُ للمولَى: أنتَ بالخيارِ ما دام العينُ قائمًا ، إنْ شِئْتَ بلّغَ الثمنَ إلى تمامِ قِيمَةِ العينِ ، وإنْ شِئْتَ بلّغَ الثمنَ إلى تمامِ قِيمَةِ العينِ ، وإنْ شِئْتَ فانْفُض البَيْعَ».

قال: «هكذا ذكرَ في الكتابِ ولم يَحْكِ فيه خلافًا»، أي: ذكر محمَّدٌ ﷺ في كتاب المَأْذُونِ،

ثم قال: «قالوا: ما ذكرَ في الكتابِ قولُ أبي يوسفَ ومحمَّدِ ﷺ فأمَّا علىٰ فونِ أبي حَنِيفَةً ﷺ فَالْبَيْعُ لا يَجُوزُ ، وإنْ بلَّغَ المولىٰ الثمنَ إلىٰ تمامِ القِيمَةِ » .

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسبينجابي [ق/٤٦٨]،

زَرَزُ مَاعَهُ مِشْصَارٍ لَمْ بَحْرُ مُطْلَقًا؛ لِأَنَّهُ مُنْهُمْ فِي حَقَّهِ،

نمه قال (وعبي هد نحلاف إن شنري العبدّ بين مولاه (١٠٤٠ مـ ا نسدُ وحاني في شمر بند بنَفَاشُ ندسُ في مثبه، أو لا يَتَعَاسُ لدسُ وعبيه فَيْنَ ١ ربي هـ نَفْعُ حُوْ عَرْ زُنّه بنَظَانُ

وقار في اللمحتلف! الوهو نصيرُ ختلافِهم في بَيْعِ المعريض غَيْثُ مِن و يَهُ أَنَّهُ لَا يَحُورُ عَنَ أَصَارٌ . وعندُهما: لا تَجُورُ المُنكَانَاةُ، والجامعُ النَّهْمَةُ .

ومرَّق أَمْو خَبِيعَةَ بِهُيَّهِ، سِبَهِمَ فِي خُكُمْ، وهو أَنَّ الْبَيْعَ بَمَشُ الْقِيمَةِ هَهَا: يَخُورُ وفي المربصِ اللَّ يَخُورُ ؛ لأَن لَقُشَ الْإِيثَارِ بِالْعَيْنِ فَيْهَ تُهَمَّةً ، والنَّهُمَّةُ هَهِمَا فَو الشُّفَادِ؟

وقار شيخ الإسلام علاء الدّين الأشبينجابيُّ النّائِ في الشرح الكافي، اوانصحبحُ أن يَصِحُ على قولِ الكُلَّ الأنَّ المولَى بسبيلٍ مِن تخليصِ كَسْبِه على الفينة بدولِ النّبيعِ الذَّنَ المولَى بالبيعِ أَوْلَى، ولو كان المولَى آخذ والنينة بالبيعِ أَوْلَى، ولو كان المولَى آخذ والنينة بالبيعِ الذّن المولَى أخد والنينة والنينة والنه المولَى المخيرُ بينَ تتعيم الفِينة والنه المفولَى المخيرُ بينَ تتعيم الفِينة والنه المفولَى المخير الفِينة والنه المفولَى المخيرُ الفِينة والنه المفولَى الفِينة والنه الفِينة والنه المفولَى المنهاكة والمغلَّمة والفِينة والنه الفِينة والنه الفِينة والنه المؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة الفِينة والمؤلِّمة المؤلِّمة المؤلِّمة

قولُهُ (إِللَّهُ مُنَّهُمُ فِي حَقْهِ). أي: [هي] " حَقَّ المولَى، يعني: أن العدَ نَشُهُهُ وَلِهُ وَلِيهُ وَلِي مَولاه وِلغَنَو بَسِم وَ لَا مَرَدَة وَ الله اللهُ يَخُو بَيْغُهُ مِن مولاه وِلغَنَو بَسِم كالمربص ود مع شيقٌ مِن التَّرِكَةِ المُسْتَعْرِقَةِ بالدَّيْنِ بِمُحَابَاةٍ يسيرة ؛ لا يَخُورُ كُنُهُ كَالمربص و مع شيقٌ مِن التَّمَو فَهِ بالدَّيْنِ بِمُحَابَاةٍ يسيرة ؛ لا يَخُورُ كُنُهُ لا مَر كَال مُنْهَمَدُ في حقّ لعيرٍ غيرَ مُسَعَطٍ على التَّصَرُّفِ مِن جَهَتِه ، يَسْتَوِي مِن حَفْهُ اللهُ مُنْ التَّهُمَة وَ كَالشَاهِدِ في حقّ مَن اللَّهُ لا كُنْرُ عَلَى الشَّهُودُ في حقّ مَن اللَّهُ لا كُنْرُ عَلَى الشَّهُ وَ اللهُ عَلَى النَّهُ اللهُ اللهُ

^() بعد صححا ترويه لأبي سبث لسعرفدي [٢٨٤٢]

⁽۱) مایی لیمسرهی ریده می فیه، وقعه، وفیه، وفع، وفره،

بِحَرَّفِ مَا إِذَا حَابَى الْأَجْنَبِيَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، لِأَنَّهُ لَا ثُهْمَةَ فَيْهِ ، وبخلافِ ما إِلَّ يَاعَ المَرِيضُ مِنَ الوَارِثِ بِمِثْلِ قِيمَتِهِ ، حَيْثُ لا يَجُوزُ عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّ حَقَّ بَقِيَّةٍ مَوَرَثَةِ نَعَنُّقُ بِعَيْنِهِ حَتَّىٰ كَانَ لِأَحَدِهِمْ [١٤٨] وَ} الإسْتِخُلَاصُ بِأَدَاءِ فِيمَتِهِ .

قُولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا حَاتِي الْأَجْنَبِيَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ إِلَى الْمَعَنَّقُ بِيعَانُّ مَوْدِه (لَمْ يَجُزُّ)، يَعْنِي: أَن المُحَابَاةَ اليَسِيرَةَ مَعَ المُولِي ليست بِمَعْفُوَّةٍ لِلتَّهْمَةِ، ومَعَ الأَجنبيِّ مَعْفُوَّةٌ لعدم التَّهْمةِ.

قولُه: (وَبِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ المَرِيضُ مِنَ الوَارِثِ بِمِثْلِ قِيمَتِهِ (''، حَبْثُ لَا بَجُوزُ)، هذا يُرُوئ بالواوِ وبدونِ الواوِ ('').

وَدَا بَاعَ مِنهُ الوَاوِ: أَن يُقَالَ: إِن العبدَ إِذَا بَاعَ مِن مُولاه بِنُقْصَانٍ ؛ لَمْ يَجُزُ لِلتَّهْمَةِ ، وَدَا بَاعَ مِنهُ بِمثلِ القِيمَةِ ؛ جَازَ لعدمِ التَّهْمَةِ ، بخلافِ بَيْعِ المُريضِ مِن الوَارِثِ بمثلِ نَقِبمَةِ ، حيثُ لا يَجُوزُ أَصلًا ، كما لا يَجُوزُ بِالنَّقْصَانِ ؛ لأَن التَّهْمَةَ في بَيْعِه مِن نَقِبمة مِن نَوْرِثِ في إِيثارِ العينِ ، والتَّهْمَةُ قائمةً كيف ما كان البيعُ (") ، وفي النَيْعِ مِن المُولِي لَقُهُمَةُ في النَيْعِ مِن المُولِي لَتُهْمَةُ في النَّقْصَانِ ، فَظَهَر الفرقُ ، لَتُهْمَةُ في النَّقْصَانِ ، فَظَهَر الفرقُ ،

⁾ قوله: «وَيِجِلَافِ مَا إِذَا يَاعَ المَرِيضُ مِنَ الْوَارِثِ بِمِثْلِ قِيمَتِه اللهو من الشبع على الأن المُحادة لا تكون إلا بأقلَّ مِن القيمة ، وأصلُ المسألة بخلاف ما إذا دع المربص، هو الصحيح، والأول عامد ؛ لأن المحاباة بمثل القيمة لا تُسَمَّىٰ مُحادة ، كذا رأيتُه عمى حاشية بسحة المؤلَّف ، ويعْلِب على طبي أنه حطَّ الإمام العَيْنِيِّ رحمةُ الله عليهما ، كذا حاء مي حاشية : ٤٩٥ .

أُمَّا حَقُّ الْغُرَمَاءِ تَعَلَّقُ بِالْمَالِيَّةِ لَا غَيْرٌ فَافْتَرَقًا.

وَقَانَ أَبُو يُومُنْفَ وَمُحَمَّدُ عِنْ إِنْ بَاعَهُ بِنَفْصَانٍ يَجُوزُ الْبَيْعُ، وَيُخَيِّرُ الْمَوْنَى

وهد لأنَّ حقَّ انوَرَغَةِ مُتَعَنِّقٌ بعينِ الشَّرِكَةِ ، وحقُّ الغُرَمَاءِ بالماليَّةِ ، ولهذا كان للوَرَفَة حقُّ ستحلاصِ نَتَرِكَةِ بدُداءِ ديونِ الغُرَمَاءِ مِن غيرِ التَّرِكَةِ ، وهذا هو الصحيحُ على روايةِ الواهِ .

وجعَى بعضُهم ذنك مُتَعَلَّقٌ بأوَّالِ المسألةِ ، وهو قولُه: (قَاإِذَا بَاعَ مِنَ الْمَوْلَى شَيْئًا بِمِثْل قِيمَتِهِ جَازَ).

فَأَمَّ إِذَا رُوِيَ قُولُهُ: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ [١٠٥، م] المَويضُ)، بدونِ الواوِ.
قال بعضُهم: (إنه يتعَلَّق بحُكْم قولِه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا حَابَى الْأَجْنَبِيُّ). إي:
أنه يَجُوزُ في كلَّ حالٍ، يَسِيرَةً كانتِ المُحَابَاةُ أَو فَاحِشَةً، أَوْ كان البَيْعُ بمِثْلِ القِيمَةِ
وبيعُ المريضِ مِن وارِثِه لا يَجُوزُ عندَ أبي حَنِيفَةَ فِي كلِّ حالٍ مِن هذه
الأحوال.

ثم قال: ﴿وهذا أَوْجَهُ ﴾

فأقول: لا وَجهَ نهذا عندي؛ لأن المعلومَ مِن قولِه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا حَاتِي الْأَجْنَبِيُّ). جوازُ البَيْعِ بِالمُحَابَاةِ، يسيرةً كانت أَوْ فَاحِشَةً، ولا يَرِدُ عليه إشكادُ بَيْعُ المريضِ مِن وارِيْه بمثلِ القِيمَةِ؛ لأنه لا دلالةَ لِلْبَيْعِ بمثلِ القِيمَةِ على المُحَابَةِ. فلا يَخْتَاجُ إِذَن إلى الفرقِ،

فَعُلِمَ: أَنْ الْوَجُه هُو الرَّوايُّةُ بالواو، وهي سماعُنا في نُسْخَتِنَا بِخَطَّنا (١).

 ⁽١) وهده النسخة مِن أصح نُسَخ (الهداية) وأتقنها وأضبطها، كما ذَكَرْنا ذلك في مقدمة التحقيق، وقد أشر المهونف هناك بالحاشبة إلى الخلاف في زيادة الواو، وأجاب عنه بنحو ما أجاب هنا. ويُنْظَر كلامُه في حاشية النسخة التي بخله مِن (الهداية) [٢]ق٧٤/ب/مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركي].

إِنْ شَاءَ أَزَالَ الْمُحَابَاةَ، وَإِنْ شَاءَ نَقَضَ الْبَيْعِ، وَعَلَىٰ الْمَذْهَبَيْنَ: الْيَسِيرُ مِنَ الْمُحَابَاةِ وَالْفَاحِشُ سَوَاءً.

وَوَجْهُ ذَلِكَ: أَنَّ الْإِمْتِنَاعَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ عَنِ الْغُرَمَاءِ، وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ الضَّرَرُ عَنْهُمْ، وَهَذَا بِخِلَافِ الْبَيْعِ مِنْ الْأَجْنَبِيِّ بِالْمُحَابَاةِ الْيَسِيرَةِ حَيْثُ يَجُوزُ وَلَا يُؤْمَرُ

قولُه: (وَعَلَىٰ الْمَذْهَبَيْنِ: الْيَسِيرُ مِنَ الْمُحَابَاةِ وَالْفَاحِشُ سَوَاءٌ)، [يعني] ('): على مذهبِ أبي يوسفَ ('') ومحمَّد ﷺ: هما سواءٌ، فيَجُوزُ البَيْعُ عندَهما، يسيرةً كانت المُحَابَاةُ أَوْ فَاحِشَةً، ولكن يُخَيَّرُ المولىٰ بينَ تَتْمِيم القِيمَةِ، أَوْ نَقْضَ البَيْعَ.

وعندَ أبي حَنِيفَة ، لا يَجُوزُ بَيْعُه مِن مولاه أصلًا بِالمُحَابَاةِ ، يَسيرةً كانت أَوْ فَاحِشَةً .

قولُه: (وَوَجُهُ ذَلِكَ: أَنَّ الإَمْتِنَاعَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ عَنِ الْغُرَمَاءِ ، وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ الضَّرَرُ عَنِ الْغُرَمَاءِ ، وَبِهَذَا يَنْدَفِعُ الضَّرَرُ عَنِ الْبَيْعِ عَ تَخْيْرِ المولَىٰ: أن الامتناعَ في البَيْعِ بِالنَّقْصَانِ ، لو (٣) كان إنما يَكُونُ لحقِّ الغُرَماءِ دفعًا للضررِ عنهم ، وبالقولِ بجواذِ البَيْعِ معَ تخْييرِ المولَىٰ بينَ إزالةِ المُحَابَاةِ ، ونَقْضِ البَيْعِ ؛ يَنْدَفِعُ الضررُ عن الغُرَمَاءِ ، فلا حاجة إلى القولِ بامتناعِ البَيْعِ أصلًا ، وذلك لأن تعلُّقَ حقِّ الغيرِ بكَسْبِه لا يَمْنَعُ مِن صحَّةِ تصرُّفِه ونفاذِه إذا كان مراعاة حقِّ الغيرِ مُمْكنًا معَ نفاذِ [٣/٨٥٤] العقدِ ، وهو مُمْكِنٌ في الزِّيَادَةِ بالثمنِ ، غيرَ أَنَّا خيَّرْنا (١٤) المولى ؛ لأنه تَغَيَّرَ عليه شَرْطُ عَقْدِه ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «فيجوز البُيْع عندهما، وعلى مذهب أبي حَنِيفَة وأبي يوسف»، والمثبت من: «ن»،
 و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٣) وقع بالأصل: «أو»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

⁽٤) وقع بالأصل: «أخبرنا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

بِإِزَالَةِ الْمُحَابَاةِ ، وَالْمَوْلَىٰ يُؤْمَرُ بِهِ ، لِأَنَّ الْبَيْعَ بِالْغَبْنِ بِالْيَسِيرِ مِنْهُمَا مُتَرَدَّدُ بَيْنَ النَّيْعِ وَالْبَيْعِ مَعَ الْمَوْلَىٰ النَّيْعِ مَعَ الْمَوْلَىٰ النَّيْعِ وَالْبَيْعِ مَعَ الْمَوْلَىٰ النَّبَيْعِ وَالْبَيْعِ مَعَ الْمَوْلَىٰ لِلتَّهْمَة غَيْرُ تَبَرُّعٍ فِي حَقِّ الْأَجْنَبِيِّ لِانْعِدَامِهَا ، وَبِخِلَافَ مَا إِذَا بَاعَ مِنْ الْأَجْنَبِيْ لِالْعُدَامِهَا ، وَبِخِلَافَ مَا إِذَا بَاعَ مِنْ الْأَجْنَبِيُّ لِانْعِدَامِهَا ، وَبِخِلَافَ مَا إِذَا بَاعَ مِنْ الْأَجْنَبِيْ بِالْكُثِيرِ مِنْ الْمُولَىٰ يَجُوزُ وَيُؤْمَرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُوالِمِ وَمِنْ الْمَوْلَىٰ يَجُوزُ وَيُؤْمَرُ وَيُؤْمِرُ وَيُورُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُورُ وَيُؤْمِرُ وَيُولِهِ وَمِنْ الْمُؤْلَىٰ يَجُورُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُورُ وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُومُولُونَا وَيُؤْمِرُ وَيُؤْمِرُ وَيُومُ وَلَىٰ الْمُؤْمِرُ وَيُعْرِدُونَا وَيُومُولُونَا وَيُؤْمِرُ وَيُومُ وَلَا عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِرُ وَيُومُولُونَا وَيُومُولُونَا وَيُومُومُونَا وَيُومُولُونَا وَيُومُولُونَا وَلَومِالِهُ وَالْمَالِهُ وَالْمُؤْمِنُونَا وَلَيْهِمُ وَالْمُؤْمُونُ وَلَولُومُ لِي الْمُؤْمِولُونَا وَلَومُ وَلِي الْمُؤْمِولُومُ وَالْمُؤْمُولُومُ لِي الْمُؤْمِلِومُ وَالْمُؤْمُونُ وَلَومُونُ وَالْمُؤْمُونُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُولِقُومُ وَالْمِؤْمُ وَالْمُؤْمُونُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُولُومُ وَلِي الْمُولِومُ لِلْمُؤْمِلِهُ وَالْمُؤْمِلُومُ وَلِي الْمُؤْمِلُومُ وَلِي الْمُؤْمِلُومُ وَلِي الْمُؤْمِلُومُ وَالْمُولِقُومُ وَلِي الْمُؤْمُولُومُ وَالْمُؤْمِلُومُ وَالْمُولِمُ وَالْمُولُومُ وَالْمُولِمُولُومُ وَلِمُومُ وَالْمُولُومُ وَالْمُولِولِهُ لِلْمُؤْمُولُو

فأشبته المريض مرض الموتِ إذا باع مِن الأجنبيِّ شيئًا بأقلَّ مِن قيمَتِه، وعليه دَيْنٌ مُسْتَغُرِقٌ؛ أنه يُخَيَر مِن التبليغِ إلىٰ تمامِ القِيمَةِ، أو الفسخِ، كذا هذا، كذا قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ في «شرح الكافي».

ثم ورَد على قولِهما: «أَن بَيْعَ العبدِ مِن مولاه بِنُقْصَانِ يَجُوزُ» سؤالانِ في بَيْعِ العبدِ مِن الأجنبيِّ بِالمُحَابَاةِ:

أحدُهما: أن العبدَ المَأْذُونَ المَدْيُونَ إذا باع من مولاه بِمُحَابَاةٍ يسيرةٍ ؛ يَجُوزُ البَيْعُ عندَهما، ولكن يُؤْمَرُ المولئ بإزالةِ المُحَابَاةِ ، ولا تَسْلَمُ المُحَابَاةُ له ، فلو باع بِمُحَابَاةٍ يسيرةٍ مِن الأجنبيِّ يَجُوزُ البَيْعُ ، ولا يُؤْمَرُ بإزالةِ المُحَابَاةِ للأجنبيِّ ، وتَسْلَمُ المُحَابَاةُ للأجنبيِّ ، وتَسْلَمُ المُحَابَاةُ للأجنبيِّ ،

وَجْهُ الفرقِ بِينَهُما: أَن البَيْعَ بِالغَبْنِ [١/٤٤١/م] اليَسِيرِ فيه معنى التَبَرُّعُ ؛ لاختلافِ المُقَوِّمِين فيه ، فدخَل في تقويمِ البعضِ دونَ البعضِ ، فجُعِلَ تَبَرُّعًا في حقَّ المولَى ؛ لأَمْقَوِّمِين فيه ، فدخَل في تقويمِ البعضِ دونَ البعضِ ، فجُعِلَ تَبَرُّعًا في حقَّ المولَى ؛ لأَن تبرُّعَ المَأْذُونِ لا يَصِحُّ ، فيزولُ ذلك بِيُهُمةِ المَيْلِ (١) مِن العبدِ إليه ، فلم يَصِحُّ ؛ لأَن تبرُّعَ المَأْذُونِ لا يَصِحُّ ، فيزولُ ذلك بإزالةِ المُحَابَاةِ ، واعْتُبِرَ بيعًا لا تَبَرُّعًا في حقَّ الأَجنبيِّ ؛ لعدمِ التَّهْمَةِ فصحَّ .

والثاني: في أنه إذا باع من مولاه بِمُحَابَاةٍ فَاحِشَةٍ يَجُوزُ البَيْعُ عندَهما، ويؤمَرُ المَيْعُ عندَهما، ويؤمَرُ المولىٰ بإزالةِ المُحَابَاةِ، وإذا باع من الأجنبيِّ بِمُحَابَاةٍ فَاحِشَةٍ لا يَجُوزُ البَيْعُ أصلًا عندَهما.

 ⁽١) وقع بالأصل: «المثل»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«فا»، و«غ»، و«ر».

بِإِزَالَةِ الْمُحَابَاةِ؛ لِأَنَّ الْمُحَابَاةَ لَا تَجُوزُ مِنْ الْعَبْدِ الْمَأْذُونِ عَلَىٰ أَصْلِهِمَا إِلَّا بِإِذْنِ الْمَوْلَىٰ، وَلَا إِذْنٌ بِالْمُحَابَاةِ فِي الْبَيْعِ مَعَ الْأَجْنَبِيِّ وَهُوَ آذَنَ بِمُبَاشَرَتِهِ بِتَفْسِهِ، غَيْرَ أَنَّ إِزَالَةَ الْمُحَابَاةِ لِحَقِّ الْغُرَمَاءِ، وَهَذَانِ الْفَرْقَانِ (١) عَلَىٰ أَصْلِهِمَا.

🗝 غاية البيار چهـ

وَجُه الفرقِ: أَن الْبَيْعَ بِالمُحَابَاةِ الفَاحِشَةِ لِيس بداخلِ تحتَ الإِذْنِ عندَهما ، كما في الوَكِيلِ والوَصِيِّ والأبِ ، فلم يَجُزْ بَيْعُه معَ الأَجنبيُّ ؛ لعدمِ الإِذْنِ مِن المُولئ ، بخلافِ المُحَابَاةِ اليَسِيرَةِ ، فإنَّها داخلةٌ تحتَ الإِذْنِ ، وجاز البَيْعُ بِالمُحَابَاةِ الفَاحِشَةِ معَ المولئ على البَيْع ، إلا أَن المُحَابَاة الفَاحِشَةِ معَ المولئ ؛ لوجودِ الإِذْنِ مُقْتَضَى إقدامِ المولئ على البَيْع ، إلا أَن المُحَابَاة لهَ تَسْلم للمولئ ؛ لتعَلَّقٍ حقَّ الغُرَمَاءِ ، كالمريضِ مَرَضَ الموتِ إذا باع مِن الأجنبيُّ ، وحابَى وعليه دَيْنٌ ؛ فإنَّ الأجنبيُّ يُؤْمَرُ بالتبليغِ إلى تمامِ القِيمَةِ ، كذا هذا .

قولُه: (وَهَذَانِ الْفَرْقَانِ عَلَىٰ أَصْلِهِمَا)، بِلَفْظِ التَّنْيَةِ وَهُو الصحيحُ (٢)، وقد بَيِّنَّا الفرقَيْنِ آنفًا، وفي بعضِ النَّسَخِ: «وهذا الفُرْقَانُ»، بِلَفْظِ الإفرادِ (٣)، وضَمَّ الفاءِ، ورَفْعِ النونِ، أي: هذا الفرقُ.

وإنما قَيَّدَ بقولِه: (عَلَىٰ أَصْلِهِمَا)؛ لأن على مذهبِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: لا يَحْتَاجُ الى هذين الفرقَيْنِ؛ لأن بَيْعَ العبدِ مِن مولاه بغَبْنِ لا يَجُوزُ أَصلًا عندَ أبي حَنِيفَةَ الى هذين الفرقِ مِن وَجُهٍ آخرَ، الهداية»، ولكنه يَحْتَاجُ إلى الفرقِ مِن وَجُهٍ آخرَ،

الله أفندي _ تركيا] ، وأشار في الحاشية _ هو والبايَسُونِي والأَرْزَكاني ــ إلى الاختلاف هنا.

⁽١) فِي حاشية الأَصْل: ﴿خ: وهذان الفَرقانِ٩.

⁽۲) وهذا لفظ المطبوع من «الهداية» للمرغيناني [۲۹۲/۶]، وهو المثبت في نسخة القَسْطمونويِّ مِن «الهداية» [۲/ق/۱۳۹/أ/ مخطوط مكتبة ولي الدين أفندي _ تركيا]، وفي نسخة نصر الله الحنفي مِن «الهداية» [۲/ق/۱۲/ب/ مخطوط مكتبة جامعة برنستون _ أمريكا/ (رقم الحفظ: ۳۵۹۵)]، وفي نسخة القاسمِيّ مِن «الهداية» [ق/۲۶۲/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا]، وفي نسخة الأرزكانيّ مِن «الهداية» [۲/ق/۱۳۹/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]، في نسخة التبايسُوني من «الهداية» [ق/۲۸۵/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

قَالَ: وَإِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَىٰ شَيْتًا بِمِثْلِ الْقِيمَةِ أَوْ أَقَلَ ؛ جَازَ الْبَيْعُ ؛ لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ أَجْنَبِيٍّ عَنْ كَسْبِهِ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دِينٌ عَلَىٰ مَا بَيَّنَّاهُ وَلَا تُهْمَةَ فِي هَذَا الْبَيْعِ ؛ ، وَلِأَنَّهُ مُفِيدٌ فَإِنَّهُ يَدْخُلُ فِي كَسْبِ الْعَبْدِ مَا لَمْ يَكُنْ فِيهِ وَيَتَمَكَّنُ الْمَوْلَىٰ مِنْ أَخْذِ الشَّمَنِ بَعْدَ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ وَيَتَمَكَّنُ الْمَوْلَىٰ مِنْ أَخْذِ الثَّمَنِ بَعْدَ إِنْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ وَيَتَمَكَّنُ الْمَوْلَىٰ مِنْ أَخْذِ الشَّمَنِ بَعْدَ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ هَذَا التَّمَكُنِ ، وَصِحَّةُ التَّصَرُّفِ تَتَبُّعَ الْفَائِدَةِ .

وهو أن بَيْعَهُ مِن الأجنبيِّ بمثلِ القِيْمَةِ، ويِمُحَّابَاةٍ يسيرةٍ أو فَاحِشَةٍ يَجُوزُ عندَه، وبَيْعُه مِن المولى لا يَجُوزُ بِالمُحَابَاةِ أصلًا، يسيرةٌ كانت أو فَاحِشَةً.

وَجْهُ الفرقِ: أَن العبدَ مريضٌ حُكْمًا ، صحيحٌ حقيقةً ، فجاز البَيْعُ من الأجنبِ بِالمُحَابَاةِ أَصلاً بِالمُحَابَاةِ كيفَ كانت ؛ لكونِه صحيحًا مِن وَجْهِ كالحُرِّ ، ولم يَجُزِ البَيْعُ بِالمُحَابَاةِ أَصلاً مِن المُولِي ؛ لكونِه مريضًا حُكْمًا بمنزلةِ الوَارِثِ مِن المُورثِ توفيرًا على الأمرَيْنِ حَن المُورثِ توفيرًا على الأمرَيْنِ حَظَهما . إلى هذا أشار شيخُ الإسلامِ خُواهرُ زَادَه هِ في «شرح المَأْذُون الكبير».

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَىٰ شَيْتًا بِمِثْلِ الْقِيمَةِ أَوْ أَقَلَّ ؛ جَازَ الْبَيْعُ) ، أي: قال القُدُورِيُّ [٣/٥٥٠] هِ فِي «مختصره» ، وتمامُه فيه: «فإنْ سَلَّمه له قبلَ قَبْضِ الثمنِ بَطَل القُدُورِيُّ هِ الثمن ، فإنْ أمسَكَه في يدِه حتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ الثمنَ جاز» (١٠) . إلى هنا لفظُ القُدُورِيِّ هِ (١٠) . المن مَا فظُ القُدُورِيِّ هِ (١٠) .

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «ولو كان المولى هو الذي باع متاعَه مِن العبدِ بمثلِ القِيمَةِ، أَوْ بأقلَّ منها [٧/٧٤ر/م] فَالبَيْعُ جائزٌ ؛ لأنه مفيدٌ ، يَسْلَمُ للعبدِ ما اشترى ، وللمولى ما قبض مِن الدراهمِ ، وصار هذا بمنزلة بَيْع العينِ بالعينِ عندَ التقابُضِ ؛ لأن الدراهمَ ممَّا تتَعَيَّنُ بالقبضِ ، فيَصِيرَ مفيدًا استحقاقُ شيء لم يَكُنْ ثابتًا قبلَ ذلك ، وللمولى أنْ يَحْبِسَ المَبِيعَ حتَّى المُعنوفِي الثمنَ ؛ لأن قضيَّةَ البَيْعِ هو أنْ يُسْتَحقَّ تسليمُ كُلِّ واحدٍ مِن العِوضَيْنِ بمقابلةِ يَسْتَوْفِي الثمنَ ؛ لأن قضيَّةَ البَيْعِ هو أنْ يُسْتَحقَّ تسليمُ كُلِّ واحدٍ مِن العِوضَيْنِ بمقابلةِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/ ١٤١ ـ ١٤٢].

⁽٢) ينظر: «المبسوط» [٥٠/٢٥]، «بدائع الصنائع» [١٩٥/٧]، «العناية» [٣٠٣/٩]، «الجوهرة النيرة» [٣٦٨/١]-

فَإِنْ سَلَّمَ الْمَبِيْعَ إِلَيْهِ قَبْل قَبْضِ الثَّمَنِ بَطُلَ الثَّمَنُ؛ لِأَنَّ حَقَّ الْمَوْلَىٰ فِي الْعَيْنِ مِنْ حَيْثُ الْحَبْسُ، فَلَو بَقِي بَعْدَ شُقُوطِهِ يَبْقَى فِي الدَّينِ وَلَا يَسْتَوْجِبُهُ الْعَيْنِ مِنْ حَيْثُ الْحَبْسُ، فَلَو بَقِي بَعْدَ شُقُوطِهِ يَبْقَى فِي الدَّينِ وَلَا يَسْتَوْجِبُهُ الْمَوْلَىٰ عَلَىٰ عَبْدِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ النَّمَنُ عَرْضًا؛ لِأَنَّهُ يَتَعَيَّنُ وَجَازَ أَنْ النَّمَنُ عَرْضًا؛ لِأَنَّهُ يَتَعَيَّنُ وَجَازَ أَنْ النَّمَنُ عَرْضًا؛ لِأَنَّهُ يَتَعَيِّنُ وَجَازَ أَنْ النَّمَنُ عَرْضًا؛ لِأَنَّهُ يَسْتَوفِيَ الثَّمَنَ جَازَ؛ يُبْقِى حَقَّهُ مُتَعَلِقًا بِالْعَيْنِ قَالَ: وَإِنْ أَمْسَكَهُ فِي يَدِهِ حَتَّىٰ يَسْتَوفِيَ الثَّمَنَ جَازَ؛

العِوَضِ الآخَرِ ، فإنْ دفعَ العبدُ الثمنَ ، وسَلَّمَ المُولىٰ المتاعَ ؛ فلا سبيلَ للغُرَمَاءِ علىٰ التمنِ ؛ لأنه ما أبطلَ حقَّهم ، بل نقلَ مِن محلِّ إلىٰ محلِ .

ولو سَلَّمَ المولى المَبِيعَ أَوَّلًا قَبْلَ أَنْ يَقْبِضَ منه الثمنَ ، والثمنُ دَيْنٌ على العبدِ ، فقَبْضُ العبدِ لِمَا اشترى جائزٌ ، وهو للغُرَمَاءِ ، ولا شيءَ للمولَىٰ مِن الثمنِ .

وقد رُوِيَ عن أبي يوسفَ ﴿ أَن له أَنْ يَأْخُذَ الثمنَ، وفي روايةٍ : يَسْتَرِدُّ المَبِيعَ ، ويُمْسِكُهُ لاستيفاءِ الثمنِ ، لِمَا ذَكَرْنا: أن البَيْعَ الذي جرَىٰ بينَهما صحيحٌ ، وقضيَّتُه استحقاقُ الثمنِ في مقابلةٍ ما مَلَّكه ، والقولُ بالاستحقاقِ مفيدٌ ؛ لأنه لم يَكُنْ مُسْتحقًا قبْلَ ذلك ، وليس فيه إبطالُ حقِّ الغُرَمَاءِ ، بل فيه نقْلُ حَقِّهم مِن محلً إلىٰ محلً ، فاستقامَ القولُ به .

وفي ظاهرِ الروايةِ: قال ببطلانِ الثمنِ؛ لأنه لا يَسْتَقِيمُ استحقاقُ الدَّيْنِ على العبدِ من قِبَلِ المولَى؛ لأن فائِدَتَه استحقاقُ مالِيَّتِه ومنافعِه بواسطةِ البَيْعِ أو الإسْتِسْعَاءِ، وهذا حاصلٌ للمولئ قبلَ وجوبِ الدَّيْنِ على العبدِ.

أمَّا استحقاقُ عيْنٍ مِن أعيانِ كَسْبِه عليه ، فإنه يَسْتَقِيمُ ؛ لأن يدَ المولَىٰ قاصرةً عن كَسْبِه لحقِّ الغُرَمَاءِ ، فجاز أن يَسْتَحِقَّه بعارِضِ سببٍ ، وقبْلَ تسليمِ المَبِيعِ لا نَقُولُ باستحقاقِ الدَّيْنِ عليه ؛ لأن البَيْعَ يَتِمُّ بينَهُما بالتقابُضِ ، وعندَ ذلك يَصيرُ بَيْعُ العينِ بالعينِ ، وهو المَبِيعُ (١) ، أَلا تَرَىٰ أن العينِ بالعينِ ، وهو المَبِيعُ (١) ، أَلَا تَرَىٰ أن

⁽١) وقع بالأصل: «البَيْع». والمثبت من: (ن»، و(م»، و(فا»، و(غ»، و(ر».

لِأَنَّ الْبَائِعَ لَهُ حَقُّ الْحَبْسِ فِي الْمَبِيعِ وَلِهَذَا كَانَ أَخَصَّ بِهِ مِنْ الْغُرَمَاءِ، وجاز الْ يَكُونَ لِلْمَوْلَىٰ حَقٌّ فِي الدَّيْنِ إِذَا كَانَ يَتَعَلَّقُ بِالْعَيْنِ،

وَلَوْ بَاعَهُ بِأَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهِ يُؤْمَرُ بِإِزَالَةِ الْمُحَابَاةِ أَوْ بِنَقْضِ الْبَيْعِ كَمَا بَيْنًا فِي جَانِبِ الْعَبْدِ ؛ لِأَنَّ الزِّبَادَةَ تَعَلَّقَ بِهَا حَقُّ الغُرَمَاءِ ،

البيان البيان اله

له أنْ يحْبِسَه لاستيفائِه، فصار له شَبَهٌ باستحقاقِ العينِ، فإذا سَلمَ ذهبَ التعليقُ به أصلًا، فصار دَيْنًا مرسلًا، وفائدةُ الدَّيْنِ المُرْسلِ ما قُلناه، ولا يُفيدُ مِن ذلك الوجهِ في حقِّ المولَى ، فلو كان الثمنُ عَرضًا؛ كان المولَى أحقَّ بذلك مِن الغُرَمَاء، لِمَا ذَكَوْنا: أنه يَسْتَقِيمُ استحقاقُ عينٍ مِن أعيانِ كَسْبِه في حقِّ المولَى، كذا في «شرح الكافي.

قولُه: (وَجَازَ أَنْ يَكُونَ لِلْمَوْلَئِ حَتَّى فِي الدَّيْنِ إِذَا كَانَ يَتَعَلَّقُ بِالْعَبْنِ).

جوابُ سُؤَالٍ مُقَدَّرٍ بأنْ يُقالَ: إذا أسلَم المولى المَبِيعَ إلى العبدِ قبْلَ قَبْضِ الثمنِ ؛ بَطَل الثمنُ ؛ لأن المولى لا يَسْتَوْجِبُ على عَبْدِه دَيْنًا ، فكان يَنْبَغِي على هذا ألَّ يَكُونَ له [٩/٣هظ] ولايةُ إمساكِ المَبِيع ؛ لاستيفاءِ الثمنِ .

فقال في [٧/٧٤٤/م] جوابِه: قبلَ قَبْضِ الثمنِ للثمنِ تعَلَّقُ بالعينِ ، ولهذا يحْبِسُها به ، فصار الدَّيْنُ شبيهًا بالعينِ ، فيصحُّ استحقاقُ عينٍ مِن أُعيانِ كَسْبِ العبدِ ، فكذا هذا .

قولُه: (وَلَوْ بَاعَهُ بِأَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهِ يُؤْمَرُ بِإِزَالَةِ الْمُحَابَاةِ أَوْ بِنَقْضِ الْبَيْعِ)، ذكره تفريعًا على مسألة القُدُورِيِّ اللهِ اللهِ القُدُورِيِّ اللهِ اللهِ المُتَابِعِ اللهِ اللهِ المُتَابِعِ اللهِ اللهِ المُتَابِعِ اللهِ اللهِ المُتَابِعِ اللهِ المُلاءِ اللهِ اللهِ المُلاءِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلاءِ اللهِ اللهِ المُلاءِ اللهِ المُلاءِ اللهِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ المُلْمِ اللهِ المُلْمُ المُلْمُ المِلْمُلِمُ اللهِ اللهِ المُلْمُلْمُ

قال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّين الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي» الذي هو «مبسوطه»: «ولو كان المولئ باعَه متاعَه بثمنٍ أكثرَ مِن قيمتِه بقليلٍ أَوْ كثيرٍ ؛ كان المولئ فيه بالخيارِ: إن شاء حَطَّ الفضلَ عن القِيمَة ، وإن شاء نقضَ البَيْع ؛ لأَن إصابة حَقِّ الغُرَماءِ مُمْكِنٌ معَ تقريرِ العقدِ، ويُخَيَّرُ ؛ لأنه تغَيَّرَ عليه شَرْطُ عَقْدِه ا

قَالَ: [١٤٨/٤] وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ الْعَبْدَ الْمَأْذُونَ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ؛ فَعِنْقُهُ جَائِزٌ؛ لِأَنَّ مِلْكَهُ فِيْهِ بَاقٍ وَالْمَوْلَىٰ ضَامِنٌ لِقِيْمَتِهِ لِلْغُرَمَاءِ ؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَ مَا تَعَلَّقَ بِهِ حَقَّهُمْ

ولم يَذْكُرِ الخلافَ في «**شرح الكافي**» كما ترى.

وقال شيخُ الإسلام المعروفُ بخُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «شرح المَأْذُون الكبير»: «فأمًّا إذا كان ما باع المولَىٰ قيمتَه أقلُّ مما يُعْطيه العبدُ مِن الثمنِ بقليلِ أوْ كثيرٍ ؟ فالمولئ بالخيارِ: إن شاء أخَذ مِن عَبْدِه مِن الثمنِ قَدْرَ ما باعه ، ورَدَّ الفضلَ على العبدِ، وإنْ شاء نقَضَ البَيْعَ ؛ لأنه إنما رَضِيَ بزوالِ مِلْكِه عن العينِ بما سَمَّىٰ ، فإذا لم يَسْلَم له المُسمَّى ؛ كان له نقْضُ البَيْع ، وكان كالمريضِ إذا اشترى شيئًا وحابَى عن الثمنِ ، ولم تسْلَم المُحَابَاة لِلبَائعِ ؛ كان الخيارُ لِلبَائعِ : إنْ شاء أَخَذ مِن الثمنِ قَدْرَ قيمةِ ما باع ورَدَّ الفضلَ ، وإنْ شاء فسَخَ البَيْعَ ، فكذلكُ هذا» -

ثم قال خُوَاهَرْ زَادَه: «وهذا الذي ذكره قولُ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ ﴿ اللهُ اللهُ

فَأُمَّا عَلَىٰ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً ١ اللَّهُ اللَّهُ عَاسَدٌ ، حتى لو أراد المولَىٰ أنْ يأخُذَ مِنَ الثمن الذي أخذَ مِن العبدِ قَدْرَ قيمةِ ما باعه ؛ ليس له ذلك» . هكذا ذكره خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ، ولكنَّ المذكورَ في «الأصل»(١)، وفي «الكافي» للحاكم الشهيدِ كما ذَكَرِهِ القُدُورِيُّ بلا خلافٍ.

تُولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَىٰ الْعَبْدَ الْمَأْذُونَ وَعَلَيْهِ دَبْنٌ؛ فَعِثْقُهُ جَائِزٌ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «محتصره». وتمامُه فيه: «والمولئ ضامنٌ لقيمتِه للغُرَماءِ، وما بَقِيَ مِن الديونِ يُطالَبُ به بعدَ العتقِ»(٢). إلى هنا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ. أي: يُطالبُ به المُعْتَقُ بعدَ حصولِ العتقِ.

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ، ﴿ مَخْتَصُرُهُ ﴾ : «فإذا أَذِنَ الرَّجُلُ لَعَبْدِه

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٢٥ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ١٤٢].

بَيْعًا وَاسْتِيفَاءً مِنْ ثَمَنِهِ وَمَا بَقِيَ مِنَ الدُّيُونِ يُطَالِبُ بِهِ بَعْدَ العِتْقِ؛ لِأَنَّ الدَّينَ فِي ذِمَّتِهِ وَمَا لَزِمَ الْمَوْلَىٰ إِلَّا بِقَدْرِ مَا أَتْلَفَ ضَمَانًا فَبَقِيَ الْبَاقِي عَلَيْهِ كَمَا كَانَ فَإِنْ

في التّجَارَةِ ، فلَحِقَه دَيْنٌ ، فأعتَقه المولَى ، فعِنْقُه جائزٌ ، فإنْ كان الدَّيْنُ أقل مِن القِيمَة ؛ ضَمِن الدَّيْنَ لغرماء العبد ، وإن كان الدَّيْنُ أكثر مِن قيمته غَرِمَ قيمته ، وإن كانت قيمته علم علم عشرين ألفًا أو ثلاثين ألفًا ؛ غَرِمَ ذلك كلّه ، عَلِمَ بالدَّيْنِ أو لم يَعْلَمْ ، واتبعَ الغُرَمَاءُ العبدَ بباقي دَيْنِهم ، فأخذُوه منه (١) (٢) . إلى هنا [١٨١٤و/م] لفْظُ الكَرْخِيِّ هِيْهِ .

أُمَّا جوازُ العتقِ: فلأنَّ مِلْكَه باقٍ في الرَّفَبَةِ بعدَ الدَّيْنِ على الكمالِ ، والمُصَحِّعُ للإعتاقِ (٣) هو المِلْكُ الكاملُ ، وقد وُجِدَ ، فنَفَذَ لصدورِه عن الأهلِ مضافًا إلى المحلِّ .

غايةُ [٦٠/٣] ما في البابِ: أن حقَّ الغيرِ تعَلَّق به، وذلك لا يَمْنَعُ من صحَّةِ الإعتاقِ، كإعتاقِ الرَّاهِنِ العبدَ المَرْهُونَ.

وإنما ضَمِن المولَىٰ قيمَتَه للغُرَمَاءِ ؛ لأنه أتلَف محلًا تعلَّق به حقُّ الغُرَمَاءِ ، أَلَا تَرىٰ أنه كان لهم بَيْعة ، واسْتِيفَاءُ الدَّيْنِ مِن ثمنِه ، فقد فوَّتَ المولىٰ ذلك عليهم ، فلزِمَه الضَّمَانُ كَالرَّاهِن إذا أعتقَ عبْدَ الرَّهْنِ ، وإنما يُطالَبُ المُعْتقُ بالباقي ؛ لأن المولىٰ لم يَجِبْ عليه إلا قَدْرَ ما أتلَفه ، فما زاد عليه فهو باقٍ في ذمَّةِ المَأْذُونِ كما كان ؛ لأن الدَّيْنَ كان واجبًا في ذمَّتِه ، ولزِم المولَىٰ منه قَدْرَ ما أتلَفه لا غيرَ .

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ هَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعْتَقَ الْمُدَبَّرُ وَأُمُّ الْوَلَدِ الْمَأْذُونُ لَهُمَا، وَقَدْ رَكِبَهُمَا دُبُونٌ)، يعني: إذا أَذِنَ لمُدَبَّرِه أَوْ لأُمَّ ولدِه في التَّجَارَةِ، فلَحِقَهما ديونٌ، فأعتَقَهُما ؛ لا يَضْمَنُ المولى للغُرَمَاءِ شيئًا ؛ لأن حقَّ الغُرَمَاءِ لم

 ⁽١) وقع بالأصل: «منهم». والمثبت من: «ن»، وهم»، و«ج»، و«غ»، و«ض»، و«فا۳».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٦٧].

⁽٣) وقع بالأصل: «الإعتاق». والمثبت من: «ن»، وهم»، وهج»، وهغ»، وهس».

كَانَ أَقَلَ مِنْ قِيمَتِهِ ضَمِنَ الدَّينَ لَا غَيْرُ؛ لِأَنَّ حَقَّهُمْ بِقَدْرِهِ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعْتَقَ الْمُدَبَّرَ وَأُمَّ الْوَلَدِ الْمَأْذُونِ لَهُمَا وَقَدْ رَكَبَتْهُمَا دُيُونٌ؛ لِأَنَّ حَقَّ الْغُرَمَاءِ لَمْ يَتَعَلَّقْ بِرَقَبَتِهِمَا اِسْتِيفَاءً بِالْبَيْعِ فَلَمْ يَكُنْ الْمَوْلَىٰ مُثْلِفًا حَقَّهُمْ فَلَا يَضْمَنُ شَيْئًا.

يَتَعَلَّقْ برقَبَتِهِما اسْتِيفَاءٌ بالبَيْعِ؛ لأنهما لا يقْبَلان النقلَ مِن مِلْكِ إلىٰ مِلْكِ^(١)، ولم يوجَدِ التعدِّي والإتلافُ في حقِّهم، فلم يَضْمَن شيئًا، بخلافِ القِنِّ؛ فإنه بإعتاقِه أتلفَ حقَّهم فضَمِنَ.

وتمامُ البيانِ فيه: ما قال الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» ﷺ:

[المولئ] (٢) إذا أعتقَ عبْدَه المَدْيُونَ جازِ عِتْقُه ؛ لأن مِلْكَه باقِ فيه ، والغُومَاءُ بالخيارِ:
إنْ شاءوا اتَّبَعوا العبدَ بالدَّيْنِ ، وإن شاءوا اتَّبَعُوا المولى بالأقلِّ مِن قيمَتِه ومِن الدَّيْنِ ،
سواءٌ كان عالمًا بالدَّيْنِ أو لم يَكُنْ عالمًا ، [بخلافِ جِنَايَةِ العبدِ إذا جنى فأعتقه المولى ، إن كان عالمًا بالجِنَايَةِ صار مختارًا للفداءِ ، وإن كان غيرَ عالم يلزَمُهُ القِيمَةُ وإنْ كان عالمًا إلى المَّيْنِ يَلْزَمُهُ القِيمَةُ وإنْ كان عالمًا] (٣).

والفرقُ بينَهُما: أن الضَّمَانَ وجَبَ على المولَىٰ في الجِنَايَةِ ؛ لأنه عاقِلتُه ، إلا أنه كان يتخلَّصُ منه بالدفع ، فبالعتقِ أبطلَ حقَّ الدفعِ ، فصار مختارًا للديَةِ إنْ كان عالمًا ـ

فَامًا في الدَّيْنِ: فهو في ذمَّةِ العبدِ، أَلَا تَرَىٰ أنه يُباعُ فيه، والمولَىٰ أبطل حقَّ البَيْعِ، ولو بِيعَ لا يَكُونُ إلا قَدْرَ القِيمَةِ؛ لأنه لا يُشتَرَىٰ في الظاهرِ بأكثرَ من القِيمَةِ،

⁽١) وقع بالأصل: «من تلك إلى تلك» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س». و«فام».

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«فا۳». وهو الموافق لِمَا في «شرح الطَّحَاوِيِّ» للأَسْبِيْجَابِيُّ [۳۱۱/أ/ مخطوط مكتبة عاطف أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٩٧)].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«فا٣». وهو الموافق لِمَا في «شرح الطَّحَاوِيِّ» للأَسْبِيْجَابِيِّ [٣١١/أ/ مخطوط مكتبة عاطف أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٩٧)].

﴿ غاية البيان ﴿ عاليه البيان البيان ﴿ عاليه البيان البيان البيان البيان البيان ﴿ عاليه البيان ا

فذلك لزمَتِ القِيمَةُ.

وفي مسألَتِنا: لوِ اختاروا اتباعَ المولى لا يَكُونُ إبراءً للعبدِ، ولوِ اختارُوا اتباعَ العبدِ لا يَكُونُ إبراءً للعبدِ الغَاصِبِ الغَاصِبِ إذا العبدِ لا يَكُونُ في ذلك إبراءٌ للمولى، بخلافِ الغَاصِبِ إذا العَمْصُوبُ منه تضمينَ [١/٤٤٤م] أحدِهما؛ انقطَع حقَّه عن الآخرِ.

والفرقُ بينَهُما: أن هناك وجَبَ على كُلِّ واحدٍ منهما على طريقِ الأصالةِ، فإذا ضَمَّن أحدَهُما فقد مَلَّكُهُ، فبَعْدَ التمليكِ لا يَمْلِكُ الرجوعَ عنه.

وأمَّا ههنا: الدَّيْنُ وجَبَ على العبدِ، إلا أنه وجَبَ على المولى على سبيلِ الكَفَالَةِ ؛ إذْ ليس في هذا التضمينِ تمليكُ الدَّيْنِ مِن المولى ، فَثَبَتَ أنه كالكَفِيلِ ، ومَن طالب الكَفِيلَ أو المَكْفُولَ عنه ؛ لا يَكُونُ في ذلك إبراءً للآخَرِ ، فلذلك افتَرقا.

ولو اختار بعضُهم اتباعَ العبدِ، وبعضُهم اتباعَ السيِّدِ، فالذي يَثْبَعُ العبدَ يَأْخُذُهُ بجميعِ الدَّيْنِ؛ لأن الدَّيْنَ عليه، والذي يَتْبَعُ المولَىٰ يَأْخُذُ منه جميعَ حقّه إذا كان حقَّه مِثْلَ القِيمَةِ، وما يَأْخُذُون مِن المولَىٰ يَكُونُ بينَهم بِالشَّرِكَةِ، وإن لم يَكُنْ أصْلُ الدَّيْنِ بِالشَّرِكَةِ؛ لأنه يَثْبُتُ حقَّهم في القِيمَةِ، فصار كالمشتركِ بينَهم، وما يَأْخُذُه مِن العبدِ بالشَّرِكَةِ؛ لأنه يَثْبُتُ حقَّهم في القِيمَةِ، فصار كالمشتركِ بينَهم، وما يَأْخُذُه مِن العبدِ الشَّرِكَةِ؛ لأنه يَكُونُ بينَهم بِالشَّرِكَةِ، إلا إذا كان أصْلُ الدَّيْنِ بِالشَّرِكَةِ، هذا إذا أعتقه.

ولو لم يُعْتِقْهُ، ولكن دَبَرَهُ؛ فالغُرَمَاءُ أيضًا بالخيارِ، إن شاءُوا اتَّبَعُوا المُدَبَّرُ بَدَيْنِهِم فيَسْتَسْعُونَهُ في الدَّيْنِ، وإنْ شاءُوا اتَّبَعُوا المولىٰ بقَدْرِ قيمَتِه، وفي اختيارِ أحدِهما إبراءُ الآخرِ؛ لأن المُدَبَّرَ كَسْبُه يَكُونُ للسيِّدِ، فلم يَكُنْ تحت التضمينِ تمليكُ، فلذلك افتَرقاً.

وفرْقٌ آخرُ بينَ هذا وبينَ العتقِ: هو أن كلُّ ما يَأْخُذُ كُلُّ واحدٍ [منهم](١) مِن

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«س» . و«فاس» .

قَالَ: فَإِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَىٰ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِرَقَبَتِهِ، وَقَبَضَهُ الْمُشْتَرِي وَغَيَّبَه، فَإِنْ شَاءَ الْعُرَمَاءُ ضَمَّنُوا الْبَائِعَ قِيمَتَهُ، وَإِنْ شَاءُوا ضَمَّنُوا الْمُشْتَرِيَ؛ لِأَنَّ الْعَبْدَ
﴿ عَانِهُ البِيانِ ﴾ ﴿ عَانِهُ الْبَيْدِ فَيْنُ أَلْمُ اللَّهُ الْمُشْتَرِي اللَّهُ الْمُ الْمُثَرِي اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللللَّالَةُ اللللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ

المُّدَبَّرِ ؛ يَكُونُ بينَهُم بِالشَّرِكَةِ ، وفي العَتَاقِ: لا يَكُونُ.

والفرقُ بينَهما: أن هذا كسْبُ العبدِ ، والعبدُ ليس له أنْ يَقْضِيَ غريمًا دونَ غريمٍ ، وكذلك أُمُّ الولدِ ، وأمَّا العبدُ إذا أُعتقَ صار حرَّا ، فله أنْ يَقْضِيَ غريمًا دونَ غريمٍ .

وفرْقٌ آخرُ بينَ التَّدْبِيرِ والعَتَاقِ: أنه إذا اختار بعضُهم اتِّباعَ المُدَبَّرِ ، وبعضُهم اتِّباعَ المُدَبَّرِ ، وبعضُهم اتِّباعَ المُدَبَّرِ ، وبعضُهم اتِّباعَ المولَىٰ ؛ فإنه يَأْخُذُ مِن المولَىٰ قَدْرَ حِصَّتِه ، أن لو اتَّبَعُوه جميعًا كم كان نصيبُه ؟ وفي العَتَاقِ أخذَ منه جميعُ القِيمَةِ ، فوقع الفرقُ بينَ التَّدْبِيرِ والعَتَاقِ في ثلاثةِ مواضعَ .

وما عُرِفَ من الجوابِ في التَّدْبِيرِ، فهو جوابُك في الاسْتِيلَادِ، إلَّا في فصل واحدٍ، وهو أنه بالتَّدْبِيرِ لا يَصِيرُ مَحْجُورًا، وبِالاِسْتِيلَادِ تَصِيرُ مَحْجُورَةً، والقياسُ فيهما واحدٌ أنها لا تَصيرُ مَحْجُورَةً، إلا أنَّا استَحْسَنَّا في الاِسْتِيلَادِ أنها تَصِيرُ مَحْجُورَةً، إلا أنَّا استَحْسَنَّا في الاِسْتِيلَادِ أنها تَصِيرُ مَحْجُورَةً، والمَّورِجِ والبرُوزِ، فصارت مَحْجُورَةً مِن جهةِ دلالةِ الحالِ»(١). كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ ﷺ».

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ بَاعَهُ الْمَوْلَىٰ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِرَقَبَتِهِ، وَقَبَضَهُ الْمُشْتَرِي وَغَيَبَه، فَإِنْ شَاءَ الْغُرَمَاءُ [٧/٠؛ ١/٥] ضَمَّنُوا الْبَائِعَ قِيمَتَهُ، وَإِنْ شَاءُوا ضَمَّنُوا الْمُشْتَرِيَ)، أي: قال [القُدُورِيِّ](٢) في بيوع «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي عَبْدٍ مَأْذُونِ له فِي التَّجَارَةِ عليه دَيْنٌ يُحيطُ برقبَتِه ، باعه مولاه مِن رَجُلٍ ، وقبَضَه المُشْتَرِي فغَيَّبه ،

⁽۱) انتهىٰ النقل من «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِيْجَابِيِّ [۳۱۱]/ مخطوط مكتبة عاطف أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ۱۸۹۷)].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من «م».

تَعَلَّقَ بِهِ حَقُّهُمْ حَتَّىٰ كَانَ لَهُمْ أَنْ يَبِيعُوهُ، إِلَّا أَنْ يَقْضِيَ الْمَوْلَىٰ دِينَهُمْ وَالْبَائِعُ مُتْلِفٌ بِالْبَيْعِ وَالتَّسْلِيمِ وَالْمُشْتَرِي بِالْقَبْضِ وَالتَّغْيِيبِ فَتُخَيِّرُوا فِي التَّضْمِينِ.

قال: إن شاء الغُرَماءُ ضَمَّنوا البَائعَ قيمتَه، وإن شاءوا ضمَّنوا المُشْتَرِيَ قيمتَه، وإن شاءُوا أجازوا البَيْعَ وأخذوا الثمنَ، فإنْ ضَمَّنوا البَائعَ القِيمَةَ، ثم وجدَ المُشْتَرِي شاءُوا أجازوا البَيْعَ وأخذوا الثمنَ، فإنْ ضَمَّنوا البَائعَ القِيمَةَ مِن الغُرَمَاءِ، ويَكُونُ حقَّهم في بالعبدِ عيبًا فرَدَّه على البَائعِ؛ فللبَائِعِ أن يَأْخُذَ القِيمَةَ مِن الغُرَمَاءِ، ويَكُونُ حقَّهم في العبدِ كما كان (١). إلى هنا لفظُ محمَّدٍ هِ في «الجامع الصغير».

قال الفقية أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: وهذا إذا باعه بأقلً مِن قيمَتِه ، فأمّا إذا باعه بقيمَتِه ، أو بأكثرَ من قيمَتِه ، وقبض وهو في يَدَيْه ؛ فلا فائدة في التضمين ، ولكن يَدْفَعُ الثمنَ إليهم ، وإنما قَيَّد بقولِه: «فغَيَّبه» ؛ لأن الغُرَمَاء إذا قدرُوا على العبد ؛ كان لهم أنْ يُبْطِلوا البَيْع ، إلا أنْ يَقْضِيَ المولى دُيونَهم ؛ لأن حقّهم تعلَّق برقبتِه ، فإذا لم يَقْدِروا على العبد ؛ كان الغُرَماءُ بالخيارِ في التضمين ؛ لأنّ كلَّ واحد من البَائِع [٦٠/١ه] والمُشْتَرِي مُتعَدِّ : البَائِعُ بالبَيْع والتَّسْلِيم ، والمُشْتَرِي بَطَلَ بالقبض ، فإنْ ضَمَّنوا المُشْتَرِي بَطَلَ بالبَيْع ، وإنْ ضَمَّنوا المُشْتَرِي بَطَلَ عنه الثمنُ (٢) ، وإنْ أجازُوا البَيْع ؛ سلم له الثمن ، فلَزِم البَيْع ، وإنْ ضَمَّنوا المُشْتَرِي بَطَلَ عنه الثمنُ (٢) ، وإنْ أجازُوا البَيْع صحَّ ؛ لأن البَيْع يَصِحُ حقًا لهم ، فيَصِيرُ الثمنُ لهم . كذا قال فخرُ الإسلام هذا الله المنه المناه الله المنه ال

وهذا كَالرَّاهِن إذا باع العبدَ المَرْهُونَ بدونِ إذنِ الرَّاهِنِ، ثم أجاز المُرْتَهنُ صحَّ ؛ لأنَّ الإِذْنَ في الانتهاءِ كالإذنِ في الابتداءِ .

قال فخرُ الدِّينِ قاضي خان ﷺ: «وهذا البَيْعُ قبلَ إجازةِ الغُرَماءِ فاسدٌ ، وليس بموقوفٍ ، ونقَله عن المَأْذُونِ ، ثم إذا ضَمَّنوا البَائِعَ القِيمَةَ ، فرُدَّ عليه بعيْبٍ ، فله أنْ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٦٣].

⁽٢) ويَرْجع المشتري بالثمن على البائع. كذا جاء في حاشية: «م»، و«س»، و«ن».

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٢١٧] مخطوط مكتبة جار الله.

وَإِنْ شَاءُوا أَجَازُوا البَيْعَ وَأَخَذُوا النَّمَنَ ؛ لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُمْ وَالْإِجَازَةُ اللَّاحِقَةُ كَالْإِذْنِ السَّابِقِ كَمَا فِي الْمَرْهُونِ .

يَرْجِعَ بِالقِيمَةِ على الغُرَماءِ، ويَكُونُ حَقَّ الغُرَماءِ في العبدِ»(١).

قال الفقية أبو الليث على: إذا قَبِلَه بقضاءِ القاضي؛ لأن القاضي لمّا رُدّه فقد فسخَ العقدَ فيما بينَهُما، فعاد إلى الحالِ الأوّلِ، وإنما كان وجَبَ عليه القِيمة لاستهلاكِ العبدِ، وقدِ ارتفع الاستهلاكُ حيثُ عاد إلى مِلْكِه، ولأن الغُرَمَاءَ أخذُوا منه قِيمَة العبدِ تامَّة ، وقد ظهر أنه وجَبَ عليه قِيمَة العبدِ مَعِيبًا، فله أنْ يَرْجعَ عليهم، ثم يَبِيعَ العبدَ في دَيْنِهم).

قالوا: هذا كَالغَاصِبِ إذا باع وضَمِنَ أنه يَنْفُذُ البَيْعُ، حتى لو رُدَّ عليه بالعيبِ سلمَ له، وكان له أنْ يَرُدَّه به على المَغْصُوبِ منه؛ لأنه إذا ضَمِن قيمتَه سليمًا، ولم يغلَمُ بالعيبِ؛ ثبَتَ له حقَّ الرَّدِّ بالعيبِ، واستردادِ القِيمَةِ؛ لأنه [۱/٤٤٤/م] انعقَد بينَهُما حُكْمُ البَيْعِ، فكذلك ههنا.

وأورد الفقية أبو الليثِ ﴿ في شرْحِه لـ «لجامع الصغير» في هذا المقام سؤالًا وجوابًا فقال: «فإنْ قيل: لم يَجِبْ على المولى الضَّمَانُ بالبَيْعِ، وقد كان حقَّهم بَيْعُ العبدِ، وقد رفع المؤونة عنهم؟ ولِمَ لا يَكُونُ هذا بمنزلةِ الوَصِيِّ إذا باع التَّرِكَة بغيرِ إِذْنِ الغُرَماءِ ؛ فليس لهم أَنْ يُضَمِّنوه؟

قيل: لأن حتَّى الغُرَماءِ بَيْعُ التَّرِكَةِ لا غيرَ.

وأمَّا ههنا: فَلِلغُرَماءِ أَنْ لَا يَبِيعُوا العبدَ، ولكنَّهم يَسْتَسْعونه؛ لأنهم لو باعوه يَحا لا يَصِلُ إليهم تمامَ دَيْنِهم، إذا لم يَكُنْ في الثمنِ وفاءٌ، ولو استَسْعُوا أخذوا نحام دَيْنِهم مِن كَسْبِه، فإذا باعه؛ فقد أبطلَ عليهِم حقَّهم، فلهذا المعنئ كان لهم

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/١٨٥].

فَإِنْ ضَمَّنُوا البَائِعَ قِيْمَتَهُ ثُمَّ رُدَّ عَلَىٰ المَوْلَىٰ بِعَيْبِ فَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ برْجع بِالقِيْمَةِ وَيَكُونَ حَقَّ الغُرَمَاءِ فِي العَبْدِ؛ لِأَنَّ سَبَبَ الضَّمَانِ قَدْ زَالَ وَهُوَ الْبَيْهُ وَالتَّسْلِيمُ، وَصَارَ كَالْغَاصِبِ إِذَا بَاعَ وَسَلَّمَ وَضِمِنَ الْقِيمَةَ ثُمَّ رُدَّ عَلَيْهِ بِالْغَبْب كَانَ لَهُ أَنْ يَرُدَّ عَلَىٰ الْمَالِكِ وَيَسْتَردَّ الْقِيمَةَ كَذَا هَذَا.

أَن يُبْطِلُوا الْبَيْعَ ويُضَمِّنُوه إذا لم يَقْدِرُوا على العبدِ».

وقال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّين الأسبيْجَابيُّ ، في «شرح الكافي، في باب الدَّيْنِ الذي يَلْحَقُ العبدَ المَأْذُونَ: «ولا يَجُوزُ بَيْعُ المولَىٰ العبدَ بأمْرِ بعضِ الغُرَماءِ؛ لأن حقَّ الغُرَماءِ مُتعَلِّقٌ برقبَتِه اسْتِيفَاءً واسْتِسْعَاءً، وفي بيع المولَىٰ إبطالَ حنَّ الإسْتِسْعَاءِ، فلا يَمْلِكُ ذلك إلا برضاهُم، فإنْ دفَعَه بعضُ الغُرَماءِ إلى القاضي، ومَن بَقِيَ منهم غائبٌ ، فباعه القاضي للحضورِ ؛ جاز بَيْعُه عليهم جميعًا .

أمَّا على الحضورِ: فلا يُشْكِلُ، وكذلك على الغُيَّب؛ لأن له ولايةً على الغُيَّب، أَلَا تَرِيٰ أَنه يَجُوزُ له بَيْعُ مملوكِ الغائبِ إذا كان فيه نَظَرٌ للغائب، فلأَنْ يَجُوزَ بِيعُ مَا [١٦١/٣] تَعَلَّق بِه حَقُّ الغَائبِ أَوْلَىٰ، ويَدْفَعُ إليهم حِصَّتَه مِن ثمنِه، وتُوقَفُ حصَّةُ الغُيَّبِ حتَّىٰ يَحْضُروا؛ لأن حقَّهُم سواءٌ، فرْقٌ بينَ هذا وبينَ دارِ لها شُفَعاءُ، فَبِيعَتِ الدارُ وبعضُ الشُّفَعاءِ حضورٌ، ورَفَع الحضورُ الأمرَ إلى القاضى؛ فإن القاضي يَدْفَعُ الدارَ إليهم، ولا يتوقَّفُ نصيبُ الغُيَّبِ.

والفرقُ ظاهرٌ: وهو أن حقَّ الغُيَّبِ ليس بثابتٍ؛ لأنه إنما يَثْبُتُ بالطلب. والطلبُ لم يُعْرَفْ ، فلا يَجُوزُ تأخيرُ حتَّى ثابتٍ لحَقٌّ موهوم قد يَكُونُ وقد لا يَكُونُ ، وفيما نحن فيه حقُّ الغُيَّبِ ثابتٌ ، فلا يَجُوزُ صَرْفُ حقِّ الكُلِّ إلى البعض .

وإنْ قال العبدُ قبلَ أن يُباعَ: إنَّ لفلانِ عَلَيَّ مِن المالِ كذا، وصَدَّقَه المولَى في ذلك، أو كَذَّهَ، وفلانٌ غائبٌ، وكَذَّبَه الحضورُ مِن غرمائِه في ذلك؛ فالعبهُ قال: ولؤ كان الْمؤلمَى باعدُ من رجُلِ وأغلمهُ بالذَّيْن؛ فللنَّفرماه أنْ يَرْثُوا الْبَيْع؛ لِتُعلَّق حَقِّهُمْ وهُو حَقُّ الاسْتشعاء والاسْتيفاء من رقبته، وفي كُلَّ واحدٍ مِنْهُمَا فَائدةٌ، فَالْأَوْلُ تَامَّ مُوَخَرٌ، والثَّانِي ناقص مُعجَّلٌ، وبالْبَيْع تَفْدِت هذه

يْضَدُّقْ فيه، وتُوقفُ حَصَّةُ المُقرُّ له من الثمن حَثَىٰ يَخَصُّر ؛ لأنه لم ينْحجِرُ بغُدُ.

ولو أقرَّ بعدما باعه القاضي وصدَّقه مولاه فيه؛ لم يُصدَّقا على الغُرماه؛ لأنه المحجّر بالبيّع، فإنَّ قَدِم الغائِبُ وأقام البيّنة على حقّه؛ اتبع الغُرماه بحصّبه من الثمنِ الذي أخذوه؛ لأنه تبيّن أنه مُشترك بينه وبينهم، ولم يكُنَّ (١٠٠٠ه) على العبد، ولا على مولاه البائع والمُشتري سبيلٌ؛ لأنه متى صعّ بيُغُ القاضي عنيهم؛ التقل حقُهم مِن الرَّقبة إلى الثمن، فلا يَبْقَىٰ لهم على الرّقبة سبيلٌ ٩٠

قولُه: (قَال: ولَوْ كَانَ الْمَوْلَيْ بَاعَهُ مِنْ رَجْلِ وَأَعْلَمُهُ بِالدَّيْنِ؛ فَلِلْغُرَمَاءَ أَنْ بِرُدُوا الْبَيْع)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: المحمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ اللهِ: في عَبْدٍ لرَجُلِ عليه
ذَيْنٌ، فباعه مِن رَجُلِ وأعلَمه بالدَّيْنِ، وقَبضَه الرَّجُلُ، ثم جاء الغُرَمَاءُ، قال: لهم
أن يَرْدُوا البَيْعَ، وإنْ كان البَائِعُ غائبًا؛ فلا خصومةَ بينَهُم وبينَ المُشْتَرِي، وهذا قونُ
أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدِ اللهِ، وقال أبو يوسفَ اللهُ المُشْتَرِي خَصْمٌ، ويُقْضَى لهم
بدينِهم اللهُ الى هنا لفظُ محمَّدٍ الله في أصلِ اللجامع الصغيرا.

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدُويُ ﴿ فِي الشرح الجامع الصغير »: الوعلىٰ هِ الشترىٰ رَجُلٌ دارًا ولها شفيعٌ ، ثم وهبَها لرَجُلٍ ، وقبَضَها الرَّجُلُ ، ثم غاله ثم حضَر الشَّفِيعُ فوجَد المَوْهُوبُ له ؛ فهو علىٰ هذا الاختلافِ .

وذكر ابن سماعة عن أبي حَنِيفَة ومحمَّد الله في هذه المسألة

⁽١) ينظر: (الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٤٦٤].

الْخِيَرَةُ فَلِهَذَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَرُدُّوهُ. قَالُوا: تَأْوِيلُهُ إِذَا لَمْ يَصِلْ إِلَيْهِمْ الثَّمَنُ. فإن وَصَلَ وَلَا مُحَابَاةَ فِي الْبَيْعِ لَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَرُدُّوهُ لِوُصُولِ حَقِّهِمْ إِلَيْهِمْ.

يوسفَ: فجعلَ المَوْهُوبُ له خصمًا »(١).

أُمَّا إِذَا أَقَرَّ المُشْتَرِي بحقِّ الغُرَمَاءِ: فلهم أَن يَأْخُذُوا العبدَ منه ، ويَبِيعُوه في دَيْنِهم ؛ لأَن إقرارَ المُشْتَرِي على نفسِه جائزٌ . كذا قال الفقية أبو الليثِ ﴿ فَي الشرحه » .

وَجُهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِنَّهُ: أَنَّ الْمُشْتَرِيَ مُمْسَكُّ لَلْعَيْنِ لِنَفْسِهِ ، وَهُو مَالكٌ ، وَكُلُّ مَن أَمْسَكَ الشيءَ لِنَفْسِهِ وَهُو مَالكٌ ؛ كَانَ خَصَمًا ، أَلَا تَرَىٰ أَنْ رَجُلًا لُو اشْتَرَىٰ عَبِدًا شَرَاءً فَاسِدًا ، فَجَاءَ رَجُلُّ فَادَّعَىٰ أَنْ الْعَبَدَ لَه ؛ فَالْمُشْتَرِي خَصْمٌ ؛ لأنه في يدِه وهو مالكٌ ، فكذا هذا ،

وَجُهُ قولِهِما: أَن المُشْتَرِيَ لُو جُعِلَ خصمًا ، وأثبتَ الغُرَماءُ ديونَهم ، وفسَخو البَبْعَ ؛ يَنْتَقِضُ بَيْعُ الغائبِ ، وفي ذلك قضاءٌ على الغائبِ فلا يَجُوزُ ، ولأنه لو فسَخَ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٢١٧] مخطوط مكتبة جار الله.

⁽٢) ينظر: فشرح الجامع الصغير، لقاضيخان [ق/١٨٥].

قَالَ: فَإِنْ كَانَ الْبَائِعُ غَائِبًا فَلَا خُصَومَةً بَيْنَهم وبَيْنَ المُشْتَرِي مَعْنَاهُ إِذَا أَنْكَرَ الدَّينَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: الْمُشْتَرِي خَصْم وَيَقْضِي الدَّينَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: الْمُشْتَرِي خَصْم وَيَقْضِي

البَيْعَ بِأَنْ يُجْعَلَ المُشْتَرِي خصمًا ؛ يَعُودُ العبدُ إلى [١/. هظ/م] مِلْكِ البَائعِ وهو غائبٌ ، ثم لا يُمْكِنُهم بَيْعُه لغَيْبةِ مولاه ، حتَّى لا يَلْزَمَ القضاءُ على الغائبِ .

فإذا آلَ الأمرُ إلى هذا؛ فلا فائدة في نقْضِ البَيْعِ، فلا يُجْعَلُ المُشْتَرِي خصمًا لعدمِ الفائدةِ، هذا إذا كان البَائعُ غائبًا، فإنْ كان حاضرًا والمُشْتَرِي غائبٌ؛ قال فخرُ الدِّينِ قاضي خان في «شرحه»: «لا خصومة بينهم وبينَ البَائِع؛ لأن المالكَ هو المُشْتَرِي، فيكُونُ فسْخُ العقدِ قضاءً على الغائبِ، فلا يَجُوزُ»(١).

وقال [الشيخُ] (٢) أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ فِي الشرح الجامع الكبير» في كتابِ الشُّفْعَةِ في بابِ ما يَكُونُ الرَّجُلُ فيه خصمًا في إقامةِ البَيِّنَةِ على الشُّفْعَةِ: (رَجُلُ الشَّفْعَةِ في بابِ ما يَكُونُ الرَّجُلُ فيه خصمًا في إقامةِ البَيِّنَةِ على الشُّفْعَةِ: الرَجُلُ الشَّفِيعِ في اللَّمَ وَعَابِ المُشْتَرِي بعدَما قَبَضها المَوْهُوبُ له، فالمَوْهُوبُ له نالمَوْهُوبُ له خصمٌ لِلشَّفِيعِ في قولِ أبي يوسفَ في ، ويُقْضَى له بها وبالثمنِ ، وتَبْطُلُ الهِبَةُ ، ويُشتَوثَقُ مِن الثمنِ ، وكذلك لو كان باعَها المُشْتَرِي ؛ أَخَذَ الشَّفِيعُ إن شاء بالبَيْعِ الأَخْرِ ، الأَوَّلِ ، وإنْ شاء بالبَيْعِ الآخرِ ،

وقال محمَّدٌ عليه خصومةٌ حَتَى الشَّفِيعِ وبينَ المَّفِهُوبِ له والمُتَصَدَّقِ عليه خصومةٌ حَتَى يَحْضُرَ المُشْتَرِي ، وكذلك بالبَيْعِ إن أراد الشَّفِيعُ الأَخذَ بالبَيْعِ الأَوَّلِ ، وإنْ أرادها بالبَيْعِ الثاني فالمُشْتَرِي الآخرِ خصْمٌ ، وهو تسليمٌ للشَّفْعَةِ مِن الشَّفِيعِ في البَيْعِ الأَوَّلِ» .

قال الشيخُ أبو المُعِينِ: «ولم يَذْكُرْ محمَّدٌ ﴿ فِي «الجامع» قولَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ وَاختَلَفَ المشايخُ فيه] (٢) ، قال مشايخُ بلْخَ ﴿ وَاختَلَفَ المشايخُ فيه] (٢) ، قال مشايخُ بلْخَ ﴿ وَاللّٰهِ اللّٰهِ المشايخُ فيه أبي يوسفَ ﴾ الله في الغالبِ أبا حَنِيفَةً مع أبي يوسفَ ﴾ الله في الغالبِ أبا حَنِيفَةً مع أبي يوسفَ ﴾ الله في الغالبِ أبا حَنِيفَةً مع أبي يوسفَ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/١٨٥].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، و«فا٣».

لَهُمْ بِدِينِهِمْ وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ إِذَا اِشْتَرَىٰ دَارًا وَوَهَبَهَا وَسَلَّمَهَا وَغَابَ [١٤١٠] ثُمَّ حَضَرَ الشَّفِيعُ فَالْمَوْهُوبُ لَهُ لَيْسَ بِخَصْمِ عِنْدِهِمَا ؛ خِلَافًا لَهُ . وَعَنْهُمَا مِثْلَ

ما أَمْكَنَ ، وهنا الإمكانُ ثابتٌ ؛ لأنه لم ينصُّ محمَّدٌ ، في على خلافِ ذلك .

وقال مشايخُ العراقِ ﴿ لَهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ال

أمَّا الكلامُ في الهِبَةِ والصَّدَقَةِ: أبو يوسفَ يَقُولُ: بأن الشَّفِيعَ يدَّعِي حقًّا في الدارِ ؛ لأن حتَّ الشَّفِيعِ مقصورٌ على عيْنِ الدارِ ، حتَّىٰ لو أراد أنْ يأخُذَ مكانَ الدارِ شيئًا آخرَ ؛ لا يَقْدِرُ ، ولوِ ادَّعَىٰ مِلْكَ الدارِ ، انتصَبُ (٣) المَوْهُوبُ له ، والمُتَصَدَّقُ عليه خصمًا ، فكذا إذا ادَّعَىٰ حقًّا في الدارِ .

وهما يقولان: إنا متى جعلنا المَوْهُوبَ له، والمُتَصَدَّقَ عليه خصمًا في الابتداءِ _ لكونه مالكًا في الدارِ _؛ احتَجْنا إلىٰ أَنْ نُخْرِجَه عن كونِه خصمًا في الانتهاءِ، فلا نجعلُه خصمًا في الابتداءِ قَصْرًا للمسافةِ.

بيانُه: أنَّا [متى] (١) جعلنا المَوْهُوبَ له والمُتَصَدَّقَ عليه خصمًا، وقضَيْنا [متى] للشَّفْعَةِ؛ احتَجْنا إلى نقْضِ الهِبَةِ والصَّدَقَةِ حتَّىٰ تَعُودَ الدارُ إلى مِلْكِ المُشْتَرِي، ثم يتمَلَّكُ عليه الشَّفِيعُ، ولهذا كانتِ العُهْدَةُ على المُشْتَرِي، لا

⁽١) وقع بالأصل: «محل مع»، والمثبت من: «ن»، والم»، والج»، والغ»، وهس»، والفاه».

 ⁽۲) ينظر: «العناية شرح الهداية» [۲۰۷/۹]، «البناية شرح الهداية» [۱٦٨/۱۱]، «رد المحتار»
 (۲) ينظر: «العناية شرح الهداية» [۲۰۷/۹]، «البناية شرح الهداية» [۱٦٨/۱۱]، «رد المحتار»

⁽٣) وقع بالأصل: «وانتصب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، و«فا۳».

قَوْلِهِ فِي مَسْأَلَةِ الشَّفْعَةِ ، لِأَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ أَنَّهُ يَدَّعِي الْمِلْكَ لِنَفْسِهِ فَيَكُون خَصْمَا لِكُلُّ مِنْ يُنَازِعُهُ ، وَلَهُمَا: أَنَّ الدَّعْوَىٰ تَتَضَمَّنُ فَسْخَ الْعَقْدِ وَقَدْ قَامَ بِهِمَا فَبَكُونُ الْكُونُ الْعَشْخُ قَضَاءً عَلَى الْغَايْبِ .

- ﴿ عَالِهِ الْبِيانَ عِهِ -

على المَوْهُوبِ له والمُتَصَدَّقِ عليه ، ومتى نقضنا الهِبَةَ والصَّدَقَةَ ؛ بقِيَتِ الدارُ في يَدَيِ المَوْهُوبِ له والمُتَصَدَّقِ عليه مِلْكًا لِلمُشْتَرِي ، وهو أمينٌ في الدارِ ، فلا يَصْلُحُ خصمًا ، بخلافِ ما لو ادَّعَىٰ مِلْكًا مطلقًا في هذه الدارِ ؛ لأنّا متى قضَيْنا بمِلْك الدار لا نحتاج إلى أنْ نُعيدَ الدارَ في مِلْك الوَاهِب حتىٰ يتمَلَّكها المُدَّعِي مِن جهته ؛ لأن المُدَّعِي مِن جهة الوَاهِب المُدَّعِي مِلْكًا مطلقًا يسْتَحقّ المِلْكَ مِن الأصل مِن حيث الحُكْم لا مِن جهة الوَاهِب والمُنْصَدِّق ، فكان الوَاهِبُ والمَوْهُوبُ له سواء .

ولو كانتِ الدارُ في يد الوَاهِبِ؛ انتصَب خصمًا للمُدَّعِي، فكذا إذا كانت في يدي المَوْهُوبِ له.

وأمَّا الكلام في البَيْع: إنْ أراد الشَّفِيعُ الأخذَ بالبَيْعِ الثاني؛ فالمُشْتَرِي الثاني خَصْمٌ في قولِهم جميعًا.

أمَّا في قولِ أبي يوسفَ ، فلأنه يَعْتَبِرُ دعوىٰ الحقِّ في الدارِ .

وأمَّا في قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ ﴿ فَلَأَنَّا مَنَى جَعَلْنَاهُ خَصْمًا ؛ فَالشَّفِيعُ يَمْلِكُ الْدَارَ مِن جَهَةِ المُشْتَرِي الثاني ، ولهذا كانتِ العُهْدَةُ عليه ، فيتقرَّرُ الشراءُ الثاني .

وإنْ أراد الأخذَ بالشراءِ الأوَّلِ: كانتِ المسألةُ على الاختلافِ.

أمَّا في قولِ أبي يوسفَ ، فلأنه يَعْتَبِرُ دعوى الحقِّ بدعوى المِلْكِ،

وأمَّا في قولِهما: فلأنَّا متى جعلنا المُشْتَرِيَ الثانِيَ خصْمًا في الابتداءِ ؛ احتَجْنا الْمُشْتَرِيَ الثانِي خصْمًا في الابتداءِ ، الخراجِه مِن أن يَكُونَ خصمًا في الابتداءِ ،

وأخذَ الدارَ بِالشَّفْعَةِ بالشراءِ الأوَّلِ مِن المشتري الثاني؛ يُنْقَضُ الشراءُ الثاني، وتَعُودُ الدارُ إلى مِلْكِ المشتري الأوَّلِ، فيَحْتَاجُ إلى أَنْ يَتَمَلَّكَ [٦٦٣٠] الدارَ مِن جهةِ المُشْتَرِي الأوَّلِ، والمُشْتَرِي الثاني ليس بخصم عنه فيما يتمَلَّكُ على الأوَّلِ؛ لأنه ليس بمالكِ للدارِ ، بل ضامنٌ لها ، وكان بمنزلة الغاصِبِ ، والغاصِبُ لا يَكُونُ خصمًا لمن يَدَّعِي مِلْكَ المَغْصُوبِ مِن جهةِ المالكِ كالأمينِ سواءٌ ، فيَظْهرُ في الآخرةِ أنه ليس بخصم».

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ قَدِمَ مِصْرًا، فَقَالَ: أَنَا عَبْدٌ لِفُلَادِ، فَبَاعَ وَاشْتَرَىٰ؛ لَزِمَهُ كُلُّ شَيْءٍ مِنَ التِّجَارَةِ)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي الرَّجُلِ يَقْدَمُ مصرًا فَيَقُولُ: أَنا عَبْدُ فلانٍ ، فيشتري ويَبِيعَ ، قال: يَلْزَمُهُ كُلُّ شيءٍ مِن أَمْرِ التِّجَارَةِ ، إلا أنه لا يُبَاعُ فيه حتى يَحْضُرَ مولاه ، فإذا حضَر فإنْ قال: أَذِنْتُ له في التِّجَارَةِ ؛ بِيعَ في الدَّيْنِ » (١). إلى هنا لفظ أصل «الجامع الصغير».

[٧/١٥ظ/م] وهنا وجهان:

أحدُهما: أن يقولَ العبدُ حالةَ المُبَايَعَةِ: إني مَأْذُونٌ.

والثاني: ألَّا يَقُولَ: إني مَأْذُونٌ.

فإنْ قال: إني مَأْذُونٌ ، فاشترى وباع ولَحِقَه ديونٌ ؛ فإنه يُباعُ ما في يدِه ، ولا تُباعُ رقبتُه .

والقياسُ: ألَّا يُصَدَّقَ العبدُ، ولا يَثْبُتَ الإِذْنُ بقولِه حتَّىٰ لا يَحِلَّ للسامع المُبَايَعَةُ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/ ٤٦٣].

جي غاية البيان ي

معَه؛ لأنه إقرارٌ على مولاه؛ لأن حُكْمَ إقرارِه يَلْزَمُ مولاه.

وفي الاستحسانِ: يُصَدَّقُ ويُقْبَلُ قولُه ؛ لأن هذا خبَرٌ في المعاملاتِ ، وخبرُ الواحدِ في المعاملاتِ مقبولٌ ، أَلَا تَرَىٰ أَن واحدًا لو قال: أنا وكيلُ فلانٍ ، أَوْ مُضَارِبُ فلانٍ ، وليس ثَمَّةَ أحدٌ يُكَذِّبُه ، فيُقْبَلُ قولُه ؛ لأن الظاهرَ أنه يُصَدَّقُ ، ولا يُكَذَّبُ ، فكذا هنا ؛ لأن في التِّجَارَةِ مَنْفَعَةٌ لمولاه ، فالظاهرُ أنه مَأْذُونٌ ما لم يتَبَينِ الحَجْرُ ؛ ولأَنَّ للناسِ حاجةً إلى قبولِ قولِ الآحادِ في هذا البابِ ؛ لأنَّ الإنسانَ يَبْعَثُ عَبْدَه إلى الآفاقِ ليَتَّجِرَ ، أوْ يبعثُ مُضارِبَه أوْ وَكِيلَةً .

فلو قُلنا: إن قولَهُم لا يُقْبَلُ؛ لضاقَ الأمرُ على الناسِ؛ لأنه حينئذٍ يَحْتَاجُ العبدُ أَنْ يَستَصْحِبَ مولاه آناءَ الليلِ، وأطرافَ النهارِ، أو شاهدَيْنِ عدلَيْنِ يَشْهَدَانِ على الإِذْنِ، وكذلك الوَكِيلُ والمُضَارِبُ، وما ضاق أمْرُه اتَّسَع حُكْمُه، وإنْ لم يَقُلِ العبدُ حالةَ المُبَايَعَةِ أنه مَأْذُونٌ، ولكنَّهُ باع واشترى.

فالقياسُ: ألَّا يَجُوزَ بَيْعُه ولا شراؤُه؛ لأنه يَحْتَمِلُ أنه مَأْذُونٌ، ويَحْتَمِلُ أنه مَخْجُورٌ، فلا يُبَاعُ في دَيْنِه بالشكِّ، وما في يدِه مالُ مولاه، فلا يُبَاعُ في دَيْنِه بالشكِّ.

وفي الاستحسانِ: يَجُوزُ بَيْعُه وشراؤُه، ويُطالبُ العبدُ بديونِ الغُرَمَاءِ؛ لأن إقدامَهُ على المُبَايَعَةِ معَ الناسِ دليلٌ على إقرارِه أنه مَأْذُونٌ؛ لأنه عاقلٌ دَيِّنٌ، فالظاهرُ أنه لا يُقْدِمُ على تصرُّفاتٍ فاسدةٍ.

ثم إذا لَحِقَه دَيْنٌ: كان القياسُ ألَّا يُبَاعَ ما في يدِه حتَّىٰ يَحْضُرَ مولاه، وفي الاستحسانِ: يُبَاعُ.

وَجُهُ القياسِ: أن ما في يدِه لمولاه، فيَكُونُ في بَيْعِه قضاءٌ على مولاه، وهو غائبٌ، فلا يَجُوزُ؛ ولهذا لا تُباعُ رقبَتُه،

وَإِنْ لَمْ يُخْبِرْ فَتَصَرُّفُهُ، إِذْ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمَحْجُورَ يَجْرِي عَلَىٰ مُوجِبٍ حَجْنِ وَالْعَمَلُ بِالظَّاهِرِ هُوَ الْأَصْلُ فِي الْمُعَامَلَاتِ ؛ كَيْلَا يَضِيقَ الْأَمْرُ عَلَىٰ النَّاسِ، إِلَّ أَنَّهُ لَا يُبَاعُ حَتَّىٰ يَحْضُرَ مَوْلَاهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُقْبَلُ قَوْلُهُ فِي الرَّقَبَةِ ؛ لِأَنَّهَا خَالِصُ حَقَّ

البيال ع

وَوجْهُ الاستحسانِ: أن ما في [١٦٣/٣] يدِه مِن تجارتِه ، والعبدُ في تجارتِه كالحُرِّ ، فإذا قُبِلَ قولُه في التِّجَارَةِ ، قُبِلَ فيما هو مِن ضروراتِها ، وليس الكسبُ كالرقبةِ ، لأن رقبتَهُ ليست مِن تجارتِه ، لأن ذلك مالُ المولى في يدِ المولى . كذا ذكر الفقيةُ أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير» ، والإمامُ الأَسْبِيْجَابيُّ عَلَى الشرح الكافي» .

وقال شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَه ﷺ في «مبسوطه»: «ولو أن الغُرَمَاءَ أقامُوا البَيِّنَةَ أن العبدَ مَأْذُونٌ [١/١٥ر/م](١) له في التِّجَارَةِ ، والعبدُ يَجْحدُ ، والمولى غائبٌ ؛ فإنه لا تُقْبَلُ بَيِّنَتُهم حتى لا تُبَاعَ رقبةُ العبدِ بالدَّيْنِ ؛ لأن هذه البَيِّنَةَ قامت على غائبٍ ، وليس عنه خَصْمٌ حاضرٌ ؛ لأن العبدَ في حقَّ رقبَتِه لا يَنتَصِبُ خصمًا عن المولى لمن يَدَّعِي حقًا في رقبَتِه ،

وإنْ أقرَّ العبدُ بالدَّيْنِ، فباع القاضي أكسابَه، وقضى دَيْنَ الغُرَمَاء، ثم جاء المولى، وأنكر الإِذْنَ، فإنَّ القاضي كلَّف الغُرَمَاءَ البَيِّنَةَ على الإِذْنِ، فإنْ أقاموها، وإلا ردُّوا إلى المولَى جميعَ ما فبضوا مِن ثمنِ أكسابِ العبدِ، ولا تُنْقَضُ البيوعُ التي جرَتْ من القاضي في كَسِه؛ لأن للقاضي ولاية بَيْعِ مالِ الغائب، وتؤخَّرُ حقوقُ الغُرَمَاء إلى أن يَعْتِقَ العبدُ؛ لأنَّ الإِذْنَ لَمْ يَثْبُت لَمَّا أنكر المولى، فكان محقوقُ الغُرَمَاء إلى أن يَعْتِقَ العبدُ؛ لأنَّ الإِذْنَ لَمْ يَثْبُت لَمَّا أنكر المولى، فكان محبُورًا، والمَحْجُورُ لا يُؤَاخَذُ بضمانِ الأقوالِ للحالِ، وإنما يُتْبَعُ بعدَ العتقِ.

قولُه: (وَإِنْ لَمْ يُخْبِرْ فَتَصَرُّفُهُ)، أي: إن لم يُخْبِرِ العبدُ حالةَ المُبَايَعَةَ بأنه مَأْذُونٌ؛ يَكُونُ تَصَرُّفُه دليلًا علىٰ أنه مَأْذُونٌ فيه قياسٌ واستحسانٌ بيَّناهما آنفًا.

⁽١) تكرر ترقيم هذه اللوحة.

وَإِنْ لَمْ يُخْبِرْ فَنَصَرُّفَهُ ، إِذْ الظَّاهِرُ أَنَّ الْمَحْجُورَ يَجْرِي عَلَىٰ مُوجِبٍ حَجْرِهِ وَالْعَمَلُ بِالظَّاهِرِ هُوَ الْأَصْلُ فِي الْمُعَامَلَاتِ ؛ كَيْلَا يَضِيقَ الْأَمْرُ عَلَى النَّاسِ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يُبَاعُ حَتَّىٰ يَحْضُرَ مَوْلَاهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُقْبَلُ قَوْلُهُ فِي الرَّقَبَةِ ؛ لِأَنَّهَا خَالِصُ حَقَّ

وَوجْهُ الاستحسانِ: أن ما في [٢٠٣/٣] يده مِن تجارتِه ، والعبدُ في تجارتِه كالحُرِّ ، فإذا قُبِلَ قولُه في التِّجَارَةِ ، قُبِلَ فيما هو مِن ضروراتِها ، وليس الكسبُ كالرقبةِ ؛ لأن رقبتَهُ ليست مِن تجارتِه ؛ لأن ذلك مالُ المولى في يدِ المولى . كذا ذكر الفقيهُ أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير» ، والإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ هِ في «شرح الكافي» .

وقال شيخُ الإسلام خُواهَرْ زَادَه ﴿ فِي «مبسوطه »: «ولو أن الغُرَمَاءَ أقامُوا البَيِّنَةَ أن العبدَ مَأْذُونٌ [١/٥٥/٩] (١) له في التِّجَارَةِ ، والعبدُ يَجْحدُ ، والمولى غائبٌ ؛ فإنه لا تُقْبَلُ بَيِّنَتُهم حتى لا تُبَاعَ رقبةُ العبدِ بالدَّيْنِ ؛ لأن هذه البَيِّنَةَ قامت على غائبٍ ، وليس عنه خَصْمٌ حاضرٌ ؛ لأن العبدَ في حقَّ رقبتِه لا يَنتَصِبُ خصمًا عن المولى لمن يَدَّعِي حقًا في رقبتِه .

وإنْ أقرَّ العبدُ بالدَّيْنِ، فباع القاضي أكسابَه، وقضى دَيْنَ الغُرَمَاء، ثم جاء المولى، وأنكر الإِذْنَ، فإنَّ القاضي كلَّف الغُرَمَاءَ البَيِّنَةَ على الإِذْنِ، فإنْ أقاموها، وإلا ردُّوا إلى المولَى جميعَ ما فبضوا مِن ثمنِ أكسابِ العبدِ، ولا تُنْقَضُ البيوعُ التي جرَتْ من القاضي في كَسْبِه؛ لأن للقاضي ولاية بَيْع مالِ الغائبِ، وتؤخَّرُ حقوقُ الغُرَمَاء إلى أن يَعْتِقَ العبدُ؛ لأنَّ الإِذْنَ لَمْ يَثْبُت لَمَّا أَنكر المولى، فكان محقوقُ الغُرَمَاء إلى أن يَعْتِقَ العبدُ؛ لأنَّ الإِذْنَ لَمْ يَثْبُت لَمَّا أَنكر المولى، فكان محجُورًا، والمَحْجُورُ لا يُؤاخَذُ بضمانِ الأقوالِ للحالِ، وإنما يُثْبَعُ بعدَ العتقِ.

قولُه: (وَإِنْ لَمْ يُخْبِرْ فَتَصَرُّفُهُ)، أي: إن لم يُخْبِرِ العبدُ حالةَ المُبَايَعَةَ بأنه مَأْذُونٌ؛ يَكُونُ تَصَرُّفُه دليلًا على أنه مَأْذُونٌ فيه قياسٌ واستحسانٌ بيَّناهما آنفًا.

 ⁽١) تكرر ترقيم هذه اللوحة.

الْمَوْلَىٰ ، بِخِلَافِ الْكَسْبِ ؛ لِأَنَّهُ حَتَّى الْعَبْدِ عَلَىٰ مَا بَيْنَاهُ فَإِنْ حَضَرَ فَقَالَ: هُو مَأْذُونٌ بِبِعَ فِي الدَّيْنِ ؛ لِأَنَّهُ ظَهَرَ الدَّيْنُ فِي حَقِّ الْمَوْلَىٰ ، وَإِنْ قَالَ هُوَ مَحْجُورٌ فَالْقُولُ قَوْلُهُ ؛ لِأَنَّهُ مُتَمَسِّكُ بِالْأَصْلِ.

🔗 غاية البيان 🤧

قولُه: (عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ)، إشارةٌ إلىٰ مَا ذَكَره قَبْلَ ورقتَيْنِ عندَ قولِه: (وَيَتَعَلَّقُ دَيْنُهُ بِكَسْبِهِ)؛ لأن المولى إنما يخْلُفُه في المِلْكِ بعدَ فراغِه عن حاجةِ العبدِ، ولم يَفْرُغْ.

قولُه: (بِيعَ فِي الدَّيْنِ)، أي: إذا لم يَقْضِ المولَىٰ دَيْنَه.

قولُه: (الْأَنَّهُ ظَهَرَ الدَّيْنُ فِي حَقِّ الْمَوْلَىٰ)، أي: يَقُولُ المولىٰ: إنه مَأْذُونُ، وحُكُمُ المَأْذُونِ أَنْ يُبَاعَ في الدَّيْنِ.

والحاصلُ هنا: ما قال في «شرح الطحاوي»: أن خبرَ المُخْبِرِ علىٰ ثلاثةِ أوجهٍ: خبَرٌ في الديانةِ ، وخبَرٌ في الشهادةِ ، وخبَرٌ في المعاملةِ .

فأمًّا الخبرُ في الدِّيانةِ: فيُشْتَرَطُ فيه العدالةُ دونَ العددِ؛ كالشهادةِ على هلالِ رمضانَ.

وأمَّا الشهادةُ: فيُشْتَرَط فيها العددُ والعدالةُ.

وأمَّا في بابِ المعاملةِ: لا يُشْتَرطُ العددُ ولا العدالةُ؛ لأنه لو شُرِطَ لضاق الأمرُ على الناسِ؛ لأن الغالبَ في المعاملةِ إنما يَجْرِي على أيدي العبيدِ والخَدمِ، وليس كلُّهم عُدولًا، وما ضاق أمْرُه على الناسِ اتَّسَع حُكْمُه.

واللهُ تعالى أعلمُ.

فُصْلُ

وَإِذَا أَذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التِّجَارَةِ؛ فَهُوَ فِي الْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ حَنَّىٰ يَنْفَذَ تَصَرُّفُهُ.

فَصَلَ

لَمَّا فرَغ عن بيانِ إِذْنِ العبدِ: شرَع في بيانِ إِذْنِ الصّبِيِّ الذي يَعْقِلُ والمَعْتُوهِ، وقَدَّم الأوَّلَ لكثرةِ الاحتياجِ إليه بكثرةِ وقوعِه؛ ولأنَّ إِذْنَ العبدِ صحيحٌ اتّفاقًا، بخلافِ إِذْنِ الصّبِيِّ، فإن فيه خلاف الشَّافعيِّ، والأصلُ عدمُ الخلافِ، فقدَّم المُجْمعَ (١) عليه؛ لكونِه أصلًا.

[٦٦٤/٣] قولُه: (وَإِذَا أَذِنَ وَلِيُّ الصَّبِيِّ لِلصَّبِيِّ فِي التِّجَارَةِ؛ فَهُوَ فِي الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ إِذَا كَانَ يَعْقِلُ الْبَيْعَ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢٠٠٠.

وإنما قَيَّدَ [١/٥٥٤/م] (٢) بقولِه: (يَعْقِلُ الْبَيْعَ)؛ لأن الصَّبِيَّ إذا كان لا يَعْقِلُ البَيْعَ والشراءَ فإذْنُه باطلٌ، وإذْنُه وإذْنُ البهيمةِ سواءٌ؛ لأن صحَّةَ التِّجَارَةِ بصحَّةِ العبارةِ، ولا صحَّةَ لعبارةِ مَن لا يَعْقِلُ.

والمرادُ مِن قولِه: (يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ)، أَن يَعْقِلَ معنى البَيْعِ والشراءِ، بأَنْ عَرَفَ أَن البَيْعَ سالِبٌ للمِلْكِ، والشراءُ جالِبٌ له، وعرَفَ الغَبْنَ اليَسِيرَ مِن الغَبْنِ الفَاحشِ، وليس المرادُ منه أَنْ يَعْرِفَ نَفْسَ العبارةِ، فإنه ما مِن صبيِّ يُلَقَّنُ البَيْعَ والشراءَ إلا ويتلَقَّنُهما. كذا قال شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه في «مبسوطه».

وبعضُهم قالوا: معناه: أَنْ يَعْرِفَ البَيْعَ وَيَقِفَ عَلَىٰ قِيَمِ الأَشْيَاءِ عَلَىٰ وَجُهِ لُو سُئِلَ عَن قِيمَةِ شِيءٍ يُقَرِّبُ في تقويمِه ولا يُجازِفُ، فإذا كان هكذا؛ فالظاهرُ أنه لا

 ⁽١) وقع بالأصل: «المجمل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، و«فاه».

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ١٤٢].

⁽٣) تكرر ترقيم هذه اللوحة.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَنْفَذُ؛ لِأَنَّ حَجْرَهُ لِصِبَاهُ فَيَبْقَىٰ بِبَقَائِهِ، وَلِأَنَّهُ مَوْلَىٰ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمْلِكَ الْوَلِيُّ التَّصَرُّفَ عَلَيْهِ وَيَمْلِكُ حَجْرَهُ فَلَا يَكُونُ وَالِيًا لِلْمُنَافَاةِ وَصَارَ

يُغْبَنُ، فَيَكُونُ كَالبالغِ، فَيَصِحُّ بَيْعُهُ وإِذْنُهُ فِي التِّجَارَةِ، وإلَّا فلا. كذا قال شيخُ الخِّسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شرح الكافي ﴾ .

ومعنى قولِه: (كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ)، أنه يَنْفُذُ تصَرُّفُه في التِّجَارَاتِ جميعًا، فإذا أَذِنَ له في نوعٍ مِن التِّجَارَةِ؛ يَكُونُ مأذونًا له في الأنواع كلِّها.

وعندَ الشَّافعيِّ ﷺ: إِذْنُ الصَّبِيِّ العاقلِ باطلٌ ، وعلىٰ هذا الخلافِ إذْنُ العبدِ الصغيرِ وكِتَابِتُه (١). كذا في «شرح الكافي».

وقال شيخُ الإسلامِ المعروفُ بخُوَاهَرْ زَادَه ﴿ فَي «مبسوطه »: وإذا أَذِنَ الرَّجُلُ لابنِه في التِّجَارَةِ وهو صغيرٌ لم يَبْلُغْ ، إلا أنه يَعْقِلُ البَيْعَ والشراءَ ؛ جاز إذْنُه ، وصار مأذونًا له في التِّجَارَةِ .

قال الشَّافعيُّ ﷺ: لا يَصِحُّ إذْنُه، ولا يَصِيرُ مأذونًا له في التَّجَارَةِ، وكذلك الوَصِيُّ، وكذلك المولئ إذا أَذِنَ لعَبْدِه في التِّجَارَةِ وهو صغيرٌ يَعْقِلُ البَيْعَ والتِّجَارَةَ والسُّراءَ؛ فالمسألةُ على هذا الاختلافِ.

وكذلك هذا الاختلافُ إذا باع الصَّبِيُّ مالَه ، أوِ اشترى لنفسِه شيئًا قبلَ الإِذْنِ ، وهو يَعْقِلُ البَيْعَ والشراءَ ؛ انعقدَ بَيْعُهُ وشراؤُه ، حتى لو أجاز الأبُ أو الوَصِيُّ جاز عندَنا.

وقال الشَّافعيُّ ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ العاقلَ فاسدُ العبارةِ العالمُ العبارةِ العبارةِ اللهُ الل

⁽١) بنظر: «الأم» للشافعي [٤٩٦/٤]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٢/٢٤].

⁽٣) وقع بالأصل: «مولئ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و (ج»، و (غ»، و (اس»، و (فا٣)».

كَالطَّلَاقِ وَالْعِتَاقِ ، بِخِلَافِ الصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُقَامُ بِالْوَلِيِّ ، وَكَذَا الْوَصِيَّةُ عَلَىٰ أَصْلِهِ وَالْمَسْرَاءُ يَتَوَلَّاهُ الْوَلِيُّ عَلَىٰ أَصْلِهِ فَتَحَقَّقَتْ الضَّرُورَةُ إِلَىٰ تَنْفِيذِهِ مِنْهُ . أَمَّا الْبَيْعُ وَالشَّرَاءُ يَتَوَلَّاهُ الْوَلِيُّ فَلَىٰ أَصُرُورَةً . فَلَا ضَرُورَةً .

كلَّ وَجْهِ كَقَبُولِ الهِبَةِ والإسلامِ، أو يتردَّدُ بينَ الضررِ والنفعِ، كالتَّجَارَةِ، فلا يَصِحُ إسلامُه، ولا تَنْعَقِدُ تجارتُه، وفيما إذا لم يَصِرْ مُوليًا عليه، فإنه صحيحُ العبارةِ فيما يَنْفَعُهُ حتَّىٰ يَصِحَّ تنَقُّلُه بالعباداتِ أيِّ عبادةٍ كانت، وتصحُّ وصيَّتُه بالقُرَبِ، ويَصِحُّ اختيارُه لأحدِ الأبويْنِ بعدَ الفُرقةِ؛ لأنه في هذه التَّصَرُّفَاتِ غيرُ مَوْلِيُّ عليه، وإنه اختيارُه لأحدِ الأبويْنِ بعدَ الفُرقةِ؛ لأنه في هذه التَّصَرُّفَاتِ غيرُ مَوْلِيُّ عليه، وإنه مما يَنْفَعُه، أو يتردَّدُ بينَ الضررِ والنفع، وإن كان يَضُرُّه مِن كلِّ وَجْهِ، فإنه يَكُونُ فاسدَ العبارةِ [٢/٤٠٤]؛ كالطفلِ [٧/٢٥و/م] الذي لا عَقْلَ له أصلًا، وإن لم يَكن مُولِيًا

وعندنا: الصَّبِيُّ العاقلُ صحيحُ العبارةِ فيما يَنْفَعُهُ مِن كلِّ وَجْهِ، سواءٌ كان مُولِيًا أو لم يَكُنْ؛ كَقَبُولِ الهِبَةِ والإسلامِ، وإن كان يتردَّدُ بينَ النفعِ والضَّررِ كَالتِّجَارَةِ، فإنه صحيحُ العبارةِ في حقِّ الانعقادِ، حتَّىٰ تَنْعَقِدَ تجارتُه موقوفًا على إجازةِ المولَى، وفيما يضرُّه مِن كلِّ وَجْهٍ؛ كالطلاقِ والعَتَاقِ، فاسدُ العبارةِ أصلًا في حقِّ الانعقادِ والنفَاذِ جميعًا، كالطفلِ الذي لا عَقْلَ له (٢).

وَلِلشَّافِعِيِّ ﴿ وَجِهَانِ:

عليه كالطلاق والعَتَاقِ(١).

أحدُهما: أن الصَّبِيَّ مَحْجُورٌ عليه بالإجماعِ قبلَ الإِذْنِ، وكان عِلَّةُ الحَجْرِ صِبَاه، والصَّبِيُّ قائمٌ بعدَ الإِذْنِ، فيَبْقَىٰ مَحْجُورًا.

والثاني: أن الصَّبِيَّ مَوْلِيٌّ عليه في هذه التَّصَرُّ فَاتِ قَبْلَ الإِذْنِ وبعدَ الإِذْنِ.

⁽١) ينظر: «الأم» [٢٥/٨] ، «الحاوي الكبير» [١٤٣/١٨] .

 ⁽۲) ينظر: «المبسوط» [۲۱/۲۵ - ۲۳]، «بدائع الصنائع» [۱۹۳/۷]، «تبيين الحقائق» [۲۱۹/۵]،
 «الجوهرة النيرة» [۲۱۹/۱].

وَلَنَا: أَنَّ التَّصَرُّفَ الْمَشْرُوعَ صَدَرَ مِنْ أَهْلِهِ فِي مَحَلِّهِ عَنْ وِلَايَةٍ شَرْعِيَّةٍ فَوَجَبَ تَنْفِيذُهُ عَلَىٰ مَا عُرِفَ تَقْرِيرُهُ فِي الْخَلَافِيَّاتِ.

هاية البيان المال المال

أمَّا قبلَ الإِذْنِ: فظاهرٌ ، وكذا بعدَ الإِذْنِ ، لأن تصرُّفَ الوَلِيَّ في مالِ الصغيرِ بعدَ الإِذْنِ نافذٌ ، فثبَتَ أنه مَوْلِيُّ عليه ، فإذا كان مُولِيًّا عليه استحال أن يَكُونَ والِيًّا لمنافاةٍ بينَ كونِه والِيًّا ومُولِيًّا عليه ؛ لأنه كونُه مُولِيًّا عليه أمارةُ العجزِ ، وكونُه والِيًّا أمارةُ القدرةِ ، فلم يَنْفُذْ تصَرُّفُه في التِّجَارَةِ ، كما لم يَنْفُذْ في الطلاقِ والعَتَاقِ .

بخلافِ التنفُّلِ بالعباداتِ؛ كالصومِ والصلاةِ، فإنه يَنْفُذُ؛ لأنه ليس بمَوْلِيٍّ عليه ، وكذلك الوصيَّةُ بالقُرَبِ تَصِحُّ منه عندَه؛ لأنه ليس بمَوْلِيٍّ عليه فيها، فتحَقَّقتِ الضرورةُ في تصحيحِ مباشرتِه، ولا ضرورةَ في التِّجَارَةِ؛ لأنها تصحُّ مباشرةُ الوَلِيِّ.

ولنا: أن الصَّبِيَّ باشَر تصرُّفًا مشروعًا، وهو مِن أهلِ المباشرةِ حقيقةً وشرعًا، نوَجَبَ أن يَنْعَقِدَ هذا التعليلُ لِمَا قبلَ الإِذْنِ.

وأمَّا بعدَ الإِذْنِ فنَقُولُ: إنه باشَر تَصَرُّفًا مشروعًا ، وهو مِن أهلِ المباشرةِ حقيقةً وشرعًا ، وله ولايةٌ على المحلِّ ؛ لصدُورِه بإذْنِ المولَى ، فيَجِبُ أن يَنْفُذَ .

وإنما قُلنا: إنه باشَر تَصَرُّفًا مشروعًا؛ لأن اللهَ تعالى أحلَّ البَيْعَ مطلقًا مِن غيرِ فَصْلِ بِينَ البَالغِ والصَّبِيِّ، فكان تصَرُّفُه مشروعًا، والمعنى الذي شرَع اللهُ البَيْعَ لأَجْلِه في حقِّ البالغِ موجودٌ في حقِّ الصَّبِيِّ، وذلك المعنى إقامةٌ لمَصالحِ العبادِ وقضاءِ حاجَتِهم.

وإنما قُلنا: إنه مِن أهلِ المباشرةِ؛ لأن أهلَ الشيءِ مَن كان قادرًا على ذلك الشيءِ، والصَّبِيُّ قادرٌ على المباشرةِ حقيقةً وشرعًا.

أمَّا حقيقةً: فظاهرٌ ؛ لأنه عاقلٌ يُمَيِّزُ ، وبالعقل يَصيرُ قادرًا على التَّصَرُّفِ ؛ لأنه بالعقلِ يَعْرِفُ مَضْمُونَ التَّصَرُّفِ ، ويُمَيِّزُ بينَ نَفْعٍ وضُرٌّ ، وبينَ خيْرٍ وشَرَّ ، ولهذا قال موي غاية البيان ﷺ

الشَّافعيُّ عَلَيْهُ: يَصِحُّ اختيارُه أحدَ الأبوَيْنِ (١)، وتَصِحُّ وصيَّتُه بالخَيْراتِ (١)، فلولا الأهليَّةُ فيه لَمَا صحَّ ذلك.

[٣/٢٥٤/م] أُمَّا شرعًا: فلأنَّ القدرةَ الشرعيَّةَ إنما تُستفادُ بإِذْنِ الشَّرْعِ ، وإذْنُ الشَّرْعِ وُجِدَ ؛ لأن اللهَ تعالىٰ شرعَ البَيْعَ مطلقًا مِن غيرِ فَصْلِ بينَ البالغِ والصَّبِيِّ ·

والدليلُ على أن تصَرُّفَه مَشْرُوعٌ: أن الوَلِيَّ إذا باشَر البَيْعَ أو الشراءَ لأَجْلِه بطريقِ النِّيَابَةِ صحَّ [٢٥/٣]، فلولا أن التَّصَرُّفَ مَشْرُوعٌ في حقِّ الصَّبِيِّ؛ لم تَصِحَّ مباشرةُ الوَلِيِّ أصلًا.

أَلَا تَرِئُ أَن الطلاقَ أَو العَتَاقَ لَمَّا لَم يَكُنْ مشروعًا في حقِّ الصَّبِيِّ؛ لَم تَصِعُّ مباشرةُ الوَلِيِّ الطلاقَ والعَتَاقَ على امرأةِ الصَّبِيِّ وعَبْدِه، ولَمَّا مَلَك الوَلِيُّ التَّصَرُّفَ في التِّجَارَةِ عُلِمَ أَنه مَشْرُوعٌ في حقِّ الصَّبِيِّ.

والدليلُ على صحَّةِ ما قُلنا: قولُه تعالى: ﴿ وَأَبْتَلُواْ ٱلْيَتَكَمَى حَتَّى إِذَا بَلَغُواْ ٱلْذِكَاحَ فَإِنْ عَالَىٰ الْمَيْمِ وَالْسَاءَ: ٦]. أمر الوَصِيَّ بأنْ يدْفَعَ إلى الْيَهِيمِ مَالًا قليلًا يَتَّجِرُ في ذلك حتى يَقِفَ على رُشْدِه وفسادِه، والخلافُ في الوَصِيِّ والأبِ واحدٌ، فكان الوارِدُ في الوَصِيِّ واردًا في الأبِ، فلولا أن تصَرُّفَ الصَّبِيِّ جَائزٌ؛ لم يَأْمُرِ اللهُ تعالى بابتلاءِ اليتامى بدَفْعِ المالِ إليهم.

وذكر شيخُ الإسلامِ خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «مبسوطه»: أن النَّبِيَّ ﷺ عَرَضَ

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٠/١١]. و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي
 (١) ينظر: «التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/ ٢١١].

 ⁽٢) في هذا قولان في مذهب الشافعي، والأصح: هو الجواز. ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٨٩/٨]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي [٣٤٠/٢]. و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٢١٧/٦].

🚗 غاية البيان

الإسلامَ على عَلِي ﷺ وهو صبيًّ لم يَحْتَلِمْ، فصحَّح النَّبِيُّ ﷺ إسلامَه، ولم يُورِّثُهُ مِن أبيه أبي طالبِ حينَ مات.

وقولُه: إنه مَحْجُورٌ عليه قَبْلَ الإِذْنِ لصباهُ.

قلنا: لَا نُسَلِّمُ أَنه مَحْجُورٌ عليه لصِبَاه، بل لقلَّة هِدايَتِه لعدمِ التجربَةِ، فإذا انضمَّ إلى رأيهِ رأْيُ الوَلِيِّ؛ صار هو والبالغُ سواءً، فيترجَّحُ جانبُ النفعِ على جانبِ الضررِ، بل هذا أقوى؛ لأنه تصَرُّفُ حضره رأيانِ، فكان أقربَ إلى النظرِ مِن التَّصَرُّفِ الذي حضره رأي الخررُ، فيرتَفِع الحَجُرُ.

بخلافِ الطلاقِ والعَتَاقِ، فإنه ضار مَحْضٌ، لا يُجْعَلُ الصَّبِيُّ أهلًا لهما أصلاً؛ لأن الصَّبِيُّ العاقلَ يُشْبِهُ البالغَ مِن وَجْهِ؛ لأنه عاقلٌ مُمَيِّزٌ، ويُشْبِهُ الطفلَ الذي لا عَقْلَ له لنقصانِ عَقْلِه قبلَ البلوغ، ولهذا لم يتوجَّه عليه خِطَابُ الشَّرْعِ، فَلِشَبَهِه بالبالغِ جُعِلَ صحيحَ العبارةِ فيما يَنْفَعُهُ مِن كلِّ وَجْهِ كَقَبُولِ الهِبَةِ والإسلام، وفي حقِّ انعقادِ التِّجَارَةِ الدائرةِ بينَ النفعِ والضَّرَرِ؛ لأنه ربَّما يَكُونُ فيه مَنْفَعَةٌ يَفُوتُ ذلك متى لم نَقُلُ بالانعقادِ أصلاً، فيَنْعَقِدُ موقوفًا على إجازةِ الوَلِيِّ، فإنْ كان فيه نَفْعٌ لا يَفُوتُه بإجازةِ الوَلِيِّ، فإنْ كان فيه مضَرَّةٌ لا يَلْزَمُهُ، وجُعِلَ فاسدَ العبارةِ فيما هو ضرَرٌ مِن كلِّ وَجْهِ ؟ كالطلاقِ والعَتَاقِ توفيرًا على الشبهيْنِ حَظَهما ؛ ولأن الصَّبِيَّ مُسْتَنْنَى عن شرعيَّة [٧/٢٥٥/م] الطلاقِ ؛ لقولِه عَلَى: «كُلُّ طَلَاقِ جَائِزٌ إِلَّا طَلاقَ الصَّبِيَّ مُسْتَنْنَى عن شرعيَّة [٧/٢٥٥/م] الطلاقِ ؛ لقولِه عَلَى: «كُلُّ طَلَاقِ جَائِزٌ إِلَّا طَلاقَ الصَّبِيَّ مُسْتَنْنَى عن شرعيَّة [٧/٢٥٥/م] الطلاقِ ؛ لقولِه عَلَى: «كُلُّ طَلَاقِ جَائِزٌ إِلَّا طَلاقَ الصَّبِيَّ وَالْمَعْتُوهِ» (٢٠).

وقولُه: إنه مَوْلِيٌّ عليه في التَّصَرُّفِ، فلا يَكُونُ والِيَّا للمُنَافَاةِ.

⁽١) وقع بالأصل: «المولئ». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «س»، و «فا٣».

⁽٢) مضئ تخريجه،

فَالصَّبَا سَبَبُ الْحَجْرِ لِعَدَمِ الْهِدَايَةِ لَا لِذَاتِهِ، وَقَدْ ثَبَتَتْ نَظَرًا إِلَىٰ إِذْنِ الوَلِيِّ، وَقَدْ ثَبَتَتْ نَظَرًا إِلَىٰ إِذْنِ الوَلِيِّ، وَبَقَاءُ وِلَايَتِهِ لِنَظَرِ الصَّبِيِّ؛ لِاسْتِيفَاءِ الْمَصْلَحَةِ بِطَرِيقَيْنِ، وَاحْتِمَالِ تَبَدُّلِ الْحَالِ، بِخِلَافِ الطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ؛ لِأَنَّهُ ضَارٌّ مَحْضٌ فَلَمْ يُؤَمَّلُ لَهُ.

🚓 غاية البيان 🤧

قُلنا: لَا نُسَلِّمُ المُنَافَاةَ؛ لأنها إنما تَلْزَمُ إذا اجتمعَ كونُه والِيًّا ومُولِيًّا عليه في تصَرُّفٍ واحدٍ، أمَّا إذا كان ذلك في غيرِ تصَرُّفٍ واحدٍ، فلا مُنَافَاةً؛ لأنَّ شَرْطَ المُنَافَاةِ اتَّحادُ المحلِّ.

قُولُه: (وَالصَّبَا سَبَبُ الْحَجْرِ لِعَدَمِ الْهِدَايَةِ لَا لِذَاتِهِ)، جوابٌ عن قولِه: (لِأَنَّ حَجْرَهُ لِصِبَاهُ)، وقد مَرَّ البيانُ آنفًا.

وقولُه: (وَبَقَاءُ وِلَا يَتِهِ [٢٠٥/٣] لِنَظَرِ الصَّبِيِّ ؛ لِاسْتِبْفَاءِ الْمَصْلَحَةِ بِطَرِيقَيْنِ ، وَاحْتِمَالِ تَبَدُّلِ الْحَالِ) ، أي: بقاءُ ولايةِ الوَلِيِّ بعدَ الإِذْنِ نظرًا للصَّبِيِّ ؛ لاستيفاءِ المصلحةِ بطريقِ مباشرةِ الوَلِيِّ للتِّجَارَةِ لأَجْلِ الصَّبِيِّ ، وبطريقِ مباشرةِ الصَّبِيِّ المصلحةِ بطريقِ مباشرةِ الوَلِيِّ للتِّجَارَةِ لأَجْلِ الصَّبِيِّ ، وبطريقِ مباشرةِ الصَّبِيِّ بنفسِه ، وهذا جوابٌ عن قولِه: «وَلِأَنَّهُ مَوْلِيُّ عَلَيْهِ ، فَلَا يَكُونُ وَالِيًا لِلْمُنَافَاةِ) ، يعني: أن في بقاءِ ولايةِ الوَلِيِّ مع جَعْلِ الصَّبِيِّ والِيًا مَعْنيانِ (١٠):

أحدُهما: اسْتِيفًاءُ مصلحةِ الصَّبِيِّ بطريقيْنِ ،

⁽١) كذا وقَع في النُّسَخ «مَعْنيان» بالرفع، وحقُّه النصْب لكونه اسم «إنَّ» مؤخَّر، غير أن ذلك صحيح أيضا في العربية، وله وجهان:

الأول: نَصْبُه على أنه اسم «إنّ» ولكنه نُصِبَ بحركة مقدَّرة على الألف، على لغة بلحارث بن كعب وغيرهم، ممنْ يُلْزِمون المثنَّى والمُلْحَق به الألفَ في حالات الإعراب الثلاثة.

والثاني: رَفَّعُه على أنه مبتدأ، وخبَره: «في بقاء»، والجملة مِن المبتدأ والخبر في محل رَفْع خبر «إن»، واسمُ «إنّ» في هذه الحالة: ضمير الشأن المحذوف، والتقدير: «إنه مَعْنيان في بقاء ولاية...». ونحو هذا ما ذكروه في تخريج قوله الله الله مِنْ أَشَدٌ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ المُصَوِّرُونَ». ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/٥٠٢]، و«تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد» لناظر الجيش [٢٠٠٧/٣]. و«مغني اللبيب» لابن هشام [ص/٥٦].

وَالشَّرُطُ أَنْ يَعْقِلَ كَوْنَ الْبَيْعِ سَالِبًا لِلْمِلْكِ جَالِبًا لِلرِّبْحِ ، وَالنَّشْبِيهُ بِالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ يُفِيدُ أَنَّ مَا يَثْبُتُ فِي حَقِّهِ ؛ لِأَنَّ الْإِذْنَ فَكُ الْحَجْرِ يُفِيدُ أَنَّ مَا يَثْبُتُ فِي حَقِّهِ ؛ لِأَنَّ الْإِذْنَ فَكُ الْحَجْرِ وَالْمَأْذُونُ يَتَصَرَّفُ بِلَوْعَ وَلَا يَتَقَيَّدُ تَصَرَّفُهُ بِنَوْعٍ دُونَ وَالْمَأْذُونُ يَتَصَرَّفُ بِلَوْعٍ دُونَ وَالْمَأْذُونُ يَتَصَرَّفُ بِأَمْلِيَّةٍ نَفْسِهِ عَبْدًا كَانَ أَوْ صَبِيًّا ، فَلَا يَتَقَيَّدُ تَصَرُّفُهُ بِنَوْعٍ دُونَ وَالْمَأْذُونُ يَتَصَرَّفُ بِأَمْلِيَّةٍ نَفْسِهِ عَبْدًا كَانَ أَوْ صَبِيًّا ، فَلَا يَتَقَيَّدُ تَصَرُّفُهُ بِنَوْعٍ دُونَ

ثم جَدُّه ، ثم وَصِيُّ جَدِّه ، ثم وَصِيُّ وصيِّه ، ثم القاضي ، ومَن نصَبَه القاضي ، سواءٌ كان الصغيرُ في عيالِ هؤلاء أوْ لم يَكُنْ» . وقد مَرَّ في كتابِ الهِبَةِ ·

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «وإذا لم يَكُنْ للصَّبِيِّ إلا وَصِيُّ الأُمِّ، فأذِن له، أو لعَبْدِه في التِّجَارَةِ ؛ فإذْنُه باطلٌ ؛ لأنه يَسْتَفِيدُ الإِذْنَ من جِهَتِهَا ، وليس لها ولايةُ التِّجَارَةِ ، ولا ولايةُ الإِذْنِ بالتِّجَارَةِ ، فكذا مَن نزلَ منزلَها ، وإذْنُ القاضي أو الوالي الذي يَسْتَعْمِلُ القاضي للصَّبِيِّ في التِّجَارَةِ مَن نزلَ منزلَها ، وإذْنُ القاضي له ولايةٌ على الصَّبِيِّ عندَ عدمِ أبيه ؛ لأنه يَنْزِلُ منزلة أبيه فيما يَمْلِكُ أبوه ، وكذلك الوالي ؛ لأنه هو القاضي على الحقيقة ، وإذْنُ أميرِ الشَّرَطِ ، ومَن لم يُولِ القضاةُ باطلٌ ؛ لأنه إنما أُقِيمَ لأمْرِ خاصٌ ، فلا يلي التَّصَرُّفَاتِ على الناسِ» . إلى هنا لفظ (شرح الكافي) .

وَالشَّرْطَةُ: خيارُ الجُنْدِ، والجمْعُ: شُرَطٌ، وصاحبُ الشُّرْطَةِ يُرَادُ به: أميرُ البلدةِ، وإنما سُمُّوا الشُّرَطَ؛ لأنهم أشرَطوا، أي: أعْلَموا لأنفسِهم علَامةٌ يُعْرَفون بها.

قولُه: (وَالشَّرْطُ أَنْ يَعْقِلَ كَوْنَ الْبَيْعِ سَالِبًا لِلْمِلْكِ جَالِبًا لِلرِّبْحِ) ، يعني: أن الشرطَ مِن كونِ الصَّبِيِّ عاقلًا أنْ يَعْرِفَ مَضْمُونَ البَيْعِ ، لا أنْ يَعْرِفَ مجرَّدَ العبارةِ ، وقد مَرَّ بيانُه .

قولُه: (وَالتَّشْبِيهُ بِالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ يُفِيدُ أَنَّ مَا يَثْبُتُ فِي الْعَبْدِ مِنَ الْأَحْكَامِ؛ يَثْبُتُ فِي حَقِّهِ)، أي: في حقِّ [٦٦٦/٣] الصَّبِيِّ. أراد به: قولَه: (فَهُوَ فِي الْبَيْعِ وَالشَّرَاءِ كَالْعَبْدِ الْمَأْذُونِ). نَوْعٍ. وَبَصِيرُ مَأْذُونَا بِالشَّكُوتِ كَمَا فِي الْعَبْدِ. وَيَصِحَّ إِقْرَارُهُ بِمَا فِي يَدِهِ مِنْ تَشْهِهِ وَكَذَا بِمَوْرُوثِهِ فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ، كَمَا يَصِحُّ إِقْرَارُ الْعَبْدِ وَلا يَمْلِكُ تَزْويجَ عَبْدِهِ وَلَا كِتَابَتِهِ كَمَا فِي الْعَبْدِ،

قولُه: (وَلَا يَمْلِكُ تَزْوِيجَ عَبْدِهِ وَلَا كِتَابَتِهِ كَمَا فِي الْعَبْدِ)، إنما قَيَّدَ بتَزْوِيجِ الْعبدِ؛ لأنَّ الصَّبِيَّ المَأْذُونَ له في التِّجَارَةِ يَمْلِكُ تَزْوِيجَ الأَمَةِ مِن عَبْدِ غيرِه أَوْ مِن أَجتبيًّ، أمَّا لا يَمْلِكُ (٢): تَزْوِيجَ أَمَتِه مِن عَبْدِ نفسِه، وبه صَرَّح شيخُ الإسلام خُوَاهَرْ زَادَه ﷺ في «شرح المَأْذُون الكبير».

وقال شيخُ الإسلام علاءُ الدِّين الأَسْبِيْجَابِيُّ عِلَى «شرح الكافي»: «وإقرارُ

(١) ينظر: «الفتاوى الصغرى» للصدر الشهيد [ق/٣٢٢].

(٣) كذا وقع في النُّسَخ، وفي العبارة اختلال! ويصح تخريجُها وتستقيم بزيادة: «الذي» قبل: «لا»، فتصير: «فأهًا [الذي] لا يَمْلِك . . . إلخ»، لكن حذْفُ الموصول الإسبي مع بقاء صِلته: هو مذهبُ الكوفيين، والبغداديين، وانتصر له ابنُ مالك بإطلاقٍ في بعض كُتُبه، وقيَّد ذلك في مكانِ آخر. ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/١٣٤ - ١٣٥]، و«ارتشاف الضرّب» لأبي حيان ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن هالك [ص/١٣٤]، و«ارتشاف الضرّب» لأبي حيان [م/١٥٥].

ويبقَىٰ بعد ذلك في العبارة: حنْفُ الفاء مِن جواب: «أمَّا»؛ لكون المشهور وجوب رَبْطِ الجواب بها؛ فيصير الكلام: «فَتَزْوِيجُ أَمَتِه...» لكنْ حذْفُ الفاء مِن الجواب صحيح في اللسان العربي علىٰ التوسعة دون تَضْييق، وقد مضى التنبيةُ عليه.

وأن كان نقل الشلبي في حاشيته على النبيين عن المؤلف، بتوجه تستقيم معه العبارة حيث قال: وفي شرح الأتقاني إنما قيد بالعبد؛ لأن الصبي يملك تزويج أمته من عبد غيره أو من أجنبي، ولا يملك تزويج أمته من عبد نفسه، وبه صرح شيخ الإسلام خواهر زاده، اهـ. ينظر: حاشية الشلبي على تبيين الحقائق (٥/٢٢). وَالْمَعْتُوهِ الَّذِي يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشَّرَاءَ بِمَنْزِلَةِ الصَّبِيِّ ؛ يَصِيرُ مَأْذُونَا بِإِذْنِ الْأَب وَالْجَدِّ وَالْوَصِيِّ دُونَ غَيْرِهِمْ عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ ، وَحُكْمُهُ حُكْمُ الصَّبِيِّ ، وَاللهُ أَعْلَمْ.

الصَّبِيِّ المَأْذُونِ بِالدَّيْنِ والغَصْبِ واستهلاكُ المالِ جائزٌ؛ لأنه متى مَلَكَ التُجَارَةِ؛ ولأنه مَلَك ما هو مِن ضروراتِها، ومِلْكُ الإقرارِ بِالدُّيُونِ مِن ضروراتِ التِّجَارَةِ؛ ولأنه يَبِيعُ ويَشْتَرِي، فيَلْزَمُهُ الثمنُ وتَسليمُ المَبِيعِ، فيُحْتَاجُ إلى أَنْ يُقِرَّ بذلك؛ لأن مَن مَلَك شيئًا مَلَك الإقرارَ به؛ لأنه لو لم يَمْلِكُ؛ لامتنع الناسُ مِن المُبَايَعَةِ معَه خوفًا مِن ذهابِ أموالِهم بسببِ التِّجَارَةِ معَه، فيُؤَدِّي إلى انقطاعِ تجارتِه، فوجَبَ أَنْ يَمْلِكَ ضرورةَ مالكِيَّتِه التَّجَارَة، وهذا في ديونِ التِّجَارَةِ، أو ما هو في معنى ديونِ التِّجَارَةِ.

فإذا أقرَّ بغَصْبٍ أو استهلاكِ مالٍ يَصِحُّ ؛ لأنه في معنىٰ دَيْنِ التَّجَارَةِ ؛ لأنه دَيْنُ يَلْزَمُهُ بِعِوَضٍ يَسْلَمُ له ، وكذا لو أقَرَّ بشيءٍ مِن تركةِ أبيه (١) لإنسانِ صحَّ ، وهو ظاهرُ الروايةِ .

ورَوَىٰ الحسنُ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: أن إقرارَه إنما يَصِحُّ [١/٥٥٤/٠] بشيءٍ مِن تجارتِه ، أمَّا بشيءٍ ليس مِن تجارتِه ؛ لا يَصِحُّ » .

قولُه: (وَالْمَعْتُوهِ الَّذِي يَعْقِلُ الْبَيْعَ وَالشِّرَاءَ بِمَنْزِلَةِ الصَّبِيِّ ؛ يَصِيرُ مَأْذُونًا بِإِذْنِ الْأَبِ وَالْجَدِّ وَالْوَصِيِّ دُونَ غَيْرِهِمْ) ، أي: دونَ غيرِ هؤلاء مِن الأقاربِ ؛ لأن إِذْنَ القاضي يَصِحُّ للمَعْتُوهِ^(٢) .

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «والمَعْتُوهُ الذي يَعْقِلُ ؛ لأنه ناقصُ الذي يَعْقِلُ ؛ لأنه ناقصُ الذي يَعْقِلُ ؛ لأنه ناقصُ العقلِ ، وإنْ كان لا يَعْقِلُ فهو مجنونٌ ، فيَكُونُ بمنزلةِ الصَّبِيِّ الذي لا يَعْقِلُ ؛ لأنه العقلِ ، وإنْ كان لا يَعْقِلُ فهو مجنونٌ ، فيَكُونُ بمنزلةِ الصَّبِيِّ الذي لا يَعْقِلُ ؛ لأنه

⁽١) وقع بالأصل: «ابنه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«فا٣».

⁽٣) وقع بالأصل: «من المَعْتُوه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

عديهُ العقلِ، ولو أَذِنَ المَعْتُوهُ الذي يَعْقِلُ البَيْعَ والشراءَ في التِّجَارَةِ ابنَه؛ كان رضرٌ؛ لأنه مَوْلِيٍّ عليه، فلا يَلِي غيرَه». كذا في «شرح الكافي».

وقال في بابِ الحَجْرِ مِن المَأْذُونِ في «شرح الكافي»: «وموتُ الأبِ أَوْ وَصيَّه حَجْرً على الصَّبِيِّ ؛ لأنه يَتَصَرَّفُ بولايَتِهما ورَأْبِهما ، وقد زالتْ ولايتُهما ورأيُهما بموتِهما ، ولو كان القاضي أَذِنَ للصَّبِيِّ أَوِ المَعْتُوهِ في التِّجَارَةِ ، ثم عُزِلَ القاضي أَوْ مَن ؛ فإن الصَّبِيِّ أَو المَعْتُوه على إِذْنِهما ؛ لأن القاضي لا يَتَصَرَّفُ بولايةِ نفسِه ، من يتصرَّفُ بولايةِ المسلمين ، وذلك قائمٌ [١٠٢٦/٣] ، ألا ترى أن في بمنزلة الحُكْم منه ، وسائرُ أحكامِه لا تَبْطلُ بموتِه وعَزْلِه ، فكذا هذا » .

وقال الإمامُ خُواهَرْ زَادَه ﴿ فَي المبسوطه ﴾ : «وإذا كان للصّبِيّ ، أو للمَعْتُوهِ في خَبّ ، أو وَصِيّ ، أو جَدُّ أَبُ الأبِ ، فرأى القاضي أنْ يأذَنَ للصّبِيّ ، أو للمَعْتُوهِ في لتّجارَةِ ، فأذِن له ، وأبئ أبوه ؛ فإذْنُه جائزٌ ، وإنْ كان ولايةُ القاضي على الصغيرِ مؤخّرةُ عن ولايةِ الأبِ والوصِيّ ، وذلك لأنَّ الإِذْنَ في التّجارَةِ حقَّ الصّبِيِّ قبلَ الوَلِيِّ ؛ لأنه ممّا يَنْتَفِعُ به ؛ لأنه يَهْتَدِي بذلك إلى التّجارَاتِ ، فإذا طلبَ مِن الأبِ وأبى ؛ صار لأبُ عاضِلًا له ، فانتقلَتِ الولايةُ إلى القاضي ، كالولِيّ في بابِ النّكاحِ إذا عضلَ ؛ لأن عاضِلًا له ، فانتقلَتِ الولايةُ إلى القاضي ؛ لأن النّكاح مِن الكُفْءِ حقَّ المرأةِ قِبَلَ نَوَلِيّ ، فإذا امتنعَ الولِيّ مِن الْإِيفَاءِ ؛ انتقلَتِ الولايةُ إلى القاضي ، فكذا هذا .

فإنْ حجَرَ عليه أحدٌ مِن هؤلاء بعدَ ذلك ؛ فحَجْرُه باطلٌ ؛ لأن الحَجْرَ فَسْخُ لإِذْنِ ، وإنما يَصِحُّ ممَّن يَصِحُّ منه الإِذْنُ ، والإِذْنُ صحَّ مِن القاضي ، فلا يَبْطُلُ حَجْرِ غيرِ القاضي ، وإنْ حجَرَ عليه هذا القاضي بعدَما عُزِلَ لا يَعْملُ ؛ لأنه إنما يَصِحُّ منه الحَجْرُ بولايةِ القضاءِ ، فإذا لَمْ يَبْق له ولايةُ القضاءِ ؛ لَمْ يَبْقَ له ولايةُ الحَجْرِ، وإنْ حَجَرَ القاضي أو الذي قام مقامّه عملَ حَجْرُه ؛ لأن [١/٥٥٤/م] الثاني نائبٌ (٤/٠٤ عن الأكبرِ ؛ يَصِحُّ مِن الذي قام مقامّه). نائبٌ (عن الإمامِ الأكبرِ ، فكما يَصِحُّ الحَجْرُ مِن الإمامِ الأكبرِ ؛ يَصِحُّ مِن الذي قام مقامّه).

وإنما كتَبْنا هذه المسائلَ و[إن](٢) لم يذْكُرها صاحبُ «الهداية»؛ تكثيرًا للفائدةِ، واللهُ تعالى أعلمُ.

فَرَغْنَا مِن كتابِ المَأْذُونِ بِعَوْنِ اللهِ تعالى بِجوارِ مَشْهِدِ الإِمامِ الأَعظمِ أَبِي حَنِيقَةً ﷺ، في الثامنَ عشرَ مِن صَفَرٍ مِن سنةِ ثلاثٍ وأربعين وسبع مئةٍ ، وللهِ الحمدُ والمنّةُ ، وصَلَّى اللهُ على سيّدِنا محمَّدٍ وعلى آلِهِ وصَحْبِه ، وسَلَّم تسليمًا كثيرًا دائمًا .

∅₹~

⁽١) وقع بالأصل: «ثابت». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«فا٣».

⁽۲) ما بين المعقونتين: زيادة من: «ن»، وهم»، وهج»، وهغه، وهس»، و«فاع».

كتَابُ الْغَضِبِ

﴿ قَالَ: الْغَصْبُ فِي اللَّغَةِ: أَخْذُ الشَّيْءِ مِنْ الْغَيْرِ عَلَىٰ سَبِيلِ التَّغَلُّبِ ﴿ لِلسِّيعُمَالِ فِيهِ. وَفِي الشَّرِيعَةِ: أَخْذُ مَالِ مُتَقَوَّمُ مُحْتَرَمٌ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَالِكِ عَلَىٰ لِلاسْتِعْمَالِ فِيهِ. وَفِي الشّرِيعَةِ: أَخْذُ مَالِ مُتَقَوَّمُ مُحْتَرَمٌ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَالِكِ عَلَىٰ لِلاسْتِعْمَالِ فِيهِ. وَفِي الشّرِيعَةِ: أَخْذُ مَالِ مُتَقَوَّمُ مُحْتَرَمٌ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَالِكِ عَلَىٰ

كتَابُ الْغَصْبِ

→

وَجُه المُناسِبة بين الكتابيْنِ عندي: أن المَأْذُون يتصرَّف في الشيء بإِذْن الشَّرْع، والغَاصِب يتصَرَّف فيه لا بإِذْنِ شرعي، فكان بينهما مُناسِبة المقابلة، إلا أنه قُدِّم كتابُ المَأْذُون؛ لأنه مَشْرُوع، والغَصْبُ ليس بِمَشْرُوع.

ويجوز أن يقال: إن إقرار المَأْذُون يصح بِالغَصْب والاستهلاك، كما يصح بما هو من التِّجَارَة، فجَرَّ الكلام إلى ذِكْر الغَصْب عَقِيب الإِذْن، فذَكَره يُبَيِّن فيه (١) أحكامَه.

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ (الْغَصْبُ فِي اللَّغَةِ: أَخْذُ الشَّيْءِ مِنَ الْغَيْرِ عَلَىٰ طَرِيقِ التَّغَلَّبِ لِلِاسْتِعْمَالِ فِيهِ بَيْنَ أَهْلِ اللَّغَةِ، وَفِي الشَّرِيعَةِ: أَخْذُ مَالٍ مُتَقَوِّمٍ مُحْتَرَمٍ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَالِكِ عَلَىٰ وَجْهِ يُزِيلُ يَدَهُ) (٢) ،

واحترزَ بقولِه: (مُحْتَرَمٍ) عن مالِ الحَرْبِيِّ في دارِ الحربِ، فإنَّه إذا أَخَذَه المسلمُ لا يُسَمَّىٰ غَصْبًا، واختلفَتْ عبارةُ مشايخِنا في حَدِّ الغَصْبِ.

قال النَّاطِفِيُّ هِي كتابِ «الأجناس»: «الغَصْبُ: عبارةٌ عن إيقاعِ فِعْلِ فيما

(١) وقع بالأصل: «في». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فاه».

⁽۲) ينظر: «الصحاح» [۱۹٤/۱]، «المغرب» [۱۰٥/۲]، «لسان العرب» [۱۸۵۸]، «طلبة الطلبة» [ص/ ۱۲۵۸]، «التعريفات» [ص/ ۱۲۵]، «أنيس الفقهاء» [ص/ ۲۲۹]، «فتاوئ النوازل» [ص/ ۲۲۹]، «المبسوط» [۱۹۸۸]، «بدائع الصنائع» [۱۳۱/۳]، «الجوهرة النيرة» [۱۳۷/۱]، «المحيط البرهائي» [۵/۲۳]، «نتائج الأفكار» [۲۲۲/۹].

وَجْهِ يُرِيلُ بَدَهُ. حَتَّىٰ كَانَ اِسْتِخْدَامُ الْعَبْدِ وَحَمْلُ الدَّابَّةِ غَصْبًا دُونَ الْجُلُوسِ عَلَىٰ الْبِسَاطِ، ثُمَّ إِنَّ كَانَ مَعَ الْعَلَمِ فَحُكْمهُ الْمَأْثُمُ وَالْمَغْرَمُ، وَإِنَّ كَانَ بِدُونِهِ فَالضَّمَانُ؛ لِأَنَّهُ حَتَّى الْعَبْدِ فَلَا يُتَوَقَّفُ عَلَىٰ قَصْدِهِ وَلَا إِثْمٍ؛ لِأَنَّ الْخَطَأَ مَوْضُوعٌ.

يُمْكِنُ نَقْلُه بغيرِ إِذْنِ مالكِه على وَجْهٍ يتعَلَّقُ به الضَّمَانُ، يدلُّ عليه: مَن منَعَ رَجُلًا مِن دخولِ دارِه، ولم يُمُكِّنَهُ مِن أَخْذِ [٦٧/٣] مالِه، لم يَكُنْ غاصبًا بذلك؛ لعدمِ المعنى الذي ذكَرْنَاه، وإن كان حالَ بَيْنَهُ وبينَ مالِه، وبمثلِه: لو نقلَ مالَه عن موضعِه صار غاصبًا»(١).

وقال بعضُ أصحابِنا: إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إذْنِه على وَجْهِ يَتَضَمَّنُ فواتَ يدِ المالكِ.

وقال الشيخُ أبو الحسينِ القُدُورِيُّ فِي الشرح مختصر الكَرْخِيِّ الآ): الحقيقةُ الغَصْبِ: أَخْذُ مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه فما وُجِدَتْ فيه هذه الصفةُ ؛ كان غاصبًا ، وما وُجِدَ بخلافِها ؛ فليس بغصبٍ ؛ لأنه إذا أخَذ مالَ الغيرِ بإِذْنِه ؛ فهو مُودَعٌ ، أو مستعيرٌ ، أو مُرْتَهنٌ ، أو مُبتاعٌ ، وقد يَدْخُلُ في حُكْمِ الغَصْبِ ما ليس بغَصْبِ إِنْ ساواه في حُكْمِ الغَصْبِ ما ليس بغَصْبِ إِنْ ساواه في حُكْمِه ، مِثْلُ جحودِ الوَدِيعَةِ ؛ لأن الجُحُودَ ليس بتناولٍ ولا نَقْلٍ .

والغَصُّ على ضربَيْن:

أحدُّهما: ما يتعَلَّقُ به المأثِّم ، وهو ما وقع عن العلم.

والثاني: لا يتعَلَّقُ به المأثمُ، وهو ما وقع [٧/٥٥٥/م] معَ الجهلِ، كمنْ أتلفَ مالَ غيرِه، وهو يَظُنُّ أنه له، والضَّمَانُ يتعَلَّقُ بهما جميعًا؛ لأن أسبابَ الضَّمَانِ يَجُوزُ أَنْ يتَّفِقَ فيها ما يتعَلَّقُ به المأثمُ، وما لا يتعَلَّقُ به المأثمُ،

⁽١) ينظر: ١١لأجناس، للناطفي [١/٨٦].

 ⁽٢) من هنا النقل من «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١ / داماد].

حر البيان الم

وأمَّا المأثَمُ: فلا يَحْصُلُ إلَّا مَعَ القصدِ؛ لقولِه ﷺ: ﴿رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ وَالنَّسْيَانُ﴾(١)، معناه: رُفِعَ مأثَمُ الخطأِ.

والغَصْبُ مُحَرَّم بالعقلِ، لِمَا فيه مِن إدخالِ الضررِ على الغيرِ، وقد ورَد [الشَّرْعُ](٢) بتأكيدِ ما اقتضاه العقلُ مِن التحريمِ، قال الله تعالى: ﴿ لَا تَأْكُلُواْ أَن تَكُونَ يَجَدَرَةً عَن تَرَاضِ مِّنكُمْ ﴾ [الناه: ٢٩]. أَمُولَكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بِٱلْبَطِلِ إِلَّا أَن تَكُونَ يَجَدرَةً عَن تَراضِ مِّنكُمْ ﴾ [الناه: ٢٩].

وقال تعالى عَزَّ مَن قائل: ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمُوَلَ ٱلْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُولِهِمْ نَالًا وَسَيَصَلُونَ سَعِيرًا ﴾ [النساء: ١٠] ·

وقال عَلَيْنَ: «حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِم حُرْمَةُ دَمِهِ»(").

وقال ﷺ: «دِمَاؤُكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِي هَذَا فِي شَهْرِي هَذَا»(٤). يعني: المُحَرَّمُ.

وقال ﷺ: «مَنْ غَصَبَ شِبْرًا مِنَ الأَرْض؛ طَوَّقَهُ اللهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْع

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽٣) أخرجه: أحمد في «المسند» [٢٦/١]، وأبو يعلى في «مسنده» [٩٥٥]، البزار في «مسنده» [١١٧/٥]، والدارقطني في «سننه» [٢٦/٣]، من حديث عَبْدِ اللهِ بُنِ مَسْعُودٍ ﷺ به. قال الهيثمي: «رواه البزار وأبو يعلى وفيه محمد بن دينار وثقه ابنُ حبان وجماعة، وقد ضعّقه جماعة، وبقية رجال أبي يعلى ثقات». ينظر: «مجمع الزوائد» للهيثمي [٢٦٧/٤].

⁽٤) أخرجه: البخاري في كتاب العلم/ باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب [رقم/ ١٠٥]، ومسلم في كتاب القسامة والمحاربين والقصاص والديات/ باب تغليظ تحريم الدماء والأعراض والأموال [رقم/ ١٠٥]، من حديث أبي بَكْرَةَ ﷺ بلفظ: «فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ، عَلَيْكُمْ حَرَامٌ، كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا، فِي شَهْرِكُمْ هَذَا...». لفظ البخاري.

﴿ غاية البيان ﴿ ﴾

أَرَضِينَ "(١)" (٢).

وقال صاحبُ «التحفة»: «حَدُّ الغَصْبِ المُوجِبِ للضَّمَانِ: هو إزالةُ يدِ المالكِ، أَوْ صاحبُ اليدِ عن المالِ بفِعْلِ في العينِ على وَجْهِ التعدِّي، وأمَّا إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ على وَجْهِ التعدِّي بدونِ إزالةِ اليدِ: يَكُونُ غَصْبًا مُوجِبًا للرَّدِ، لا مُوجِبًا للضَّمَانِ، وهذا عندَنا.

وعند الشَّافعيُّ ﷺ: حَدُّه إثباتُ اليدِ على وَجْهِ التَعَدِّي (٣) ، ولهذا قُلنا: إن مَن سكَنَ دارَ غيرِه بغيرِ إِذْنِه ، يَكُونُ غَصْبًا مُوجبًا للرَّدِّ، ولكن لا يَكُونُ مُوجِبًا للضَّمَانِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ﷺ ، وعلى قولِ محمَّدٍ والشَّافعيِّ ﷺ: يَجِبُ الضَّمَانُ لو خَرِبَتِ الدارُ أو غرقَ العَقَارُ ، والمسألةُ معروفةٌ .

ولو استخدم مملوكَ رَجُلِ بغيرِ إِذْنِه، أَوْ بعَثَه في حاجةٍ ، أَو ركبَ دابَّةً له ، أو حَمَلَ عليها [شيئًا] (٤) فهلكَتْ ؛ فهو ضامنٌ لِمَا قلنا، وإنْ (٥) لم يَنْقُلُ شيئًا ممَّا يَخْتَمِلُ النقْلُ ، كما إذا جلسَ على بساطِ الغيرِ ؛ لا يَضْمَنُ .

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب المظالم/ باب إثم من ظلم شيئا من الأرض [رقم/ ٢٣٢]، ومسلم في كتاب المساقاة/ باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها [رقم/ ١٦١٠]، من حديث سَعِيدِ بْنِ عَمْرِو بْنِ نُفَيْل ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «مَنِ اقْتَطَعَ شِبْرًا مِنَ الْأَرْضِ ظُلْمًا؛ طَوَّقَهُ اللهُ إِيَّاهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ». لفظ البخاري.

⁽٢) إلى هنا انتهى النقل من قشرح مختصر الكرخي اللقدوري [ق/٣١٠/ داماد].

 ⁽٣) ينظر: «المحاوي الكبير» للماوردي [١٣٣/٧]، و«الوسيط في المذهب» للغزالي [٣٨١/٣].
 و «روضة الطالبين» للنووي [٣/٥].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «تحفة الفقهاء»،

 ⁽٥) وقع بالأصل: «وإنما» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«فا٣» ، وهو الموافق لِماً وقع في: «تحفة الفقهاء» .

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ مِثْلُ، كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ، فَهَلَكَ فِي يَدِهِ ؛ فَعَلَيْهِ الضَّمَانُ (١) ، وَلَا تَفَاوُت بَيْنَهُمَا، وَهَذَا ؛

ولهذا قلنا: إن زوائدَ الغَصْبِ مُتَّصلةً كانت أو منفصلةً مِن الولدِ، واللبَنِ، واللبَنِ، واللبَنِ، واللبَنِ، والسَّمْنِ، لا تَكُونُ مَضْمُونَةً خلافًا للشَّافعيِّ [٢/٧٦٤] ﴿ اللهِ لعدمِ إزالةِ نِيدِ، ولو جاء المالكُ (٣) وطلَب الزوائدَ، فمَنَعها عن التَّسْلِيمِ؛ يَضْمَنُ بالإجماعِ (٤).

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ [شَيْتًا] (٥) مِمَّا لَهُ مِثْلٌ ، كَالْمَكِيلِ وَالْمَوْزُونِ ، فَهَلَكَ نِي يَدِهِ ؛ فَعَلَيْهِ مِثْلُهُ) ، أي: قال في «مختصر القُدُّورِيِّ»(٦).

(وَفِي بَعْضِ النُّسَخِ: «فَعَلَيْهِ ضَمَانُ مِثْلِهِ (٧)»)، أي: وفي بعضِ نُسَخِ «مختصر

(١) فِي حاشية الأصل: «خ: ضمان مثله».

(۲) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [۷/١٥٠]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيراذي
 [۲۷/۵]. و«روضة الطالبين» للنووي [۲۷/٥].

(٣) وقع بالأصل: «المِلْك». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و «فا٣».

(٤) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاءُ الدِّين السمرقندي [٨٩/٣] .

(٥) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

(١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٢٩].

(٧) في الجا: (الفَعَلَيْهِ الضَمَانُ مِثْلُه). وهذا اللفظ هو الذي وقع في بعض نُسَخ (امختصر القُدُورِيّ) كما أشار إليه الكادُورِيُّ في (الجامع المُضْمرات في شَرْح مختصر القُدُورِيّ) [١/ق ٩٥ ٢/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٩٧)].

أما اللفظ الأول: «فَعَلَيْهِ ضَمَانُ مِثْلِهِ»: فهو لفظ المطبوع مِن: «مختصر القُدُورِيّ»، وهو التابت في عدة نُسَخ خَطَّية أيضًا، منها: [ق٤٠/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي محمد عاصم بك _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١١٠)]، ونسخة ثانية: [ق٧٧/ب/ مخطوط مكتبة راغب باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٥)]، ونسخة ثالثة: [ق٥٥/أ/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٧٧٦)]، ونسخة رابعة: [ق٥٥/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٤٥٢)].

وعليه شرّح جماعةٌ مِن الأثمة ، منهم: خُوَاهَرْ زَادَه في الشرَّح مختصر القُدُّورِيّ» [ق ١١١/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٨٩)] ، وأبو نَصْر الأقطَع في الشرَّح مختصر القُدُورِيّ» [١/ق٢٢/أ/ مخطوط مكتبة مكة المكرمة /رقم الحفظ: (٥٧)] . وبهاءُ الدِّين=

لِأَنَّ الْوَاحِبَ هُوَ الْمِثْلُ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فَنَنِ آغَنَدَىٰ عَلَيْكُو فَأَغْنَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا الْعِنْسِ الْعَلَىٰ عَلَيْكُو الْمِثْلُ الْمِثْلُ أَعْدَلُ؛ لِمَا فِيهِ مِنْ مُرَاعَاةِ الْجِنْسِ وَالْمَالِيَّةِ فَكَانَ أَدْفَعَ لِلضَّرَرِ...
وَالْمَالِيَّةِ فَكَانَ أَدْفَعَ لِلضَّرَرِ..

القُدُورِيِّ»، وفي بعضِ النَّسَخِ: «فعليه ضمانٌ مِثْلُه»(١)، أي: ضمانٌ هو مِثْلُه،

ويَجُوزُ أَنْ يُرْوَىٰ بإضافةً (ضَمَانٌ) إلىٰ (مِثْلُه)، ولا تفاوُتَ في العبارةِ.

والأصلُ في إيجابِ المِثْل: قولُه تعالى: ﴿ فَمَنِ ٱغْتَدَىٰ عَلَيْكُمُ فَٱغْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱغْتَدَىٰ عَلَيْكُمُ ﴾ [البغرة: ١٩٤].

بيانُه: أن الله تعالى أوجب المِثْلَ في ضمانِ العدوانِ جَبْرًا لِحَقِّ المُسْتَحَقِّ، ثم المِثْلُ لَجِقَه [٧/٥٥ظ/١]، إمَّا هو مِثْلُه صورةً ومَعْنَى، وهو المِثْلُ الكاملُ، كَالجِنْطَةِ للجِنْطَةِ، والشَّعِيرِ الشَّعِيرِ؛ لأن حقَّه في الصورةِ والمعنى جميعًا، والمعنى هو الماليَّةُ، فيصارُ إلى المِثْلِ الكاملِ عندَ الإمكانِ؛ صيانةً لحَقِّ المُسْتَحَقِّ، ولا مُعْتَبرَ بالجَوْدةِ والرداءةِ؛ لأن ذلك ساقطٌ في الأموالِ الرِّبَويَّةِ.

وإمَّا هو مِثْلُه معْنَىٰ لا صورةً ، كما في ذواتِ القِيَمِ ، وهي التي تتفاوَتُ آحادُه ، يَجِبُ فيها القِيمَةُ ؛ لعدمِ إمكانِ إيجابِ الصورةِ للتفاوُّتِ ، فقام المُمَاثَلَةُ بالمعنىٰ مقامَ المُمَاثَلَةِ صورةً ومَعْنَىٰ ؛ للعجزِ عن الصورةِ ، والقدرةِ على المعنىٰ ؛ لأنه فاتتِ

(۱) وهذا اللفظ: هو الذي شرَحَ عليه الكادُورِيُّ في «جامع المُضْمرات في شرح مختصر القُدُورِيَّ ا
 (۱) وهذا اللفظ: هو الذي شرَحَ عليه الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ۷۹۷)].

الأسبيجابِيَّ في كتابه: «زاد الفقهاء/ شرح مختصر القُدُورِيّ» [ق ١١٦/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٩٥)]. والزاهِدِيُّ في: «المجْتَبَىٰ في شرْح القُدوريّ» [ق ٢١١/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي/ تركيا/ (رقم الحفظ: ٨٠٨)]. وحسامُ الدين الرازِيّ في «خلاصة الدلائل/ شرح مختصر القُدُورِيّ» [٢/٦٤٥]، والحدَّادِيّ في: «الجوهرة النيرة/ شرح القُدُورِيّ» [٢/٣٩/]، والميدانِيّ في: «اللباب في شرح الكتاب» [٢/٩٨]، وغيرهم.

الصورةُ وبَقِيَ المعنى.

قال الشيخُ أبو الحسين القُدُورِيُّ ﴿ فِي شَرْجِهُ لَـ «مُختصر الْكَرْخِيِّ»: «فأمَّا إِنْ كَانَ المَغْضُوبُ هَالْكًا؛ فهو على ضربيْنِ: إن كان ممَّا له مِثْلٌ، مِثْلُ المَكِيلِ والمَوْزُونِ والمَعْدُودِ الذي لا يتفاوَتُ، فعلى الغَاصِبِ مِثْلُه.

وقال نُفَاةُ القياسِ: عليه قيمتُه.

لنا: أن المِثْلَ في المَكِيلَاتِ والمَوْزُونَاتِ أعدلُ مِن القِيمَةِ ، والتفاوُتُ فيه أقلُّ مِن القِيمَةِ ، والتفاوُتُ فيه أقلُّ مِن التفاوُتِ فيها ، والواجبُ أن يُقْضَى بما هو الأعدلُ ، ولأنه قد أمْكَنَ رَدُّ الماليَّةِ والجنسِ ، وللمالكِ حتَّ فيهما ، فكان ذلك أَوْلَىٰ مِن تَفْوِيتِ أَحدِهما وتحصيلِ الآخَرِ ،

وأمَّا المَعْدُودَاتُ التي [لا](١) تتفاوَتُ: كالجَوْزِ والبَيْضِ، فعلى مُسْتهلِكِها(٢) مِثْلُها عندَنا، وقال زُفَرُ ﷺ: قيمتُها، وهذا فرْعٌ على جوازِ السَّلَمِ فيها، وقد بيَّنَاه في البيوع.

فَأَمَّا إِذَا كَانَ الْمَغْصُوبُ مَمَّا لا مِثْلَ له، فإن الواجبَ فيه القِيمَةُ، وقال أهلُ المدينةِ: المِثْلُ.

ولنا: أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْكُمْ قضى في عِنْق عَبْدِ بينَ شريكَيْنِ بقيمةِ نصيبِ الذي لَمْ يَعْتِقُ (")، فصار ذلك أصلًا في إتلاف كلِّ ما لا مِثْلَ له، ولأن القِيمَة في الأعيانِ المختلفةِ المُتَفَاوِنَةِ أعدَلُ مِن المِثْلِ، أَلَا تَرَىٰ أنه لا يَكَادُ يَتَفِقُ عَيْنانِ على صفةٍ (١) واحدةٍ، فالواجبُ القضاءُ بما هو الأعدلُ،

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽۲) وقع بالأصل: «مستهلكا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا۳».

⁽٣) مضى تخريجه بألفاظ شتى في باب (العَبْدِ يَعْتِق بَعْضُهُ).

⁽٤) وقع بالأصل: «على صفقة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣».

جي غاية البيان **چ**€

فأمَّا قولُ اللهِ ﴿ فَهَنِ الْعَتَدَىٰ عَلَيْكُو فَاعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اَعْتَدَىٰ عَلَيْكُو ﴾ [البقرة: ١٩٤] - فإن المِثْلَ قد يُعَبَّرُ به عمَّا قام به مقامَ الشيء ، وإنْ لم يَكُنْ مِثْلًا في الحقيقة ، قال عَزَّ مَن قائلٍ : ﴿ وَجَزَرْؤُا سَيِّعَةِ سَيِّعَةٌ مِثْلُهَا ﴾ [الشورى: ٤٠] . ومعلومٌ أن السيئةَ الأُولَى معصيةٌ ، والثانية عُقُوبَةٌ ، وليست مِثْلًا لها في [٢٨/٢] الحقيقة ﴾ (السيئة الأُولَى معصيةٌ ، والثانية عُقُوبَةٌ ، وليست مِثلًا لها في [٢٨/٢] الحقيقة ﴾ (أ).

قال شمسُ الأئمَّةِ البَيْهَقِيُّ ﴿ اللهِ عَلَىٰ اللهُ وَيَ مِن تضمينِ القَصْعَةِ بالقصعةِ في حديثِ عَائِشَةَ ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ أُو الصلحِ ، لا أصلًا » .

أراد به: ما ذكر أبو داود في «السنن»، قُبَيْلَ كتابِ الأقضية: بإسنادِه إلى حُميْدٍ عن أَنسِ هَهُ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ، فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى حُميْدٍ عن أَنسِ هَهَ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ كَانَ عِنْدَ بَعْضِ نِسَائِهِ، فَأَرْسَلَتْ إِحْدَى أُمُّهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ مَعَ خَادِمِهَا قَصْعَةً فِيهَا طَعَامٌ، قَالَ: فَضَرَبَتْ بِيلِهَا فَكَسَرَتِ أَمُّهُمْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْهِ الْكِسْرَتَيْنِ، فَضَمَّ إِحْدَاهُمَا إِلَىٰ الْأَخْرَىٰ، فَجَعَلَ اللهِ عَلَيْهِ الْكِسْرَتَيْنِ، فَضَمَّ إِحْدَاهُمَا إِلَىٰ الْأَخْرَىٰ، فَجَعَلَ يَجْمَعُ فِيهَا الطَّعَامَ، وَيَقُولُ: «غَارَتْ أُمُّكُمْ كُلُوا». فَأَكُلُوا حَتَّىٰ جَاءَتْ قَصْعَتُهَا الَّتِي يَجْمَعُ فِيهَا الطَّعَامَ، وَيَقُولُ: «غَارَتْ أُمُّكُمْ كُلُوا». فَأَكُلُوا حَتَّىٰ جَاءَتْ قَصْعَتُهَا الَّتِي فِي بَيْتِهَا، وَحَبَسَ الْقَصْعَةَ وَالرَّسُولَ حَتَّىٰ فَرَغُوا، فَدَفَعَ الْقَصْعَةَ الصَّحِيحَةَ إِلَىٰ الرَّسُولِ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الرَّسُولَ حَتَّىٰ فَرَغُوا، فَدَفَعَ الْقَصْعَةَ الصَّحِيحَةَ إِلَىٰ الرَّسُولِ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الرَّسُولِ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الرَّاسُولَ عَلَيْ فَرَغُوا، فَدَفَعَ الْقَصْعَةَ الصَّحِيحَةَ إِلَىٰ الرَّسُولِ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْرَّسُولَ ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْعَامِ ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْمَاسُولَ ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْمَاسِولِ ، وَحَبَسَ الْمَكْسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْمَالِي اللهَالَعِلَا الْمَالِي اللهِ اللهِ الْمَعْمَا الْمَالُولَ الْمَالُولُ وَلَا اللهُ اللهِ الْمَالَعُهُ اللْمَاسُورَةَ فِي بَيْتِهِا الْمُعْمَالِهُ اللهِ اللهُ اللهُ الْمَالَةُ الْمَالُولُ اللهُ اللّهُ الْمُعْمَالِهُ اللهُ اللّهُ الْمَالُولُ اللهُ ال

ورَوَى صاحبُ «السنن» أيضًا: بإسناده إلى عَائِشَة ﴿ قَالَتْ: مَا رَأَيْتُ صَانِعَ طَعَامٍ مِثْلَ صَفِيَّةَ ، صَنَعَتْ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ طَعَامًا فَبَعَثَتْ بِهِ ، فَأَخَذَنِي أَفْكَلُ (٣) ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٠/ داماد].

⁽٢) أخرجه: البخاري في كتاب المظالم/ باب إذا كسر قصعة أو شيئا لغيره [رقم/ ٢٣٤٩] ، وأبو داود في أول كتاب الإجارة/ باب فيمن أفسد شيئا يغرم مثله [رقم/٣٥٦] ، والترمذي في كتاب الأحكام/ ب من جاء فيمن يكسر له الشيء ما يحكم له من مال الكاسر [رقم/ ١٣٥٩] ، من حديث حُمَيْدِ عن أنس الله به .

 ⁽٣) الأَفْكَل: الرَّعْدَة مِنْ بَرْد أَوْ خَوْفٍ. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٦/١٥ /مادة: أفكل].

نَكَسَرْتُ الْإِنَاءَ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ، مَا كَفَّارَةُ مَا صَنَعْتُ؟ فَقَالَ: ﴿إِنَاءٌ مِثْلُ إِنَاءٍ، وَطَعَامٌ مِثْلُ طَعَامٍ»(١).

وما رُوِيَ عن شُرَيْحٍ ﷺ مِن قولِه: «مَنْ كَسَرَ عَصًا لِأَخِيهِ فَهِيَ لَهُ، وَعَلَيْهِ مِثْلُهَا»(٢).

فالمراد منه: المِثْل الذي هو القِيمَة ، بدليل ما رَوَىٰ الحاكمُ عن شُرَيْح ﷺ: أَنَّهُ قَالَ: «فَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا» (٣) . كذا ذكره القُدُورِيُّ ﷺ (٤).

وما رُوِي في أول كتاب الغَصْب: أَن (٥) أَعْرَابِيًّا أَتَىٰ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ ﷺ نَقَالَ لَهُ فَقَالَ: إِنَّ بَنِي عَمِّكَ عَدَوْا عَلَىٰ إِبِلِي فَقَطَعُوا أَلْبَانَهَا، وَأَكُلُوا فُصْلَانَهَا، فَقَالَ لَهُ عُثْمَانُ: إِذَنْ نُعْطِيكَ إِبِلًا مِثْلَ إِبِلِكَ، وَفُصْلَانًا مِثْلَ فُصْلَانِكَ» (١). فهو محمول على عُثْمَانُ: إِذَنْ نُعْطِيكَ إِبِلًا مِثْلَ إِبِلِكَ، وَفُصْلَانًا مِثْلَ فُصْلَانِكَ» (١). فهو محمول على النبَرُّعِ؛ بدليلِ أَنَّ عُثْمَانَ لَم يَسْأَلِ الأعرابيُّ البَيِّنَةَ على ذلك، وما يُدْفَعُ على طريقِ البَيِّنَعِ بدليلِ أَنَّ عُثْمَانَ لَم يَسْأَلِ الأعرابيُّ البَيِّنَةَ على ذلك، وما يُدْفَعُ على طريقِ البَيِّرُعِ بدليلٍ أَنَّ عُثْمَانَ لَم يَسْأَلِ الأعرابيُّ البَيِّنَةَ على ذلك، وما يُدْفَعُ على طريقِ السلحِ؛ لأن جِنَايَةَ بَنِي النَّرُعِ ليس مِن الواجبِ في شيءٍ، أَوْ كان ذلك بطريقِ الصلحِ؛ لأن جِنَايَةَ بَنِي الأعمام لا تُوجِبُ الضَّمَانَ على عُثْمَانَ، وإنما فعَلَ عُثْمَانُ ذلك تَكَرُّمًا.

⁽۱) أخرجه: أبو داود في أول كتاب الإجارة/باب فيمن أفسد شيئا يغرم مثله [رقم/ ٣٥٦٨]، والنسائي في كتاب عشرة النساء/ باب الغيرة [رقم/ ٣٩٥٧]، وأحمد في «المسند» [١٤٨/٦]، والبيهقي في قالسنن الكبرئ» [٩٦/٦]، من حديث عَائِشَة ،

قال الخطابِيُّ: «في إسناد الحديث مقال». ينظر: «معالم السنن» للخطابي [١٧٨/٣].

 ⁽٢) أخرجه: محمد بن الحسن في: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١١٩/١٢/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية]. عن شُرَيْح ، بلفظ: «مَنْ كَسَرَ عَصًا فَهِيَ لَهُ ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا».

⁽٣) هذا لفُّظ رواية محمد بن الحسن كما مضي.

⁽٤) ينظر: (شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٠/ داماد].

⁽٥) وقع بالأصل: «أنا». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ح»، و «غ». و «فا٣».

⁽١) أخرجه: محمد بن الحسن في: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [١١٩/١٢/ طبعة: وزارة الأوقاف الفطرية]. عن عُثْمَانَ بْن عَفَّانَ ﴿ بُهُ بِهِ .

۾ غاية البيان ﴿﴾-

وجملةُ الكلامِ هنا: ما قال الإمامُ الأسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الطَّحَاوِيِّ» (١): «إن المَغْصُوبَ لا يَخْلُو: إِمَّا أَن يَكُونَ غيرُ منقولٍ ؛ كالحانوتِ ، والدارِ ، والأرضِ ، والكَرْمِ وغيرِها ، أَوْ يَكُونُ منقولًا ، والمنقولُ لا يَخْلُو: إمَّا أَنْ يَكُونَ مِثْليًّا ؛ كالكَيْلِيِّ ، والوَزْنِيِّ الذي ليس في تبْعِيضِه مَضَرَّةٌ . يعني: غيرُ المَصُوغ منه ، والعَدَدِيُّ المُتَقَارِبُ ؛ كالجَوْزِ ، والبَيْضِ ، والفلوسِ وما أشبَه ذلك مِن العَدَدِيِّ الذي لا يتفاوَتُ ، وإمَّا أَن يَكُونُ غيرَ مِثْلِيٍّ كالحيواناتِ ، والذَّرْعِيَّاتِ ، والعَدَدِيِّ المُتَفاوُتِ ؛ كالبِطِّيخِ والرُّمَّانِ ، والوَزْنِيِّ الذي في تبْعِيضِه مَضَرَّةٌ ، وهو المَصُوغُ منه .

أمَّا إذا كان المَغْصُوبُ غيرَ منقولٍ ؛ كالدارِ ، والعَقَارِ ، والحَوَانِيتِ ، فانهدمَتْ بآفةٍ سماويَّةٍ ، أو جاء سَيْلٌ فذهب بالبناءِ ، أو الأشجارِ ، أو غلَبَ السيْلُ على الأرضِ ، فَبَقِيَتْ تحتَ الماءِ ؛ فإنه لا ضمانَ عليه في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ عَنْ ، وعندَ محمَّدٍ عَنْ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَال

وأجمَعُوا أنها إذا تَلِفَتْ مِن سُكْناهُ ضَمِن؛ لأنها تَلِفَتْ بصُنْعِه [٧/٥٥ ط/م]، فصار كما إذا أتلفه بالهَدْمِ وغيرِه، وكذلك إذا قلَعَ الأشجارَ يَضْمَن ما قلَعَ وقَطَعَ بالإجماعِ. ولو هدَمَه رَجُلٌ آخرُ وقلَع شَجَرَه؛ فإنَّ للمالكِ أنْ يُضَمِّنَ الهادِمَ دونَ الغَاصِبِ، عندَهما.

وعندَ محمَّدٍ هِ الخيارُ ، إنْ شاء ضَمَّن الهادمَ ، وإنْ شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ ، ويَرْجِعُ الغَاصِبُ لو زرَعَ في الأرضِ ويَرْجِعُ الغَاصِبُ لو زرَعَ في الأرضِ المَغْصُوبَةِ ، فالخارجُ له ، ويَضْمَنُ نُقْصَانَ الأرضِ بالإجماع .

⁽١) من هنا بدأ النقل من «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابي ۗ [ق/٢٧٢].

 ⁽٢) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٢٩٨/٤]. و«روضة الطالبين» للنووي
 [١٦/١٥]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٥/٧٨].

ح≪ي غاية البيال يهـ

وأمَّا إذا كان المَغْصُوبُ منقولًا فهلَكَ في يَدِ الغَاصِبِ ، أَوِ استهلَكَهُ الغَاصِبُ ، وَنَهُ يُنظُرُ : إن كان المَغْصُوبُ مِثْليًا ؛ وجَبَ على الغَاصِبِ مِثْلِه ، وإنْ كان غيرَ مِثْلِيُّ ؛ وجَبَ على الغَاصِبِ مِثْلِه ، وإنْ كان غيرَ مِثْلِيُّ ؛ وجَبَ على الغَاصِبِ في يدِ الغَاصِبِ (۱) ؛ وجَبَتُ عليه قيمتُه يومَ الغَصْبِ ، ولوِ استهلكه غيرُ الغَاصِبِ في يدِ الغَاصِبِ (۱) ؛ فإن المَغْصُوبَ منه بالخيارِ : إنْ شاء ضمَّن الغَاصِبَ ، ويَرْجِعُ الغَاصِبُ بما ضَمِن على المُسْتهلِكِ ، وإنْ شاء ضمَّن المُسْتهلكَ ، ولا يَرْجِعُ على الغَاصِبِ ،

ولو غصبَ مِن الغَاصِبِ غَاصِبٌ آخَرُ، فهلَك في يدِ الثاني، أو استهلَكه؛ فإن المَغْصُوبَ منه الأوَّلَ بالخيارِ، وإنما يَسْتَقِرُّ [منه](٢) حاصلُ الضمانِ على الثاني، فلو أودَعه عندَ (٣) رَجُلٍ، وهلَك عندَ المُودَع؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ ولا يَرْجِعُ على المُودَعِ، وإنَ شاء ضمَّنَ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَع، وإنَ شاء ضمَّنَ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَع، وإنَ شاء ضمَّنَ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَع، وإنَ شاء ضمَّنَ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَعُ على المُودَع، وإن شاء ضمَّنَ المُودَع، ويَرْجِعُ المُودَعُ على المُودَعُ على المُودَع على المُودَع على المُودَع على المُودَع على المُودَع على المُودَع المُودَع على المُؤْدِع على المُؤْدِع المُؤْدِ

فلو استهلكه المُودَعُ: فالجوابُ على ضِدِّ ذلك ، ويَسْتَقِرُّ حاصلُ الضَّمَانِ على المُودَعِ ، وكذلك لو آجَرَهُ الغَاصِبُ أَوْ رَهَنه فهلك ؛ كان للمَغْصُوبِ منه أَنْ يُضَمِّنَ المُودَعِ ، وكذلك لو آجَرَهُ الغَاصِبُ لم يَرْجعُ على المُسْتأجرِ أو المُرْتَهنِ ، ولكن يَسْقُط أَبُهُما شَاء ، فإنْ ضمَّنَ الغُرْتَهنِ ، وإنْ ضمَّنَ المُرْتَهنَ ، أو المستأجر ؛ يَرْجعُ على النَّاصِب بما ضَمِن إلا إذا استهلكه ، فلا يَرْجعُ به على أحدٍ .

 ⁽١) وقع بالأصل: «الغائب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«فا٣». وهو الموافق لِمَا وقع في: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِيْجَابيّ [ق ١٢٩/ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳»، وليست ثابتة في النسخة الخطية المشار إليها مِن «شرح الطَّحَاوِيِّ» للأَسْبِيْجَابِيِّ.

 ⁽٣) وقع بالأصل: «عنه». والمثبت من: «نَ»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأَسْبِيْجَابِيِّ [ق ١٢٩/ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

-﴿﴿ عَانِهِ الْبِيَانَ ﴿﴾-

ولو أعارَه الغَاصِبُ فهلَك عندَه ؛ كان المَغْصُوبُ منه بالخيارِ على ما ذَكَرُنا، وأيَّهما ضَمِن لا يَرْجعُ على صاحبِه ، ولو استهلَك المُسْتَعِيرُ يَسْتَقِرُّ حاصلُ الضَّمَانِ على المُسْتَعِيرِ ، ولو باعه الغَاصِبُ ؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ يُضَمِّنُ أيَّهما شاء ، فإنْ ضمَّنَ العُسْتَرِي ؛ جاز البَيْعُ (١) والثمنُ له ، وإنْ ضمَّنَ المُشْتَرِي ؛ رجَعَ المُشْتَرِي بالثمنِ على البَائع ، وبَطَلَ البَيْعُ ، فلا يَرْجعُ بما ضَمِن عليه .

ولو نقَصَ المَغْصُوبُ في يدِ الغَاصِبِ؛ ضَمِن الغَاصِبُ النَّقْصَانَ، ويَرُدُّه علىٰ المَغْصُوبِ منه معَ ضمانِ النَّقْصَانِ، إلا أَن يَكُونَ النَّقْصَانُ بجنايةِ غيرِ الغَاصِبِ، فالمالكُ بالخيارِ في ضمانِ النُّقْصَانِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ، ويَرْجِعُ الغَاصِبُ على الخاصِبَ، ويَرْجِعُ الغَاصِبُ على الجانِي، ولا يَرْجِعُ الجاني على الغَاصِبِ.

ولوِ ازداد المَغْصُوبُ في يدِ الغَاصِبِ؛ فلصاحبِه أَنْ يَسْتَرِدَّه مِعَ الزِّيَادَةِ المِرْهِ الْهِرِهِ الْهَالِكِه ، ولو اغتصبَ مِن رَجُلِ جارية ، أو غلامًا قيمتُه أَلفُ درهم ، فازدادَتْ قيمتُه [في] (٢) شَعْرٍ ، أَوْ بِدَنٍ ، أو انتقصَتْ ، أو غلامًا قيمتُه أَلفُ درهم ، فازدادَتْ قيمتُه [في] (٢) شَعْرٍ ، أَوْ بِدَنٍ ، أو انتقصَتْ ، ثم هلك عندَه ؛ ضَمِنَ قيمتَه وَقْتَ الغَصْبِ بالإجماع ، ولو لم يَهْلِكُ ورَدَّه على صاحبِه ؛ فإنه يُنْظَرُ ، إن كان النَّقْصَانُ في البدنِ ؛ ضمِن قِيمَةَ النَّقْصَانِ ، وإن كان النَّقْصَانُ في الشعر ؛ فلا يَضْمَنُ ، فلو استهلكه بعدَ النَّقْصَانِ ضَمِن قيمته وَقْتَ الغَصْبِ .

ولوِ استهلَكه بعدَ [٢٩/٣] الزِّيَادَةِ، نحوُ أَنْ يَبِيعَه (٢) ويُسَلِّمُه إلى المُشْتَرِي،

 ⁽١) وقع بالأصل: «المبيع» . والمثبت من: «ن» ، و (م» ، و (ج» ، و (غ» . و (فا٣) .

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «شرح الطَّحَاوِيِّ» للأَسْبِيْجَابِيِّ [ق ١٣٠/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي_تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «يَجور يبيعه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣». وهو الموافق ليمّا وقع في: «شرح الطَّحَاوِيّ» للأُسْبِيْجَابيِّ [ق ١٣٠/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٣)].

قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ مِثْلِهِ ؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ يَوْمَ يَخْتَصِمُونَ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي خَبْفَةَ،

البيان السان السان

عِمَنَكَ فِي بِدِ المُشْتَرِي؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ قيمتَه وَفْتَ الغَصْبِ، وجاز البَيْعُ والثمنُ للغَاصِبِ، وإنْ شاء ضمَّنَ المُشْتَرِيَ قيمتَه وَقْتَ نقبضِ وبَطَلَ البَيْعُ، ويَرْجِعُ المُشْتَرِي على الغَاصِبِ بالثمنِ.

وليس له أَنْ يُضَمِّنَ الغَاصِبَ قيمتَه وَقْتَ التَّسْلِيمِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ وَعندَ التَّسْلِيمِ النَّ شاء.

ولو قَتَلَهُ الغَاصِبُ خطأً بعدَما ازدادَتْ قيمتُه؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ بالإجماعِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ قيمتَه وَقْتَ الغَصْبِ حالًا، وإنْ شاء ضمَّنَ عاقلةَ الغَاصِبِ القاتلِ قيمتَه وَقْتَ الغَاصِبِ القاتلِ قيمتَه وَقْتَ القتلِ زائدةً في ثلاثِ سنينَ.

ولو كان المَغْصُوبُ حيوانًا سوئ بَنِي آدمَ ، فقتَلَه الغَاصِبُ بعد الزِّيَادَة ؛ فعندَ أبي حَنِيفَة هُذَ لا يَضْمَنُ إلا قيمتَه وَقْتَ الغَصْبِ ؛ لأن ضمانَ غيرِ بَنِي آدمَ لا تَتَحَمَّلُه العاقلةُ ، فهو كاستهلاكِ الأموالِ»(۱) . إلى هنا لفظُ «شرح الطَّحَاوِيِّ (۱) هيه» .

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ مِثْلِهِ ؛ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ يَوْمَ يَخْتَصِمُونَ) ، أي: قال في «الجامع الصغير» .

وصورتُها فيه: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ قال: كلَّ شيءٍ غُصِبَ ممَّا يُكَالُ أَوْ يُوزَنُ ، فلم يَقْدِرْ على مِثْلِه ، فخُوصِمَ فيه ؛ فعليه قيمتُه يومَ يَخْتَصِمُونَ ، وإن كان ممَّا لا يُكالُ ولا يُوزَنُ ؛ فعليه قيمتُه يومَ غَصَبَه» (٣) . إلى هنا لفظُ أصل «الجامع الصغير» . ولم يَذْكُر الخلافَ فيه كما تَرَى .

⁽١) إلى هنا انتهى النقل من «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٢٧٣].

 ⁽۲) وقع بالأصل: «لفظ الطَّحَاوِيِّ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا۳».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٥ - ٣٣٦].

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يَوْمُ الْغَصْبِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَوْمُ الْإِنْقِطَاعِ لِأَبِي يُوسُفَ وَقَالَ أَمُحَمَّدٌ: يَوْمُ الْإِنْقِطَاعِ لِأَبِي يُوسُفَ اللهِ أَنَّهُ لَكَ النَّقِطَعَ النَّبَبِ إِذْ هُوَ اللَّبَبِ إِذْ هُوَ اللَّبَبِ إِذْ هُوَ

فَعُلِمَ بِهِذَا: أَنَ المِثْلِيَّ إِذَا انْقَطَّعِ ؛ يَجِبُ علىٰ الغَاصِبِ القِيمَةُ يُومَ الخصومةِ باتَّفَاقِ علمائِنا الثلاثةِ في ظاهرِ الروايةِ ·

ولهذا قال الفقية أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: «ورُوِيَ عن أبي يوسفَ هِن : أن عليه قيمَته يومَ الغَصْبِ، ورُوِيَ عن محمَّدِ هِ : أن عليه قيمَته يومَ الانقطاعِ، وهو مذهبُ زُفَرَ هِن ، وإن كان الشيءُ ممَّا لا يُكالُ ولا يُوزَن ؛ فعليه قيمتُه يومَ الغَصْبِ في قولِ علمائِنا هِن ، وفي قولِ الشَّافعيِّ هِن : عليه أكثرُ القيمتَيْنِ يومَ الغَصْبِ ويومَ الهلاكِ (۱) ؛ لأن (۲) مِن أصْلِه : أن زيادةَ الغَصْبِ مَضْمُونَةً ، إلى هنا لفظُ الفقيهِ هِن وإنما الاختلافُ مذكورٌ في «النوادر» . كذا قال فخرُ الإسلامِ البَرْدُويِيُّ إلى المناع الصغير» (۱) .

وقال [٧/٧٥ظ/م] في كتابِ «التفريع» لأصحابِ مالك: «ومَن غَصَبَ أرضًا أو حيوانًا فتلِفَ عندَه؛ ضمِن قيمتَه يومَ غَصَبِه، لا يومَ تَلِفَ ، ولا أكثرَ القِيمَتَيْنِ، ومَن غَصَبَ شيئًا مِن المِثْلياتِ والمَوْزُونَاتِ، فتلِفَ عندَه؛ وجَبَ عليه رَدُّ مِثْلِه، ولا يَظِنَمُهُ قيمتُهُ يومَ غَصَبِه، إلَّا أن (٥) لا يَجِدَ مِثْلَهُ ، فيَغْرَمُ قيمتَه يومَ غَصَبَه» (٢). إلى هنا

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغري [٤/ ٢٩٦]، و«العزيز شرح الوجيز»
 للرافعي [٥/ ٣٠]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [٥/ ١٨٥].

⁽٢) وقع بالأصل: ﴿إِلَىٰ أَنَّ ، والمثبت من: ﴿(نَّ ، وَ﴿مَّ ، وَ﴿جَّ ، وَ﴿غَا ، وَ﴿فَاهُا ،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، واغ»، و«فا٣»،

^(؛) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٢٨٤] مخطوط مكتبة جار الله ·

 ⁽٥) وقع بالأصل: «إلى أن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣»، وهو الموافق لِمّا وقع في: «التفريع» لابن الجلاب،

⁽٦) ينظر: «التفريع» لابن الجلاب [٢٩٨/٢].

الْمُوجِبُ، وَلِمُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّمَا يَنْتَقِلُ إِلَىٰ الْوَاجِبَ الْمِثْلُ فِي الذِّمَّةِ، وَإِنَّمَا يَنْتَقِلُ إِلَىٰ الْفُيمَةِ بِالإِنْقِطَاعِ، وَلِأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّ النَّقْلَ لَا الْفِيمَةِ بِالإِنْقِطَاعِ، وَلِأَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّ النَّقْلَ لَا النَّقْلَ لَا اللَّهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ الل

لفظ «التفريع».

قيل في تفسيرِ الانقطاع: ألَّا يوجدَ في السوقِ، وإنْ كان يُوجَدُ في البيوتِ، ولكنَّ الأصحَّ أن يَكُونَ الشيءُ بحيثُ يُوجَدُ في زمانٍ خاصٌ، فمَضى زمانُه [٢٩/٣] كَالرُّطَبِ مثلًا.

والدليلُ على هذا: ما ذكره الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في هذا: ما ذكره الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في حِينِه، ثم اختصما في الوغضُ ما يُوجَدُ في زمانٍ دُونَ زمانٍ ، فإذا غَصَبه غَاصِبٌ في حِينِه، ثم اختصما في حالِ انقطاعِه وعدَمِه ؛ فإنَّ أبا حَنِيفَة في قال: يُحْكَمُ على الغَاصِبِ بقيمَتِه يومَ يَخْتَصِمُونَ ، وقال يَعْقُوبُ في: يومَ غَصَبِه ، وقال محمَّدٌ في العُكمُ [الله عنه الفطُ الكَرْخِيِّ في المختصره» .

ويَدُلُّ عليه: ما ذكره في «شرح الطَّحَاوِيِّ» أيضًا قال: «ومَن أتلَف شيئًا لْرَجُلِ ممَّا له مِثْلٌ مِن جنسِه، ثم انقطَع ذلك مِن أيدِي الناسِ، وصار مِثْلُه غيرَ موجودٍ بثمنٍ غالٍ، ولا بثمنٍ رخيصٍ، فصاحبُ المالِ بالخيارِ: إن شاء انْتَظَر إلى وجودِ مِثْلِه، فيَأْخُذُ المِثْلَ، وإن شاء لم يتربَّصْ وأخَذ القِيمَةَ.

واختَلَفُوا فيه على ثلاثة أقوالٍ: قال أبو حَنِيفَة ﴿ يُعْتَبُرُ قِيمَتُه يومَ الخصومةِ . وقال أبو يوسفَ ﴿ وَقْتَ الغَصْبِ . وقال أبو يوسفَ ﴿ وَقْتَ الغَصْبِ .

⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، وهم»، وهج»، وهغ»، وهغا»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «مختصر الكَرُخِيِّ/ بشرح القُدُّوْرِيِّ» [٣/ق ٢٢٦/أ/ مخطوط مكتبة رضا برامبور ــ الهند/ مصورة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (رقم الحفظ: ١٤٧٨)].

⁽۲) ينظر: الشرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/۳۱۱/ داماد].

يَثْبُتُ بِمُجَرَّدِ الْإِنْقِطَاعِ ، وَلِهَذَا لَوْ صَبَرَ إِلَىٰ أَنْ يُوجَدَ جِنْسُهُ لَهُ ذَلِكَ ، وَإِنَّمَا يَنْتَقِلُ بِقَضَاءِ الْقَاضِي فَتُعْتَبَرُ قِيمَتُهُ يَوْمَ الْخُصُومَةِ وَالْقَضَاءِ بِخِلَافِ مَا لَا مِثْلَ لَهُ ؛ لِأَنَّهُ

وقال محمَّدٌ هُذَ يَغْرَمُ قيمتُه آخرَ ما كان موجودًا، وبه أَخَذَ الطَّحَاوِيُّ هَنَا لَفُظُ الأَسْبِيْجَابِيِّ هِنَا . (١). إلى هنا لفظُ الأَسْبِيْجَابِيِّ هِنَا .

وَجهُ قولِ محمَّدٍ هَ أَن المِثْلِيَّ إذا انقطَع عن أيدي الناسِ؛ صار بالانقطاعِ، كما لا مِثْلَ له مِن حيثُ عدمُ القُدرةِ على الإتيانِ بمِثْلِه، فوَجَبَ القِيمَةُ ولكن يومَ الانقطاعِ؛ لأنَّ ذلك الغَصْبَ لم يَكُنْ مُوجِبًا للقِيمَةِ زمانَ الغَصْبِ؛ لأن المَغْصُوبَ مِثْلِيًّ، فكان الرَّدُّ واجبًا عليه لمِثلِه حينَئذٍ، وإنما انتقَل الحُكْمُ مِن رَدِّ العينِ إلى القِيمَةِ زمانِ الانقطاعِ، فتُعْتَبرُ قيمتُه يومَ الانقطاعِ؛ لأن الغَصْبَ صار الآنَ مُوجِبًا للقِيمَةِ.

وَوجْهُ قُولِ أَبِي يُوسُفَ ﴿ أَنَهُ لَمَّا انْقَطَعِ الْمِثْلِيُّ ؟ صَارَ كَمَا لَا مِثْلَ لَهُ ، وَفَيمَا لَا مِثْلَ لَهُ يَجِبُ القِيمَةُ يُومَ الْغَصْبِ ، فكذا هنا ، وهذا لأنَّ السببَ المُوجِبَ للضَّمَانِ هُو الْغَصْبُ ، مِثْليًّا كان المَغْصُوبُ أَوْ غَيرَ مِثْلِيًّ ، فَيُعْتَبرُ زَمَانُ انعقادِ السببِ وهو يومُ الْغَصْبِ .

وَوجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ القِيمَةِ لَتَعَدُّرِ المَثْلِ ، وبمجرَّدِ الانقطاعِ لا المِثْلِ لا في القِيمَةِ ، وإنما يَنْتَقِلُ إلى القِيمَةِ لتعذُّرِ المِثْلِ ، وبمجرَّدِ الانقطاعِ لا يَنْتَقِلُ الحقُّ عن المِثْلِ إلى القِيمَةِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنه [٧/٥٥/١] لو صبَر فجَاء أوانُه قبلَ أَنْ يَنْقِيلَ المحتَّ عن المِثْلِ إلى القِيمَةِ ، أَلَا تَرَىٰ أَنه إلى المثلِ ، فكان النقلُ إلى القِيمَةِ يَقْضِي بالمثلِ ، فكان النقلُ إلى القِيمَةِ بَقْضِي بالمثلِ ، فكان النقلُ إلى القِيمَةِ بالقضاءِ يومَ الخصومةِ ، فتُعْتَبرُ القِيمَةُ يومَ الخصومةِ ؛ لأنه زمانُ النقلِ كما في ولدِ المغرورِ أنه بمنزلةِ العبدِ في حقّ المُسْتَحقٌ ، وهو أمانةٌ بمنزلةِ ولدِ المَغْصُوبَةِ ، فإذا خاصَمه المُسْتَحقُ صار المغرورُ مانعًا له باعتبارِ حقّه في الحُرِّيَّةِ ، فاعْتُبرَ الحقُّ خاصَمه المُسْتَحقُ على المُعْرورُ مانعًا له باعتبارِ حقّه في الحُرِّيَّةِ ، فاعْتُبرَ الحقُّ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٢٧٤].

⁽٣) وقع بالأصل: «إذ حق». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣».

مُنْتَفَلًا عن العينِ إلى القِيمَةِ يومَ الخصومةِ ، فكذا هنا .

بخلافِ غيرِ المِثْلِيِّ إذا هلَك ، حيثُ تَجِبُ القِيمَةُ يومَ الْغَصْبِ ؛ لأنَّ [٧٠٠/٠] المَثْلِ ، فاعْتُبِرَ الْمَغْصُوبَ يُضْمَنُ بِالقِيمَةِ عندَ وجودِ الغَصْبِ ؛ لأنه لا يُمْكِنُ إيجابُ المِثْلِ ، فاعْتُبِرَ زَمَانُ سببِ وجوبِ الضَّمَانِ ، وهو يومُ الغَصْبِ ، ونحن نَأْخُذُ بقولِ محمَّدٍ اللهِ .

قولُه: (قَالَ: وَمَا لَا مِثْلَ لَهُ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ يَوْمَ غَصَبَهُ)، أي: قال في «مختصر الفُدُورِيِّ» (١) ، ولكن لم يَذْكُرْ فيه قولَه: (يَوْمَ غَصَبَهُ). وإنما ذكره في «الجامع الصغير»، وصورتُه فيه: «وإن كان مما لا يُكالُ، ولا يُوزَنُ ؛ فعليه قيمتُه يومَ غَصَبَه » (٢) . وقد مَرَّ قبلَ هذا.

قال صاحبُ «الهداية»: (مَعْنَاهُ: الْعَدَدِيَّاتُ الْمُتَفَاوِنَةُ)، أي: معنى ما لا مِثْلَ له، وهذا تفسيرُ عجيبٌ مِن صاحبِ «الهداية» ﷺ الله تفسيرُ الكُلِّيِّ بالجُزْئِيِّ ؛ لأنه تفسيرُ الكُلِّيِّ بالجُزْئِيِّ ؛ لأن ما لا مِثْلَ له يَشْمَلُ الحيواناتِ، والذَّرْعِيَّاتِ، والعَدَدِيَّاتِ المُتَفَاوِنَةِ ؛ كالبِطيخِ والرُّمَّانِ، والوَزْنِيِّ الذي في تبْعِيضِه مَضرَّةٌ، وهو المَصُوغُ منه، وقد رويناه (٤) قبلَ هذا عن «شرح الطَّحَاوِيِّ ﴿) (٥).

قال بعض الناسِ: فيما لا مِثْلَ له إذا لم يُمْكِنْ (٦) رَدُّ عَيْنِه ، يَجِبُ نظيرُه ذاتًا

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/ ١٢٩].

 ⁽١) بنظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٣٣٥ ـ ٣٣٦].

⁽٣) ونقل العيني أعتراض الأتقاني على صاحب «الهداية» مقررًا له، ينظر: «البناية شرح الهداية» [١٨٦/١١].

^(؛) وقع بالأصل: «روينا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، وهفا٣».

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٣].

 ⁽٦) وقع بالأصل: «يكن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

فِي الْجِنْسِ فَيُرَاعَىٰ فِي الْمَالِيَّةِ وَحْدَهَا دَفْعًا لِلضَّرَرِ بِقَدْرِ الْإِمْكَانِ، وَأَمَّا الْعَدْدِئِ الْمُتَقَارِبُ فَهُوَ كَالْمَكِيلِ حَتَّىٰ يَجِبَ رَدُّ مِثْلِهِ لِقِلَّة التَّفَاوُتِ، وَفِي الْبُرِّ الْمَخْلُوطِ بِالشَّعِيرِ الْقِيمَةُ ؛ لِأَنَّهُ لَا مِثْلَ لَهُ. قَالَ: وَعَلَىٰ الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ مَعْنَاهُ مَا دَامَ

وصفةً ، وقد مَرَّ قبلَ هذا ، وهو مذهبُ ابنِ سِيرِينَ ﴿ كذا في ﴿ شرح الكافي ﴾ ، وذلك لأن المُمَاثِلَ مِن حيثُ الصورةِ قد يَكُونُ بينَ الشَّنْئَيْنِ وهما مختلفان في الماليَّةِ ، فلا يتَحَقَّقُ الجَبْرُ ، وكذا إذا اتَّفقا في الماليَّةِ يَخْتَلِفَانِ في أغراضٍ أُخَرَ ، فلا يَقَعُ الجَبْرُ الْحَبُرُ ، وكذا إذا اتَّفقا في الماليَّةِ يَخْتَلِفَانِ في أغراضٍ أُخَرَ ، فلا يَقَعُ الجَبْرُ الْحَبُرُ ، فكان العدلُ في إيجابِ القِيمَةِ لينتفِعَ بها المَغْصُوبُ منه إن شاء ، أو يَشْتَرِي الفِيا ما شاء مِن النظائرِ ممَّا يُوافِقُه ، فكان القولُ بإيجابِ القِيمَةِ ، وفيها المُمَاثَلَةُ مِن حيثُ المعنى أَوْلَى ، وقد مَرَّ البيانُ مرَّةً عندَ قولِه: ﴿ وَمَنْ غَصَبَ شَيْئًا مِمَّا لَهُ مِثْلُ ﴾ .

ثم المعتبرُ هو القِيمَةُ يومَ الغَصْبِ؛ لأنَّ المُوجِبَ للقِيمَةِ هو الغَصْبُ، فيُعْتَبرُ زمانُ الغَصْبِ.

قُولُه: (وَأَمَّا الْعَدَدِيُّ الْمُتَقَارِبُ فَهُوَ كَالْمَكِيلِ حَتَّىٰ يَجِبَ رَدُّ مِثْلِهِ)، وهذا مذهبُ علمائِنا الثلاثة ﷺ،

وعندَ زُفرَ ﷺ: حتى تَجِبَ القِيمَةُ ، وقد مَرَّ قبلَ هذا .

والعَدَدِيُّ المُتَقَارِبُ ما لا يَتفاوَتُ آحادُه في الماليَّةِ ، كالجَوْزِ والبَيْضِ ونحوِ ذلك.

قولُه: (وَعَلَىٰ الْغَاصِبِ رَدُّ الْعَيْنِ) ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١) ، يعني: هذا الذي ذَكَرْنا مِن تضمينِ المِثْلِ أو القِيمَةِ في المِثْلِيِّ ، وغيرُ المِثْلِيِّ فيما إذا لم تَكُنِ الْعِينُ قائمة ، أمَّا إذا كانت [٧/٨٥٤/م] قائمة : فيَجِبُ على الغَاصِبِ رَدُّ العينِ المَغْصُوبةِ ؛ لِمَا رَوَىٰ أصحابُنا في كُتُبِهم عن النَّبِيِّ ﷺ : «لَا يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ مَتَاعَ المَغْصُوبةِ ؛ لِمَا رَوَىٰ أصحابُنا في كُتُبِهم عن النَّبِيِّ ﷺ : «لَا يَأْخُذُ أَحَدُكُمْ مَتَاعَ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ١٢٩].

غَيْمًا؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «عَلَىٰ الْيَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّىٰ تَرُدَّ» وَقَالَ صَلَّىٰ اللهُ عَلَيْهِ: «لَا يَحِلُ لِأَحَدِ أَنْ يَأْخُذَ مَتَاعَ أَخِيهِ لَاعِبًا وَلَا جَادًّا،..........

🚓 غاية البيان 🔧

صَاحِبِه لَاعِبًا وَلَا جَادًا، فَإِذَا أَخَذَ أَحَدُكُمْ عَصَا صَاحِبه فَلْيَرُدَّهَا عَلَيْهِ»(١).

وقال ﷺ: «عَلَىٰ الْيَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّىٰ تَرُدَّ»(٢).

وقال ﷺ: «مَنْ وَجَدَ عَيْنَ مَالِهِ ؛ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ»^(٣).

وقال على: «حُرْمَةُ مَالِ الْمُسْلِمِ حُرْمَةِ دَمِهِ (١)» (٥) ، ولأن حقَّ المالكِ في عينِ مالِه ، فإذا قدر الغَاصِبُ على ذلك ، لَمْ يَجُزِ الرجوعُ إلى بدلِه إلا برضاه ، ولأن المقصودَ [٣/٠٧٤] إزالةُ الظُّلامَةِ ، وذلك يَكُونُ برَدِّ العينِ ما دامَتْ باقيةً ، فأمَّا دَفْعُ بدَلِها معَ المَقْدِرةِ عليها ؛ فهو ظُلَامةٌ أُخرى .

قولُه: (وَقَالَ ﷺ: «لَا يَحِلُّ لِأَحَدِ أَنْ يَأْخُذَ مَتَاعَ أَخِيهِ لَاعِبًا وَلَا جَادًّا، فَإِنْ

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الأدب/ باب من يأخذ الشيء على المزاح [رقم/ ٢٠٠٥]، والترمذي في كتاب الفتن عن رسول الله ﷺ باب ما جاء دماؤكم وأموالكم عليكم حرام [رقم/ ٢١٦]، وأحمد في «المسند» [٢٢١/٤]، والطيالسي في «مسنده» [رقم/ ٢٣٠]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٢/٠٠]، من حديث عَبْدِ اللهِ بْنِ يَزِيدَ بْنِ السَّائِبِ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ ﷺ، به. قال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب». وقال العيني: «إسناده حسن». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيِّ [٢٥٣/١٣].

⁽٢) مضئ تخريجه.

⁽٣) أخرجه: أبو داود في أول كتاب الإجارة/ باب في الرجل يجد عين ماله عند رجل [رقم/ ٣٥٣]، والنسائي في كتاب البيوع/ الرجل يبيع السلعة فيستحقها مستحق [رقم/ ٢٦٨١]، وابن ماجه في كتاب الأحكام/ باب من سرق له شيء فوجده في يد رجل اشتراه [رقم/ ٢٣٣١]، وأحمد في «المسند» [١٣/٥]، والدارقطني في «سننه» [٢٨/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرى» في «المند المرد» عديث سَمُرَةً بْنِ جُنْدُبِ ﴿ اللهُ لِهُ اللهُ الله

⁽٤) وقع بالأصل: «حُزْمَةُ دِينِه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣».

⁽٥) مضئ تخريجه،

فَإِنْ أَخَذَهُ فَلْيَرُدَّهُ ﴾ ؛ وَلِأَنَّ الْيَدَ حَقٌّ مَقْصُودٌ وَقَدْ فَوَّتَهَا عَلَيْهِ فَيَجِبُ إِعَادَتُهَا بِالرَّدُ

أَخَذَهُ فَلْيَرُدَهُ»(١))، ورَوَىٰ في «الفائق» هذا الحديثُ بغيرِ حَرْفِ العطْفِ وحَرْفِ النفْيِّ عن النبيِّ ﷺ: «لَا يَأْخُذنَّ أَحَدُكُمْ مَتَاعَ أَخِيهِ لَاعِبًا جَادًّا»(٢).

قال صاحبُ (الفائق): (هو ألّا يريدَ بأخْذِه سَرِقتَه، ولكن إدخالَ الغيْظِ على أخيه، فهو لاعبٌ في مذْهبِ السرقة، جادٌ في إدخالِ الأذَىٰ عليه، أوْ قاصدٌ للعبِ، وهو يُرِيه (٣) أنه يَجِدُّ في ذلك ليَغِيظَه، وفي حديثِ النبيِّ ﷺ: (لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يُروِّعَ مُسْلِمًا» (٤)، وعنه ﷺ: (إِذَا مَرَّ أَحَدُكُمْ بِالسِّهَامِ؛ فَلْيُمْسِكْ نِصَالِهَا» (٥)، وعنه ﷺ: (إِذَا مَرَّ أَحَدُكُمْ بِالسِّهَامِ؛ فَلْيُمْسِكْ نِصَالِهَا» (٥)، وعنه ﷺ: (اللَّهُ مَرَّ بِقَوْمٍ يَتَعَاطَوْنَ سَيْفًا؛ فَنَهَاهُمْ عَنهُ (١)».

(١) مضئ تخريجه،

(٢) هذا لفُظ الطيالسِيّ والبيهقي. وقد سَبَق تخريج الحديث آنفًا.

(٣) وقع بالأصل: «يريد». والمثبت من: «ن»، و«ج»، و«غ». و«فا٣». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الفائق في غريب الحديث».

(٤) أخرجه: أبو داود في كتاب الأدب/ باب من يأخذ الشيء على المزاح [رقم/٢٠٠٥]، ومن طريقه البيهقي في «السنن الكبرئ» [٢٤٩/١٠]، وأحمد في «المسند» [٣٦٢/٥]، من حديث عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَىٰ، قَالَ: حَدَّثَنَا أَصْحَابُ مُحَمَّدٍ ﷺ به.

قال العراقي: «رَواه أحمد والطبراني من حديث رجال من الصحابة بإسناد حسن». نقله عنه الزبيدِيُّ في «إتحاف السادة المتقين بشَرْح أسرار إحياء علوم الدين» [7/٥٥٦]

- (٥) أخرجه: البخاري في كتاب الفتن/ باب قول النبي ﷺ (من حمل علينا السلاح فليس منا) [رقم/ ٢٦٦٣]، ومسلم في كتاب البر والصلة والآداب/ باب أمر من مر بسلاح في مسجد أو سوق أو غيرهما من المواضع الجامعة للناس أن يمسك بنصالها [رقم/ ٢٦١٤]، من حديث جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهُ هُوَّ يَأْسُهُم فِي الْمَسْجِدِ، قَدْ أَبْدَى نُصُولَهَا، فَأُمِرَ أَنْ يَأْخُذَ بِنُصُولِهَا، كَيْ لَا يَخْدِشَ مُسْلِمًا». وفي الباب عن جماعة من الصحابة.
- (٦) أخرجه: أحمد في "المسند" [٤١/٥]، وابن عدي في "الكامل" [٣٢٠/٦]، والحاكم في "الكامل" [٣٢٠/٦]، والحاكم في "المستدرك على الصحيحين" [٣٢٣/٤]، من حديث أبِي بَكْرَةَ ﷺ قَالَ: أَتَى رَسُولُ اللهِ عَلَى قَوْمٍ يَتَعَاطَوْنَ سَيْفًا مَسْلُولًا، فَقَالَ: "لَعَنَ اللهُ مَنْ فَعَلَ هَذَا؟ أَوَ لَيْسَ قَدْ نَهَيْتُ عَنْ هَذَا»، ثُمَّ قَالَ: "إِذَا سَلَّ أَحَدُكُمْ سَيْفَهُ، فَنَظَرَ إِلَيْهِ، فَأَرَادَ أَنْ يُنَاوِلَهُ أَخَاهُ، فَلْيُغْمِدْهُ، ثُمَّ يُنَاوِلُهُ إِيَّاهُ».

إِلَيْهِ، وَهُوَ الْمُوجِبُ الْأَصْلِيُّ عَلَىٰ مَا قَالُوا، وَرَدُّ الْقِيمَةِ مَخْلَصٌ خَلَفًا؛ لِأَنَّهُ وَرَدُّ الْقِيمَةِ مَخْلَصٌ خَلَفًا؛ لِأَنَّهُ وَرَدُّ وَقِيلَ: الْمُوجَبُ الْأَصْلِيُّ الْقِيمَةُ وَرَدُّ وَقِيلَ: الْمُوجَبُ الْأَصْلِيُّ الْقِيمَةُ وَرَدُّ وَقِيلَ: الْمُوجَبُ الْأَصْلِيُّ الْقِيمَةُ وَرَدُّ

ذكره في «الفائق» (١) في اللام مع العينِ.

وَحَدَّثَ صَاحَبُ «السَنَن»: بإسنادِه إلى عبدِ اللهِ بن السائبِ بنِ يزيدَ عن أبيه عن جَدِّه ﷺ أنه سمِع رسولُ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «لَا يَأْخُذَنَّ أَحَدُكُمْ مَتَاعَ أَخِيهِ لَاعِبًا عَن جَدِّه ﷺ وَلَا جِدًّا» (٣) عَلَمَ أَخَذَ عَصَا أَخِيهِ فَلْيَرُدَّهَا» (٢) ، وفي روايةِ «السنن»: «لَعِبًا وَلَا جِدًّا» (٣) .

قال الخَطَّابِيُّ ﷺ في «شرح السنن» _ في معنى قولِه: «لَاعِبًا جَادًا» _: «هو أن يَأْخُذَهُ على سبيلِ الهَزْلِ واللعبِ ، ثم يحْبِسُه ولا يَرُدُّه ، فيَكُونُ ذلك جِدًّا» (٤).

قولُه: (وَهُوَ الْمُوجِبُ الْأَصْلِيُّ عَلَىٰ مَا قَالُوا ، وَرَدُّ الْقِيمَةِ مَخْلَصٌ) ، يعني: أن المشايخ اختَلَفُوا في المُوجِبِ الأَصْلِيِّ في الغَصْبِ.

قال بعضُهم: المُوجِبُ الأَصْلِيُّ رَدُّ العينِ، ورَدُّ القِيمَةِ مَخْلَصٌ عنه، وهذا حَقِّ وصوابٌ؛ لأنه يَجِبُ عليه رَدُّ ما أَخَذَه؛ لقولِه ﷺ: «عَلَىٰ الْبَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّىٰ حَقِّ وصوابٌ؛ لأنه يَجِبُ عليه رَدُّ ما أَخَذَه؛ لقولِه ﷺ: «عَلَىٰ الْبَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّىٰ ثَرُدُو اللهِ عِنْدَ رَجُلٍ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ» (٥)، هذا إذا كان قادرًا علىٰ رَدِّ العينِ .

فإذا كان قادرًا: فيَجِبُ عليه رَدُّ المِثْلِ إِن كَانَ مِثْلَيًّا، كَالْمَكِيلِ لِلْمَكِيلِ، أَو رَدُّ

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، وقال الهيثمي: «رواه أحمد والطبراني،
 وفيه مبارك بن فضالة وهو ثقة ولكنه مُدلِّس، وبقية رجال أحمد رجال الصحيح». ينظر: «مجمع الزوائد» للهيثمي [٥٦٨/٧].

⁽١) ينظر: «الفائق في غريب الحديث» للزمخشري [٣١٧/٣].

⁽۲) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «سنن أبي داود» [٢/٩/٢].

⁽٤) ينظر: «معالم السنن» للخطابي [٤/١٣٦].

⁽٥) مضئ تخريجه،

الْعَيْنِ مُخَلِّصٌ، وَيَظْهَرُ ذَلِكَ فِي بَعْضِ الْأَحْكَامِ. وَالْوَاجِبُ الرَّدُّ فِي الْمَكَانِ الْغَيْنِ مُخَلِّصٌ، وَالْوَاجِبُ الرَّدُّ فِي الْمَكَانِ اللَّمَاكِنِ، اللَّمَاكِنِ، الْقَيمَةِ بِتَفَاوُتِ الْأَمَاكِنِ،

القِيمَةِ إِن لَم يَكُنْ مِثْلِيًّا؛ لأَن ضمانَ العدوانِ مَبْنِيٌّ على المُمَاثَلَةِ، فإن كان قادرًا على المُمَاثَلَةِ، فإن كان قادرًا على المِثْلِ صورةً ومَعْنَى؛ يَجِبُ عليه المِثْلُ، وهو المِثْلُ الكاملُ، وإن لم يَكُنْ قادرًا على المِثْلِ؛ يَجِبُ عليه القِيمَةُ، وهو المِثْلُ القاصرُ تحقيقًا لمعنى المِثْلِ بقَدْرِ الإمكانِ.

وقال بعضُهم: المُوجِبُ [٧/٥٥٥/م] الأَصْلِيُّ رَدُّ القِيمَةِ، ورَدُّ العينِ مَخْلَصٌ. واستدلُّوا على هذا بالأحكامِ:

منها: إذا أبرًأ الغَاصِبَ عن الضَّمَانِ حالَ قيامِ العينِ؛ يَصِحُّ ويَبْرَأُ، حتىٰ لو هلك بعدَ ذلك في يدِه؛ لا ضمانَ عليه، ولو لم يَكُنْ وجوبُ القِيمَةِ في يدِه الحالةِ لَمَا صحَّ الإبراءُ؛ لأن الإبراءَ عن العينِ لا يَصحُّ.

ومنها: أن الكَفَالَةَ لا تَصِحُّ بالعينِ، وتصحُّ الكَفَالَةُ بِالمَغْصُوبِ، فَعُلِمَ: أن المُوجِبَ الأَصْلِيَّ هو القِيمَةُ.

ومنها: أن الغَاصِبَ إذا كان له نِصَابٌ في [٧١/٧] مِلْكِه ، وقد غَصَبَ شيئًا وهو قائمٌ ، فلا يَجِبُ عليه الزَّكَاةُ إذا انتقصَ النِّصَابُ بمقابلةِ وجوبِ قيمةِ المَغْصُوبِ عليه (١).

فأقولُ وباللهِ التوفيقُ: هذا الذي ذكرُوه في غايةِ الرَّكَاكَةِ ، لا يَقْبَلُهُ إلَّا سخيفُ الرَّايِ ، فلو كان المُوجِبُ الأَصْلِيُّ هو رَدُّ القِيمَةِ ورَدُّ العينِ مَخْلَصٌ عنه (٢) ؛ كان للغَاصِبِ أن يَقُولَ: خُذْ قِيمَةَ هذا المَغْصُوبِ وهو حقُّك الذي وجَبَ أصالةً ، وليس

 ⁽١) ينظر: والعناية شرح الهداية (٩/٢٢٩].

⁽٢) وقع بالأصل: «مخلص عليه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س».

رُن أَنْ تَأْخُذَ عِينَ الْمَغْصُوبِ؛ لأَنْ رَدَّ العِينِ أُقِيمَ مِقَامَ القِيمَةِ خَلَفًا وَمَخْلَصًا عنها، ولا أَنْ تَأْخُذَ عَلَى الْقِيمَةِ التي هي الأصل، ولا مصيرَ إلى الخَلَفِ مِعَ القدرةِ على الأصل، وفيه خلاف كلامِ اللهِ تعالى؛ لأنه أَكُلُ مالِ الغيرِ بالباطلِ؛ لأَن المالكَ لم يَرْضَ إلا بعينٍ حقه، قال الله تعالى: ﴿ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَلَكُ مِ بَيْنَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلّا يَرْضَ إلا بعينٍ حقه، قال الله تعالى: ﴿ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَلَكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلّا يَتَخَلَقُوا أَمْوَلَكُم بَيْنَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلّا يَتَكُونَ يَجَلَرَةً عَن تَراضِ مِنْكُم ﴾ [النساء: ٢٩].

والجوابُ عن مسألةِ الإبراءِ: قال صدْرُ الإسلامِ البَزْدَوِيُّ ﴿ فَي «مبسوطه» في «مبسوطه» في بابِ الصلحِ في الغَصْبِ: «ولو غَصَبَ مِن إنسانٍ كُرَّ حِنْطَةٍ ، فصالَحه على نصفِه: إن (١) كان مُسْتَهَلكًا ؛ جاز لا شكَّ فيه.

أمَّا إذا كان قائمًا: إنْ كان بحَضْرِتِهما ؛ لا يَجُوزُ ، سواءٌ كان الصلحُ على نصفِ ذلك الكُرِّ أو على نصفِ الكُرِّ أو على نصفِ الآخرِ ؛ لأن هذا بَيْعُ الكُرِّ بنصفِ الكُرِّ ، والإبراءُ عن نصفِ الكُرِّ وهو عينٌ ، والإبراءُ عن العينِ باطلٌ ، فيَكُونُ الصلحُ باطلًا .

وأمًّا إذا لم يَكُنْ بحَضْرَتِهما: قال: يَجُوزُ الصلح ؛ لأنه إذا لم يَكُنْ بحَضْرِتِهما ؛ فقد ظهَر فيه علاماتُ الهلاكِ ، فيُمْكِنُ تجَوُّزُ الصلحِ بطريقِ الإبراءِ ، وهو أَنْ يُجْعَلَ إبراءً عن نصفِ الكُرِّ ، وقبْضًا لمِثْلِ نصفِ الكُرِّ إذا وقع الصلحُ على نصفِ الآخرِ ، وإذا وقع الصلحُ على نصفِ الآخرِ ، يُجْعَلُ هذا النصفُ قائمًا ، وانصفُ الآخرِ ، يُجُعَلُ هذا النصفُ قائمًا ، والنصفُ الآخرُ هالِكًا ؛ إذْ يَجُوزُ أَن يَكُونُ نصفُه هالكًا ، ونصفُه قائمًا ، فيَكُونُ ذلك والنصفُ الآخرُ ، وإبراءً عن النصفِ الثاني ، وهذا الصلحُ يَجُوزُ من حيثُ الظاهرُ ؛ لأنه هالكُ من حيثُ الظاهرُ ؛

أمَّا في الحقيقةِ: لا يَجُوزُ حتَّىٰ لا يَحِلَّ الزِّيَادَةُ على نصفِ الكُرِّ؛ لأن الكُرَّ

 ⁽١) وقع بالأصل: «وإن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فام».

-﴿﴾ غاية البيان ﴿﴾-

قائمٌ في الحقيقة ١٤، إلى هنا لفظ صدر الإسلام الله ٠

فَعُلِمَ: أَنْ إ٧/٥٥ظ/مِ الإبراءَ عن المَغْصُوبِ حالَ قيامِه لا يَصِحُ ، بخلافِ ما قال هؤلاء.

والجوابُ عن صحَّةِ الكَفَالةِ بِالمَغْصُوبِ فأقُولُ: لَا نُسَلِّمُ أَن الكَفَالَةَ بالعينِ لا تُصِحُّ مطلقًا ، بل الكَفَالَةُ تَصِحُّ بالعينِ المَضْمُونةِ بنفسِها ·

بيانُه: أن العينَ المَضْمُونَ على نوعيْنِ:

مَضْمُونٌ بنفسِه ، وهو ما يَجِبُ عندَ هلاكِه مِثْلُه إن كان له مِثْلٌ ، أو قيمتُه إن لم يَكُنْ له مِثْلٌ .

ومَضْمُونٌ بغيرِه ، وهو ما ليس كذلك ، وهذا كالمَبِيعِ في يدِ البائعِ ، والرَّهْنِ في يدِ البائعِ ، والرَّهْنِ في يدِ المُرْتَهِنِ ، فإنْ ضَمِن أحدٌ العينَ لم يَصِحَّ ؛ لأنها غيرُ مَضْمُونَةٌ بنفسِها ، ولهذا لو هلك المَبِيعُ في يدِ البَائِعِ انفسخَ العقدُ ، ووجَبَ عليه رَدُّ الثمنِ ، ولم تَجِبْ قِيمَةُ العين .

فإذا لم يَجِبْ بالهلاكِ حَقَّ؛ لم يَلْزَمِ الضَّامِنُ شيئًا، وكذلك الرَّهْنُ إذا هلَك في يدِ الْمُرْتَهِنِ ؛ صار [٢/١٧٤] مُسْتوفيًا بهلاكِه، ولا يَلْزَمُهُ حَقَّ، فلذلك لم يَضْمَنِ الضَّامِنُ شيئًا، فإن ضَمِن تَسِليمَ المَبِيعِ جاز؛ لأن التَّسْلِيمَ مُسْتَحَقَّ على البَاتِعِ، ويُمْكِنُ استيفاؤُه من الكَفِيلِ، فجاز الكَفَالَةُ به،

والقسمُ الأوّلُ: يَصِحُّ الرَّهْنُ والكَفَالَةُ به ، ويَلْزَمُ الضَّامِنَ رَدُّ العينِ حالَ بقائِها ، ودَفْعُ قيمَتِها بعدَ هلاكِها ؛ لأنَّها (١) مَضْمُونَةٌ على الذي هي في يدِه على هذا الوجهِ ، فلزم الكَفِيلَ ضمانُها على ذلك الوجهِ ، وهو كالمهرِ في يدِ الزوجِ ، وبدلِ الخُلْعِ في فلزم الكَفِيلَ ضمانُها على ذلك الوجهِ ، وهو كالمهرِ في يدِ الزوجِ ، وبدلِ الخُلْعِ في

 ⁽١) وقع بالأصل: الأنه، والمثبت من: النه، والمه، والجه، والغ»، والس». والفاه».

فَإِنِ ادَّعَىٰ هَلَاكَهَا حَبَسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّىٰ يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَأَظْهَرَهَا، لُمَّ قَضَىٰ عَلَيْهِ بِبَدَلِهَا ؛ لِأَنَّ الْوَاجِبَ رَدُّ الْعَيْنِ وَالْهَلَاكُ بِعَارِضٍ ، فَهُوَ يَدَّعِي أَمْرًا

هِ عَايِدَ البِيانَ عَلَيْهِ بِبَدَلِهَا ؛ لِأَنَّ الْوَاجِبَ رَدُّ الْعَيْنِ وَالْهَلَاكُ بِعَارِضٍ ، فَهُوَ يَدَّعِي أَمْرًا

بِدِ المرأةِ، وبدلِ الصلحِ في القِصاصِ، والمَغْصُوبِ، والمقبوضِ علىٰ سَوْمِ الشراءِ، أَوْ بِبَيْعِ فاسدٍ.

وقد صَرَّح بجوازِ الرَّهْنِ والكَفَالَةِ بهذِه الأشياءِ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»، وهشرح الأُعيانِ مِن كتابِ وهشرح الأُقطع»، نصَّ على ذلك الكَرْخِيُّ أيضًا في بابِ ضمانِ الأعيانِ مِن كتابِ الكَفَالَةِ في «مختصره».

وقال شمسُ الأئمَّةِ البَيْهَقِيُّ ﷺ في «كفايته»: «رَجُلٌ قال لآخرَ: غصَبَنِي فلانُ عبدًا، فقال: أنا ضامنُ العبدِ الذي تَدَّعِي؛ فهو ضامنٌ للعبدِ، فإنْ مات أو استحَقَّه آخرُ؛ فهو ضامنٌ لقيمَتِه.

فَعُلِمَ بمجموعِ ما ذَكَرْنا: أن مجرَّدَ الكَفَالَةِ لم تَدُلَّ على الدَّيْنِ، فلم يَكُنِ المُوجِبُ الأَصْلِيُّ في الغَصْبِ هو القِيمَةُ.

والجوابُ عن مسألةِ الزَّكَاةِ: إذا غَصَبَ مَن في يدِه نِصَابٌ نِصَابًا ، والمَغْصُوبُ قائمٌ في يدِه ؛ فلا بُدَّ مِن تصحيحِ النقلِ عن قائمٌ في يدِه ؛ فلا بُدَّ مِن تصحيحِ النقلِ عن كُتُبِ محمَّدٍ ﴿ فَهَ مَرَّةً مَرَّةً نَحْوٌ مِن هذا في كتابِنا الموسومِ بـ ((التبيين) (١) في بيانِ أن اليمينَ باللهِ تعالى تُسَمَّى: سببًا للكفَّارةِ مجازًا ، وللهِ الحمدُ والمِنَّةُ على هدايتِه ، واللهُ أعلمُ .

قولُه: (فَإِنِ ادَّعَىٰ هَلَاكَهَا حَبَسَهُ الْحَاكِمُ حَتَّىٰ يَعْلَمَ أَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بَاقِيَةً لَأَظْهَرَهَا، ثُمَّ قَضَىٰ عَلَيْهِ بِبَدَلِهَا)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختصره» (٢)، وذلك

⁽١) ينظر: «التَّبْيِين شرح الأخْسِيكَثِيِّ» للمؤلف [١٣٧/٢].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُلُورِيِّ» [ص/ ١٢٩].

عَارِضًا خِلَافَ الظَّاهِرِ فَلَا يُقْبَلُ قَوْلُهُ ، كَمَا إِذَا اِدَّعَىٰ الْإِفْلَاسَ وَعَلَيْهِ ثَمَنُ مَتَاعٍ فَيُحْبَسُ إِلَىٰ أَنْ يَعْلَمَ مَا يَدَّعِيهُ ، وَإِذَا عَلِمَ الْهَلَاكُ سَقَطَ عَنْهُ رَدُّهُ فَيَلْزَمهُ رَدُّ بَدَلِهِ وَهُوَ الْقِيمَةُ .

قَالَ: وَالْغَصْبُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ؛ لِأَنَّ الْغَصْبَ بِحَقِيقَتِهِ يَتَحَقَّقُ فِيهِ دُونَ

لأن رَدَّ العينِ واجبٌ على الغَاصِبِ بالحديثِ ، فإذا ادَّعَىٰ هلاكَ العينِ ؛ يَكُونُ مُدَّعِبًا خلافَ الظاهرِ ؛ لأن الأصلَ في كلِّ ثابتٍ دوامُه وزوالُه بعارِض ، فيُحْبَسُ إلى أن يَظْهَرَ عندَ القاضي أن [١/١٢و/م] (١) العينَ لو كانت باقيةً لأظْهَرها (٢) ، وذلك لأنَّ "لَيُّ يَظْهَرَ عندَ القاضي أن وعُقُوبتَهُ » وعُقُوبتُه ؛ حَبْسُه (٣) ، كذا الحديثُ ، كمَنْ عليه الْوَاجِدِ ظُلْمٌ ، يُجِلُّ عِرْضَهُ ، وَعُقُوبتَهُ » وعُقُوبتُه ؛ حَبْسُه (٣) ، كذا الحديثُ ، كمَنْ عليه دَيْنٌ مِن ثمنِ متاعِ طُولِبَ به ، فادَّعَى الإفلاسَ ، ثم إذا ظهر عندَ القاضي ما يَدَّعِيه الغَاصِبُ مِن هلاكِ العينِ ؛ سَقَطَ عنه رَدُّ العينِ ، فيُؤْخَذُ ببدَلِها (٤) ، وهو القِيمَةُ .

قولُه: (قَالَ: وَالْغَصْبُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي الْمَخْتُصُرِهُ ﴾ ، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فَي الْمَخْتُصُرِهُ ﴾ ، وتمامُه فيه: ﴿ وَإِذَا غَصَبَ عَقَارًا فَهْلَكُ فِي يَدِه ؛ لَم يَضْمَنْهُ عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسَفَ ﴿ أَي الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ الْمُوجِبُ اللَّضَّمَانِ إِنَمَا يَتَحَقَّقُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ ،

أَمَّا غَصْبُ العَقَارِ: فلا يُوجِبُ الضَّمانَ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ خلافًا لمحمَّدٍ (٦).

 ⁽١) اختلف الترقيم الداخلي هنا أيضا، وتخطئ الرقم (٦٠).

⁽٣) وقع بالأصل: «لأظهر». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س». و«ق٣».

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) وقع بالأصل: «بدلها» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و «ج» ، و «غ» ، و «س» ، و «فا٣» -

⁽٥) ينظر: (مختصر القُدُورِيّ) [ص/١٢٩].

⁽٦) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» [٤/٦/٤]، «التجريد» [٧/٠٥٣]، «المبسوط» [١٠/٧٧]،=

غَيْرِهِ؛ لِأَنَّ إِزَالَةَ الْيَدِ بِالنَّقْلِ. وَإِذَا غَصَبَ عَقَارًا فَهَلَكَ فِي يَدِهِ لَمْ يَضْمَنْهُ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَضْمَنُهُ، وَهُوَ قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ

قال صدْرُ الإسلامِ هِ في «شرح [٧٢/٣] الكافي» الذي هو «مبسوطه»: «مَن غَصَب دارَ إنسانٍ [أوْ أَرضَ إنسانٍ] (١) ، فاستولَىٰ عليه ؛ لا يَضْمَنُ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ هِ ، لو انهدَم بناؤُها مِن غيرِ سُكْناه ، وعندَ محمَّدٍ وزُفَرَ والشَّافعيِّ فَيْهِ : يَضْمَنُ (٢)».

وقال في «الطريقة البرهانية»: «الغَصْبُ لا يتَحَقَّقُ في الدُّورِ والعَقَارِ في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ الأَوَّلِ ـ وهو قولُ محمَّدٍ أبي يوسفَ الأَوَّلِ ـ وهو قولُ محمَّدٍ والشَّافعيِّ ﷺ ـ: يتَحَقَّقُ.

وقال علاءُ الدِّينِ العالِمُ ﴿ فِي ﴿ طريقة الخلاف﴾: ﴿ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ وَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَ اللَّهُ وَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ واللَّهُ وَاللَّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

وقد اختلفتْ عباراتُ مشايخِنا ﴿ فِي غَصْبِ الدُّورِ والعَقَارِ على مذهبِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ.

فقال بعضُهم: يتَحَقَّقُ فيها الغَصْبُ، ولكن لا على وَجْهٍ يُوجِبُ الضَّمَانَ،

 ⁽رؤوس المسائل» [ص/ ٢٥٤]، «الفقه النافع» [٩٢٨/٣]، «بدائع الصنائع» [٦/٥٣١، ١٣٦]،
 «الاختيار» [٨٢،٨١/٣]، «تبيين الحقائق» [٥/٢٢، ٢٢٥]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٢٦].

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«س»، و«فا۳».

 ⁽٢) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٣٥/٧]. و«الوسيط في المذهب» للغزالي [٣٨٧/٣].
 و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغري [٣٢٠/٤].

 ⁽٣) وقع بالأصل: ((١) تول أبي يوسف وأبي حَنِيقَة ((١) والمثبت من: ((١) و ((٩)) و ((ج)) و ((غ)).

⁽٤) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٢٥٧، ٢٥٨].

وإليه مالَ القُدُورِيُّ عِنْ في قولِه: «وَإذا غَصَب عَقارًا فهلَك في يدِه ؛ لم يَضْمَنْه عند أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ عَنْ النَّهُ اللهُ أنهتَ الغَصْبَ ونفَى الضَّمَانَ.

وقال بعضُهم: لا يتَحَقَّقُ أصلًا ، وإليه مالَ أكثرُ المشايخ ١١٨٠٠ .

وَجهُ قولِ محمَّدٍ والشَّافعيِّ ﷺ: أن ضمانَ الغَصْبِ حُكْمٌ مُتعَلِّقٌ بِالغَصْبِ، والغَصْبِ، والغَصْبِ، والغَصَّانُ بإثباتِ اليدِ بغيرِ إِذْنِ المالكِ كَمَا في المنقولِ. كما في المنقولِ.

يَدُلُّ عليه: السُّنَّةُ ، والإجماعُ ، والمعقولُ .

أمَّا السُّنة: فقولُه هِ (مَنْ غَصَبَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ؛ طَوَّقَهُ اللهُ [بِهِ] (٢) يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْع أَرَضِينَ (٤).

بِيانُه: أَنَ النَّبِيَّ ﷺ أَطلقَ اسمَ الغَصْبِ في الدُّورِ والعَقَارِ، فلو لم يَكُنِ الغَصْبُ مُتَحقّقًا فيها؛ لم يُطلَقُ، والكلامُ لحقيقتِه ما لم يَقُمْ دليلُ المَجازِ.

وأمَّا الإجماعُ: فإنَّ المُدَّعِي لِلدُّورِ إذا قال [١٠١٥ه/م] بينَ يَدَي القاضي: إن هذا غَصَب أرضي أو دَارِي؛ يَسْمَعُ القاضي دَعْوَاه بالإجماعِ، فلولا أن الغَصْبَ يتَحَقَّقُ فيها؛ لم تُسْمَعُ دعوَاه.

وأمَّا المعقولُ: فهو أن الغَصْبَ لا يَخْلُو: إمَّا إن كان إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه بغيرِ إِذْنِه كما قال أصحابُ الشَّافعيِّ ﷺ، أو إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/ ١٢٩].

 ⁽۲) ينظر: «بدائع الصنائع» [۱٤٦/٧]، «البناية» [۱۹۱/۱۱]، «تكملة البحر الرائق» [۱۲٦/٨]،
 «مجمع الضمانات» [۱۲٦/۱]، «اللباب» [۱۸۹/۲].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) مضئ تخريجه،

-- غاية البيان ع

أمَّا الأوَّلُ: فلأنَّ إثباتَ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه لَمَّا وُجِدَ؛ عجَزَ المالكُ عن الانتفاعِ بالمحلِّ؛ لأنه متى ثبَتَ يدُ الغَاصِبِ على المحلِّ؛ لا يُتصَوَّرُ ثبوتُ يدِ المالكِ عليه؛ لأن اجتماعَ اليديْنِ مِن جنسٍ واحدٍ على محلِّ لا يُتصَوَّرُ، فتزولُ يدُ المالكِ (٣/٧٤ ضرورةً.

تحقيقُه: أن إثباتَ اليدِ عبارةٌ عن الاستيلاءِ، والاستيلاءُ مُتَحَقِّق في الدُّورِ والعَقَارِ، أَلَا تَرَىٰ أَن الغُزَاةَ يَمْلِكُون أراضيَ الكَفَّارِ بالاستيلاءِ، كما يملِكون سائرَ أموالِهم، والاستيلاءُ ليس إلا إثباتَ اليدِ، دَلَّ أن هذا الحَدَّ مُتَحَقِّقٌ في الدُّورِ والعَقَارِ.

وإن كان حَدُّ الغَصْبِ إثباتَ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه على وَجْهِ يَتَضَمَّنُ تفويتَ يدِ المالكِ ؛ فقد وُجِدَ أيضًا ؛ لأن من إثباتِ يدِ الغَاصِبِ على المحلِّ زوالَ يدِ المالكِ عنه ضرورةً ؛ لأن اجتماعَ اليدَيْنِ المتنافِيَيْنِ على سبيلِ الكمالِ على محلِّ واحدٍ لا يُتصَوَّرُ .

ولا يَلْزَمُ على هذا إذا جلسَ على بساطِ إنسانٍ ، حيثُ لا يَضْمَنُ بمجرَّدِ إثباتِ اليدِ بالجلوسِ ؛ لأنه لم يُوجَدُ إثباتُ اليدِ على سبيلِ الكمالِ ؛ لأن ذلك لا يُوجَدُ في المنقولِ إلا بالرفعِ والنقلِ ، ولم يُوجَدُ .

ولنا: مَا رُوِيَ عَن رَسُولِ اللهِ ﷺ أَنه قال: «مَنْ غَصَبَ شِبْرًا مِنَ الأَرْضِ؛ طُوَّقَهُ اللهُ [بِهِ] (١) يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ سَبْعِ أَرَضِينَ »(١).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) مضئ تخريجه،

وَجُهُ الاستدلالِ: أن النَّبِيِّ ﷺ جعلَ جزاءَ غَصْبِ الأرضِ التطُويقَ يومَ القيامةِ ، فلو كان الضَّمَانُ واجبًا لبَيَّنَهُ ؛ لأن الضَّمَانَ مِن حُكْمِ الدنيا ، والحاجةُ إليه أمَسُّ.

أو نَقُولُ: إن جزاءَ الشيءِ ما يَكُونُ كافيًا في كونِه جزاءً، كقولِ الرَّجُلِ: مَن دَخَل داري فله درهمٌ، والتطويقُ لَمَّا وقَع جزاءً كان كافيًا، فلا حاجةَ إلى إيجابِ الضَّمَانِ، فَمَنْ أوجبَ الضَّمَانَ كان مخالفًا لنصِّ النبيِّ ﷺ.

والفقة في المسألة: أن ما ليس بمنقول ليس بمحلِّ للغَصْبِ ؛ لأن الغَصْبَ الذي علَّق الشَّرْعُ به وجوبَ الضَّمَانِ هو إتلافُ العينِ بتفويتِ يدِ المالكِ ، وإعجازُه عن الانتفاع به لمَعْنَى في العينِ ، وهذا يتَحَقَّقُ في المنقولِ لا في غيرِه ؛ لأنه إذا نقله فقد أخرجَه عن أن يَكُونَ مُنْتفعًا به لمَعْنَى في [١٢/٧و/م] العينِ وهو البُعْدُ ؛ لأنه إنما يَنْتَفِعُ به المالكُ إذا كان قريبًا ، فإذا بعَدَه الغَاصِبُ فقد أخرجَه مِن كونِه مُنْتفعًا به في حقّ المالكِ ، فكان غَصْبًا مُوجِبًا للضمانِ .

وهذا المعنى لا يُتصَوَّرُ في العَقَارِ ؛ لأنَّ العَقَارَ في الموضعِ الذي كانت يدُ المالكِ ثابتةً عليه ، ولم يتبدَّلُ حالُ المحلِّ ، فالمالكُ قادرٌ على أن يَدْخُلَ الدارَ ويَسْكُنَ فيها ، وإنْ كان الغَاصِبُ دخَل فيها وسَكَن ، فلم يَكُنِ المالكُ عاجزًا عن الانتفاعِ إلَّا إذا منعَه الغَاصِبُ ، فحينتَذِ يَعْجِزُ المالكُ عن الانتفاعِ لمَعْنَى في المالكِ لا في المحلِّ .

فهذا معنى قولِنا: إن الغَصْبَ الذي هو إتلافُ المحلِّ لا يُتصَوَّرُ في العَقَارِ، وإنما يُتصَوَّرُ ويَتَحقَّقُ في المنقولِ بواسطةِ النقلِ، فثَبَتَ بما قلنا: أن الغَصْبَ المذكورَ في الحديثِ مجازٌ لا حقيقةٌ.

 ⁽١) وقع بالأصل: «على». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

حۇ غايةالېيان ئۇ⊸

فَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنا أَن الغَصْبَ تَفُويتُ يَدِ الْمَالِكِ لَمَعْنَىٰ فِي الْعَيْنِ، وَلَكُنَ لِمَ قُلْتَ: إِنْ تَفُويتَ يَدِ الْمَالِكِ لَمَعْنَىٰ فِي الْمَالِكِ [٧٣/٣] ليس بمُوجَبِ للضَّمَانِ؟

قُلْتُ: إذا كان التفويتُ لمَعْنَى في العينِ ؛ يَكُونُ في معنى الهالكِ حُكْمًا ، في مَعنى الهالكِ حُكْمًا ، في الضَّمَانُ ، وإذا كان التفويتُ لمَعْنَى في المالكِ والمحلِّ كما كان ؛ لا يَكُونُ الشيءُ هالكًا حُكْمًا ، فصار كما إذا بَعْدَ الراعي عن المَوَاشي فهلكَتْ ، حيثُ لا ضمانَ عليه ،

قَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنا أَن تفويتَ اليدِ لمَعْنَى في العينِ هو المعتبرُ، ولكن لِمَ لا يُقامُ تفويتُ اليدِ لمَعْنَى في المالكِ مقامَ التفويتِ لمَعْنَى في العينِ، إذا لم يَكُنِ التفويتُ لمَعْنَى في العينِ، كما إذا أودع عقارًا عندَ إنسانِ، فجحدَ الودِيعَة يَضْمَنُ وإن لم يُوجَدِ التفويتُ في المحلِّ، وكذلك الغَاصِبُ إذا منعَ ولَدَ المَعْصُوبِ(١) عن المالكِ بعدَ طلبِه يَضْمَنُ وإن لم يُوجَدِ التفويتُ في المحلِّ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أنه إذا جحدَ الوَدِيعَةَ يَضْمَنُ ، أَلَا تَرَىٰ أَن الإمامَ علاءَ الدِّينِ العالِمَ هَا في «طريقة الخلاف»: «إذا أودعَ عندَ إنسانِ عقارًا فجحد ، عندَ أبي حَنِيفَةَ: لا يَضْمَنُ ، فيُمْنَعُ على هذا»(٢).

أو نقولُ: في الضَّمَانِ بجحودِ الوَدِيعَةِ تفصيلٌ ، قال النَّاطِفِيُّ فِي كتابِ الغَصْبِ من «الأجناس»: «كان شيخُنا أبو عبدِ اللهِ الجُرْجَانِيُّ يَقُولُ: إنه على وجهيْنِ: إنْ نقَلَ الوَدِيعَةَ عن الموضعِ الذي [كان] (٣) فيه حالَ جحودِه وهلكَتْ ؛

⁽١) أي: الحيوان المغصوب. كذا جاء في حاشية: «م».

⁽٢) ينظر: (طريقة الخلاف) للعلاء السمرقندي [ص/٥٨].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، ينظر: «الأجناس» لأبي العباس النّاطِفِيّ
 [ق٧٧/١/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٧١)].

ضَمِن، وإن لم يَنْقُلُها عن موضعِها حتَّىٰ هلكَتْ؛ لا يَضْمَنُ»(١). وقد مَرَّ هذا مرَّةً في كتابِ الوَدِيعَةِ،

فعلى هذا لا يَرِدُ السؤالُ؛ لأنه لا يَجِبُ الضَّمَانُ بِالجُحُودِ؛ لأن العَقَارَ لا يُحِبُ بجحودِ يُتَصَوَّرُ فيه النقلُ عن موضعِه [٢/٢٠ظ/م]، ولَئِنْ سَلَّمْنا أن الضَّمَانَ يَجِبُ بجحودِ الوَدِيعَةِ؛ فنقولُ: نفْسُ الجُحُودِ ليس بغَصْبِ عندَنا، ولكن بِالجُحُودِ صار الأَخْذُ السابقُ سببًا للغَصْبِ؛ لأن المُودَعَ كان التزَم الحفظ، فلمَّا جَحَدَ تركَ الحِفْظ، فلمَّا جَحَدَ تركَ الحِفْظ، فجُعِلَ أَخْذُه غَصْبًا.

وكذلك منْعُ الغَاصِبِ الولدَ ليس هو السببَ المُوجِبَ^(٢) للضَّمَانِ، وإنما المُوجِبُ للضَّمَانِ هو الأخذُ السابقُ، وإثباتُ اليدِ عليه بطريقِ التسبيبِ، فجُعِلَ المُوجِبُ للضَّمَانِ هو الأخذُ السابقُ، وإثباتُ اليدِ عليه بطريقِ التسبيبِ، فجُعِلَ ذلك سببًا للضَّمَانِ بشرطِ المنعِ، وذلك فعْلُ في العينِ، فَصَلَّح اعتبارُه غَصْبًا، بخلافِ مسألةِ العَقَارِ، حيثُ لم يُوجَدْ فعْلُ في العينِ، فافتَرقا.

وتسميةُ الغَصْبِ في الحديثِ مجازٌ؛ كما في قولِه ﷺ: «مَنْ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ» (٣)؛ بدليل ما رُوِيَ في «الصحيح» للبُخَارِيِّ: عن رسولِ اللهِ ﷺ: «مَنْ أَخَذَ مِنَ الأَرْضِ شِبْرًا بِغَيْرِ حَقِّهِ، خُسِفَ بِهِ يَوْمَ القِيَامَةِ إِلَىٰ سَبْعِ أَرَضِينَ» (٣).

أو نَقُولُ: ولَئِنْ سَلَّمْنا أنه غَصْبٌ حقيقةً كما قال بعضُ أصحابِنَا هِنَهُ ، ولكنَّه ليس بغَصْبٍ مُوجِبٍ للضَّمَانِ ، كغَصْبِ الخمرِ والخنزيرِ في حقِّ المسلمِ ، وهذا الموضعُ هو الذي وَعَدَه صاحبُ «الهداية» قبلَ بابِ السَّلَمِ بقولِه: (وَسَنُبَيَّنُهُ) في المَوضعُ هو الذي وَعَدَه صاحبُ «الهداية» قبلَ بابِ السَّلَمِ بقولِه: (وَسَنُبَيَّنُهُ) في العَصْبِ عندَ قولِه: (وَمَنْ بَاعَ دَارًا لرَجُلٍ ، فَأَدْخَلَهَا الْمُشْتَرِي فِي بِنَائِهِ ؛ لَمْ يَضْمَنِ الْبَائِعُ عِنْدَ أَبِي حَنِيقَةً هِنَ [٣/٧٤] ، وَهُو قَوْلُ أَبِي يُوسُفَ [آخِرًا] (١٠) .

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٨٧].

⁽۲) وقع بالأصل: «الموجوب»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) مضى تخريجه،

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَمِنْ ضَرُورَتِهِ زَوَالُ يَدِ الْمَالِكِ لِاسْتِحَالَةِ اجْتِمَاعِ الْيَدَيْنِ عَلَىٰ مَحَلِّ وَاحِدٍ فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ فَتَحَقَّقُ الْوَصْفَانِ وَهُوَ الْغَصْبُ عَلَىٰ ما بَيْنَاه فَصَارَ كَالْمَنْقُولِ وَجُحُودِ الْوَدِبِعَةِ،

قُولُه: (لِاسْتِحَالَةِ اجْتِمَاعِ الْيَدَيْنِ عَلَىٰ مَحَلِّ وَاحِدٍ فِي حَالَةٍ وَاحِدَةٍ)، أي: اليدَيْنِ المُتنافِيَيْنِ: يدُ المالكِ ويدُ الغَاصِبِ؛ لأن إحداهما مُوجبةٌ للضَّمَانِ، والأُخرىٰ ليست بمُوجِبَةٍ للضَّمَانِ، والبيانُ مَرَّ قبلَ هذا.

وقيل: اجتماعُ اليديْنِ مِن جنسٍ واحدٍ، وهو يدُ الانتفاعِ مِن المالكِ والغَاصِبِ، واحترزَ به عن العينِ المُسْتأجرَةِ، فإنها في يدِ المستأجرِ حقيقةً، وفي يدِ المالِكِ حُكْمًا، وهما مختلفان،

قولُه: (فَتَحَقَّقُ الْوَصْفَانِ)، أراد بهما: إثباتُ يدِ الغَاصِبِ، وزوالُ يدِ المالكِ. قولُه: (وَهُوَ الْغَصْبُ)، أي: تحَقُّقُ الوصفَيْنِ المذكورَيْنِ، وهو الغصبُ. قولُه: (وَجُحُودِ الْوَدِيعَةِ)، مَرَّ بيانُه آنفًا،

قولُه: (وَهُوَ فِعْلٌ فِيهِ لَا فِي الْعَقَارِ)، أي: إخراجُ المالكِ عن العينِ التي هي العَقَارُ فعْلٌ في المحلّ العَقَارُ فعْلٌ في المالكِ لا في العَقَارِ، فلا يَكُونُ غَصْبًا؛ لأن الغَصْبَ فعْلٌ في المحلّ بتفويتِه، ولم يُوجَدْ.

قُولُه: (وَفِي الْمَنْقُولِ: النَّقُلُ فِعُلِّ فِيهِ)، أي: المنقولُ يَتَحَقَّقُ معنى الغَصْبِ،

وَمَسْأَلَةُ الْجُحُودِ مَمْنُوعَةٌ، وَلَوْ سَلَّمَ فَالضَّمَانُ هُنَاكَ بِتَرْكِ الْجِفْظِ الْمُلْتَزِمِ وَبِالْجَحُودِ تَارِكُ لِذَلِكَ.

قَالَ: قَالَ: وَمَا نَقَصَهُ بِفِعْلِهِ وَسُكْنَاهُ؛ ضَمِنَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا؛ لِأَنَّهُ إِنْلَانَ وَالْعَقَّارُ يَضْمَنُ بِهِ كَمَا إِذَا نَقَلَ ثُرَابُهُ؛ لِأَنَّهُ فِعْلٌ فِي الْعَيْنِ وَيَدْخُلُ فِيمَا قَالَهُ إِذَا إِنْهَدَمَتْ الدَّارُ بِسُكْنَاهُ وَعَمَلِهِ.

🔗 غاية البيان 🤧-

وهو تفويتُ يدِ المالكِ لمعنَّىٰ في المحلِّ.

قولُه: (وَمَسْأَلَةُ الْجُحُودِ مَمْنُوعَةٌ)، مَرَّ بيانُ المنعِ والتَّسْلِيمِ جميعًا. والعَقَارُ: الضَّيْعَةُ. وقيل: كلُّ ماكِ له أَصْلٌ كالدارِ.

قولُه [٧/٦٣/٧]: (قَالَ: وَمَا نَقَصَهُ بِفِعْلِهِ وَشُكْنَاهُ؛ ضَمِنَهُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا)، أي: قال القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَيَدْخُلُ فِيمَا قَالَهُ إِذَا انْهَدَمَتِ الدَّارُ بِسُكْنَاهُ وَعَمَلِهِ) ، يعني: يَضْمَنُ الغَاصِبُ إذا انهدمَ الدارُ بسببِ سُكْناه ، أو بسببِ عمَلِه ، نحوُ الحِدَادةِ والقِصَارةِ ، أمَّا إذا سكنَ وانهدَم الدارُ بآفةٍ سماويَّةٍ ؟ لا ضمانَ علبه عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ وأبي يوسفَ ﴿ اللهِ مَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنِيفَة ﴾ وأبي يوسفَ ﴿ اللهِ اللهِ عَنِيفَة اللهِ اللهِ وأبي يوسفَ ﴿ اللهِ اللهِ عَنِيفَة اللهِ وأبي يوسفَ ﴾ .

وإنما دخل انهدامُ الدارِ بسببِ سُكناه وعملِه فيما قاله القُدُورِيُّ، وهو قولُه: «وما نقصَ منه بفِعْلِه وسُكناه؛ ضَمِنَه في قولِهم جميعًا» (٢)؛ لأن انهدامَ الدارِ بسببِ سُكناه وفِعْلِه نُقْصَانٌ فيها بفِعْلِ الغَاصِبِ، فيَضْمَنُه في قولِهم؛ لأنه إتلاف، وليس بغَصْب، والعَقَارُ يُضْمَنُ بالإتلاف، وقد يُضْمَنُ بالإتلاف ما لا يُضْمَنُ بالإتلاف ما لا يُضْمَنُ بالعَصْب، أَصْلُه الحُرُّ (٣).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوريُّ ا [ص/ ١٢٩].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

⁽٣) ينظر: «التصحيح والتراجيح» [ص/٢٩٩]، «اللباب» [٢٩٩/١].

وَلَوْ غَصَبَ دَارًا وَبَاعَهَا وَسَلَّمَهَا ، وَأَقَرَّ بِذَلِكَ ، وَلَا بَيْنَةَ لِصَاحِبِ الدَّارِ ؛ فَهُوَ عَلَىٰ الإخْتِلَافِ فِي الْغَصْبِ فِي الصَّحِيحِ .

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾ : ﴿ رَجُلٌ غَصَبَ دَارَ رَجُلٍ وسكَنَهَا فَتَهَدَّمَت مِن غيرِ عَمَلِهِ ، قال: لا ضمانَ عليه في قولِ أبي حَنِيفَة وأبي يوسفَ ﴿ بناءً على أن غَصْبَ الْعَقَارِ لا يتَحَقَّقُ عندَهما ، وعندَ محمَّدٍ : يَتَحَقَّقُ .

هو يَقُولُ: إن الغَصْبَ هو إعجازُ المالكِ عن الانتفاعِ بالمحلِّ ، وقد أعجَزه ؛ لأنه لَمَّا أثبتَ يدَه على المحلِّ تعَذَّرَ على المالكِ الانتفاعُ به ؛ لأنه لا يَتَأتَّى إلا بعدَ إثباتِ اليدِ واجتماعِ اليديْنِ على محلِّ واحدٍ مِن جنسٍ واحدٍ لا يُتصَوَّرُ .

وإنَّا نَقُولُ: بل إعجازُ المالكِ إنما يتَحَقَّقُ بتَبْعِيدِ المحلِّ ونَقْلِه، والنقلُ لا يُتصَوَّرُ في العَفَارِ؛ لأنه مهما كان المحلُّ قريبًا منه أمكَنَهُ الانتفاعُ به حقيقةً، وهو مُسَلَّطٌ عليه شرعًا.

غايةُ ما في البابِ [٧٤/٣]: أنه ملأ الدارَ مِن الأقمشةِ ، لكنَّ المالِكَ يَقْدِرُ على الانتفاعِ بواسطةِ التفريغِ ، فلئنْ منعَه الغَاصِبُ فالمنعُ تصَرُّفُ يُلاقي المالكَ دونَ المحلِّ ، فلا يَصيرُ به غاصبًا ، فإن انهدمَتْ بسُكْناه ؛ فعليه الضَّمَانُ بالاتِّفاقِ ؛ لأن هذا إتلافٌ مِن جهَتِه ، والعَقَارُ ممَّا يَحْتَمِلُ الإتلافُ».

قولُه: (وَلَوْ غَصَبَ دَارًا وَبَاعَهَا وَسَلَّمَهَا، وَأَقَرَّ بِذَلِكَ، وَلَا بَيِّنَةَ لِصَاحِبِ الدَّارِ؛ فَهُوَ عَلَىٰ الإِخْتِلَافِ فِي الْغَصْبِ فِي الصَّحِيحِ)، ذكرَ هذه المسألةَ تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ عِلَىٰ ، وهي من مسائلِ «الأصل».

ومعنى المسألةِ: إذا باعَها ثم اعترفَ بِالغَصْبِ، وكَذَّبَه المُشْتَرِي، وقد مَرَّ ذلك قبلَ بابِ السَّلَم، ومعنى قولِه: (فَهُوَ عَلَىٰ الإخْتِلَافِ فِي الْغَصْبِ) أنه على ذلك قبلَ بابِ السَّلَم، ومعنى قولِه: (فَهُوَ عَلَىٰ الإخْتِلَافِ فِي الْغَصْبِ) أنه على

قَالَ: قَالَ: وَإِذَا انْتَقَصَ بِالزِّرَاعَةِ يَغْرَمُ النَّقْصَانَ؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَ البَعْضَ فَيَأْخُذُ رَأْسَ مَالِهِ وَيَتَصَدَّقُ بِالفِضْلِ.

الاختلافِ المشهورِ في غَصْبِ العَقَّارِ ، فعندَ أُبي حَنِيفَةَ ﷺ وأبي يوسفَ ﷺ: لا ضمانَ عليه خلافًا لمحمَّدٍ ﷺ، وزُفرَ والشَّافعيِّ ﷺ،

وإنما قَيْدَ بقولِه: (فِي الصَّحِيحِ)، احترازًا عمَّا قال [١٣/٧ظ/م] بعضُهم: إنه يَجِبُ على البَايْعِ هنا الضَّمَانُ بالبَيْعِ والتَّسْلِيمِ بالاتِّفاقِ، والصحيحُ أنه على الخلافِ، ألا ترى إلى ما قال الحاكمُ الشهيدُ في «مختصره» الموسومِ بـ«الكافي»: «رَجُلٌ غَصَبَ دارَ رَجُلٍ فباعها وسَلَّمَها، ثم أقرَّ بذلك، وليس لربِّ الدارِ بَيَّنَةٌ، قال: لا ضمانَ على الغَاصِبِ؛ لأنه لم يُغَيِّرُهَا عن حالِها.

وقال أبو يوسفَ ﴿ أَنَا أَرَاهُ ضَامَنًا لَقَيْمَتِهَا ، اسْتَحْسَنَ ذلك ، وهو قولُ محمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ مَا أَبُو يُوسُفَ عَنَ هذا إلَىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ إِنَّهُ لَا ضَمَانَ عَلَيه ﴾ (١١) . إلى هنا لفظُ (الكافي) .

وإنما قَيَّدَ بقولِه: (وَلَا بَيِّنَةَ لِصَاحِبِ الدَّارِ)؛ لأنه إذا كان له بَيُّنَةٌ لا ضمانَ على البَائِيِّنَةِ . على البَائِيِّنَةِ بالبَيِّنَةِ .

وَجُهُ قُولِ مَحَمَّدٍ ﷺ: أَنَ الغَصْبَ في الْعَقَارِ يَتَحَقَّقُ، والبيعُ (٢) والتَّسْلِيمُ غَصْبٌ مِن جَهَتِه، فَيَجِبُ عليه الضَّمَانُ كما في المنقولِ.

وَجْهُ قولِهِما: أن الغَصْبَ في العَقَارِ لا يتَحَقَّقُ، فلم يَكُنِ البَيْعُ والتَّسْلِيمُ غَصْبًا، فلم يجبِ الضَّمَانُ،

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا انْتَقَصَ بِالزِّرَاعَةِ يَغْرَمُ النُّقْصَانَ)، أي: قال في «الجامع

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٤].

⁽۲) وقع بالأصل: «والمبيع» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا۳».

قَالَ ﷺ: وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: لَا يَتَصَدَّقُ وَسَنَذْكُرُ الْوَجْهَ مِنْ الْجَانِبَيْنِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

الصغير »، يعني: إذا انتقصَ العَقَارُ ، أو المكانُ ، أو المَغْصُوبُ بالزراعةِ .

وصورةُ المسألةِ فيه: «محمَّدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في الرَّجُلِ يَغْصِبُ الغلامَ، أو الأرضَ، فيُؤاجِرُ الغلامَ ويأخُذُ غَلَّته، وقد نقصَتْهُ الغَلَّةُ، أو يَزْرَعُ لَغُصِبُ الغلامَ، أو الأرضَ كُرَّا، فيَنْقُصها ويُخْرِجُ ثلاثةَ أكرارٍ، قال: يَأْخُذُ رأسَ مالِه الكُرَّ، ويَضْمَنُ النُّقُصَانَ منها جميعًا، ويتصدَّقُ بالفضلِ (١٠). إلى هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير».

وإنما ضَمِنَ النَّقْصَانَ؛ لأنه أتلفَ البعضَ مِن العَقَارِ، فيَضْمَنُ العَقَارَ بالإتلافِ، وإنما يتصَدَّقُ بالفضلِ؛ لأنه مستفادٌ بسببٍ خبيثٍ.

وعندَ أبي يوسفَ ﷺ: لا يتصَدَّقُ ، وسَيَجِيءُ البيانُ عندَ قولِه: (وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَاسْتَغَلَّهُ فَنَقَصَتْهُ) إِنْ شَاءِ اللهُ تَعَالَىٰ ، وإلىٰ ذلك الموضعِ [أشار](٢) [٢/٤٧٤] بقولِه: (وَسَنَذْكُرُ الْوَجْهَ مِنَ الْجَانِبَيْنِ).

قال الفقيهُ أبو الليثِ في «النوازل» في أوَّلِ بابِ المُزَارَعَةِ: «قال أبو نصرٍ في رَجُلٍ زرَعَ أرضَ رَجُلٍ بغيرِ إِذْنِه ؛ فعليه نُقْصَانُ الأرضِ ، قال نُصَيْرُ بنُ يحيئ في رَجُلٍ زرَعَ أرضَ رَجُلٍ بغيرِ إِذْنِه ؛ فعليه نُقْصَانُ الأرضِ ، قال نُصَيْرُ بنُ يحيئ في : نُقْصَانُ الأرضِ يُنْظُرُ بكم تُسْتأَجَرُ الأرضُ قبلَ استعمالِها ، وبكم تُسْتأُجَرُ بعدَ استعمالِها ، فيَجِبُ عليه نُقْصَانُ ذلك .

وقال محمَّدُ بنُ سلمةَ هِ : يُنْظَرُ بكم تُشْتَرى قبلَ استعمالِها، وبكم تُشْتَرى بعدَ استعمالِها، وبكم تُشْتَرى بعدَ استعمالِها، فيَجِبُ عليه نُقْصَانُ ذلك،

قال أبو نصر: فذكرْتُ قولَ نُصَيْرٍ لمحمَّدِ بنِ سلمةَ ، فرجَعَ (٣) إلى قولِه» - كذا

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤٦٦].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) وقع بالأصل: «يَرْجِع». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». وهو الموافق لِمَا وقَع

قَالَ: وَإِذَا هَلَكَ النَّقْلِيُّ فِي يَدِ الْغَاصِبِ بِفِعْلِهِ أَوْ بِغَيْرِ فِعْلِهِ ؛ ضَمِنَهُ ، وَفِي أَكْثَرِ نُسَخِ: «الْمُخْتَصَرِ»: «وَإِذَا هَلَكَ الْغَصْبُ» وَالْمَنْقُولُ هُوَ الْمُرَادُ لِمَا سَبَقَ أَنَّ الْغَصْبَ فِيمَا يُنْقَلُ ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ بِالْغَصْبِ السَّابِقِ إِذْ أَنَّ الْغَيْنَ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ بِالْغَصْبِ السَّابِقِ إِذْ مُو السَّبُ ، وَهِذَا ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ دَخَلَ فِي ضَمَانِهِ بِالْغَصْبِ السَّابِقِ إِذْ هُو السَّبُ ، ولذَلِكَ هُوَ السَّبَ ، ولذَلِكَ هُوَ السَّبَ ، ولذَلِكَ السَّبَ ، ولذَلِكَ السَّبَ ، ولذَلِكَ الْعَبْرُ قِيْمَتُهُ يَوْمَ الغَصْبِ .

🚓 غاية البيان 🐎-

في «النوازل» واعتمَد في «الواقعات الحُسامِيَّة» على قولِ محمَّدِ بنِ سلمةَ ، ولم يَذْكُرْ قولَ نُصَيْرٍ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا هَلَكَ النَّقْلِيُّ فِي يَدِ الْغَاصِبِ بِفِعْلِهِ أَوْ بِغَيْرِ فِعْلِهِ ؛ ضَمِنَهُ ، وَفِي أَكْثَرِ نُسَخِ «الْمُخْتَصَرِ»: «وَإِذَا هَلَكَ [١/١٢/١] الْغَصْبُ») ، أي: المَغْصُوبُ ، وفلك لأن والمرادُ منه المنقولُ أيضًا؛ لأن الغَصْبَ لا يُتصَوَّرُ في غيرِ المنقولِ ؛ وذلك لأن المَغْصُوبَ مَضْمُونٌ عليه بمجرَّدِ الغَصْبِ على معنى أنه يَجِبُ رَدُّه إن كان قائمًا ، ومِثْلُه في المِثْلِيِّ إن كان هالكًا ، وقيمتُه إن لم يَكُنْ مِثْليًّا ، فإذا كان الضَّمَانُ بالهلاكِ ، فلَمْ يتفاوَتْ بينَ أن يَكُونَ هلاكُه بفِعْلِه أو بغيرِ فِعْلِه ، ولهذا وجَبَ عليه قيمتُه يومَ الغَصْبِ .

قولُه: (وَعِنْدَ الْعَجْزِ عَنْ رَدِّهِ يَجِبُ الْقِيمَةُ ، أَوْ تَتَقَرَّرُ بِذَلِكَ السَّبُ) ، أي تتقرَّرُ القِيمَةُ ، وإنما ذكرَ كلامَه بالترديدِ بناءً على ما ذكرَ قبلَ هذا مِن اختلافِ المشايخِ في المُوجِبِ الأَصْلِيِّ ، فقولُه: (وَعِنْدَ الْعَجْزِ عَنْ رَدِّهِ يَجِبُ الْقِيمَةُ) ، إشارةً الما قولِ مَن قال: «المُوجِبُ الأَصْلِيُّ رَدِّ العينِ ، والقِيمَةُ مَخْلَصُ » وقولُه: (أَوْ تَتَقَرَّرُ القِيمَةُ) ، إشارةٌ إلى قولِ مَن قال: «المُوجِبُ الأَصْلِيُّ رَدِّ العينِ ، والقِيمَةُ مَخْلَصُ » . وقولُه: (أَوْ تَتَقَرَّرُ القِيمَةُ) ، إشارةٌ إلى قولِ مَن قال: «المُوجِبُ الأَصْلِيُّ القِيمَةُ » ، يعني: على على المُوجِبُ الأَصْلِيُّ القِيمَةُ » ، يعني: على

في: «النوازل من الفتاوى» لأبي الليث السمرقَنْدِيّ [ق٦٥/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدِهِ ضَمِنَ النُّقْصَانَ؛ لِأَنَّهُ دَخَلَ جَمِيعَ أَجْزَاثِهِ فِي ضَمَانِهِ

تقديرِ هلاكِ العينِ تقرَّرتِ القِيمَةُ عليه كما كانت.

قولُه: (وَإِنْ نَقَصَ فِي يَدِهِ ضَمِنَ (۱) النَّقْصَانَ)، وهذه من مسائلِ القُدُودِيِّ فِي الْمَعْ وَيَ الْمَعْ وَالْمَعْ وَالْمَعِ مَضْمُونٌ بالقبض، والأَثباعُ يُمْكِنُ إفرادُها بالقبض، فجاز إفرادُها بالضّمانِ، ولا يُشْبِهُ هذا ضمانَ البَيْعِ الله المَبِيعَ مَضْمُونٌ بالعقدِ، والأَثباعُ لا يُمْكِنُ إفرادُها بالعقدِ، فلهذا لا تُضْمَنُ، حتَّى لو فات مِن أوصافِ والأَثباعُ لا يُمْكِنُ إفرادُها بالعقدِ، فلهذا لا تُضْمَنُ، حتَّى لو فات مِن أوصافِ المَبِيعِ ، وإنْ فحَش قبلَ قبضِ المُشْتَرِي لا يَسْقُطُ بمقابلَتِه شيءٌ مِن الثمنِ، حتى إذا باع جاريةً ، فاعْوَرَّتُ عَيْنُها قبلَ القبضِ ؛ كان المُشْتَرِي بالخيارِ: إن شاء أمضى البيع ، وإن شاء فسَخَ ؛ لفواتِ الوصفِ المرغوبِ.

فإن أمضى: أدَّى تمامَ الثمنِ، ولا يُمْسِكُ مِن الثمنِ شيئًا بمقابلةِ العينِ الفائتةِ، وكذلك لا يَضْمَنُ الغَاصِبُ إذا رَدَّ العينَ في مكانِ الغَصْبِ ما نقصَ في الفائتةِ، وكذلك لا يَضْمَنُ الغَاصِبُ إذا رَدَّ العينَ في مكانِ الغَصْبِ ما نقصَ في [٣/٥٧٥] السعرِ ؛ لأنَّ (٣) شيئًا في ذاتِ المَغْصُوبِ لم يتَغَيَّرُ ولم يَفُتْ، فالذاتُ بحالِه، وإنما ترَاجَع السعرُ ، وذلك _ فُتُورُ رغباتِ الناسِ في العينِ _ أحدَثه اللهُ تعالى في قلوبِ العبادِ ، فلا يُوجِبُ ذلك تغييرَ الأحكامِ .

فَأَمَّا إِذَا نَقْصَ السَّعرُ بَسِبِ اختلافِ المَكانِ ، فإن كان السَّعرُ في هذا المكانِ السَّعرِ في مكانِ الغَصْبِ ؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ: إن شاء أَخَذ قِيمَةَ العين ، وألَّ مِن السَّعرِ في مكانِ الغَصْبِ ؛ فالمَغْصُوبُ منه بالخيارِ: إن شاء أَخَذ قِيمَةَ العين ، حيث غَصَبه وَقْت القبضِ ، وإنْ شاء انتظر (٤) ؛

⁽١) وقع بالأصل: «ضمان». والمثبت من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ».

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُورِيِّ الصُّر ١٢٩].

⁽٣) وقع بالأصل: «لا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ».

⁽٤) أي: إلى الذهاب إلى ذلك المكان. كذا جاء في حاشية: «م»، و«ن».

بِالْغَصْبِ، فَمَا تَعَذَّرَ رَدُّ عَيْنِهِ يَجِبُ رَدُّ قِيمَتِهِ، بِخِلَافِ تَرَاجُعِ السَّعْرِ إِذَا رَدَّ فِي مَكَانِ الْغَصْبِ؛ لِأَنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ فُتُورِ الرَّغَبَاتِ دُونَ فَوْتِ الْجُزْءِ،

كَيْلَا يَتَضَرَّرَ لَنَقُصٍ وُجِدَ مِن جهةِ الغَاصِبِ، وهو النقلُ مِن مكانٍ إلى مكانٍ ؛ لأنَّ قِيمَ الأشياءِ (المنتقص وترْدَادُ باختلافِ الأماكنِ . كذا في «الفتاوى الوَلْوَالِجِيِّ »(١).

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَمُرَادُهُ غَيْرُ الرِّبَوِيَّةِ التي لا يَجُوزُ بَيْعُه بجنسِها وتضمينُ النَّقْصَانِ معَ أَخْذِ العينِ في غيرِ الأموالِ الرِّبَوِيَّةِ التي لا يَجُوزُ بَيْعُه بجنسِها متفاضلًا ؛ لأنه إذا كان المَغْصُوبُ مِن الأموالِ الرِّبَوِيَّةِ ؛ لا يَجُوزُ له تضمينُ النَّقْصَانِ إذا أَخَذَ العينَ ؛ احترازًا عن الرِّبا.

وتمامُ البيانِ فيه: ما قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ هِ في «مختصره»: «فأمّا ما نقصَ في يدِه: فإنه إذا كان قائمًا فردَّه؛ ضَمِن ما نقصَهُ في بدنِه، ولا يَضْمَنُ إذا ردَّه ما نقصَ مِن السعرِ؛ لأنه قد ردَّ ما قبضَه بهيئتِه، فإنْ رَدَّه وفي بدنِه نُقْصَانٌ، أوْ في أوصافِه ومعناه ممّا يَكُونُ عيبًا فيه لشيءِ دخلَه في يدِ الضَّامِنِ؛ فعليه رَدُّ ما نقصَ مِن قيمتِه يومَ صار في يدِه يُقَوَّمُ صحيحًا لا عَيْبَ فيه، ويُقوَّمُ وبه العيبُ، فيُنظرُ ما نقصه العيبُ مِن قيمتِه ، فيَضْمَنُ قَدْرَ ذلك لصاحبِه إذا كان ممّا يَجُوزُ بَيْعُه بجنسِه متفاضَلًا.

وإن كان ممَّا لا يَجُوزُ بَيْعُه بجنسِه متفاضلًا ، مِثْلُ أَنْ يَغْصِبَه حِنْطَةً ، فَيَصُبُ فِيها [ماءً] (٢) أَوْ غيرَ ذلك مِن الحبوبِ ، أَوْ يَغْصِبُه إناءَ فضَّةٍ ، أو دراهمَ ، أو دنانيرَ ، فتهشّم الإناءُ في يدِه ، أَوْ تكسّرَ الدراهمُ ، فتصيرُ غَلّةً ، أو الدنانيرُ فتصيرُ قُرَاضةً ؛ فإنّ صاحبَ ذلك بالخيارِ : إن شاء أخذَ ذلك لا شيءَ له غيرُه ، وإن شاء تركه وضَمَّنهُ مِثْلَهُ .

⁽١) ينظر: ﴿الفَتَاوَىٰ الْوَلُوَالِحِيَّةِ﴾ [٢/٣/٤].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَبِخِلَافِ الْمَبِيعِ؛ لِأَنَّهُ ضَمَانُ عَقْدٍ. أَمَّا الْغَصْبُ فَقْبِضَ وَالْأَوْصَافُ تُضْمَنُ بِالْفِعْلِ لَا بِالْعَقْدِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ.

قَالَ ﴿ فَهُوَادُهُ غَيْرُ الرِّبَوِيِّ ، أَمَّا فِي الرِّبَوِيَّاتِ لَا يُمْكِنُهُ تَضْمِينُ النُّقْصَانِ مَعَ اِسْتِرْدَادِ الْأَصْلِ ؛ لِأَنَّهُ [١٥١/٥] يُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا.

وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَاسْتَغَلَّهُ فَنَقَصَنْهُ الْغَلَّةُ؛ فَعَلَيْهِ النَّقْصَانُ؛ لِمَا بَيَّنَا وَيَتَصَدَّقُ بِالْغَلَّةِ.

وإنْ كان إناءَ فضةٍ ؛ فهو بالخيارِ: إن شاء أُخَذَه بِعَيْنِه ، ولا شيءَ له غيرَ ذلك ، وإن شاء ضمَّنَه قيمتَه مِن الذهبِ ، وإن شاء أُخَذ قيمتَه مِن الفضَّةِ ، وكذلك يَلْزَمُهُ للصَّفْرِ ، والنَّحَاسِ ، والشَّبَهِ (۱) ، والرَّصَاصِ (۲) . إلى هنا لفْظُ الكَرْخِيِّ ﷺ [في

قولُه: (وَبِخِلَافِ الْمَبِيعِ)، عطْفٌ على قولِه: (بِخِلَافِ تَرَاجُعِ السِّعْرِ)، يعني: لا يَجِبُ ضمانُ النُّقْصَانِ فيهما، وقد مَرَّ البيانُ آنفًا.

قُولُه: (وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَاسْتَغَلَّهُ [٣/٥٧٤] فَنَقَصَتْهُ الْغَلَّةُ؛ فَعَلَيْهِ النَّقْصَانُ)، هذا لفْظُ الصدرِ الشهيدِ حُسامِ الدِّينِ ﷺ في «الجامع الصغير».

وتمامُ لَفْظِه فيه: ويتصدَّقُ بِالْغَلَّةِ (٤) ، وقد ذَكَرْنا لفْظَ أصلِ «الجامع الصغير» عندَ قولِه: (وَإِذَا انْتَقَصَ بِالزِّرَاعَةِ يَغْرَمُ النَّقْصَانَ) ، وقولُه: (لِمَا بَيَّنَا) ، إشارةٌ إلى قولِه: (لِأَنَّهُ دَخَلَ جَمِيعُ أَجْزَائِهِ فِي ضَمَانِهِ بِالْغَصْبِ) . ويَجُوزُ أن يَكُونَ إشارةً إلى قولِه: (لِأَنَّهُ دَخَلَ جَمِيعُ أَجْزَائِهِ فِي ضَمَانِهِ بِالْغَصْبِ) . ويَجُوزُ أن يَكُونَ إشارةً إلى

«مختصره»]^(۳).

⁽١) الشَّبَهُ: هو النُّحاسُ الأصفر. جمعه: أَشْبَاه. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٣١١/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((٥) ، و (٩) ، و (٩ ج) ، و (١ غ) .

⁽٤) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٥٣٥]،

قَالَ ﷺ وَهَذَا عِنْدَهُمَا أَيْضًا وَعِنْدَهُ لَا يَتَصَدَّقُ بِالْغَلَّةِ ، وَعَلَىٰ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا أَجَّرَ الْمُسْتَعِيرُ الْمُسْتَعَارُ . لِأَبِي يُوسُفَ ﷺ أَنَّهُ حَصَلَ فِي ضَمَانِهِ الْحِلَافِ إِذَا أَجَّرَ الْمُسْتَعِيرُ الْمُسْتَعَارُ . لِأَبِي يُوسُفَ هِ أَنَّهُ حَصَلَ فِي ضَمَانِهِ وَمُلْكِهِ الضَّمَانُ ظَاهِرٌ ، وَكَذَا الْمِلْكُ ، لِأَنَّ الْمَضْمُونَاتِ تُمْلَكُ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ وَمِلْكِهِ الضَّمَانُ طَاهِرٌ ، وَكَذَا الْمِلْكُ ، لِأَنَّ الْمَضْمُونَاتِ تُمْلَكُ بِأَدَاءِ الضَّمَانِ مُسْتَنِدًا عِنْدَنَا وَلَهُمَا اللَّهُ خَصَلَ بِسَبَبِ خَبِيثٍ وَهُوَ التَّصَرُّفُ فِي مِلْكِ الْغَيْرِ ، مُسْتَنِدًا عِنْدَنَا وَلَهُمَا اللَّهُ حَصَلَ بِسَبَبِ خَبِيثٍ وَهُوَ التَّصَرُّفُ فِي مِلْكِ الْغَيْرِ ،

قولِه: (لِأَنَّهُ أَتْلَفَ الْبَعْضَ).

اعلم: أن الغَاصِبَ إذا آجَرَ العبدَ المَغْصُوبَ؛ فالأجرُ للغَاصِبِ عندَنا.

وقال الشَّافعيُّ ﷺ: إن الأجرَ للمَغْصُوبِ منه (١)، وهي فرْعُ مسألةِ إتلافِ المَنَافع؛ لأنَّ المَنَافع عندَه مُتَقَوِّمَةُ.

وَعندَنا: تَتَقَوَّمُ بالعقدِ ، والعقدُ وُجِدَ مِن الغَاصِبِ . كذا ذكر الإمامُ فخْرُ الدِّينِ قاضي خان هي «شرح الجامع الصغير»(٢).

وتحقيقُه: أن المَنَافعَ [١٥٥٥م] لا قِيمَةَ لها، وإنما تتَقَوَّمُ بالعقدِ، والعقدُ وُجِدَ مِن الغَاصِبِ، فكانتِ الأُجْرَةُ له، ولكنْ هل تَطِيبُ الأُجْرَةُ للغَاصِبِ؟ فعلى قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ هِ وعلى قولِ أبي يوسفَ الآخرِ: لا يَطِيبُ، ويُؤْمَرُ بالتصدُّقِ، وعلى قولِ أبي يوسفَ الآخرِ: لا يَطِيبُ، ويُؤْمَرُ بالتصدُّقِ، وعلى قولِه الأوَّلِ: يَطِيبُ له ولا يَتَصَدَّقُ، هكذا ذكر الفقيةُ أبو الليثِ قولَه الأوَّلَ والآخَرَ في «شرح الجامع الصغير».

وَجْهُ قُولِ أَبِي يُوسَفَ ﷺ: مَا رُوِيَ أَنَ النَّبِيَّ ﷺ نَهَىٰ عَن رِبْحِ مَا لَمْ يُضْمَنْ (٣)، وهذا رِبْحُ مَا هُو مَضْمُونٌ، فَيَطِيبُ له.

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣١٠/٤]. و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»
 للشيرازي [٢٠١/٢].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/٢٢٧].

⁽٣) مضئ تخريجه،

وَمَا هَذَا حَالُهُ فَسَبِيلُهُ التَّصَدُّقُ ، إِذِ الْفَرْعُ يَخْصُلُ عَلَىٰ وَصْفِ الْأَصْلِ وَالْمِلْكُ الْمُسْتَنِدُ نَاقِصٌ فَلَا يَنْعَدِمُ بِهِ الْخُبْثُ . فِلُو هَلَكَ الْعَبْدُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ حَتَّىٰ الْمُسْتَنِدُ نَاقِصٌ فَلَا يَنْعَدِمُ بِهِ الْخُبْثُ . فِلُو هَلَكَ الْعَبْدُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ حَتَّىٰ ضَمِنَهُ لَهُ أَنْ يَسْتَعِينَ بِالْغَلَّةِ فِي أَدَاءِ الضَّمَانِ ؛ لِأَنَّ الْخُبْثُ لِأَجْلِ الْمَالِكِ ، وَلِهَذَا لَوْ أَذَى إِلَيْهِ يُبَاحِ لَهُ التَّنَاوُلُ فَيَزُولُ الْخُبْثُ بِالْأَدَاءِ إِلَيْهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهُ فَو أَدَى إِلَيْهِ يَبَاحِ لَهُ التَّنَاوُلُ فَيَزُولُ الْخُبْثُ بِالْأَدَاءِ إِلَيْهِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهُ فَهَ إِلَا فِي يَدِ الْمُشْتَرِي ، ثُمَّ أَسْتُحِقَّ وَغَرِمَهُ ؛ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَعِينَ بِالْغَلَّةِ فِي أَدَاءِ الشَّمَنِ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْخُبْثُ مَا كَانَ لِحَقِّ الْمُشْتَرِي إِلَّا إِذَا كَانَ لَا يَجِدُ غَيْرَهُ ؛ الشَّمَنِ إِلَا إِذَا كَانَ لَا يَجِدُ غَيْرَهُ ؛

وَوجهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ وَمَحَمَّدٌ ﷺ: أنه استفادَه بسببِ خبيثٍ ؛ لأنه حصلَتْ له الأُجْرَةُ بواسطةِ التَّصَرُّفِ في مِلْكِ الغيرِ ، والتَّصَرُّفُ في مِلْكِ الغيرِ حرامٌ ، فكان خبيثًا ، وحُكْمُهُ التَّصَدُّقُ ، فعُدِمَ الضَّمَانُ لما أوجبَ التَّصَدُّقَ مَعَ وجودِ المِلْكِ ، كما في كَسْبِ المَبِيعِ قبلَ القبضِ ، فعَدمُ المِلْكِ أَوْلَىٰ أَنْ يُوجبَهُ .

وإنْ مات العبدُ المَغْصُوبُ مِن عملِ الغَاصِبِ، أَوْ مِن غيرِ عمَلِه، حتَّى وجبَتِ القِيمَةُ عليه، فلِلغَاصِبِ أَنْ يَسْتَعِينَ بِالغَلَّةِ في ضمانِ القِيمَةِ، فإنْ بَقِيَ شيءٌ منه يتصدَّقُ به مكذا ذكر الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»، ولم يفْصِلْ بينَ ما إذا كان المَغْصُوبُ منه فقيرًا أو غَنِيًّا، وإن كان سبيلُ هذا المالَ التصدُّقَ قبلَ هذا إذا كان فقيرًا، وإنْ كان غنيًّا: ففيه روايتانِ الله فقيرًا، وإنْ كان غنيًّا: ففيه روايتانِ العَيْرَا، وإنْ كان عنيًّا:

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْكَافِي ﴾ : ﴿ والصحيحُ أَنه يَجُوزُ الصرفُ إلى المالكِ ، وإن كان غنيًّا عِوَضًا عن الهالكِ ؛ لأنَّ الخُبْثَ كان لَحقٌ المالكِ ، فيَزُولُ بالصرفِ إلى المالكِ » .

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهُ فَهَلَكَ فِي يَدِ الْمُشْتَرِي، ثُمَّ ٱسْتُحِقَّ وَغَرِمَهُ ؛ لَيْسَ لَهُ أَنْ يَسْتَعِينَ بِالْغَلَّةِ فِي أَدَاءِ الثَّمَنِ [إلَيْهِ](١))، يتعَلَّقُ بقولِه: (فَلَوْ هَلَكَ الْعَبْدُ فِي

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِ، وَلَهُ أَنْ يَصْرِفَهُ إِلَىٰ حَاجَةِ نَفْسِهِ. فَلَوْ أَصَابَ مَالًا تَصَدَّقَ بِمِثْلِهِ إِنْ كَانَ غَنِيًّا وَقْتَ الإسْتِعْمَالِ، وَإِنْ كَانَ فَقِيْرًا فَلَا شَيءَ عَلَيْهِ

يَدِ الْغَاصِبِ حَتَّىٰ ضَمِنَهُ ؛ لَهُ أَنْ يَسْتَعِينَ بِالْغَلَّةِ فِي أَدَاءِ الضَّمَانِ).

يعني: إذا هلك العبدُ المَغْصُوبُ في يدِ المُشْتَرِي؛ يَضْمَنُ (١) القِيمَةَ لربِّ العبدِ، يَرْجِعُ بالثمنِ على الغَاصِبِ البَائعِ؛ لأنه أخَذَه بغيرِ حقَّ، ولا يَسْتَعِينُ البَائِعُ في أداءِ الثمنِ بِالغَلَّةِ الحاصلةِ قبلَ البَيْعِ.

وفي المسألةِ الأُولَى: يَسْتَعِينُ الغَاصِبُ [٧٦/٣] بِالغَلَّةِ في أَدَاءِ الضَّمَانِ، وهنا لا يَسْتَعِينُ بها إلا ألَّا يَكُونُ عندَه ما يُؤَدِّي، فلا بأسَ حينَئذٍ أَنْ يُؤَدِّيَ مِن الغَلَّةِ.

والفرقُ: أن في المسألةِ المتقدِّمَةِ: كان الخُبْثُ لحقِّ المالكِ، فيزولُ بالصرفِ إليه، وهنا: [إنَّ](٢) الخُبْثَ ما كان لحقِّ المُشْتَرِي حتَّىٰ يَزُولَ بالصرفِ إلى المُشْتَرِي، إلا إذا كان الغَاصِبُ فقيرًا؛ لأنه يَصْرِفُهُ إلىٰ نفسِه معنَّىٰ بإسقاطِ الضَّمَانِ عن نفسِه.

قولُه: (فَلَوْ أَصَابَ مَالًا تَصَدَّقَ بِمِثْلِهِ إِنْ كَانَ غَنِيًّا وَقْتَ الْإِسْتِعْمَالِ)، يعني: إِنْ أَصابِ مالًا بعدَ أَنْ صرفَ الغَلَّةَ عن الضَّمَانِ؛ تَصَدَّقَ [١/٥٢٥/م] بمِثْلِه، إن كان استهلك الثمن يوم استهلك الثمن وهو عنه غَنِيٌّ، وإِن كان محتاجًا يوم استهلك الثمن؛ لم يَكُنْ عليه أَن يتصَدَّقَ بشيءٍ مِن ذلك (٣). كذا ذكر الحاكمُ في «الكافي».

وإنما لم يتصَدَّقْ بمثلِه إذا كان فقيرًا يومَ استهلَك الثمنَ؛ لأنه وقَع مَوْقِعَه؛ لأنه بأداءِ الأجرِ سَلِمَ له ما استهلكَ مِن الثمنِ، فيَكُونُ سلامةُ ما استهلك كسلامةِ الأجْرِ، ويُبَاحُ له الأجرُ إذا كان فقيرًا، وإنْ كان غنيًّا لزِمَه التَّصَدُّقُ بمثلِه؛ لأنه

 ⁽١) وقع بالأصل: «فضمن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ما بين المعقونتين: زيادة من: (ن»، و(ج»، و (غ».

⁽٣) ينظر: ١٥٤/قي، للحاكم الشهيد [ق/١٥٤].

لِمَا ذَكُرْنَا،

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أَلْفًا، فَاشْتَرَىٰ بِهَا جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِأَلْفَيْنِ، ثُمَّ اشْتَرَىٰ بِهَا جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِأَلْفَيْنِ، ثُمَّ اشْتَرَىٰ بِالْأَلْفَيْنِ جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِثَلَاثَةِ آلَافِ، فَإِنَّهُ يَتَصَدَّقُ بِجَمِيعِ الرِّبْحِ وَهَذَا عِنْدَهُمَا بِالْأَلْفَيْنِ جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِثَلَاثَةِ آلَافِ، فَإِنَّهُ يَتَصَدَّقُ بِجَمِيعِ الرِّبْحِ وَهَذَا عِنْدَهُمَا

استهلَك مالًا كان واجبَ التَّصَدُّقِ، فَلَزِمَهُ الضَّمَانُ، ويتصَدَّقُ به، ثم شرطَ أن يَكُونَ فقيرًا يومَ الاستهلاكِ ؛ لأنه صرَفه إلى نفسِه في ذلك الوقتِ، لا يومَ القُدرةِ على المِثْلِ.

قولُه: (وَقْتَ الْإِسْتِعْمَالِ) ، أي: وَقْتَ استهلاكِ الثمنِ .

قُولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا) ، إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّةُ مُحْتَاجٌ إلَيْهِ).

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أَلْفًا، فَاشْتَرَىٰ بِهَا جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِأَلْفَيْنِ، ثُمَّ اشْتَرَىٰ بِهَا جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِأَلْفَيْنِ، ثُمَّ اشْتَرَىٰ بِهَا جَارِيَةً، فَبَاعَهَا بِثَلَاثَةِ آلَافِ؛ فَإِنَّهُ يَتَصَدَّقُ بِجَمِيعِ الرِّبْعِ)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ وَهِنَهَ افيه وَبَاعِها الفَيْنِ ، ثم اشترى بالألفَيْنِ جاريةً ، وباعها الفَيْنِ ، ثم اشترى بالألفَيْنِ جاريةً ، وباعها بثلاثة آلاف درهم ، بكم يتصدَّقُ ؟ قال: بجميع الرِّبْح ، وقال: إذا اشترى الغَاصِبُ بلاثة آلاف درهم جارية تُساوي ألفَيْنِ ، فوهبها ، أو كان طعامًا فأكله ؛ لم يتصدَّقُ بشيء الله الله المناه الم

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: وأصلُ هذا: أن المُودَعَ أو الغَاصِبَ إذا تصرَّف في الوَدِيعَةِ، أو المَغْصُوبِ وَرَبِحَ؛ فعندَهما: يَلْزَمُهُ التَّصَدُّقُ بِالرِّبْح.

وعندَ أبي يوسفَ ﷺ: يَطِيبُ له الرِّبْحُ ، ولا يتصَدَّقُ به ، ولكن هذا قولُ أبي يوسفَ أوَّلًا ، مَرَّ ذلك في المسألةِ المتقدِّمةِ .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/ ٤١٠].

♣ غاية البيان

وَجهُ قولِ أَبِي يوسفَ: أن الرِّبْحَ حَصَلَ على مِلْكِه وضمانِه، فيَطِيبُ له، كالمَبِيعِ يُكْسَبُ بعدَ القبضِ.

أُمَّا الضَّمَانُ: فظاهرٌ. وأمَّا المِلْكُ: فلأنه يَمْلِكُ المَغْصُوبَ مِن وَقْتِ الغَصْبِ بطريقِ الاستنادِ إذا ضَمِنَه.

وَوَجُهُ قُولِهِما: أَن طِيبَ الرِّبْحِ يَنْبَنِي على المِلْكِ والضَّمَانِ، وقد تمَكَّن الخللُ في المِلْكِ؛ لأن المَغْصُوبَ لا [٢٧٦/٣] يُمْلَكُ بالتعدِّي؛ لأنه ليس من أسبابِ المِلْكِ، بل يُمْلَكُ عندَ أداءِ الضَّمَانِ مستندًا إلى وقتِ الغَصْبِ، والمستندُ ثابتٌ مِن وَجْهِ دونَ وَجْهٍ، فإذا اختلَّ الضَّمَانُ؛ لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ، فلاَنْ لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ، فلاَنْ لا يَطِيبُ له الرِّبْحُ، فلاَنْ لا يَطِيبَ له الرِّبْحُ المِلْكُ بالطريقِ الأَوْلَىٰ ؛ لأن المِلْكَ فوقَهُ.

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدُويِّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْجَامِعِ الْصَغَيرِ ﴾ : ﴿ وَهَذَا وَاضَحُّ فَيِمَا يَتَعَيَّنُ بِالإِشَارِةِ إِلَيْهِ .

فَأَمَّا في الدراهم والدنانير: فقد ذكر في الكتابِ: إذا اشترى بها يتصَدَّقُ بِالرِّبْحِ، وظاهرُ هذه العبارةِ [٢٠٦٠/م] يدلُّ على أنه أراد بها إذا أشار إليها ونقَدَ منها.

وكان الكَرْخِيُّ يَقُولُ في المسألةِ: إن ذلك على أَوْجُهِ: إمَّا أَن يُشيرَ إليها ويَنْقُدَ منها ، وإمَّا أَن يُشيرَ إليها ويَنْقُدَ مِن غيرِها ، وإمَّا أَن يُطْلِقَ إطلاقًا ويَنْقُدَ منها ، أَوْ يشيرَ إلىٰ غيرِها ويَنْقُدَ منها ، وفي كلِّ ذلك يَطِيبُ إلَّا أَن يُشيرَ إليها ويَنْقُدَ منها .

قال: لأن الإشارةَ إليها لا تُفيدُ النعيينَ، فيَسْتَوِي وجودُها وعدمُها، إلَّا أن يتأكَّدَ بالنقدِ منها».

ثم قال فخرُ الإسلام ﷺ: «وقال مشايخُنا ﷺ: بل لا يَطِيبُ بكلِّ حالٍ أن يَتَنَاولَ مِن المُشْتَرَىٰ قبلَ أَنْ يَضْمَنَ، وبعدَ الضَّمَانِ لا يَطِيبُ الرِّبْحُ بكلِّ حالٍ،

وَأَصْلُهُ أَنَّ الْغَاصِبَ أَوْ الْمُودِعَ إِذَا تَصَرَّفَ فِي الْمَغْصُوبِ أَوْ الْوَدِيعَةِ وَرَبِحَ لَا يَطِيبُ لَهُ الرِّبْحُ عِنْدَهُمَا ، خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ ، وَقَدْ مَرَّتِ الدَّلاثِلُ ·

وَجَوَابُهُمَا فِي الْوَدِيعَةِ أَظْهَرُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَسْتَنِدُ الْمِلْكُ إِلَىٰ مَا قَبْلَ التَّصَرُّفِ ؛

وإطلاقُ الجوابِ ههنا ، وفي المُضَارَبةِ ، و «الجامع الكبير»: دليلٌ على هذا القولِ» .

قال: "وهو المختارُ، وذلك لأنه إذا نَقَدَ منها ولم يُشِرْ فسلامةُ المَبِيعِ حصلَتْ بهذه الدراهم، فأمّّا أنْ يَصيرَ عَينُها عِوضًا فلا(١)، فتبَتَتْ شُبْهَةُ الخُبْثِ(١)، وإنْ أشار إليها، وَنَقَدَ (٣) مِن غيرِها، فإعلامُ جنسِ الثمنِ وقَدْرِه حصلَ بهذِه الإشارةِ، فكان للعقدِ تعَلَّقٌ بها، فتَمكَّن شُبْهَةُ الخُبثِ أيضًا، والتَّصَدُّقُ إنما يَجِبُ عندَ تمكُّنِ الشَّبْهَةِ، وقد تمكَّنتِ الشَّبْهَةُ بكلِّ حالٍ، فاستوتِ الوجوهُ كلُّها في الخُبثِ والحُرمةِ، فيتصَدَّقُ بِالرِّبْح، وهو ألفانِ، ويَرُدُّ الألفَ على المَعْصُوبِ منه.

وأمًّا إذا وهب الجارية المُشتراة بالألفِ المَعْصُوبِ، أَوْ أَكَلَ الطعامَ؛ لا يَجِبُ التَّصَدُّقُ بشيءٍ، بل يَرُدُّ مثلَ ما غَصَبَ؛ لأنَّ الرِّبْحَ لا يَظْهَرُ إلا عندَ اتّحادِ الجنسِ، بأن يَصِيرَ الْكُلُّ دراهمَ، ولم يَصِرْ، فلم يَظْهَرِ الرِّبْحُ، ولأن التّصَدُّقَ إنما وجَبَ لمكانِ شُبْهَةِ الخُبْثِ، والشَّبْهَةُ تُوجِبُ التَّصَدُّقَ، ولا تُوجبُ الضَّمَانَ، ولو ثبتَ التَّصَدُّقُ بعدَ الاستهلاكِ بِالهِبَةِ أَوْ بالأكلِ؛ لم يَثْبُتْ إلا بواسطةِ التضمينِ، ولا سبيلَ إلى التضمينِ» (1). كذا قال فخرُ الإسلام وغيرُه.

قولُه: (وَقَدْ مَرَّتِ الدَّلَائِلُ) ، أي: في المسائلِ المتقدِّمةِ .

⁽١) وقع بالأصل: «يصير عوضًا عنها أولًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) وقع بالأصل: «الخبيث». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣».

 ⁽٣) جميع ما مضئ مِن تلك الأفعال: «نقَد» و«ينقُد». وقع بالأصل: «نفذ» و«ينفذ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا٣».

⁽٤) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ص٢٨٥].

لِانْعِدَامِ سَبَبِ الضَّمَانِ فَلَمْ يَكُنْ التَّصَرُّفُ فِي مِلْكِهِ ثُمَّ هَذَا ظَاهِرٌ فِيْمَا يَتَعَيَّنُ كَالنَّمَنَيْنِ فَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: اِشْتَرَىٰ بِهَا: إِسَّارَةٌ إِلَى بِالإِشَارَةِ ، أَمَّا فِيْمَا لَا يَتَعَيَّنُ كَالنَّمَنَيْنِ فَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: اِشْتَرَىٰ بِهَا وَنَقَدَ مِنْهَا الثَّمَنَ. أَمَّا إِذَا أَشَارَ إِلَيْهَا وَنَقَدَ مِنْهَا وَنَقَدَ مِنْهَا وَنَقَدَ مِنْهَا وَلَيْهَا وَنَقَدَ مِنْهَا وَأَشَارَ إِلَى غَيْرِهَا أَوْ أَطْلَقَ إِطْلَاقًا وَنَقَدَ مِنْهَا يَطِيبُ لَهُ ، مِنْ غَيْرِهَا أَوْ نَقَدَ مِنْهَا وَأَشَارَ إِلَى غَيْرِهَا أَوْ أَطْلَقَ إِطْلَاقًا وَنَقَدَ مِنْهَا يَطِيبُ لَهُ ، وَقَالَ مَشَارَةً إِذَا كَانَتْ لَا تُفِيدُ التَّعْيِينَ لَا بُدًا أَنْ يَتَأَكَّدَ بِالنَّقْدِ لِيَتَحَقَّقَ الْخُبْثُ. وَقَالَ مَشَايِخُنَا هِذَا كَانَتْ لَا يُطِيبُ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَتَأَكَّدَ بِالنَّقْدِ لِيَتَحَقَّقَ الْخُبْثُ. وَقَالَ مَشَايِخُنَا هِذَا كَانَتْ لَا يَطِيبُ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَتَأَكَّدَ بِالنَّقْدِ لِيَتَحَقَّقَ الْخُبْثُ. وَقَالَ مَشَايِخُنَا هِذَا لَا يَطِيبُ لَهُ قَبْلَ أَنْ يَتَأَكَّدَ بِالنَّقْدِ لِيَتَحَقَّقَ الْخُبْثُ. وَقَالَ مَشَايِخُنَا هُولَاقِ الْمَخْتَارُ لِإِطْلَاقِ الْجَوَابِ فِي الْجَوَابِ فِي الْجَامِعَيْنِ وَالْمُضَارَبَةِ .

قَالَ: وَإِنْ اشْتَرَىٰ بِالْأَلْفِ جَارِيَةً تُسَاوِي أَلْفَيْنِ فَوَهَبَهَا (١) أَوْ طَعَامًا فَأَكَلَهُ لَمْ يَتَصَدَّقْ بِشَيْءٍ ، وَهَذَا قَوْلُهُمْ جَمِيْعًا ؛ لِأَنَّ الرِّبْحَ إِنَّمَا يَتَبَيَّنُ عِنْدَ الْجِنْسِ (٢) ، وَاللّٰهُ أَعْلَمُ .

🌦 غاية البيان 🤧

قُولُه: (ثُمَّ هَذَا ظَاهِرٌ)، أي: عدمُ طِيبِ الرِّبْحِ فيما يَتَعَيَّنُ بالإشارةِ. يَعْنِي: إذا كان المَغْصُوبُ عُرُوضًا، واستفاد بها ربْحًا لا يَطِيبُ له.

قُولُه: (كَالثَّمَنَيْنِ)، أي: كالدراهمِ والدنانيرِ.

No.

⁽١) فِي حاشية الأصل: (خ: فوطئها».

⁽٢) فِي حاشية الأصل: ﴿خ: عِنْدَ اتحاد الجنس﴾.

فَصْلُّ فِيمَا يَتَغَيَّرُ بِعَمَـٰلِ الْغَاصِبِ

قَالَ: وَإِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَنْنُ الْمَغْصُوبَةُ بِفِعْلِ الْغَاصِبِ، حَتَّىٰ زَالَ اسْمُهَا وَأَعظَمُ مَنَافِعِهَا ؛ زَالَ مِلْكُ الْمَغْصُوبِ مِنْهُ عَنْهَا ، وَمَلَكَهَا الْغَاصِبُ وَضَمِنَهَا ، وَأَعظَمُ مَنَافِعِهَا ؛ زَالَ مِلْكُ الْمَغْصُوبِ مِنْهُ عَنْهَا ، وَمَلَكَهَا الْغَاصِبُ وَضَمِنَهَا ، وَلَا يَحِلُ لَهُ الْانْتِفَاعُ بِهَا حَتَّىٰ يُؤَدِّيَ بَدَلَهَا ، كَمَنْ غَصَبَ شَاةً وَذَبَحَهَا وَشُواهَا ، وَلا يَحِلُ لَهُ الْانْتِفَاعُ بِهَا حَتَّىٰ يُؤَدِّيَ بَدَلَهَا ، كَمَنْ غَصَبَ شَاةً وَذَبَحَهَا وَشُواهَا ، أَوْ طَبَخَهَا ، أَوْ صُفْرًا فَاتَّخَذَهُ آنِيَةً وَهَذَا كُلَّهُ عِنْدَنَا ،

- البيان ﴿

فَصَلُ

[۶۷۷/۴]

فِيمَا يَتَغَيَّرُ بِعَمَلُ الْغَاصِبِ

لَمَّا ذَكَر حقيقةَ الغَصْبِ لغةً وشريعةً ، وحُكْمَ ذلك مِن وجوبِ رَدِّ العينِ ، أو المِثْلِ ، أو القِيمَةِ ، ووجوبَ التَّصَدُّقِ بِالرِّبْحِ على الاختلافِ: ذكر في هذا الفصلِ ما إذا تغَيَّرَ المَغْصُوبُ بعملِ الغَاصِبِ ، بحيثُ زالَ اسمُ المَغْصُوبِ ، وأعظمُ المَنَافِع ، فهل يَمْلِكُ الغَاصِبُ ذلك أمْ لا ؟ وهل يَحِلُّ له التناولُ بعدَ ذلك أم لا ؟ لأنه عارضٌ ، فناسبَ أنْ يُذْكَرَ بعدَ ذلك .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا تَغَيَّرَتِ الْعَيْنُ الْمَغْصُوبَةُ بِفِعْلِ [١٦٦/٧] الْغَاصِبِ، حَتَّى زَالَ اسْمُهَا وَأَعظَمُ مَنَافِعِهَا؛ زَالَ مِلْكُ الْمَغْصُوبِ مِنْهُ عَنْهَا، وَمَلَكَهَا الْغَاصِبُ وَضَمِنَهَا، وَلَا يَحِلُّ [لَهُ] (١) الإنْتِفَاعُ بِهَا حَتَّى يُؤَدِّيَ بَدَلَهَا، كَمَنْ غَصَبَ شَاةً وَذَبَحَهَا وَضَمِنَهَا، وَلَا يَحِلُّ [لَهُ] فَأَ الإنْتِفَاعُ بِهَا حَتَّى يُؤَدِّيَ بَدَلَهَا، كَمَنْ غَصَبَ شَاةً وَذَبَحَهَا وَضَمِنَهَا، أَوْ طَبُخَهَا، أَوْ صُفْرًا فَاتَخَذَهُ وَشَوَاهَا، أَوْ طَبُخَهَا، أَوْ صُفْرًا فَاتَخَذَهُ اللهَ اللهُ اللهَ اللهُ الل

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص/١٢٩].

البيان علية البيان

قال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ وَإِذَا غَصَبَ حِنْطَةٌ فَطَحَنَهَا ؛ فإن أبا حَنِيفَةَ ومحمَّدًا ﴿ قَالا : لا سبيلَ لربِّ الحِنْطَةِ على الدَّقِيقِ . وكذا رَوَى الحسنُ ابنُ زيادٍ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ عَلَىٰ الغَاصِبِ حِنْطَةٌ مِثْلُ الحِنْطَةِ التي غَصَبَ .

وقال ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسفَ ﴿ لا يَأْخُذُ المَغْصُوبُ منه الدَّقِيقُ مكانَ الحِنْطَةِ ، لكنْ أبيعُ الدَّقِيقَ ، واشتري له حِنْطَةً مثلَ حِنْطَتِه ، وهو أحقُّ بذلك مِن جميعِ الغُرَماءِ إنْ مات الغَاصِبُ ؛ لأنه شَيْئُه ، وهو أحقُّ به مِن غيرِه ، وكذلك لو غَصَبه دقيقًا فَخَبَزَه ، أوْ غَزْلًا فنسَجَه ، أوْ قُطْنًا فَغَزَلَه ونسَجَه ، فهو مثلُ ذلك يُبَاعُ له ذلك ، فيعظى مثلَ قُطْنِه ، ومثلَ طعامِه إنْ أبي الغَاصِبُ أنْ يَدْفَعَ إليه ذلك .

ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةً ﴿ عنه في موضع آخرَ: أن ربَّ الحِنْطَةِ بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَه حِنْطَةً مثلَ حِنْطَتِه ودَفَع إليه الدَّقِيقَ، وإن شاء أخَذ ذلك الدَّقِيقَ، وأبرَأ الطاحنَ؛ لأنه متاعُه بعَيْنِه أستَقْبِحُ أنْ يَجِيءَ رَجُلٌ مُعْدَمٌ إلى أكْرارٍ لرَجُلٍ فيطْحَنُه، ثم يَهَبُهُ لابنِ له صغيرٍ، ولا يَكُونُ لربِّ الطعامِ على الدَّقِيقِ سبيلٌ.

قال: أُخالفُ أبا حَنِيفَةَ في هذا، وأجعَلُه بالخيارِ على ما وصَفْتُ، وكذلك إِنْ وهَبَهُ الغَاصِبُ، أو باعَه، أو تصَدَّق به، فإن ذلك كلَّه باطلٌ، ولرَبِّ الطعامِ أنْ يَأْخُذَ شَيْئَهُ بِعَيْنِهِ.

وكذلك لو غصَب لحمًا فشَوَاه، أوْ طَبَخَه، وكذلك لو غَصَبَه سِمْسمًا، أوْ رَيتُونًا فَعَصَره، وكذلك لو غَصَبه تُرابًا فلَبَّنَه، أو طَبَخَه آجُرَّا، أو اتَّخَذ منه آنيةَ الخَزَفِ، أو جعَله حَبابًا(۱). قال: فإن لم يَكُنْ للتُّرابِ ثمنٌ ؛ فلا شيءَ عليه، ولا بأسَ بأنْ يَنْتَفِعَ به .

⁽١) لعله يقصد بها جَمْع: الحُبّ ـ بالضَّمِّ ـ وهي الجَرَّةُ صغيرةً كانت أوْ كبيرةً، أوْ هي الضَّخْمَة منها-والجمعُ: حِبابٌ، وأخْبابٌ، وحِبَبَة، كقِرَدَة- ينظر: «الطراز الأول» لابن معصوم [٣٨٠/١].

﴿ عَادِهُ الْبِيانَ ﴾ -

فإنْ غصَبَ طعامًا فزَرعه ، فإنَّ عليه مثلَه في قولِ أبي حَنِيفَة ومحمَّدِ ﷺ: يَتَصَدَّقُ بِفَضْلِه ، ولا بأسَ أنْ يَنْتَفِعَ [٢٧٧/٣] به بفضْلِه ، ولا بأسَ أنْ يَنْتَفِعَ [٢٧٧/٣] به قبلَ أن يُرْضِيَ صاحبَه ، وكذلك نَوى غَرْسَه واتَّخَذ منه نخلًا ؛ فهو ضامنٌ لقيمَتِه . قال: وكذلك صنوفُ الشجرِ .

وقال أبو حَنِيفَةً ومحمدٌ ﴿ فِي الحِنْطَةِ إذا طحَنها وما أَشْبَه ذلك: أنا أكرَهُ أَنْ يَنْتَفِعَ به حَتَّىٰ يُرْضِيَ صاحبَه ، وهو أيضًا قولُ أبي يوسفَ ﴿ فَي القولِ الذي قال: لا سبيلَ له عليه ، وعليه حِنْطَةٌ مثلُ حَنْطتِه ﴾ (١) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره» .

وكذلك لو غصَب بيضًا فحَضَنه، فصار دَجاجًا، أَوْ غصَب زيتًا فجَعله في بَزْدٍ له كثيرٍ، فغلَب عليه البَزْرُ فصار بَزْرًا، أَوْ غصَب عُصْفرًا فصبَغَ به [١٧/٥و/م]، فلا سبيلَ لصاحبِ هذه الأشياءِ على شيءٍ ممَّا ذكرْتُ لك، ولكن يَضْمَنُ الغَاصِبُ حقَّه الذي غصَبه إيَّاهُ، ولا شيءَ له غيرَ ذلك (٢). كذا ذكر الكَرْخِيُّ على همختصره الميضاً.

قال القُدُورِيُّ فِي الشُرْحه): الوجملةُ هذا: أن الغَاصِبَ إذا أزال الاسمَ وعامةَ المَنَافعِ المباحةِ مِن العينِ بزيادةٍ مِن جهَتِه ؛ زال مِلْكُ المالكِ عن العينِ عندَ أبي حَنِيفَة ومحمَّدٍ فَي العينِ الغَاصِبُ بِالضَّمَانِ ، ورُوِيَ عن أبي يوسفَ اللهُ ثلاثُ رواياتِ ، فلاثُ رواياتِ ،

منها: روايةُ ابنِ سَمَاعَةَ ﷺ: أن حقَّ المالكِ لا يَنْقَطِعُ ، ولكنَّ مِلْكَه يَزُولُ ، وتُباعُ له العينُ في دَيْنِه .

وروايةُ ابنِ سَمَاعَةَ أيضًا: أن له أنْ يأخُذَ الدَّقِيقَ، ويُبْرِئَ الغَاصِبَ عن الضَّمانِ، ورَوَى الحَسنُ بنُ زيادٍ عنه مثلَ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وكذلك رواه بِشْرٌ ﷺ.

 ⁽۱) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤، ٣١٣/ داماد].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

قال أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ: وهو عندي قولُ أبي يوسفَ الأوَّلُ، وقال الشَّافعيُ هُذَا ذَكَر القُدُّورِيُّ ﴿ اللَّهُ المَالِكِ (١) ﴾ (٢). كذا ذكر القُدُّورِيُّ ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللْكُولِ الللْلِلْ اللَّهُ اللللْلِلْمُ الللْمُ اللَّهُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُولِيْلِيْ الللْمُولِلْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُولِلْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ اللْمُ اللْمُ اللْمُ اللَّلْمُ اللْمُ اللْمُ اللْ

وقال في «الطريقة البرهانية»: «وأجمَعوا على أنه إذا هبَّتِ الريحُ على حِنْطَةِ إِنسانٍ ، فألقَتْها في طاحونةِ الغيرِ حتَّى صارَتْ دقيقًا ؛ لا يَنْقَطِعُ حتَّى المالكِ».

وَجْهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ ﴿ اَن جَزاءَ الدَّقِيقِ تَفرَّعَتْ عَن أَصْلِ مَملُوكِ للمالكِ الأَن هذه الأَجزاءَ عَيْنُ تلك الأَجزاءِ ، إلا أنها كانت مجتمعةً فتفَرَّقَتْ ، فلا يَنْقَطِعُ حَقَّ المالكِ بِفِعْلِ الغَاصِبِ ؛ لأَن فِعْلَه محظورٌ ؛ لكونِه عدوانًا محْضًا ، والمَحْظُورُ لا يَصْلُحُ سببًا للمِلْكِ الذي هو نعمةٌ مِن اللهِ تعالى ؛ لأَن سببَ المِلْكِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ مِباحًا أَو مندوبًا ، ولم يُوجَدُ.

ولنا: ما رَوَىٰ أبو حَنِيفَة ﴿ فَي ﴿ مسنده ﴾ : عن عَاصِم بْنِ كُلَيْبِ الجَرْمِيّ ، عَنْ أَبِي مُوسَىٰ ﴿ فَيَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ زَارَ قَوْمًا مِنَ الْأَنْصَارِ فِي عَنْ أَبِي مُوسَىٰ ﴿ فَيَ اللهُ عَلَمًا مِنْهَا قَالَ اللهِ ﷺ زَارَ قَوْمًا مِنَ اللَّحْمِ شَيْمًا يَأْكُلُهُ ، دَرَاهِمْ ، فَذَبَحُوا لَهُ شَاةً ، وَصَنَعُوا لَهُ طَعَامًا مِنْهَا . قَالَ : فَأَخَذَ مِنَ اللَّحْمِ شَيْمًا يَأْكُلُهُ ، فَمَاعَةً لَا يُسِيغُهُ ، فَقَالَ : ﴿ مَا شَأْنُ هَذَا اللَّحْمِ ؟ ﴾ . فَقَالُوا : شَاةً فُلَانِ ، ذَبَحْنَاهَا خَتَى يَجِيءَ صَاحِبُهَا فَنُرْضِيهِ مِنْ ثَمَنِهَا ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ : ﴿ أَطْعِمُوهَا [٣/٨٧٤] الْأُسَارَىٰ ، أو الأَسْرَىٰ ﴾ (٣) .

وقال الشيخُ أبو الحسن الكَرْخِيُّ ﷺ في «مختصره»: «وأصلُ هذا البابِ

⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤/٣٢٩]، و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٤/٥/٥].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

⁽٣) أُخرَجه: أبو يوسف في «الآثار» [ص/١٢٧]، ومن طريقه الطبراني في «المعجم الكبير» [٣) أُخرَجه: أبو يوسف في «مسئد أبي حنيفة» [ص/١٨٩]، من طريق عَاصِمِ بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِي بُودَةً، عَنْ أَبِي مُوسَىٰ ﷺ به -

الذي عملَ عليه أصحابُنا: الحديثُ الذي رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، رَواه أبو يوسفَ ﴿ وَرَواه الحسنُ بنُ زيادٍ ﴿ وَاحتجّ به ، ورَواه الحسنُ بنُ زيادٍ ﴿ في كتابِه .

قال ابنُ سَمَاعَةَ: حدَّثَنا أبو يوسفَ ، قال: حدَّثنا أبو حَنِيفَةَ ، عن عَاصِمِ ابْنِ كُلَيْبِ الجَرْمِيِّ ﷺ زَارَ قَوْمًا ، فَذَبَحُوا لَهُ شَاةً ، فَجَعَلَ يَمْضُغُهُ كُلَيْبِ الجَرْمِيِّ ﷺ وَلَا يَشْضُغُهُ وَاللهِ ﷺ وَلَا يَسِيغُهُ ، فَسَأَلَهُمْ عَنْ ذَلِكَ فَقَالُوا: شَاةٌ لِفُلَانٍ ذَبَحْنَاهَا حَتَّى يَأْتِيَ رَسُولُ اللهِ ﷺ [٢٠/٧ ظ/م]: ﴿الطّعِمُوهَا الْأَسْرَىٰ ﴾ (١).

فلولا أن مِلْكَ الغَاصِبِ زال عنها لم يأمُرْهم بالتصدُّقِ بها ، بل أَمَر بَبَيْعِها وحِفْظِ ثَمَنِها على الغائبِ ، وعلى هذا بنى أبو حَنِيفَة ﷺ كثيرًا مِن مسائلِ الغَصْبِ ، قال محمَّدٌ هَنِها على الغائبِ ، وعلى هذا بنى أبو حَنِيفَة ﷺ كثيرًا مِن مسائلِ الغَصْبِ ، قال محمَّدٌ ﴿ وَعَلَى اللهُ عَنْبَسِين ﴾ (٣) . كذا في شرْحِ «مختصر الكَرْخِيِّ ﷺ ،

والمعقولُ في المسألةِ: أن الغَاصِبَ غصَب الحِنْطَةَ ، ثم استهلَكها بالطَّحْنِ ، في المساللةِ: أن الغَاصِبَ غصَب الحِنْطَةَ ، ثم استهلَكها بالطَّحْنِ ، في في المالكِ عنها لا محالةَ ، كما إذا غصَب ثوبًا فأحرَقَه ، فصار رَمادًا ، فإنه يَنْقَطِعُ حتَّ المالكِ بالاستهلاكِ ، فكذا هذا ،

والدليلُ على الاستهلاكِ: أن اسمَ الحِنْطَةِ زال عنها بعدَ الطَّحْنِ، وكذلك زالت صورتُها ومعناها، فدَلَّ على الاستهلاكِ.

أَمَّا زُوالُ الاسمِ: فلأنَّها كانت تُسمَّىٰ حِنْطَةً إلىٰ الآنَ ، والآنَ تُسمَّىٰ دقيقًا . وأمَّا زوالُ الصورةِ: فلأنَّ صورتَها هي الحبَّةُ السمراءُ المشقوقةُ البطْنِ ، ولم

 ⁽۱) لم نقف عليه مِن هذا الطريق، وقد اختُلِف في سنده على أبي حنيفة على ألوان أخرى، فوقع في «مسنده/ رواية الحصكفي» [ص/٥١١] روايته عَنْ عَاصِمِ عَنْ أَبِيْ بُرْدَةَ به مرسلًا. وروايته مرة أخرى عَنْ عَاصِم بْنِ كُلَيْبٍ، عَنْ أَبِيْهِ به مرسلًا.

⁽٢) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

🚓 غابة البيان 🥞

تَبْقَ تلك الصورةُ بعدَ الطَّحْنِ.

وأمَّا معناها: فلأنَّها كانت تصْلُحُ لِلزَّرَاعَةِ، والقَلْيِ، وطَبْخِ الهَرِيسَةِ، ونحوِ ذلك، فالآنَ لا تَصْلُحُ لذلك، فإذا ثبَتَ التغايُرُ بينَهما مِن هذه الوجوهِ؛ كان الدَّقِيقُ جنسًا آخرَ غيرَ الحِنْطَةِ، فيَنْقَطِعُ حتَّ المالكِ، ولا يَكُونُ له سبيلٌ في الدَّقِيقِ.

وقولُه ﷺ: «عَلَىٰ الْيَدِ مَا أَخَذَتْ حَتَّىٰ تُؤَدِّيَ» (١) دليلٌ على هذا؛ لأنه أخَذ الحِنْطَة لا الدَّقِيق، فإذا كان عَيْنُها مُسْتهلكاً يَلْزَمُهُ (٢) مثلُها، وكذا الحِنْطَة إذا غصَبَها فرَرَعها يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ عنها؛ لأن الزَّرْعَ غيرُ الحِنْطَة؛ بدليلِ تغايرِ الاسمِ والصورةِ والمعنى المطلوبِ، فصار الحادثُ غيرَ ما كان، والمُوجِدُ والمُحْدِثُ للأشياءِ وإن كان هو اللهُ تعالىٰ ولكن يُضافُ الإحداثُ إلى العبادِ بطريقِ التسبيبِ،

بيانُه: أن الله تعالى خلَقَ الأرض والهواء والماء، ورَكَّبَ فيهن طباعًا تَثْبُتُ، كالنارِ تَحْرِقُ بطَبْعِها الذي خَلَقَه اللهُ تعالى فيها، ولا يُضافُ الحدوثُ لهذه الأشياء؛ لعدمِ اختيارِها، ولا إلى الحِنْطَةِ التي كانت بَذْرًا؛ لأنها لا تأثيرَ لها أصلًا، فإنها تَفْنَى في نفسِها، فكيف ثُؤَثِّرُ في غيرِها؟

[٣/٨/ظ] غايةً ما في البابِ: أن وجودَها شرَّطٌ، وفِعْلُ هذا الزَّارِعِ أيضًا شرْطٌ، لكن الإضافة إلى فِعْلِ الزَّارِعِ أَوْلَى ؛ لأنه مختارٌ في ذلك ، ولا اختيارَ لغيرِه ، ثم إذا قطَعْنا الإضافة إلى المؤثّرِ حقيقة _ وهو ما ذكرْنا مِن الأرضِ ، والهواء ، والماء ؛ لعدمِ اختيارِها _ فبالطريقِ الأوْلَى ألَّا يُضيفَ إلى الجِنْطَةِ ؛ لأنه لا تأثيرَ لها ولا اختيارَ ، والحُكْمُ قد يُضافُ إلى صاحبِ الشرطِ إذا كان مختارًا ، كما في حافرِ البئرِ المنافُ اليه ؛ لأنه صاحبُ شرْطٍ وهو مختارٌ ، فكذلك أُضِيفَ هنا إلى الزَّارِعِ ؛ يُضافُ الى الزَّارِعِ ؛

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽۲) وقع بالأصل: «يلزمها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». و«فا۳».

🚓 غابة البيان 🤧

لأنه صاحبُ شرْطٍ وهو مختارٌ.

فإذا كان الإحداث في العين مِن الغَاصِبِ بصُنْعِه مُتَقَوِّمَةً ؛ كالطَّحْنِ في الحِنْطَةِ المَنْاةِ المَذْبُوحَةِ ونحوِ ذلك ، وقد والشَّيِّ أو الطبخِ في الشَّاةِ المَذْبُوحَةِ ونحوِ ذلك ، وقد انفطَع حقَّ المالكِ ؛ كان الغَاصِبُ مالكًا للعينِ ؛ لأنَّ مباشرةَ المُسَبِّ للعينِ (١) لحصولِ الشيءِ ، سَبَبٌ لمِلْكِ ذلك الشيءِ .

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَن الحِنْطَةَ صارتْ مُسْتهلَكةً بالطَّحْنِ أَوْ بِالزَّرْعِ ، بل تبدَّلَتْ أحوالُها مِن الصِّغَرِ إلى الكِبَرِ ، ومِن الشبابِ إلى الهَرَمِ ، أحوالُها مِن الصِّغَرِ إلى الكِبَرِ ، ومِن الشبابِ إلى الهَرَمِ ، ومع هذا لا يَكُونُ الآدَمِيُّ شيئًا آخرَ ، فكذا الحِنْطَةُ بالطَّحْنِ تتبدَّلُ حالُها ؛ لأن أجزاءها كانت مجتَمِعةً فتفرَّقَتْ .

يَدُلُّ عليه: الأحكامُ،

منها: [أنه](٢) إذا غصَب خمرًا أوْ عصيرًا فخلَّلها؛ لا يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ. ومنها: إذا غصَب شاةً فذبَحها؛ لا يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ.

ومنها: إذا غصَب قُطْنًا فغَزَله ، أَوْ غصَبَ غَزْلًا فنَسَجه ؛ لا يَنْقَطِعُ حتَّى المالكِ لِمَا قُلنا.

ومنها: جَرَيانُ حُكْمِ الرِّبا بينَ الحِنْطَةِ ودقيقِها.

قُلْتُ: أمَّا الاستهلاكُ: فظاهرٌ؛ لتغايُرٍ بينَهُما في الاسمِ والصورةِ والمعنى، بخلافِ الإنسانِ إذا تبَدَّلَتْ أحوالُه؛ لأن اسمَ الإنسانِ لم يَزُلُ عنه، وكذا الصورةُ، وكذا معنى الإنسانِ باقِ، فلَغَا السؤالُ.

⁽١) وقع بالأصل: «العين». والمثبت من: «ن»، و (م»، و (ج»، و (غ»، و (فا٣».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «فا۳».

- البيان البيان البيان البيان

ولهذا قال أبو حَنِيفَةَ ﴿ إَذَا حَلَفَ لا يأكل هذه الحِنْطَة ، فأكلَها بعدما طُحِنَتْ ؛ لا يَحْنَثُ .

والجوابُ عن المسائلِ فنَقُولُ: إذا غصَب خمرًا فخلَّلها؛ لا يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ؛ لأنه لم يَسْتَهْلِكُ ماليةَ الخَمرِ؛ لأن ماليَّةَ الخَمْرِ ليست إلا على اعتبارِ كونِها صالحة لصيرورَتِها خَلًا، فكان التخليلُ تقريرًا لتلك الماليَّةِ لا إبطالًا لها.

فَأَمَّا إِذَا غَصَب عصيرًا فَخَمَّره؛ لا يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ أَيضًا؛ لأن ماليَّةَ الخَمْرِ لا تَكْفِي لثبوتِ المِلْكِ ابتداءً، ولهذا لوِ اشترىٰ الخمرَ لا يَثْبُتُ المِلْكُ له، وأمَّا إذا غصَب عصيرًا فخَلَّله؛ فلا نُسَلِّمُ أنه لا يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ.

والجوابُ عمَّا إذا غصَب قُطْنًا فغَزَله، أو غَزْلًا فنَسَجه فنقولُ: لَا نُسَلِّمُ أنه لا يَنْقَطِعُ حقُّ المالكِ، وذلك مذكورٌ في كتابِ الدعوى.

والجوابُ عن مسألةِ الرِّبا فنَقُولُ: حقيقةُ المُجَانَسَةِ زائلةٌ في الحالِ، وإنما تَثْبُتُ شُبْهَةُ المُجَانَسَةِ، فكانت كافيةً لجَرَيانِ حرمةِ الرِّبا.

والجوابُ عن ذَبْحِ الشَّاةِ بعدَ الغَصْبِ: بعضُ أصحابِنا قالوا: بأنه يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ بِالذَّبْح. كذا في «الطريقة البرهانية»، فنَمْنَعُه،

والصحيحُ: أنه لا يَنْقَطِعُ [٧٩/٣] حتَّ المالكِ به ؛ لأنَّ الشَّاةَ لا تَصِيرُ مُسْتهلَكَةُ بمجرَّدِ الذَّبْح ؛ لبقاءِ الاسمِ ·

ولهذا يُقالُ: شاةٌ مَذْبُوحَةٌ، فأمَّا إذا أرَّبَها(١) عُضوًا عضوًا؛ بعضُهم قالوا: يَنْقَطِعُ حتَّى المالكِ؛ لأنه صار مُسْتهلَكًا [١٨/٧ظ/م] بزوالِ التركيبِ، لكنَّ الصحيحَ

⁽١) أرَّبَها: مِن التَّأْرِيب، يقال: أَرَّبَ العُضْوَ: قَطَّعَهُ مُوَفَّرًا، ويقال: أعطاه عُضُوًا مُؤَرَّبًا، أَيُّ: تَامَّا لم يُكْسَر، وعُضْوٌ مُؤَرَّبُ أَي: مُوَفَّرٌ. ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي [١/١-٣/ مادة: أرب].

خلافه . كذا في «الطريقة البرهانية» أيضًا ، وذلك ؛ لأن بِالذَّبْحِ لَمَّا لَم يُصَيِّرِ الشَّاةَ مُشتهلكة ؛ صار كأنه غصَب شاةً مَذْبُوحة فقطَعها إِرْبًا إِرْبًا إِرْبًا ، فلا يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ ؛ لأن المَنَافعَ المتعلِّقة بها لم تَفُتْ ؛ لأنها كانت تُقْصَدُ للأكلِ ، وبعدَ القطعِ لم يَبْطُلُ هذا المعنى .

ولا يَرِدُ علينا إذا غصَب ثوبًا فصَبَغه ، حيثُ لا يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ ؛ لأن الثوبَ لم يَصِرْ مُسْتهلكًا بالصِّبْغِ ، ولا يَرِدُ علينا إذا غصَب جارية فزنَى بها فولدَتْ ؛ كان الولدُ لصاحبِ الجاريةِ ؛ لأنه وُجِدَ مِن الرَّجُلِ والمرأةِ جميعًا العِلَّةُ والسببُ ، وهو الإنزالُ ، ولذلك (۱) وجَبَ الحَدُّ عليهما ، ولكن ترجَّح جانبُ المرأةِ لكونِها محلًّا ؛ لأن المحَلِّيَةَ تكفِي للرجْحانِ ، وإن لم يَكُنْ مُعارضةً للسببِ والعِلَّةِ .

والجوابُ عن قولِهم: فِعْلُ الغَصْبِ عدوانٌ مَحْضٌ لا يَصْلُحُ سببًا لنعمةِ المِلْكِ. قلنا: لا يَصْلُحُ سببًا له قصْدًا ابتداءً، وإنما جعلْنَاه سببًا عندَ تقرُّرِ الضَّمانِ بالاستهلاكِ في ضِمْنِ حُكْمِ الضَّمانِ ؛ كَيْ لا يَجْتَمِعَ البدلُ والمُبْدَلُ في مِلْكِ رَجُلٍ واحدٍ، والضَّمَانُ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ حسنٌ بالإجماعِ، فصار ما ثبَتَ في ضِمْنِه أيضًا واحدٍ، والضَّمَانُ حُكْمٌ مَشْرُوعٌ حسنٌ بالإجماعِ، فصار ما ثبَتَ في ضِمْنِه أيضًا

حسنًا؛ لأنه يُرَاعَى صلاحيةُ السببِ في الأصلِ لَا في التبع.

تحقيقُ الكلام: أن فِعْلَ الغَاصِبِ ـ الذي هو الزِّرَاعَةُ ـ مثلًا ليس بمحظورٍ مِن حيثُ إنه أحدَث الزَّرْعَ ، وإنما الحظُّرُ كونُه غصْبًا ، وهو إزالةُ شيءٍ عن يدِ المالكِ ، فإذا لم يَكُنْ محظورًا من حيثُ إنه إحداثٌ صلَحَ سببًا للمِلْكِ ، فكان قولُنا: زرَعَ حِنْطَةً مَعْصُوبةً ، بمنزلةِ الاصطيادِ بِقَوْسِ حِنْطَةً مَعْصُوبةً ، بمنزلةِ الاصطيادِ بِقَوْسِ الغيرِ ، والباقي يُعْلَمُ في نُسَخِ «طريقة الخلاف» .

⁽١) وقع بالأصل: «وكذلك». والمثبت من: «م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

-- ﴿ عَالِيةَ الْبِيانِ ﴿ الْمِيانِ

ولأبي يوسفَ هِ أن المِلْكَ قد زال إلا أن زوالَه بغيرِ رضا المالكِ ، ومعلومُ أنه لو باعه الحِنْطَة ؛ لم يَسْقُطْ حَقَّه ، حتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ البدلَ أو يرضَىٰ بالتَّسْلِيمِ ، فكذلك هذا ، فكأنه أزال مِلْكَه في هذه الروايةِ ، وجعلَ له حَبْسَ العينِ ، كما لِلبائعِ حَبْسُ المَبِيع .

فَأُمَّا الروايةُ الأُخرى: فقال: لا يَزُولُ مِلْكُه؛ لأن العينَ موجودةٌ، وإنما حدَث فيها تفريقٌ بالطَّحْنِ، فهو كالشَّاةِ إذا ذبَحَها.

وأمَّا الترابُ إذا لَبَّنَه، أو جعلَه آنيةً: فإن كان له قِيمَةٌ؛ فهو مِثْلُ الحِنْطَةِ إذا طحَنها، وإن لم يَكُنْ له قِيمةٌ؛ لم يَلْزَمِ الغَاصِبُ ضمانَه؛ لأن ما لا يتَقَوَّمُ لا يُضْمَنُ، فلذلك جوَّزوا الانتفاعَ بالعينِ؛ لأنهم إنما منعُوا الانتفاعَ في مسألةِ الغَصْبِ لعلَّةِ الغَرامةِ، فإذا لم تَجِبٌ؛ جاز الانتفاعُ.

[٧/٦٦/٨] قولُه (وَأَعْظَمُ مَنَافِعِهَا)، كَالحِنْطَةِ إِذَا طُحِنَتْ يَزُولُ عنها أعظمُ منافِعِها، وهي كونُها صالحةً لِلزِّرَاعَةِ [٣/٩٧٤]، والهَرِيسَةِ (١)، والنَّشَا(٢) ونحو ذلك.

قولُه: (زَالَ مِلْكُ الْمَغْصُوبِ مِنْهُ عَنْهَا)، حتى لو أراد أَنْ يَأْخُذَ عَينَ الدَّقِيقِ؛ ليس له ذلك.

قولُه: (كَمَنْ غَصَبَ شَاةً وَذَبَحَهَا وَشَوَاهَا أَوْ طَبَخَهَا)، إنما قَيَّدَ بالطبخِ والشَّيِّ احترازًا عمَّا إذا ذبَحها ولم يَشْوِ ولم يَطْبُخْ، حيثُ لا يَنْقَطِعُ حتَّ المالكِ عنها.

 ⁽١) الهَرِيسَةُ: طَعَامٌ يُطْبَخُ مِنَ الْقَمْحِ الْمَدْقُوقِ وَاللَّحْمِ، وتطلق كذلك على سَائِلٌ مِنْ خَلِيطِ الْفُلْفُلِ الأَخْمَرِ
 وبَعْضِ أَنْوَاعِ التَّوَابِلِ، لَهُ مَذَاقٌ حَارٌ، يُوضَعُ مَعَ الْمَأْكُولاَتِ لِيُعْطِيهَا مَذَاقاً خَاصًا، وتطلق كذلك على
 نوع مِن الحَلْوَىٰ يُصْنَع مِن الدقيق والسَّمْن والسُّكَّر، ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٨١/٢].

 ⁽٢) النّشَا: يُعَرَّف في المعاجم الحديثة بكونه: كربوهدرات كربون على شكْل مسْحوق أبيض، يكُثُر وجوده في الحبوب والنباتات العُسقُولية كالبطاطس، ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٢٤/٢].

وَقَالَ الشَّافِعِيَّ: لَا يَنْقَطِعُ حَقُّ الْمَالِكِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﷺ، غَيْرَ أَنَّهُ إِذَا اِخْتَارَ أَخْذُ الدَّقِيقِ لَا يَضْمَنُهُ النَّقْصَانُ عِنْدَهُ ؛ لِأَنَّهُ بُؤدِي إِلَى الرِّبَا ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ ﷺ يَضْمَنُهُ.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ أَنَّهُ يَزُولُ مِلْكُهُ عَنْهُ لَكِنَّهُ يُبَاعُ فِي دَينِهِ وَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ الْغُرَمَاءِ بَعْدَ مَوْتِهِ ، لِلشَّافِعِيِّ أَنَّ الْعَيْنَ بَاقٍ فَيَبْقَىٰ عَلَىٰ مِلْكِهِ وَيَتْبَعُهُ الصَّفَةُ كَمَا إِذَا هَبَّتْ الرِّيحُ فِي الْحِنْطَةِ وَأَلْقَتْهَا فِي طَاحُونَةِ فَطُحِنَتْ . وَلَا مُعْتَبَر بِفِعْلِهِ ؛

ولهذا قال ظَهِيرُ الدِّينِ إسحاقُ بنُ أبي بكر الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»: «ولو غصب شاةً فذبَحها؛ فالمالكُ بالخيارِ، إنْ شاء أخَذَها، ولا شيءَ له غيرُها؛ لأن الذَّبْحَ تقريبٌ إلى مقصودٍ وهو اللَّحْمُ، ولا يُعَدُّ غصْبًا، وإن شاء ضمَّنه قيمتَها يومَ الغَصْبِ لأَجْلِ التبديلِ، وكذلك إذا سَلَخها، وأرَّبَها ولم يَشْوِها. وقال محمَّدٌ هُهُ: إن شاء أخَذ الشَّاةَ وضمَّنه النَّقْصَانَ، وهذا أصحُّ؛ لأنَّ بعض المَنَافعِ تفوتُ بالذَّبْحِ» (١). إلى هنا لفظُ الوَلْوَالِجِيِّ في «فتاواه».

قولُه: (الْأَنَّهُ يُؤَدِّي إِلَىٰ الرِّبَا)، يعني: إذا أخذ المالكُ الدَّقِيق _ كما هو مذهبُ أبي يوسفَ هُ و لا يَأْخُذُ نُقْصَانَ الدَّقِيقِ لو كان الدَّقِيقُ أنقصَ قِيمَةً من الحِنْطَة ؛ الله يوسفَ هُ و الدَّقِيقِ شُبْهَةَ المُجَانَسَةِ ، ولهذا تَجْرِي حرمةُ الرِّبا بينَهُما (٢) ، فكان أخذُ الدَّقِيقِ كَأْخَذِ الحِنْطَةِ ، فلو أخذ الحِنْطَة لا يَجُوزُ أخذُ الفضلِ عليها ، فكذا لا يَجُوزُ أخذُ الفضلِ عليها ، فكذا لا يَجُوزُ أخذُ الفضلِ على الدَّقِيقِ .

قُولُه: (وَتَتْبَعُهُ (٣) الصَّنْعَةُ)، وهي صنعةُ الغَاصِبِ من جعلِه المَغْصُوبَ دقيقًا

⁽١) ينظر: «الفتاوَىٰ الْوَلُوالِجيَّة» [٣٩٥/٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «بينها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فاه».

⁽٣) ينظر ما فوق هذه الكلمة في بالأصل.

لِأَنَّهُ مَحْظُورٌ فَلَا يَصْلُحُ سَبَبًا لِلْمِلْكِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ، فَصَارَ كَمَا إِذَا اِنْعَدَمَ الْفِعْلُ أَصْلاً وَصَارَ كَمَا إِذَا ذَبَحَ الشَّاةَ الْمَغْصُوبَةَ وَسَلَخَهَا وَأَرَبَهَا.

وَلَنَا: أَنَّهُ أَحْدَثَ صَنْعَةً مُتَقَوِّمَةً صَيَّرَ حَقَّ الْمَالِكِ هَالِكًا مِنْ وَجْهٍ ، أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ تَبَدَّلَ الإسْمَ وَفَاتَ مُعْظَمُ الْمَقَاصِدِ وَحَقَّهُ فِي الصَّنْعَةِ قَائِمٌ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ فَيَ الصَّنْعَةِ وَائِمٌ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ ، وَلَا نَجْعَلُهُ سَبَبًا لِلْمِلْكِ مِنْ حَيْثُ فَيَتَرَجَّح عَلَىٰ الْأَصْلِ الَّذِي هُوَ فَائِتٌ مِنْ وَجْهٍ ، وَلَا نَجْعَلُهُ سَبَبًا لِلْمِلْكِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِحْدَاتُ الصَّنْعَةِ ، بِخِلَافِ الشَّاةِ ؛ لِأَنَّ اِسْمَهَا بَاقِ إِنَّهُ مَحْظُورٌ ، بَلْ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِحْدَاتُ الصَّنْعَةِ ، بِخِلَافِ الشَّاةِ ؛ لِأَنَّ اِسْمَهَا بَاقِ بَعْدَ الذَّبْحِ وَالسَّلْخِ ، وَهَذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ الْمَدْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَعَمُّلُ الْعُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَعَمَّلُ الْعُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَيَعَمَّلُ الْعُومُ وَلَا اللّهُ عَلَى الْمُذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَتَفَرَّعُ وَالسَّلْخِ ، وَهَذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَالسَّلْخِ ، وَهَذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَذْكُورَةَ وَيَتَفَرَّعُ وَيَعَمَّرُهُ الْمَالِي الْمُعْلِلِي الْمِعْمَا مَا عَلَيْهِ وَالسَّلْخِ ، وَهَذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَالِدُ اللَّذَاتُ الْمَالِعُ فَي السَلَاقِ السَّاقِ اللَّهُ الْمُعَلِّ الْمُعْمَالُ الْمُعْمُولُ اللَّهُ مِنْ عَلَيْهِ الْمُؤْمُونَ السَّعْفِي الْمَالِقُولُ اللْفُومُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ اللْفُومُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمُ اللْمُؤْمُ الْمُعْمَلُ الْفُصُولُ اللْمُؤْمُ الْمُؤْمُ الْمِؤْمُ الْمُؤْمُ ا

وَقَوْلُهُ: لَا يَحِلُّ لَهُ الْاِنْتِفَاعُ حَتَّىٰ يُؤَدِّيَ بَدَلَهَا اسْتِحْسَانٌ ، وَفِي الْقِيَاسِ:

أو نحو ذلك.

قولُه: (أَرَّبَهَا)، تأريبُ الشَّاةِ جعلُها إِرْبًا إِرْبًا؛ أي: عضوًا عضوًا.

قولُه: (أَحْدَثَ صَنْعَةً مُتَقَوِّمَةً)؛ لأنه إذا جعلَ الحِنْطَةَ دقيقًا؛ تزْدَادُ قيمتُها غالبًا، وكذلك إذا ذبَحَ الشَّاةَ وسَلَخها وشَوَاها أَوْ طَبَخَها؛ تزْدادُ قيمتُها ظاهرًا.

قولُه: (وَهَذَا الْوَجْهُ يَشْمَلُ الْفُصُولَ الْمَذْكُورَةَ)، يعني: إذا كان اسمُ المَغْصُوبِ باقيًا لا يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ، [وإذا لَمْ يَبْقَ يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ] (١) ، وهذا الوجهُ يَشْمَلُ الفصولَ التي ذكرَها القُدُورِيُّ مِن غَصْبِ الشَّاةِ وذَبْحِها وشَيها وطَبْخِها ، وغَصْبِ الحديدِ واتِّخاذِه سيفًا ، وغَصْبِ الصَّفْرِ وعَملِه آنيةً ؛ لأنَّ الاسمَ تبدَّل في جميع ذلك ، وكذلك إذا غصَب قُطْنًا فغزَله ، أو غَزْلًا فنسَجه ، أوْ زيتونًا فعصَره ، وما أشبة ذلك .

قولُه: (وَقَوْلُهُ: لَا يَحِلُّ لَهُ الْإِنْتِفَاعُ حَتَّىٰ يُؤَدِّي بَدَلَهَا اسْتِحْسَانٌ ، وَفِي الْقِبَاسِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «فا٣» -

أَنْ بَكُونَ لَهُ ذَلِكَ ، وَهُوَ قَوْلُ الْحَسَنِ وَزُفَرَ ، وَهَكَذَا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ . رَوَاهُ الْفَقِيهُ أَبُو اللَّبْثِ . وَوَجْهُهُ ثُبُوتُ المِلْكِ المُطْلَقِ لِلتَّصَرُّفِ ؛ أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ وَهَبَهُ أَوْ بَاعَهُ جَازَ .

أَنْ يَكُونَ لَهُ ذَلِكَ ، وَهُوَ قَوْلُ الْحَسَنِ وَزُفَرَ عَلَيْهَ ، وَهَكَذَا عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ هِنَه ، رَوَاهُ الْفَقِيهُ أَبُو اللَّيْثِ هِي) ، أي: قولُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١١) ، وهو قولُه: «لا يَحِلُّ له الانتفاعُ ١٩/٧] له الانتفاعُ [١٩/٧] له الانتفاعُ [١٩/٧] فَه الانتفاعُ عَرَاهُم المرواية أبو الليثِ عن أبي حَنِيفَةَ هِنَهُ.

قال في باب الغَصْب بعلامة النون (٢) مِن «الواقعات الحُسَامِيَّة»: «رَجُلٌ غَصَبَ لحُمَّا فطبَخَه، أو حِنْطَةً فطَحَنها؛ كان عليه الضَّمَانُ، وصار مِلْكًا له، وحَلَّ أَكْلُه في [٩٠/٨] قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ مَلَكَه بالبَدلِ».

وقال محمَّدٌ ﴿ فِي «العيون »: لا يَحِلُّ حتَّىٰ يُرْضِيَ المالكَ ، وهو قولُ أبي يوسفَ ﴿ أَبِي الْمَالِكَ ، والواقعات » .

ونقَلَ في آخرِ كتابِ الغَصْبِ مِن «خلاصة الفتاوى» عن «فتاوى أهل سمرقند»: «رَجُلُ غصَبَ طعامًا فمَضَغه حتى صار مُسْتهلكًا، فلَمَّا ابتلَع ابتلَع حلالًا عندَ أبي حَنِيفَة ﴿ فَهُمُ وَشَرْطُ الطِّيبِ عندَه: وجوبُ البدلِ. وعندَهما: أداءُ البدلِ، والفتوى على قولِهما (٣). كذا في «الخلاصة».

وقال الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُ ، في «مختصره»: «قال الحسنُ: قال زُفرُ ، في ا

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٢٩].

⁽٣) يغنِي بـ: «علامة النون»: ما رمزَ به الصدرُ الشهيد في كتابه «الواقعات/ الفتاوئ الكبرئ" إلى كتاب: «النوازل»، لأبي الليث السمرقندي، هكذا نصّ عليه الصدرُ الشهيد في ديباجة كتابه ينظر: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٢٨٨)]، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة [١٢٧٨/٢].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوي» للبخاري [ق/٣٥٨].

وَجْهُ الاِسْتِحْسَانِ: قَوْلُهُ هِ إِللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمَذْبُوحَةِ الْمُصْلِيَةِ بِغَيْرِ رِضَا صَاحِبِهَا: «أَطْعَمُوهَا الْأَسَارَىٰ» أَفَادَ الْأَمْرُ بِالتَّصَدُّقِ وَزَوَالِ مِلْكِ الْمَالِكِ وَحُرْمَةِ صَاحِبِهَا: «أَطْعَمُوهَا الْأَسَارَىٰ» أَفَادَ الْأَمْرُ بِالتَّصَدُّقِ وَزَوَالِ مِلْكِ الْمَالِكِ وَحُرْمَةِ الاِنْتِفَاعِ لِلْعَاصِبِ قَبْلَ الْإِرْضَاءِ، وَلِأَنَّ فِي إِبَاحَةِ الاِنْتِفَاعِ فَتَحَ بَابِ الْعَصْبِ لَيَعْمُومُ قَبْلَ الْإِرْضَاءِ حَسْمًا لِمَادَّةِ الْفَسَادِ وَنَفَاذِ بَيْعِهِ وَهِبَتِهِ مَعَ الْحُرْمَة لِقِيَامِ الْمِلْكِ الْمُالِدِ، الْفَاسِدِ، وَلَقَادِ بَيْعِهِ وَهِبَتِهِ مَعَ الْحُرْمَة لِقِيَامِ الْمِلْكِ الْفَاسِدِ،

إذا طَبَخه أَوْ شَوَاه فقد صار مُسْتهلِكًا له، وعليه القِيمةُ، وله أَنْ يَأْكُلَه ويُطْعِمَه مَن شاء، رَضِيَ صاحبُه بِالقِيمةِ أو لم يَرْضَ، وبه يَأْخُذُ الحسنُ».

وقال: ((وقال بِشْرٌ عن أبي يوسفَ ، في مسألة تاريخِها جُمادَى الآخِرةِ سَنَة تسع وستِّين ومئة في رَجُل غصب حِنْطَة فطَحَنها ؛ كان عليه مِنْلُها ، ويُسَلِّمُ له الدَّقِيقَ ، فإنْ أراد أكْلَه قبلَ أن يُقْضَى عليه بشيء ، وقبلَ أنْ يُرضي صاحبَه ، فإن ذلك له في القياس ، ولكن أستَحْسِنُ وأدَعُ القياسَ في ذلك ، وليس له أنْ يَأْكُلَ حَتَى يُرضي صاحبَه ، وهذا مثلُ قولِ أبي حَنِيفَة ومحمَّد ، وهو عندِي قولُ أبي حتى يُرضي صاحبَه ، وهذا مثلُ قولِ أبي حَنِيفَة ومحمَّد ، وهو عندِي قولُ أبي يوسفَ الأوَّلُ ، والقولُ الذي رواه ابنُ سمَاعَة ، هو المعمولُ عليه عندي مِن قولِ أبي يوسفَ هي المعمولُ عليه عندي مِن قولِ أبي يوسفَ هي (مختصره) هي .

وَجْهُ القياسِ: أنه مَلَكَه بِالضَّمانِ، فهو كالمملوكِ بالعقدِ، ولهذا يَجُوزُ بَيْعُه وهِبَتُه؛ لأنه مَلَكه بوَجْهِ محظورٍ، فصار كالمقبوضِ على وَجْهِ بَيْعٍ فاسدٍ، حيثُ يَصِحُّ بَيْعُه.

ووَجْه الاستحسان: أن النَّبِيّ ﷺ أَمَرَ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِالشَّاةِ ، ولو جاز الانتفاع بِها لم يُمْنَع مِن أَكْلها ، فإذا دفَع البدلَ حلَّ الانتفاعُ بها ؛ لأن حقَّ المالكِ قد سَفَطَ بها المبيفاءِ البدلِ ، فصار كأنه باعَها وأخَذَ ثمنَها ، فيَجُوزُ له الانتفاعُ بها والأكْلُ منها ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢١٤/ داماد].

وَإِذَا أَدَّىٰ الْبَدَلُ يُبَاحُ ؛ لِأَنَّ حَقَّ الْمَالِكِ صَارَ مُوفَّى بِالْبَدَلِ فَحَصَلَتْ مُبَادَلَةٌ بِالنَّرَاضِي، وَكَذَا إِذَا أَدَّىٰ بِالْقَضَاءِ أَوْ ضَمِنَهُ الْمَالِكُ إِذَا أَبْرَأَهُ لِسُقُوطِ حَقِّهِ بِهِ، وَكَذَا إِذَا أَدَّىٰ بِالْقَضَاءِ أَوْ ضَمِنَهُ الْمَالِكُ إِوْجُودِ الرِّضَا مِنْهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَقْضِي إِلَّا بِطَلَبِهِ، وَعَلَىٰ الْحَاكِمُ أَوْ ضَمِنَهُ الْمَالِكُ لِوُجُودِ الرِّضَا مِنْهُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَقْضِي إِلَّا بِطَلَبِهِ، وَعَلَىٰ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا غَصَبَ حِنْطَةً فَزَرَعَهَا ، أو نَوَاةً فَغَرَسَهَا غَيْرَ أَنَّهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا غَصَبَ حِنْطَةً فَزَرَعَهَا ، أو نَوَاةً فَغَرَسَهَا غَيْرَ أَنَّهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا غَصَبَ حِنْطَةً فَزَرَعَهَا ، أو نَوَاةً فَغَرَسَهَا غَيْرَ أَنَّهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا غَصَبَ عِنْطَةً فَزَرَعَهَا أَوْ نَوَاةً فَغَرَسَهَا غَيْرَ أَنَّهُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ هَذَا الْحِنْوَةِ الإِسْتِهْلَاكِ مِنْ كُلِّ وَجْهِ ، وَفِي الْحِنْطَةِ بَرْزَعُهَا لَا يَتَصَدَّقُ بِالْفَضْلِ عِنْدَهُ ؛ خِلَافًا لَهُمَا ، وَأَصْلُهُ مَا تَقَدَّمَ .

ويَسَعُ غَيْرُه أَنْ يَأْكُلَ منها ، وكذلك أَيضًا إذا ضمَّنَه المالكُ القيمةَ ؛ لأن البدلَ يَثْبُتُ بتَراضِيهما ، فصار كأنه باع ، وكذلك إذا ضَمَّنه الحاكمَ ؛ لأن الحاكمَ لا يَحْكُمُ إلا بطلبِ المالكِ ودعوَاه ، فكأنَّ المالكَ ضَمَّنه ، فيَحِلُّ له بذلك .

قولُه: (وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ إِذَا غَصَبَ حِنْطَةً فَزَرَعَهَا، أَو نَوَاةً فَغَرَسَهَا)، يعني: لا يَحِلُّ الانتفاعُ بِالمَغْصُوبِ قبلَ أَداءِ البدلِ خلافًا لزُفرَ هَ ، إلا أَن أَبا يوسفَ هَا قال في هاتيْنِ الصورتَيْنِ: يَحِلُّ الانتفاعُ قبلَ أَداءِ البدلِ ، وقبلَ أَنْ يُرضيَ صاحبَه ؛ لأَن المَغْصُوبَ صار مُسْتهلكًا مِن كلِّ وَجْه ؛ لأَن الحِنْطَة [٧٠٠٧م] صارَتْ لأَن المَغْصُوبَ صارَتْ نخلًا ، بخلافِ ما تقدَّم [٢٠٨٨٤] مِن غَصْبِ الشَّاةِ وذَبْحِها وَطَبْخِها ، وغَصْبِ الشَّاةِ وذَبْحِها لأَنْ أَجزاءَ الشَّاةِ والحِنْطَة والحِنْطَة والحَنْطَة ، وهذا معنى قولِه: (لِقِيَامِ الْعَيْنِ فِيهِ مِنْ وَجْهٍ) . لأَنْ أَجزاءَ الشَّاةِ والحِنْطَة باقيةً ، وهذا معنى قولِه: (لِقِيَامِ الْعَيْنِ فِيهِ مِنْ وَجْهٍ) .

قولُه: (عِنْدَهُ)، أي: عندَ أبي يوسفَ هـ،

قُولُه: (وَأَصْلُهُ مَا تَقَدَّمَ)، أي: أَصْلُ وجوبِ التَّصَدُّقِ بالفضلِ عندَهما خلافًا

⁽١) القَصِيلُ: هو نفسه الفَصِيل، وهو الشَّعِير يُجَزُّ أَخْضَر لِعَلَفِ الدَّوَابُ. ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [١٨٣/٢]،

قَالَ: وَإِنْ غَصَبَ فِضَّةً ، أَوْ ذَهَبًا فَضَرَبَهَا دَرَاهِمَ ، أَوْ دَنَانِيرَ ، أَوْ آنِيَةً ؛ لَمُ يَرُلُ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﴿ فَيَا نُخُذَهَا وَلَا شَيْءَ لِلْغَاصِبِ ، وَقَالَا: يَرُلُ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﴿ فَيَا نُخُذَهَا وَلَا شَيْءَ لِلْغَاصِبِ ، وَقَالَا: يَمُلِكُهَا الْغَاصِبُ وَعَلَيْهِ مِثْلُهَا ؛ لِأَنَّهُ أَحْدَثَ صَنْعَةً مُعْتَبِرَةً صَيَّرَ حَقَّ الْمَالِكِ هَالِكًا يَمْلُكُهَا الْغَاصِبُ وَعَلَيْهِ مِثْلُهَا ؛ لِأَنَّهُ أَحْدَثَ صَنْعَةً مُعْتَبِرَةً صَيَّرَ حَقَّ الْمَالِكِ هَالِكًا مِنْ وَجُهٍ ؛ أَلَا تَرَى أَنَّهُ كَسَرَهُ وَفَاتَ بَعْضُ الْمَقَاصِدِ وَالتَّبْرِ لَا يَصْلُحُ رَأْسَ الْمَالِ فِي الْمُضَارَبَاتِ وَالشَّرِكَاتِ وَالْمَضْرُوبِ يَصْلُحُ لِذَلِكَ .

لأبي يوسفَ ﴿ مَا مَرَّ عندَ قولِه: ﴿ وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَاسْنَغَلَّهُ فَنَقَصَتْهُ الْغَلَّةُ ﴾.

وأراد بالأصل: الدليلَ المذكورَ ثَمَّةً .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ غَصَبَ فِضَّةً، أَوْ ذَهَبًا فَضَرَبَهَا دَرَاهِمَ، أَوْ دَنَانِيرَ، أَوْ آنِيَةً؛ لَمْ يَرُلْ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ ﷺ: يَمْلِكُها الغَاصِبُ»(١).

وقال الحاكمُ الشهيدُ فِي «مختصره» المسمَّىٰ بـ «الكافي»: «وإنْ غصَبَ فضةً فضَرَبها دراهمَ ، أَوْ صَاغَها إناءً ، قال: يَأْخُذُها ، ولا أَجْرَ للغَاصِبِ ، ولا يُشْبِهُ هذا الحديدَ والصَّفْرَ ؛ لأنه فضَّةٌ بعَيْنِها لا يَخْرُجُ مِن الوزنِ .

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ ﴿ يُعْطيه مثلَ فِضَّتِه ، وكذلك الذهبُ » (٢). إلى هنا لفْظُ الحاكم [الشهيد] (٢) ﴿ الله الله عنا لفْظُ الحاكم [الشهيد] (٢) ﴿ الله عنا لفَظُ الحاكم الشهيد] (٢) ﴿ الله عنا لفَظُ الحاكم الشهيد] (٢) ﴿ الله عنا الفَظُ الحاكم الله عنا الفَظْ الحاكم الله عنا الله عنا

ووَجْهُ قولِهِما: أن الغَاصِبَ أحدَث فيه صَنعةً مُتَقَوِّمةً بصُنْعِه وهو الصِّيَاغَةُ (١)، فصار حتَّ المالكِ تالِفًا مِن وَجْهٍ، أَلَا تَرَىٰ أنه كان يتعَيَّنُ في العُقُودِ حينَ كان يَبْرًا،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٢٩ ـ ١٣٠].

⁽۲) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٤) وقع بالأصل: «الصناعة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

وَلَهُ أَنْ الْعَيْنَ بَاقٍ مِنْ كُلِّ وَجْهِ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّ الْإِسْمَ بَاقٍ وَمَعْنَاهُ الْأَصْلِيُّ النَّمَنِيَّةُ وَكُوْنُهُ مَوْزُونًا وَأَنَّهُ بَاقٍ حَتَّىٰ يَجْرِيَ فِيهِ الرِّبَا بِاعْتِبَارِهِ وَصَلَاحِيَّتَهَ لِرَأْسِ

والآنَ لا يتعَيَّنُ ، فصار كما لو غصَب صُفْرًا فاتَّخَذَه إناءً يُباعُ عددًا ، أَوْ غصَب حديدًا فاتَّخَذه سيفًا ، أو سِكِّينًا ، حيثُ يَنْقَطِعُ حقَّ المالكِ إلى المِثْلِ ، فكذا هنا ؛ لأنه حصَل في المَغْصُوبِ زيادةُ تركيبِ بصُنْعِ الغَاصِبِ ، فيَكُونُ مِلْكًا له ، ومِلْكُه قائمٌ مِن كلِّ وَجه ، ومِلْكُ المَغْصُوبِ منه تَالفٌ مِن وَجْه ، فيجِبُ قَطْعُ حقِّ مَن تَلِفَ مِلْكُه مِن وَجْه ، البَدلِ (١) . أعني : حقَّ المالكِ إلى الضَّمَانِ ؛ لأنه أقلَّ ضررًا صيانةً للحقينِ . وَجْه بِالبدلِ (١) . أعني : حقَّ المالكِ إلى الضَّمَانِ ؛ لأنه أقلَّ ضررًا صيانةً للحقينِ .

وَوَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أن هذه الزِّيَادَةَ ليست مُعتبرةً حُكْمًا ، فإن الصَّنْعَةَ لا عِبْرةَ لها بانفرادِها .

ولهذا قلنا: إن الغَاصِبَ إذا هَشَم القُلْبَ (٢)؛ ليس لصاحبِ القُلْبِ أَنْ يأخُذَ قيمةَ المَهْشومِ، ويَأْخُذَ النُّقْصَانَ، وإذا لم تَكُنْ مُعْتَبَرَةً حُكْمًا؛ صارَتْ معدومةً حُكْمًا، والمعدومُ حُكْمًا كالمعدومِ حقيقةً، فلو كان معدومًا حقيقةً لا يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ عن المَغْصُوبِ، كذا هذا، فكانت رعاية حقّ المالكِ أَوْلَىٰ.

تحقيقُه: أن اسمَ الذهبِ والفضةِ بعْدَ الصَّنْعَةِ باقٍ كما كان ، والمعنى الأَصْلِيُّ اللَّارِمُ للعينِ قائمٌ وهو الثمَنِيَّةُ ، كما كان بلا خلاف ، ولهذا يَجُرِي الرِّبا وتَجِبُ الزَّكَاةُ ، فإذا كان المعنى الأَصْلِيُّ قائمًا لم يَتَغَيَّرُ ؛ لم يَكُنْ حقُّ المالكِ تالفًا ، فلم يَنْقَطِعْ ؛ لأن الضربَ حقَّق ذلك المعنى .

وكذا إذا اتَّخذ حُلِيًّا؛ لأن المعنى [٨١/٣] الأَصْلِيَّ لم يَزُلْ، والماليَّةُ ماليةُ العينِ لا الصَّنْعَةِ.

 ⁽١) وقع بالأصل: «البدل» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«فا۳» .

 ⁽٣) الثُّقُلُبُ _ بضم القاف وسكون اللام _: ما يُلْبَس في الدِّراع مِن فضة . وقد تقدم التعريف بذلك .

الْمَالِ مِنْ أَحْكَامِ الصَّنْعَةِ دُونَ الْعَيْنِ، وَكَذَا الصَّنْعَةُ فِيهَا غَيْرُ [١٥١/٤] مُتَقَوِّمَةٍ مُطْلَقًا؛ لِأَنَّهُ لَا قِيْمَةَ لَهَا عِنْدَ المُقَابَلَةِ بِجِنْسِهَا.

- ﴿ عَالِهُ الْبِيانَ ﴾

[٧٠٠/نام] غايةُ ما في البابِ: أنه بعْدَ الضربِ صَلَحَ رأْسُ مالِ الشَّرْكَةِ والمُضَارَبةِ ، وهذه الصلاحيةُ راجعةٌ إلى الصَّنْعَةِ ، لا إلى العينِ ، فلم يُوجِبُ (١) حدوثُها تبدُّلًا في العينِ ، فلم تَكُنِ العينُ هالكةً أصلًا ، بخلافِ الصَّفْرِ والحديدِ ، فإن الصَّنْعَةَ الحادثة تُخْرِجهما مِن الوزن ، حتى إذا باع قُمْقُمَةَ حديدٍ بِقُمْقُمَتَيْنِ منه جاز إذا كان يدًا بيد ، وقد عُرِفَ في كتابِ الصَّرْفِ .

وأجاب الشيخُ أبو نصرِ البَغْدَادِيُّ في «شرح القُدُورِيِّ» ﷺ: بأن الحديدَ إنْ كان يُباعُ بعدَ ضَرْبِه وزْنًا؛ فهو كالفضَّةِ، والخلافُ فيه واحدٌ، وإنما يَسْقُطُ حقَّ المالكِ إذا لم يُبَعْ وزْنًا مثلَ الإِبَرِ؛ لزوالِ الاسمِ عنها.

وقال صدْرُ الإسلامِ في «شرح الكافي»: «والصحيحُ ما قال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ اللهُ ال

قولُه: (الصَّنْعَةُ فِيهَا غَيْرُ مُتَقَوِّمَةٍ مُطْلَقًا)، أي: الصَّنْعَةُ في عينِ الفضَّةِ والذهبِ غيرُ مُتَقَوِّمَةٍ في جميعِ الأحوالِ، ولهذا لا يُعْتبرُ عندَ المقابلةِ بجنسِها، وإنما يُعْتبرُ عندَ المقابلةِ بجلافِ جنسِها، كما إذا كَسَر إناءَ فضةٍ أو ذهَبٍ، إن شاء المالكُ أخَذَ الإناءَ بعَيْنِه، ولا شيءَ عليه غيرَ ذلك، وإن شاء ضَمَّنه، بخلافِه جنسِه من الذهبِ أو الفضَّةِ ، وعايةً وصيانةً لِحَقِّ المالكِ في الصَّنْعَةِ ، وقد مَرَّ ذلك عندَ قولِه: (وَإِنْ نُقَصَ فِي يَدِهِ ضَمِنَ النَّقْصَانَ).

⁽١) وقع بالأصل: «يوجد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا».

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ سَاجَةً، وَبَنَى عَلَيْهَا؛ زَالَ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا، وَلَزِمَ الْغَاصِبَ قِيمَتُهَا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لِلْمَالِكِ أَخْذُهَا،

قولُه: ([قَالَ](١): وَمَنْ غَصَبَ سَاجَةً ، وَبَنَى عَلَيْهَا ؛ زَالَ مِلْكُ مَالِكِهَا عَنْهَا ، وَلَإِمَ الْغَاصِبَ قِيمَتُهَا) ، أي: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(٢).

وقال زُفرَ: يُنْقَضُ البناءُ، وبه قال الشَّافعيُّ ﷺ (٣). كذا ذكر القُدُورِيُّ في «شرح مختصر الكَرْخِيُّ» ﷺ (٤).

قال الحاكمُ الجليلُ الشهيدُ ﴿ فِي «مختصره» المُسمَّى بـ «الكافي»: «وإنْ غَصَبَ سَاجَةً أَوْ خَشْبةً فأدخَلها في بنائِه، أو آجُرَّةً فأدخَلها في بنائِه، أو جَصًّا فبنَى به . قال: عليه في ذلك كلَّه قيمتُه، وليس للمَغْصُوبِ منه نقْضُ ما بناه، وأخذُ ساجتِه وخَشَيتِه وآجُرِّه وجَصِّه» (٥) . إلى هنا لفظ «الكافي» .

وقال القُدُورِيُّ ﴿ فِي شَرْجِه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: «وكان أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ»: «وكان أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فَهُ يَقُولُ: المسألةُ موضوعةٌ على أنه بنَى على حوالي السَّاجَةِ؛ لأنه غيرُ مُتعَدِ في البناءِ على مِلْكِه، فلا يَنْقُضُ ، وأمَّا إذا بنَى على نَفْسِ السَّاجَةِ؛ يُنْقَضُ بناؤُه؛ لأنه مُتَعَدِّ فيه، وكان الهِنْدُوانِيُّ يَخْتَارُ هذا القولَ (١٠). إلى هنا لَفْظُ القُدُورِيِّ في «شَرْحه».

فأقولُ: لفظُ الحاكمِ يَذُلُّ على صحَّةِ ما قال الكَرْخِيُّ: لأنه قال: «غصَب سَاجَةً

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، والج»، والغ»، و«فا٣».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٣٠].

⁽٣) ينظر: «نهاية المطلب في دراية المذهب» لأبي المعالي الجويني [٢٧٣/٧]. و«البيان» للعمراني [٢٥٥٠]. و«الوسيط في المذهب» للغزالي [٤٦٥/٥]. و«العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٥/٥٥].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

⁽٥) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٥، ١٥٦].

⁽٦) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

جيد البيان جي⊷ غابة البيان جي⊷

أو خشبةً فأدخَلها في بنائِه»، ولم يَقُلُ: فبنَى عليها، ولكن صاحبَ «الهداية» عليه ذهَب إلى ما قال القُدُورِيُّ، وجعلَه الأصعَّ (١).

ولنا في قولِه: (وَجَوَابُ الْكِتَابِ يَرُدُّ ذَلِكَ)؛ نَظَرٌ، أي: جوابُ «مختصر القُدُورِيِّ» يَرُدُّ ما قال الكَرْخِيُّ [٧/٧٥/م]؛ لأن القُدُورِيَّ يَرْوِي عن أبي عبدِ اللهِ الجُرْجَانِيِّ عن أبي بكرِ الرَّازِيِّ عن أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهُ عَن أبي بكرِ الرَّازِيِّ عن أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهُ عَن أبي بكرِ الرَّازِيِّ عن أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهُ عَن أبي بكرِ الرَّازِيِّ عن أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ فَولَ الكَرْخِيِّ ، وسندُ روايَتِه إليه؟ نعم يَجُوزُ رُجْحانُ قولِ المتأخِّرِ على المتقدِّمِ بإقامةِ الدليلِ ، أمَّا بمجرَّدِ الروايةِ فلا .

وقال القُدُورِيُّ في «شرحه» _ بعدَما ذكر قولَ الكَرْخِيِّ _: «وقد ذكر في كتابِ الصَّرْفِ فيمَنْ غصَب درهمًا فجعلَه عُرْوةَ مُزَادةٍ ؛ سَقَطَ حقُّ مالكِه ، والفضةُ لا تَسْقُطُ حقُّ مالكِه ، والفضةُ لا تَسْقُطُ حقُّ مالكِها عنها بِالصِّيَاغةِ ، وإنما أسقَطه بكونِها تابعةً للمُزَادةِ ، وهذا لا يَكُونُ إلا بعملٍ يُوقِعُه فيها على وَجهِ التعَدِّي ، فدلَّ على أن المسألة على إطلاقِها ، وأنه لا حقَّ للمالكِ في السَّاجَةِ في الوجهَيْنِ »(٢) . إلى هنا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ .

وَجهُ قولِ زُفرَ ﴿ أَن البناءَ لَم يُسْقِطْ حقَّ المالكِ ، ولهذا لو نقضَ الغَاصِبُ البناءَ ، ورَدَّ السَّاجَةَ إلى صاحبِها ؛ لم يَكُنْ له غيرُ ذلك ، فإذا لم يَسْقُطْ حقَّ المالكِ بالبناءِ ؛ لزِم التَّسْلِيمُ .

والشَّافعيُّ ﷺ مَرَّ على أَصْلِه: في أَن الغَصْبَ عدوانٌ مَحْضٌ ، لا يَصْلُحُ سببًا لنعمةِ المِلْكِ ، فلا يَنْقَطِعُ حتَّ المالكِ .

 ⁽۱) ينظر: «التجريد» [۷/۹/۷]، «المبسوط» [۹۳/۱۱]، «رؤوس المسائل» [ص/ ٣٤٩]، «العقه النافع» [۹۳/۱۳]، «بدائع الصنائع» [۱٤١/٦]، «تبيين الحقائق» [۲۲٦/۵]، «العنابة» [۴۷۳۷، ۳۳۸]، «نتائج الأفكار» [۹۳۷/۹].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

البيان الميان الميا

ولنا: أن الغَاصِبَ أحدَث صنعةً مُتَقَوِّمةً في المَغْصُوبِ بها صَيَّر حَقَّ المالكِ هالكَّ مِن وَجهٍ ، فَوَجَبَ أن يَنْقَطِعَ حَقُّ المالكِ عنه ، ويَثْبُتُ المِلْكُ للغَاصِبِ قياسًا على ما إذا غصَبَ خيطًا وخاطَ به بَطْنَ الحيوانِ ، أوْ لَوْحًا فأصلَح به السفينة المسكونَة ، فإنه يَنْقَطِعُ به حَقُّ المالكِ ، كذا هنا.

والدليلُ على إحداثِ الصَّنْعةِ المُتَقَوِّمةِ: أن بالبناءِ تزْدَادُ قِيمَةُ الشيءِ، فكان دليلًا على تَقَوُّم الصَّنْعَةِ، وكذلك إذا ذبَح شاةً مَغْصُوبَةً فسَلَخها وشَوَاها، أو حِنْطَةً فطَحَنها؛ تَزْدادُ القِيمَةُ بالطَّحْنِ والشَّيِّ؛ لأن الشَّاةَ المَشْوِيَّةَ تُشْتَرى بأكثرَ مِن غيرِ الشَّيِّ اللَّهَ عَالبًا، وكذا الدَّقِيقُ يُشْتَرَى بأكثرَ مِن الحِنْطَةِ غالبًا،

وإنما قُلنا: إن السَّاجَةَ صارَتْ بالبناءِ هالكة مِن وَجْهِ؛ لأنها كانت أصلاً، فكانت تبَعًا للبناءِ، وكانت لا تُسْتَحقُّ بِالشُّفْعَةِ، والآنَ تُسْتَحقُّ بِالشُّفْعَةِ تبعًا للدارِ، فإذا صارَتْ تبعًا بَطَلَ عنها معنى الأصالةِ، فصارَتْ هالكة مِن وَجْهِ.

فإذا ثبَتَ أنه أحدَث صنعةً مُتَقَوِّمَةً: صارحتَّ المالكِ بها هالكًا مِن وَجْهِ، فنَقُولُ: إن هذه الصَّنْعَة حتَّ الغاصِبِ؛ لأنها حصلَتْ بصُنْعِه وكَسْبِه، وكسْبُ المرءِ علَّةُ لثبوتِ الملكِ له في المُكْتَسبِ، فكما أن هذه الصَّنْعَةَ المُتَقَوِّمَةَ حقَّه، فالمحلُّ حتَّ المالكِ.

فاجتمَع إِذْن حَقَّانِ: حَقَّ المالكِ في الأصلِ، وحَقَّ الغَاصِبِ في الصَّنْعَةِ، ولا يُمْكِنُ الجَمعُ بِينَ الحَقَّيْنِ والمِلْكَيْنِ؛ لأن المقصودَ مِن المِلْكِ هو الانتفاءُ، ولا يُمْكِنُ الجَمعُ بِينَ الحَقَيْنِ والمِلْكَيْنِ؛ لأن المقصودَ مِن المِلْكِ هو الانتفاءُ ، ولا يُمْكِنُ لكلِّ واحدٍ منهما الانتفاعِ يَمْلِكُ نفسَه دونَ أَنْ يَنْتَفِعَ بِمِلْكِ الآخرِ؛ لأنَّ يُمْكِنُ لكلِّ واحدٍ منهما الانتفاعِ يَمْلِكُ نفسَه دونَ أَنْ يَنْتَفِعَ بِمِلْكِ الآخرِ؛ لأنَّ المالكَ لا يَقْدِرُ على أَنْ يَنْتَفِعَ بِالأَصلِ [٧/٧٧ظ/م] دونَ الوصفِ، وهو الصَّنْعَةُ .

وكذلك الغَاصِبُ لا يُمْكِنُه الانتفاعُ بالوصفِ دونَ الأصلِ، ولا يُمْكِنُ

⁽١) وقع بالأصل: «الشوئ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فاه».

البيال عاية البيال

الانتفاعُ بطريقِ التهَايُوِ أيضًا (١)؛ لأن الوصفَ ليس لها قدْرٌ معلومٌ مِن الأصلِ حتى يقَعَ التهايُوُ فيه ، فتعَذَّر الجمعُ بينَهُما ، فلا بُدَّ مِن قَطْعِ أحدِ المِلْكَيْنِ بالآخرِ .

فَنَقُولُ: بِأَنَّ قَطْعِ مِلْكِ المالكِ أَوْلَىٰ مِن قَطْعِ ملكِ الغَاصِبِ ؛ لأنَّ مِلْكَ المالكِ ، هالكُ مِن وَجْهٍ ، فقطَعْنا حقَّ المالكِ ، هالكُ مِن وَجْهٍ ، فقطَعْنا حقَّ المالكِ ، وأثبَتْنا المِلْكَ فيه للغَاصِبِ بِالضَّمَانِ ، فكما صحَّتْ هذه العِلَّة في هذه المسألةِ ؛ صحَّتْ في مسألةِ الطَّحْنِ أيضًا ؛ لأن بالطَّحْنِ يَحْدُثُ صنعةٌ مُتَقَوِّمَةٌ يَصِيرُ بها حقُّ المالكِ هالكًا مِن وَجْهٍ مِن حيثُ تفريقُ الأجزاءِ .

أُمَّا إذا غصَبَ سَاجَةً فبنَى عليها دارًا؛ فإنما لم يَنْقَطِعْ حقَّ المالكِ عنها على ما ذهب إليه الكَرْخِيُّ؛ لأنها لم تَكُنْ هالكةً مِن وَجْهِ، بل هي قائمةٌ كما كانت.

أكثرُ ما في البابِ: أنه حالَ بينه وبينَ الانتفاع بها، ولكن بذلك لا تَخْرُجُ مِن أَن تَكُونَ قائمةً صالحةً للانتفاع بها، فكان حقَّ المالكِ في السَّاجَةِ قائمًا مِن كلِّ وَجْهٍ، إلا أن حقَّ المالكِ في وَجْهٍ، وحقُّ الغَاصِبِ في البناءِ أيضًا قائمٌ مِن كلِّ وَجْهٍ، إلا أن حقَّ المالكِ في الأصلِ وحقَّ الغَاصِبِ في التبَعِ، وهو البناءُ الذي على السَّاجَةِ، فرجَّحْنا جانبَ المالكِ بالأصالةِ، وقطعُنا حقَّ الغَاصِبِ، كما إذا غصبَ ثوبًا فصَبَغه؛ كان حقَّ كُلِّ واحدٍ منهما قائمًا مِن كلِّ وَجْهٍ، ولكنَّ صاحبَ الثوبِ صاحبُ الأصلِ فرجَّحْنا جانبَه، وفيما أدخلَ سَاجَةً في بنائِه؛ كان حقَّ الغَاصِبِ أصلًا، فيَكُونُ أَوْلَىٰ بالإبقاءِ (٢)، والباقي يُعْلَمُ في نُسَخ «طريقة الخلاف».

قوله: (غَصَبَ سَاجَةً فَبَنَىٰ عَلَيْهَا).

⁽١) وقع بالأصل: «ناقصًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) وقع بالأصل: «بالإيفاء». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

وَالْوَجْهُ مِنَ الْجَانِبَيْنَ قَدَّمْنَاهُ. وَآخَرُ لَنَا فِيهِ: أَنَّ فِيْمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ إِضْرَارًا بِالْغَاصِبِ بِنَقْضِ بِنَائِهِ الْحَاصِلِ مِنْ غَيْرِ خَلَفٍ، وَضَرَرُ الْمَالِكِ فِيمَا ذَهَبْنَا إِلَيْهِ مَجْهُورٌ بِالْقِيمَةِ فَصَارَ كَمَا إِذَا خَاطَ بِالْخَيْطِ الْمَغْصُوبِ بَطْنَ جَارِيَتِهِ أَوْ عَبْدَهُ

والسَّاجَةُ ـ بالجيمِ ـ: خشبةٌ عظيمةٌ صُلْبةٌ تُويَّةٌ تُحْمَلُ مِن بلادِ الهندِ، وتُسْتَغْمَلُ في أبوابِ الدُّورِ وبنائِها وأساسِها، والبناءُ عبارةٌ عن تركيبٍ على هيئةٍ يُمْكِنُ الانتفاعُ به.

قولُه: (وَالْوَجْهُ مِنَ الْجَانِبَيْنِ قَدَّمْنَاهُ)، أي: الدليلُ في مسألةِ السَّاجَةِ، هو الذي ذكرناه مِن جانِبنا وجانب الشَّافِعِيِّ ﴿ فَي المسألة المتقدِّمة في أول الفصل . يعنى: أن الغَصْبَ عندَه: عدوانٌ لا يَصْلُحُ سببًا للمِلْكِ .

ولنا: أنه أحدَث صنعةً مُتَقَوِّمةً ، صار حقُّ المالكِ بها هالكَّا مِن وَجْهِ إلى آخرِ ما قرَّرْناه .

قُولُه: (وَآخَرُ لَنَا فِيهِ)، أي: وَجُهٌ آخرُ لنا في غَصْبِ السَّاجَةِ.

بِيانُه: أن فيما قال الشَّافعيُّ ﴿ إضرارًا بِالغَاصِبِ؛ لأن فيه إبطالَ حقه، وفيما قُلنا إضرارٌ بالمالكِ ولكنَّ ضررَ المالكِ مجبورٌ بالعِوضِ وهو القِيمةُ ، فكان فواتُ حقَّه كلا فواتٍ ، فضرَرُ الغَاصِبِ ليس بمجبورٍ بشيءٍ ، فيَفُوتُ حقَّه لا إلى خَلَفٍ ، فكان قَطْعُ حقِّ المالكِ أَوْلَىٰ مِن قَطْع حقِّ الغَاصِبِ.

وَلَئِنْ قَالَ: الْغَاصِبُ جَانٍ [٧/٧٧/٠]، ولا يُبالِي بضررِ الجاني إذا كان فيه دَفْعُ الضررِ عن المَجْنِيِّ عليه (١).

قلنا: نعم، ولكن حتَّ الجاني فيما وراءَ جنايَتِه مَرْعِيٌّ، ودَفْعُ الضررِ عنه واجبٌ؛ لأنَّ عصمةَ مالِه لا تَرْتَفِعُ بجنايَتِه، فإذا أَمْكَنَ دَفْعُ الضررِ عن المالكِ ـ يَعْنِي

⁽١) وقع بالأصل: «المَجْنِيّ عنه»، والمثبت من: «ن»، وهم»، وهجه، وهغه، وهفاه،

أَوْ أَدْخَلَ اللَّوْحَ الْمَغْصُوبَ فِي سَفِينَتِهِ. ثُمَّ قَالَ الْكَرْخِيُّ وَالْفَقِيهُ أَبُو جَعْفَرٍ عِنَهُ: إِنَّمَا لَا يُنْقَضُ إِذَا بَنَى عَلَىٰ نَفْسِ السَّاجَة يُنْقَضُ ؛ إِنَّمَا لَا يُنْقَضُ إِذَا بَنَىٰ عَلَىٰ نَفْسِ السَّاجَة يُنْقَضُ ؛ لِأَنَّهُ مُتَعَدِّ فِيهِ. وَجَوَابُ الْكِتَابِ يَرُدُّ ذَلِكَ ، وَهُوَ الْأَصَحُّ.

بِالضَّمانِ _ بدونِ ضررِ الغَاصِبِ صورةً ومَعْنَىٰ ؛ لا يَجُوزُ الإضرارُ بِالغَاصِبِ صورةً ومَعْنَىٰ ؛ لا يَجُوزُ الإضرارُ بِالغَاصِبِ صورةً ومَعْنَىٰ .

ولَئِنْ قال: إن الغَاصِبَ أَضَرَّ بنفسِه حيثُ باشَر سببَه، وهو إدخالُ سَاجَةِ الغيرِ في بنائِه معَ عِلْمِه بذلك، فلا يَبْقَىٰ مُسْتحقًّا للنظرِ بدَفْعِ هذا الضررِ عنه.

قلنا: لَا نُسَلِّمُ أَنه أَضرَّ بنفسِه، نعم إنه أدخلَ سَاجَةَ الغيرِ في بنائِه، ولكن إدخالَ سَاجةِ الغيرِ في البناءِ ليس بسببٍ للنقضِ^(۱)، بل هو سَبَبٌ لانقطاعِ حقَّ المالكِ، وثبوتِ المِلْكِ له،

ولَئِنْ قال: رُوِيَ [٣/٢٨٤] عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «مَنْ وَجَدَ عَيْنَ مَالِهِ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ ٩ (٢)، فهذا دليلٌ على أن حقَّ المالكِ لا يَنْقَطِعُ في السَّاجَةِ بإدخالِها في البناء؛ لأنه وجَدَ عيْنَ مالِه.

قلنا: نحنُ نَقُولُ بِمُوجِبِهِ ، أي: مَن وجَدَ عَيْنَ مالِه ؛ فهو أحقُّ به ، ولكن فيما نحنُ فيه لم يَجِدِ المالكُ عَيْنَ مالِه ؛ لأن السَّاجَةَ صارَتْ هالكةً مِن وَجْهٍ ، فصارَتْ مِلْكًا للغَاصِبِ وانْقَطَع مِلْكُ المالكِ عنها ، فكان واجِدًا مالَ الغيرِ لا مالَ نفسِه .

قولُه: (حَوَالَهُ وحَوْلَيْه وحَوالَيْه وحَوالَهُ وحَوَالَهُ وحَوَالَهُ وحَوْلَيْه وحَوالَيْه وحَوالَيْه و ولا تَقُل: حَوَالِيه بكَسْرِ اللامِ ، وقعد حِيالَهُ وبِحِيالِهِ . أي: بإزائِه (٣) . كذا في «الصحاح» (١٠) .

 ⁽١) وقع بالأصل: «النقض» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) وقع بالأصل: «وبإزائه» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«فاه» .

⁽٤) ينظر: (الصحاح في اللغة) للْجَوْهَرِي [٤/١٦٧٩/ مادة: حول].

قَالَ: وَمَنْ ذَبَحَ شَاةً غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ، فَمَالِكُهَا بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ فِبِمَتَهَا وَسَلَّمَهَا لَهُ، وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ نُقْصَانَهَا،

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ ذَبَحَ شَاةَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ أَمْرِهِ، فَمَالِكُهَا بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيمَتَهَا وَسَلَّمَهَا لَهُ، وَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ نُقْصَانَهَا)، أي: قال القُدُورِيُّ اللهِ في «مختصره»(١).

قال صاحبُ «الهداية» ﷺ: (هَذَا هُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ)، واحترَز به عن روايةِ بِشْرٍ والحسنِ ﷺ:

بيانُه فيما قال الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإنْ غصَب شاةً فذبَحها؛ فإنَّ بِشْرًا رَوَىٰ عن أبي يوسفَ عن أبي حَنِيفَة ﴿ أَن صاحبَ الشَّاةِ بالخيارِ: إنْ شاء أخَذَها ولا شيء له غيرها، وإنْ شاء تركها وضَمَّنه قيمتَها يومَ غَصَبها، وكذلك رَوَىٰ الحسنُ بنُ زيادٍ عن أبي حَنِيفَة ﴿ أَن صاحبَ الشَّاةِ بالخيارِ: إنْ شاء أخَذَها لا شيءَ له غيرُها، وإنْ شاء تركها وضَمَّنه قيمتَها يومَ غَصَبها،

قال الحسنُ بنُ زيادٍ عن أبي حَنِيفَة ﷺ: وكذلك إنْ كان سَلَخها حينَ ذبَحَها ، أَوْ قطَعَ لحْمَها أعضاءً ولم يَطْبُخْهُ ، والرأسُ قائمٌ ، والجِلْدُ وَالْأَكَارِعُ (٣) والبطْنُ ؛ كان المَغْصُوبُ بالخيارِ: إن شاء أخذ ذلك ولم يَكُنْ له غيرَه ، وإن شاء ضمَّنه قيمتَها حبَّةً .

وقال محمَّدٌ في «الأصل» وغيرِه: «[و](٤) إنْ شاء المَغْصُوبُ أَخَذ الشَّاةَ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٢٩].

⁽٢) ينظر: «الفقه النافع» [٩٢٨/٣]، «بدائع الصنائع» [٦/٥٣٥، ١٣٦]، «الاختيار» [٩٢٨، ٨١].

 ⁽٣) الأكَارعُ _ مِن البقر والغنّم _: مُسْتَدَقَ الساق العارِي مِن اللّحم. ينظر: «المعجم الوسيط»
 [٧٨٣/٢] .

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

وَكُذَا الْجَزُورُ،

وَأَخَذَ مَا نَقَصَهَا، وَإِنْ شَاءَ تَرَكَهَا وَأَخَذَ قَيْمَتُهَا حَيَّةً ﴾(١)(٢). إلى هنا لفظُ الكَرُّخِيِّ ﴿ فَي «مختصره»،

وَجُه رواية الحسن ﴿ أَن المقصود مِن الشَّاة اللَّمْ ، والذَّبْح يُغرم عليه العِوَض (٢) ، فصار الذَّبْحُ في معنى الزِّيَادَة ، فإذا سَلَّمَ الغَاصِبَ الشَّاة المَدْبُوحَة ؛ لَمْ يَجُزْ أَن يَلْزَمَهُ أَرْشُ النَّقْصَانِ ، وإنما ثبَتَ للمالكِ حَقَّ تضْمينِ القِيمَةِ ؛ لأنه فوَّتَ عليه العِوَضَ مِن العينِ ، وإنْ كان الذَّبْحُ زيادة فيها .

وَوَجْهُ رَوَايَةِ مَحَمَّدٍ ﷺ _ وهي الصحيحةُ _: أَنَّ الذَّبْحَ نَقْصٌ في الحيوانِ ، وهو مما لا يَثْبُتُ فيه الربا ، فكان له إمساكُه والرجوعُ بِالنُّقْصَانِ ، كما لو قطعَ الثوبَ.

وأمَّا جوازُ تَضْمينِه جميعَ القِيمَةِ: فلأنه بِالذَّبْحِ فَوَّتَ الروحَ ، فجاز أَنْ يَلْزَمَهُ جميعُ قيمَتِها ، أَصْلُه: إذا قَتَلها ، ولأنه فوَّتَ المَنْفَعَةَ المقصودةَ مِن العينِ كالحَمْلِ والدَّرِّ والنَّسْلِ ، فكان له أَنْ يُضَمِّنَه قَدْرَ جميعِ قيمَتِها ، أَصْلُه: إذا قطعَ يَدَيِ العبدِ (١) . كذا في «شرح الأقطع ﷺ .

قولُه: (وَكَذَا الْجَزُورُ)، يعني: إذا غصَبَ الجَزُورَ، وهي التي أُعِدَّتْ لِللَّبْحِ مِن الإبلِ مِن الجَزْرِ، وهو القطعُ، ثم ذبَحَها؛ فالحُكْمُ فيه كما في غَصْبِ الشَّاةِ إذا ذبَحَها، إمَّا أَنْ أَخَذَ [٩٨٣/٣] العينَ مع نُقْصَانِ النَّبْحِ، وإمَّا أَنْ ترَكَ العينَ وضمنَ جميعَ القِيمَةِ، وإنما ذكرَ الجَزُورَ دَفْعًا لوَهم مُتوهم، وهو أَن يُقَالَ: إذا كان الجَزُورُ مُعَدَّةً لِلذَّبْح؛ لم يَكُنْ معنى الدَّرِ والنَّسْلِ فيها مطلوبًا، فكيفَ يَلْزَمُ النَّقْصَانُ، بل

⁽١) بطر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨٢/١١/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) ينظر ' فشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣١٣/ داماد].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «العرض». والمثبت من: «ن»، وقم»، وقج»، وفق»، وقفا».

⁽٤) ينظر: اشرح مختصر القدوري، للأقطع [١ق/٢٠٤].

وَكَذَا إِذَا قَطَعَ يَدَهُمَا هَذَا هُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ. وَوَجُهُهُ أَنَّهُ إِثْلَاقٌ مِنْ وَجُهِ بِاعْتِبَارِ
فَوتِ بَعْضِ الْأَغْرَاضِ مِنْ الْحَمْلِ وَالدَّرِّ وَالنَّسْلِ وَبَقَاءِ بَعْضِهَا وَهُوَ اللَّحْمُ فَصَارَ

وَ عَلَاهُ الْعَصْ الْأَعْمُ اللَّحْمُ اللَّهُ الْعَرْضَ.

الذَّبْحُ زيادةٌ فيه ؛ لأنه يُؤْخَذُ (١) لأَجْلِه العِوضَ.

فَأَجَابَ عنه وقال: لا يَتَفَاوَتُ الحُكْمُ بِينَ أَن يَكُونَ الحيوانُ مُعَدًّا لِلذَّبْحِ ، أَوْ لم يَكُنْ ؛ لأن الذَّبْحَ في الحيوانِ نقْصٌ مِن حيثُ هو تفويتُ الحيوانِ .

قُولُه: (وَكَذَا إِذَا قَطَعَ يَدَهُمَا)، أي: يدُ الشَّاةِ والجَزُورِ، أي: حُكْمُ قَطْعِ يدِ الشَّاةِ والجَزُورِ كَخُكْم ذَبْجِهِما.

يعني: أن للمالكِ الخيار: إن شاء أخَذَ العينَ مع نُقْصَانِ القطع ، وإنْ شاء ترَكَ العينَ للغَاصِبِ وضمَّنه جميعَ القِيمَةِ ، وهذه روايةٌ عن أصحابِنا ، والظاهرُ أن له (٢) تضمينَ جميع القِيمَةِ بلا خيارٍ ، ألا ترى إلى ما قال الحاكمُ الشهيد على في «مختصره» المسمَّى بـ «الكافي»: «وأمَّا الدَّابَّةُ إذا غصَبَها فقطع يدَها أوْ رِجْلَها ، قلا يُشْبِهُ الخَرْقَ الكبيرَ في الثوبِ .

قال: لأنه استهلكها، وليس يَنْتَفِعُ صاحبُها بما بقِيّ، والغَاصِبُ ضامنُ لقيمةِ الدَّابَّةِ، وهي له، وكذلك لو كانتْ بقرة، أوْ شاة، أوْ جزورًا فذبَحها، أوْ قطع يدَها، أوْ رِجْلَها» (٣). إلى هنا لفظُ الحاكم هي، وذلك لأن الدَّابَّة بعدما قُطِعَتْ يدُها أوْ رِجْلَها، لا يُنْتَفَعُ بها انتفاعَ الدوابِ، فصارَتْ هالكةً، فإذا صارَتْ هالكة، والغَاصِبُ مُسْتهلِكٌ يَجِبُ عليه القِيمَةُ، وتَكُونُ الدَّابَّةُ له، بخلاف النوب، فإن والغَاصِبُ مُسْتهلِكٌ يَجِبُ عليه القِيمَةُ، وتَكُونُ الدَّابَّةُ له، بخلاف النوب، فإن الثوب، فلا النوب، الخرق الفاحش لا يكون هالكًا؛ لأنه يُمْكِن أنْ يُنْتَفع به انتفاع النياب، فلا بُضَمَّنه القِيمَةُ بلا خيار، بل يكون للمالك الخيار».

⁽١) وقع بالأصل: «يوجد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) وقع بالأصل: «أنه لا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٣) ينظر: (الكافي، للحاكم الشهيد [ق/٥٥١].

كَالْخَرْقِ الْفَاحِشِ فِي الثَّوْبِ، وَلَوْ كَانَتِ الدَّابَّةُ غَيْرَ مَأْكُولِ اللَّحْمِ، فَقَطَعَ الْغَاصِبُ طَرَفَهَا ؛ لِلْمَالِكِ أَنْ يُضَمِّنَهُ جَمِيعَ قِيمَتِهَا لِوُجُودِ الاسْتِهْلَاكِ مِنْ كُلِّ وَجْدٍ،

ثم ذكر الحاكمُ وقال: «وكذلك لو كانت [٧/٢٧٥/م] شاةً، أوْ بقرةً، أوْ جَزُورًا فذبَحها، أوْ قَطَع يدها، أوْ رِجْلَها(١)؛ لأن هذا إتلافُ الدَّابَّةِ، وإن كانت مأكولةً اللَّحْمِ؛ لأنَّ الدَّابَّةَ لا تَبْقَى، وإنما بقِيَ اللَّحْمُ، واللَّحْمُ غيرُ الدَّابَّةِ».

وقد رُوِيَ في روايةٍ: أن له الخيارَ في مأكولِ اللَّحْمِ؛ لأنَّ اللَّحْمَ مقصودٌ كما أن عَيْنَها مقصودٌ، واللَّحْمُ لم يتُلَفْ، فكان حقَّه قائمًا مِن وَجْهٍ، فكان له الخيارُ: إن شاء تَرَك اللَّحْمَ عليه وضَمَّنه قِيمَةَ الدَّابَّةِ، وإن شاء أخذ اللَّحْمَ وضَمَّنه قِيمَةَ النَّاقَصَانِ. كذا في بعض «شروح الكافي».

قولُه: (وَلَوْ كَانَتِ الدَّابَّةُ غَيْرَ مَأْكُولِ اللَّحْمِ، فَقَطَعَ الْغَاصِبُ طَرَفَهَا ؛ لِلْمَالِكِ أَنْ يُضَمِّنَهُ جَمِيعَ قِيمَتِهَا) ، هذا الفرقُ بينَ مأكولِ اللَّحْمِ وغيرِ مأكولِ اللَّحْمِ في قَطْعِ الطرَفِ على ما ذهب إليه صاحبُ «الهدابة» ، والظاهرُ وجوبُ تضمينِ جميعِ القِيمَةِ فيهما بلا خيارٍ ، وقد مَرَّ قبلَ هذا .

قال في «الواقعات الحسامية» في بابِ الغَصْبِ بعلَامةِ السين (٢): «رَجُلُ غصَبَ دابةً فقطعَ يدَها؛ فهذا على وجْهَيْنِ: إمَّا إن كانت هذه لا يُؤْكَلُ لحْمُها، أوْ يُؤْكَلُ.

ففي الوجهِ الأوّلِ: [لا] (٣) يَكُونُ لصاحبِ الدَّابَّةِ خيارٌ ؛ لأنه استهلكَ مِن كلِّ وَجْهِ.

⁽۱) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥٥].
(۲) يغني بـ: «علامة السين»: ما رمَزَ به الصدرُ الشهيد في كتابه «الفتاوئ الكبرئ» إلى كتاب: «فتاوى ألمل سمرقند». هكذا نصَّ علبه الصدرُ الشهيد في ديباجة كتابه. ينظر: «الفتاوئ الكبرئ" الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركبا/ (رقم الحفظ: ١٢٢٨/٢)]، و«كشف الظنون» لحاجي خليفة [٢٢٨/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

بِخِلَافِ قَطْعِ طَرَفِ المَمْلُوكِ حَيْثُ يَأْخُذُهُ مَعَ أَرْشِ المَقْطُوعِ ؛ لِأَنَّ الآدَمِيَّ يَبْقَىٰ مُنْتَفِعًا بِهِ بَعْدَ قَطْعِ الطَّرْفِ .

البيان 💸 غاية البيان

وفي الوجهِ الثاني: له الخيارُ؛ لأنه استهلك مِن وَجْهِ، ٠

وأراد صاحبُ «الهداية» بقَطْعِ الغَاصِبِ طرَفَ [٣/٣٨٤] الدَّابَّةِ: أحدَ قوائِمِها ؛ لأن في عيْنِ الحِمارِ أو البَغْلِ أو الفَرسِ رُبعَ القِيمَةِ ، وكذلك في عينِ البقرِ والجَزُورِ رُبعَ القِيمَةِ ، وفي عيْنِ الشَّاةِ ما نقَصَها على ما سَيَجِيءُ في كتابِ الدِّيَاتِ إن شاء الله تعالى .

ونَقَلَ في «الأجناس» عن كتابِ «الجنايات والديات» رواية بِشْرِ بنِ غياثٍ: قال أبو حَنِيفَة ﷺ: في إحدى عيْنَي الحِمارِ أو البَغْلِ رُبعَ القِيمَةِ، ولو فقاً عيْنَ شاةٍ، أوْ جَمَلٍ، أوْ طيْرٍ، أوْ كلبٍ، أوْ سِنَّوْرٍ، أوْ دَجاجةٍ، أوْ حَمَامةٍ، أوْ نَعَامةٍ؛ عليه ما نقصَه. وقال أبو يوسفَ ﷺ في ذلك كله: عليه ما نقصَه في جميعِ البهائمِ (١٠).

قالوا: في قَطْعِ أُذُٰنِ الدَّابَّةِ وذَنَبِها يَضْمَنُ النُّقْصَانَ ، وجُعِلَ ذَلَك نُقصانًا يسيرًا . وعن شُرَيْح ﷺ: إنْ قطَع ذَنَبَ حمارِ القاضي يَضْمَنُ القِيمَةَ جميعَها ، وإن كان لغيره يَضْمَنُ النُّقْصَانَ .

قولُه: (بِخِلَافِ قَطْعِ طَرَفِ المَمْلُوكِ)، يتَّصلُ بقولِه: (لِلْمَالِكِ أَنْ يُضَمِّنَهُ جَمِيعَ قِيمَةِ الدَّابَّةِ إِذَا كَانَتَ غَيْرَ مَاكُولِ جَمِيعَ قِيمَةِ الدَّابَّةِ إِذَا كَانَتَ غَيْرَ مَاكُولِ اللَّحْمِ كَالْحِمَارِ وقطعَ الغَاصِبُ طَرَفَها بلا خيارٍ، وليس له أَنْ يَأْخُذَ الدَّابَّةَ مَعَ نُقْصَانِ قَطْعِ الطَرَفِ، بخلافِ العبدِ إذا قطعَ الغَاصِبُ طَرَفَه، حيثُ كَانَ له أَنْ يَأْخُذَ العبدَ مع أَرْشِ اليدِ المقطوعةِ، هذا إذا لم تَكُنِ الجِنَايَةُ مُسْتهلكةً.

أمَّا إذا كانت مُسْتهلكةً: فليس للمالكِ أنْ يَأْخُذَ الأَرْشَ مع إمساكِ الجُنَّةِ عندَ

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢/٢٤ ، ٤١٣].

قَالَ: وَمَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرْقًا يَسِيرًا؛ ضَمِنَ نُقْصَانَهُ وَالنَّوبُ لِمَالِكِهِ؛ لِأَنَّ الْعَيْنَ قَائِمٌ مِنْ كُلِّ وَجْهٍ، وَإِنَّمَا دَخَلَهُ عَيْبٌ فَيَضْمَنُهُ.

أبي حَنِيفَةَ ﷺ خلافًا لهما ، وقد عُرِّفَ ذلك في «المختلف»(١) و «المنظومة» .

بيانُه: أن كلَّ جِنَايةٍ لو حصلَتْ في الحُرِّ؛ أوجبَتْ كمالَ الدِّيَةِ ، فإذا [٧٣٧٧/٠] حصلَتْ في العبدِ ؛ فتلك مُسْتهلكةٌ كَفَقْءِ العينِ ، وقَطْعِ اليديْنِ والرِّجْليْنِ ، والذَّكرِ ، وقَطْعِ يدٍ ورِجْلٍ مِن جانبٍ واحدٍ ، وأمَّا في قَطْعِ الأُذُنيْنِ ، وحَلْقِ الحاجِبَيْنِ إذا لم تَنْبُتْ ؛ ففيه روايتانِ:

في رواية: جعلَه مُسْتهلكًا، وفي رواية: لم يَجْعَلْهُ مُسْتهلكًا، وكلَّ جِنَايَةٍ لو حصلَتْ في الحُرِّ لا تُوجِبُ كمالَ الدِّيَةِ، كقَطْعِ يدٍ أَوْ رِجْلٍ، وقَطْعِ يدٍ ورِجْلٍ مِن خلافٍ، فتلك الجِنَايةُ غيرٌ مُسْتهلكةٍ.

ثم في الجِنَايَةِ المُسْتهلكةِ على قولِ أبي حَنِيفَةً ﴿ المولى بالخيارِ: إن شاء حَبَسَ العبدَ لنفسِه، ولا يَرْجعُ بشيءٍ، وإن شاء سلَّمه إلى الجاني ويَرْجعُ بقيمَتِه.

وقال صاحِباه: إن شاء سَلَّمَ ورَجَعَ بِالقِيمَةِ، وإن شاء حبَسَ لنفسِه ورَجَع بِالقِيمَةِ، وإن شاء حبَسَ لنفسِه ورَجَع بِالنُّقُصَانِ. كذا ذَكَر في كتابِ القِصاصِ مِن «شرح الطَّحَاوِيِّ».

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرْقًا يَسِيرًا؛ ضَمِنَ نُقْصَانَهُ)، أي: قال القُدُورِيُّ هِ فِي «مختصره»، وتمامُه فيه: «وإنْ خَرَقَه خَرْقًا كبيرًا يُبْطِلُ عامَّةً منافعِه، فلمالِكِه أَنْ يُضَمِّنَه جميعَ قيمَتِه»(٢).

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإنْ غصَبَ ثوبًا فخَرَق فيه خَرْقًا. قال: إن كان خَرْقًا صغيرًا؛ ضمَّنَ الغَاصِبَ ما نقَصَه الخَرْقُ، وأَخَذ صاحبُ الثوبِ ثوبَه،

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/٤/٣].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيَّ [ص/١٢٩].

وَإِنْ خَرَقَ خَرْقًا كَثِيْرًا بِحَيْثُ يُبْطِلُ عَامَّةَ مَنَافِعِهِ فَلِمَالِكُهُ أَن يُضَمِّنَهُ جَمِيْعَ فِيْمَتِهِ ؛ لِأَنَّهُ اِسْتِهْلَاكُ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ فَكَأَنَّهُ أَحْرَقَهُ. قَالَ ﴿ فَهُ وَمَعْنَاهُ يَثُوكُ النَّوْبَ عَلَيْهِ: وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ النَّوْبَ وَضَمَّنَهُ النَّقْصَانَ ؛ لِأَنَّهُ تَعِيبِ مِنْ وَجْهٍ مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْعَيْنَ بَاقٍ ، وَكَذَا بَعْضُ الْمَنَافِعِ قَائِمٌ ، ثُمَّ إِشَارَةُ الْكِتَابِ إِلَىٰ أَنَّ الْفَاحِشَ مَا

وإن كان الخَرُقُ كبيرًا قد أفسد الثوب؛ فصاحبُه بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ المهرر] قِيمَةَ ثوبِه، وكان الثوبُ للغَاصِبِ، وإنْ شاء أخَذ ثوبَه، وأخَذ ما نقصَه (١٠٠٠) إلى هنا لفظُ الحاكم هم وذلك لأن المحلَّ قائمٌ بحالِه، ولكن تمكَّن فيه نُقْصَانٌ بفِعْلِ الغَاصِبِ، فوَجَبَ الجبُرُ بِالضَّمَانِ؛ لأنه ممَّا لا يَجْرِي فيه الرَّبا، وإن كان الخرْقُ كبيرًا قد أفسدَ الثوب؛ فالمالك بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ قِيمَةَ الثوبِ، وترَك الثوبَ عليه، وإنْ شاء أخذ الثوبَ وأخذ ما نقصَه الخرُقُ؛ لأنه تعَيَّبَ الثيبِ فاحش، فصار المحلُّ هالكًا من وَجْهٍ، فكان الخيارُ إليه، إن شاء مالَ إلى جانبِ القِيامِ فأخذ النُوبِ، وإن شاء مالَ إلى جانبِ القِيامِ فأخذ النُقُصَانَ.

وإن شاء مزَّقه تمزيقًا ، بحيثُ لا يُمْكِنُ خِيَاطتُه ولُبُسُه ؛ ضمَّنَه قيمتَه لا محالةً ؛ لأنه لَمْ يَبْقَ مُنْتَفعًا به أصلًا . كذا قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي الشرح الكافى».

ثم قال شيخُ الإسلام ﴿ وقال بعضُ أصحابِنا ﴿ هذا إذا كان الخَرْقُ بِحالٍ لا يُمْكِنُ الخِياطةِ ، فأمَّا إذا أَمْكَنَ خِيَاطَتُه ، ولم يَبْقَ بعدَ الخياطةِ نُقْصَانُ مِنفَاحِشٌ ؛ لا يَكُونُ له تضمينُ [جميع] (١) القِيمَةِ ، ويُؤْخَذُ بالخِياطةِ ، ثم يُضَمِّنُ النُّقْصَانَ إنْ بقِيَ بعدَه ، كمَنْ جرَح إنسانًا جرْحًا يَنْدَمِلُ ، يُؤخَذُ بِأُجْرَةِ الطبيبِ ، فإنْ بقِيَ نقصٌ بعدَ ذلك أخَذَ أرْشَه ، كذلك ههنا ، كذا في «شرح الكافي» .

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٥].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: لان، ولام، ولاج، والغ، والغا، والفام،

يُبْطِلُ بِهِ عَامَّةَ الْمَنَافِعِ ، وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْفَاحِسُ مَا [١٥٥٠] يَفُوتُ بِهِ بَعْضُ الْعَيْنِ وَبَعْضُ الْمَنْفَعَةِ ، وَالْيَسِيرُ مَا لَا يَفُوتُ بِهِ وَبَعْضُ الْمَنْفَعَةِ ، وَالْيَسِيرُ مَا لَا يَفُوتُ بِهِ شَيْءٌ مِنْ الْمَنْفَعَةِ ، وَإِنَّمَا يَدْخُلُ فِيهِ النَّقْصَانُ ؛ لِأَنَّ مُحَمَّدًا هِنَ جَعَلَ فِي الْأَصْلِ مَطَعْ التَّوْبِ نُقْصَانًا فَاحِئنًا وَالْفَائِتُ بِهِ بَعْضُ الْمَنَافِعِ ،

هذا (٧٤/٧/م) إذا غصَبَ ثوبًا فَخَرَقَه، أمَّا إذا غصَبَ ثوبًا فَقَطَعه قميصًا، ولم يَخطُه؛ فله أنْ يأخُذَه ويُضَمِّنه ما نقصَ القطعُ (١). كذا ذكر الحاكم في «الكافي»، وذلك لأن عيْنَ مالِه قائمٌ لم يَنْعَدِمْ، فكان له أنْ يأخُذَهُ ويُضَمِّنه (١) النُّقُصَانَ؛ لأنه أتلفَ بعْضَه،

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ فِي «شرح الكافي»: «وإن شاء ضَمَّنه قيمتَه ؛ لأنه تعَيَّبَ عندَه بعَيْبٍ فاحشٍ ، وإنْ خاطَه قميصًا أَوْ غيرَه ؛ فليس لصاحبِه أَنْ يَأْخُذَه ؛ لأنه صار شيئًا آخَر ، وتعلَّقَتْ به مصلحةٌ أُخرى ، فصار الأوَّلُ هالكًا مِن حيثُ المعنى ، فصار للمالكِ ولايةُ التضمينِ » .

واختلف المشايخ هذه في الفرق بينَ الخَرْقِ اليَسِيرِ والفاحشِ: قال في «الفتاوئ الصغرى»: «قال بعضُهم: إنْ أوجبَ الخَرْقُ نُقْصَانَ رُبعِ القِيمَةِ فصاعدًا؛ فهو فاحش، وما دونه يَسِير، وقال بعضُهم: ما لا يَصْلُحُ الباقي لثوبٍ ما فهو فاحش، واليَسِيرُ ما يَصْلُحُ. والصحيحُ أن الفاحش ما يفُوتُ به بعضُ العينِ وبعضُ المَنْفَعَةِ ، واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ العينِ وبعضُ المَنْفَعَةِ ، واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ العينِ وبعضُ المَنْفَعَةِ » واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعض المَنْفَعَةِ » واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ العينِ وبعضُ المَنْفَعَةِ » واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ المَنْفَعَةِ » واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ العينِ وبعضُ المَنْفَعَةِ » واليَسِيرُ ما يفُوتُ به بعضُ الصغرى».

وقال صاحبُ «الهداية»: (وَالصَّحِبحُ: أَنَّ الْفَاحِشَ مَا يَفُوتُ بِهِ بَعْضُ الْعَبْنِ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٥].

⁽٢) وقع بالأصل: الويضمن، والعثبت من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والغَّا، والغَّا، والغَّا،

 ⁽٣) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٢٧١]، «التصحيح والتراجيح» [ص/٢٩٩]،
 «اللباب في شرح الكتاب» [١٩١/٢].

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أَرْضًا فَغَرَسَ فِيهَا ، أَوْ بَنَى ، قِيلَ لَهُ: إِقْلَعِ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ وَيهَا ، أَوْ بَنَى ، قِيلَ لَهُ: إِقْلَعِ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ وَرُدَّهَا ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِمٍ حَقَّى » ؛ وَلِأَنَّ مِلْكَ صَاحِبِ الأَرْضِ بَاقٍ ، وَرُدَّهَا ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِمٍ حَقَّى » ؛ وَلِأَنَّ مِلْكَ صَاحِبِ الأَرْضِ بَاقٍ ،

وبَعْضُ الْمَنْفَعَةِ، وَالْيَسِيرُ مَا لَا يَفُوتُ بِهِ شَيْءٌ مِنَ الْمَنْفَعَةِ، وَإِنَّمَا يَدْخُلُ فِيهِ النَّقْصَانُ)، أي: النَّقْصَانُ في ماليَّةِ الثوبِ بسببِ فوْتِ الجَوْدةِ، واستدلَّ بأنَّ محمَّدًا فِي جعلَ في «الأصل» قطْعَ الثوبِ نُقصانًا فاحشًا، حيثُ جعلَ للمالكِ ولايةَ تضْمينِ جميعِ القِيمَةِ، والفائثُ بالقطعِ بعضُ المَنَافعِ لا عامَّةَ المَنَافِعِ؛ كما أشار إليه القُدُورِيُّ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أَرْضًا فَغَرَسَ فِيهَا، أَوْ بَنَى، قِيلَ لَهُ: اِقْلَعِ الْبِنَاءَ وَالْغَرْسَ (٣/٤٨٤) وَرُدَّهَا)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فَي «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإنْ كانتِ الأرضُ تنْقُصُ بقَلْعِ ذلك؛ فللمالكِ أَنْ يَضْمَنَ له قِيمَةَ البناءِ والغَرْسِ مقلوعًا، ويَكُونُ له» (١).

قال صاحبُ «الهداية» هي: (مَعْنَاهُ: قِيمَةُ بِنَاءِ أَوْ شَجَرٍ يُؤْمَرُ بِقَلْعِهِ)، يعني: لبس معنى قولِه (٢): «مقلوعًا»، أنه يُقْلَعُ، ثم يُقَوَّمُ، بل يُقَوَّمُ وهما قائمانِ بقيمةِ ما لو كانا مقلوعَيْنِ.

وقد مَرَّ في أوائلِ كتابِ الغَصْبِ عندَ قولِه: (وَالْغَصْبُ فِيمَا يُنْقَلُ وَيُحَوَّلُ)، أن عباراتِ مشايِخنا اختلفَتْ في غَصْبِ الدُّورِ والعَقَارِ علىٰ مذهبِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ﷺ.

فقال بعضُهم: يتَحَقَّقُ فيها الغَصْبُ، ولكن لا على وَجْهٍ يُوجِبُ الضَّمَانَ، وإليه مال القُدُورِيُّ فِي في قولِه: «وإذا غصَب عَقارًا فهلَك في يدِه؛ يَضْمَنُه عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ فَي الله اللهُ اللهُ اللهُ وَالله اللهُ الله

⁽١) بنظر: «مختصر القُلُورِيِّ» [ص/١٣٠].

⁽٢) أي: القُدُّورِيُّ ﷺ؛

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٢٩].

فَإِنَّ الْأَرْضَ لَمْ تَصِرْ مُسْتَهْلَكَةً وَالْغَصْبُ لَا يَتَحَقَّقُ فِيهَا، وَلَا بُد لِلْمِلْكِ مِنْ سَبَبٍ فَيُؤْمَرُ الشَّاغِلُ بِتَفْرِيغِهَا، كَمَا إِذَا شَغَلَ ظَرْفُ غَيْرِهِ بِطَعَامِهِ، فَإِنْ كَانَتْ ﴿ هَاية البيان ﴾

غصَبَ أرضًا»(١).

وقال بعضُهم: لا يتَحَقَّقُ.

قَيُجَابِ عنه بِأَنْ يُقالَ: لَمَّا تَصَوَّر بصورةِ الغَصْبِ سمَّاه غَصْبًا ، كما في قولِه تعالى: ﴿ إِلَّا إِبْلِيسَ ﴾ [البقرة: ٣٤] . فإنه تصَوَّر بصورةِ الملائكةِ ،

والأصلُ هنا: ما رُوِيَ في كتابِ الخَرَاجِ مِن كتابِ «السَّيَر»: مُسْندًا (٢) إلىٰ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ ﴿ فَهَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «مَنْ أَحْيَا أَرْضًا مَيْنَةً فَهِيَ لَهُ، وَلَيْسَ لِعِرْقٍ ظَالِمٍ حَقِّ ﴾(٢).

وقال صاحبُ «السنن»: «قَالَ هِشَامٌ: الْعِرْقُ الظَّالِمُ: أَنْ يَغْتَرِسَ الرَّجُلُ فِي أَرْضِ غَيْرِهِ، فَيَسْتَحِقَّهَا بِذَلِكَ. وَقَالَ مَالِكٌ ﷺ: الْعِرْقُ الظَّالِمُ: كُلُّ مَا أُخِذَ وَاحْتُفِرَ وَاغْتُرِسَ بِغَيْرِ حَقِّ»(٤).

قال في «الفائق»: «أي: لذي عِرْقٍ ظالمٍ، وهو الذي يغْرِسُ فيها غَرْسًا على

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/١٣٠].

⁽٢) وقع بالأصل: «مستندًا». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فام».

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الخراج/ باب في إحياء الموات [رقم/٣٠٧٣]، والترمذي في كتاب الأحكام/ باب ما ذكر في إحياء أرض الموات [رقم/١٣٧٨]، والنسائي في «السنن الكبرئ» في كتاب إحياء الموات/ من أحيا أرضا ميتة ليست لأحد [رقم/٥٧٦١]، وأبو يعلئ في «مسنده» كتاب إحياء الموات/ من أحيا أرضا ميتة ليست لأحد [رقم/٢٦١]، وأبو يعلئ في «مسنده» [٢٥٣/٢]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٩٩/٦]، من طريق هِشَامٍ بْنِ عُرْوَةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ الل

قال الترمذي: «هذا حديث حسن غريب». وقال ابنُ الملقن: «رواه أبو داود في «سننه» بإسناد صحيح رجاله رجال الصحيح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٧٦٦/٦].

⁽٤) ينظر: «سنن أبي داود» [٢/٩٥/٢].

وَقَوْلُهُ: قِيمَتُهُ مَقْلُوعًا. مَعْنَاهُ قِيمَةُ بِنَاءِ أَوْ شَجَرٍ يُؤْمَرُ بِقَلْعِهِ؛ لِأَنَّ حَقَّهُ فِيهِ. إِذْ لَا قَرَارَ لَهُ فِيهِ فَيَقُومُ الْأَرْضُ بِدُونِ الشَّجَرِ وَالْبِنَاءِ وَتَقُومُ وَبِهَا شَجَرٌ أَوْ بِنَاهُ، لِصَاحِبِ الْأَرْضِ أَنْ يَأْمُرَهُ بِقَلْعِهِ فَيَضْمَنُ فَضْلَ مَا بَيْنَهُمَا.

مِن ترابِ هذه الأرضِ فلَه النقضُ الله عنه الخلاصة».

وقال في «الواقعات الحُسَامِيَّة» في بابِ الغَصْبِ بعلَامةِ العينِ (٢): «رَجُلُّ غَصَبَ أَرضًا فَرْرَعها حِنْطَةً ، ثم اختصَما وهي بَذْرٌ لم يَنْبُتْ [بعدُ] (٣) ، فصاحبُ الأرضِ بالخيارِ: إن شاء تركها حتى تُنْبِتَ ، ثم يَقُولَ له: إِقْلَعُ زَرْعَك ، وإِنْ شاء أعطاه ما زاد البَذْرُ فيه ،

أَمَّا الحَبَارُ: فلأنه لا طريقَ لتفريغِ [١٥٥٠٥ م] الأرضِ إلا ذلك ، فإنِ اختار إعطاءَ الضَّمَانِ ، كيف يَضْمَنُ ؟

رَوَىٰ هشامٌ عن محمَّدٍ عَلَىٰ: أنه يَضْمَنُ ما زاد البَذْرُ فيه ، فتُقَوَّمُ الأرضُ وليس فيها بذُورٌ ، وتُقَوَّمُ وفيها بَذْرٌ .

ورَوَىٰ المُعَلَّىٰ عن أبي يوسفَ ﷺ: أنه يُعطيه مثلَ بَذْرِه، والمختارُ أَنْ يَضْمَنَ قِيمَةَ بَذْرِه، ولكن مبذورًا في أرضِ غيرِه، وهو أَن تُقَوُّمَ الأرضُ غيرَ مَبْذورةٍ، وتُقَوَّمَ

⁽١) ينظر: ٥خلاصة الفتاوي، للبخاري [ق/٥٥].

 ⁽۲) يغني بـ: «علامة العين»: ما رمز به الصدر الشهيد في كتابه «الفتاوئ الكبرئ» إلى كتاب: «العيود» لأبي الليث السمرقندي، هكذا نص عليه الصدر الشهيد في ديباجة كتابه، ينظر: «الفتاوئ الكوئ الواقعات» للصدر الشهيد [ق ۴/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفة: ١٢٢٨/)] ، و «كشف الظنون» لحاجى خليفة [١٢٢٨/٢]،

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ان)، و(م)، و(لاج)، و(غ)، و(فا٣)، وهو الموافق بُمَّ وقَع في: (الفتاوئ الكبرئ= الواقعات) للصدر الشهيد [ق١٦٨/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أدبي -تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].

الله البيان ع

مَبْذُورةً ، لكن ببَذْرٍ لغيرِه حتَّى النقضِ والقَلْعِ إذا نبتَ (١) ، فَفَضْلُ [ما] (٢) بينَهما قِيمَةُ بَذْرِ مبذورًا في أرضِ غيرِه» .

وقال في «الواقعات» أيضًا في بابِ الغَصْبِ بعلَامةِ الباءِ (٣): «رَجُلُ القَيٰ بَذْرَه في أَرْضِه ، فجاء آخرُ وألقَىٰ بَذْرَه وسقَىٰ الأرضَ ، فنبَتَ البَذْرانِ جميعًا ، أَوْ القَىٰ [فيها] (٤) بَذْرَه ، وقلّب (٥) الأرضَ قبلَ أَنْ يَنْبُتَ بَذْرُ صاحبِ الأرضِ ، فنبَتَ البَذْرانِ جميعًا ، فما نبَتَ يَكُونُ للآخرِ عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ ؛ [لأن خَلْطَ الجنسِ البَذْرانِ جميعًا ، فما نبَتَ يَكُونُ للآخرِ عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ ؛ [لأن خَلْطَ الجنسِ بالجنسِ استهلاكٌ عندَ أبي حَنِيفَةً] (١) ، وعليه للأوَّلِ قِيمَةُ بَذْرِه ، ولكن مَبْذُورًا في بالجنسِ استهلاكٌ عندَ أبي حَنِيفَةً]

- (۱) وقع بالأصل: «ثبت»، والمثبت من: «م»، و«ج»، و«غ»، و«فاه»، وهو الموافق لِمّا وقَع في: «الفتاوئ الكبرئ=الواقعات» للصدر الشهيد [ق١٦٨/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].
- (٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ان، ولام، ولام، ولاج، ولاغ، والفاه، وهو الموافق لِمَا وقَع في: الفتاوئ الكبرئ=الواقعات، للصدر الشهيد [ق١٦٨/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].
- (٣) يغني ب: «علامة الباء»: ما رمز به الصدر الشهيد في كتابه «الفتاوى الكبرى» إلى كتاب: «مسائل: أبي بكر محمد بن الفضل»، هكذا نصَّ عليه الصدر الشهيد في ديباجة كتابه، ينظر: «الفتاوى الكبرى = الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)]، و «كشف الظنون» لحاجى خليفة [١٢٢٨/٢].
- (٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((١٥))، و((م))، و((م))، و((غ))، و((ف)). وهو الموافق لِمَا وقَع في: ((الفتاوئ الكبرئ= الواقعات) للصدر الشهيد [ق٠١٧/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ــ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].
- (٥) وقع بالأصل: «وقلبت»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ع»، و«ع»، و«عا»، وهو الموافق لِمَا وقع في: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق٠١٧/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].
- (١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و (۱)، و (۱)، و (١)، و (١)، و (١)، و (١)، و هو الموافق لِمَا وقَع في: «الفتاوئ الكبرئ=الواقعات» للصدر الشهيد [ق٠١٧/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٨٦)].

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ نَوْبًا فَصَبَغَهُ أَحْمَرَ، أَوْ سَوِيقًا فَلَتَّهُ بِسَهْنِ؛ فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيمَةَ ثَوْبٍ أَبْيَضَ، وَمِثْلَ السَّوِيقِ، وَسَلَّمَهُ لِلْغَاصِبِ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَهُمَا وَغَرِمَ مَا زَادَ الصَّبُغُ وَالسَّمْنُ فِيهِمَا،

أرضي مِنْكِه .

وطريقُ معرفةِ ذلك ما مَرَّ ، لكن ثَمَّةً يَضْمَنُ قِيمَةً بَذْرِه في أرضِ غيرِه ، وههنا يَضْمَنُ قِيمَةً بَذْرِه في أرضٍ نَفْسِه ، فإنْ جاء صاحبُ الأرضِ وهو الأوَّلُ ، فألقَى فيها بَشَّرَ نَفْسِه مرَّةً ثالثةً ، وقلَّبَ " الأرضَ قبلَ أنْ يَنْبُتَ فيها البَذْرانِ ، أوْ لم يَقْلِبْ ، وسَقَىٰ ما نَبَتَ مِنَ الْبِذُورِ كلِّها ؛ فهو له وعليه للغَاصِبِ مثْلُ بَذْرِه لكن مَبْدُورًا في أرض غيره ؛ لأنه أتلف كذلك ، وكتَبُنا هذه المسائلَ تكثيرًا للفوائدِ .

وقولُه: (وَالْغَرْسُ)، يُرْوَىٰ بفتحِ الغينِ والكسرِ جميعًا. فالأوَّلُ: مصدرٌ أُرِيدَ به المفعولَ. أي: المَغْروسَ مِن الشجرِ والنخلِ. والثاني: اسمُ ما يُغْرَسُ مِن الشجرِ والنخلِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ ثَوْبًا فَصَبَغَهُ أَخْمَرَ، أَوْ سَوِيقًا فَلَتَهُ بِسَمْنٍ؛ فَصَاحِبُهُ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قِيمَةَ ثَوْبٍ أَبْيَضَ، وَمِثْلَ السَّوِيقِ، وَسَلَّمَهُ لِلْغَاصِبِ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَهُمَا وَغَرِمٌ مَا زَادَ الصَّبْعُ وَالسَّمْنُ فِيهِمَا)، أي: قال القُدُورِيُّ عِلَيْهِ في «مختصره» (١٠).

قال الحاكمُ الشهيدُ في المختصر الكافي ا: الفإن كان اغتصب ثوبًا فصبَغه أحمرَ أو أصفرَ ، قإنَّ صاحبَ الثوبِ بالخيارِ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ قِيمَةَ الثوبِ ،

 ⁽١) وقع بالأصل: اوقلبت الموافق والمهام والمهام والمعالم والموافق لِقاً والموافق لِقاً وقع بالأصل: الفتاوئ الكوئ الموافق المهام وقع في: االفتاوئ الكوئ الموافق المهام المهام المعام المعا

⁽٣) يتظر: المختصر القُنُّورِيُّ [ص/١٣٠].

البيان عليه البيان الله

وكان الثوبُ للغَاصِبِ، وإن شاء أخَذ الثوبَ وضَمِنَ للغَاصِبِ ما زاد الصَّبْغُ في الثوبِ، قال أبو عصمةً: فإنْ شاء ربُّ الثوبِ باع الثوبَ، فضرَب فيه بقيمة [٣/٥٨٤] ثوبِه أبيض، وضرَب هذا الغَاصِبَ بما زاد الصِّبْغُ فيه»(١). إلى هنا لفظُ الحاكمِ في «الكافي».

وإنما كان الخيارُ لصاحبِ الثوبِ دونَ الغَاصبِ؛ لأن مالَه مَتْبوعٌ، ومالُ الغَاصِبِ تَبَعٌ.

وقال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي الشَّرِ الكَافِي الْوَالِتِهِ ، فإنِ الشَّافعيُ ﴿ الصَّبْغِ (٢) وإزالتِه ، فإنِ الشَّافعيُ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ الْعَاصِبَ [١/٥٧٤/م] بِغَسْلِ الصَّبْغِ (٢) وإزالتِه ، فإنِ انتقصَ ضَمَّنه النَّقْصَانَ ؛ لأنه شَغَلَ مِلْكَ الغيرِ بمِلْكِ نفسِه ، فيُؤْمَرُ بالتفريغِ ، كما لو غصب سَاجَةً وبنَى عليها ، بخلافِ السَّمْنِ في السَّوِيقِ ، حيثُ لا يُؤْمَرُ الغَاصِبُ بإزالةِ السَّمْنِ ؛ لأنه يتَعَدَّرُ تمييزُه بعدَ اللَّتِّ ، ونحنُ نقولُ: مراعاةُ الحقوقِ واجبةٌ بقَدْرِ الإمكانِ ، وقد أَمْكَنَ بإيصالِ بدلِ الصِّبْغ إليه ،

والجوابُ عن فَصْلِ السَّاجَةِ: أنه ثَمَّة إذا أمَر الغَاصِبَ بنَقْضِ البناءِ؛ يَكُونُ النقضُ له، ولا يَكُونُ مالُه ضائعًا، وإذا أمَر بإزالةِ الصَّبْغِ يتلاشَى، فيضيعُ حقَّه، فلا يَجُوزُ ذلك؛ لأن عِصْمةَ مالِ الغَاصِبِ لا تَرْتَفِعُ بِالغَصْبِ».

وتمامُ البيانِ فيه: ما قال القُدُورِيُّ ﴿ فِيهِ شَرْحِه لـ«مختصر الكَرْخِيُّ» بقولِه: «وإنما لم يملكِ (٣) الغَاصِبُ الثوبَ؛ لأن الاسمَ لم يَزُلُ، وعامَّةُ المَنَافعِ باقيةً، وإنما ثبَتَ الضَّمَانُ؛ لأن المالكَ لا يَنتَفِعُ به بعدَ الصَّبْغِ كما يُنتَفِعُ به قبْلَه،

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٥٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «التوب»، والمثبت من: «ن»، وهم»، وهجه، وهغه، وهفاه».

⁽٣) وقع بالأصل: «وإنا لم نملك»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«قام».

البيال علية البيال اله

ولأنه لم يَرْضَ التزامَ بدلِ الصَّبْغِ ، فلم يَجُزْ إلزامُه ذلك ، فإذا لم يَلْزَمْهُ ؛ فهو بالخيارِ بينَ ثلاثةِ أشياءَ: إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ قِيمَةَ ثُوْبِهِ أبيضَ ؛ لأنه أفسَد مِلْكَه ، وفَوَّتَ الغرضَ منه ، وإن شاء أخَذ الثوبَ وغَرِمَ قِيمَةَ الصِّبْغِ ؛ لِمَا بَيَّنَا أن الثوبَ على مِلْكِه ، والصِّبْغُ عيْنُ مالِه قائمةٌ ، فلا يَجُوزُ أن يَسْتَحِقَّهُ على الغَاصِبِ بغيرِ عِوضٍ .

وإن شاء لم يُضَمِّنِ الغَاصِبَ، وترَكَ الثوبَ على الحالةِ، والصَّبُغُ للغَاصِبِ فيه، فإذا بيع فالثمنُ على قَدْرِ حقِّهِما، وذلك لأن الضَّمَانَ يَثْبُتُ لحَقِّ المالكِ، فإذا رَضِيَ بتَرْكِه جاز، وإذا سَقَطَ الضَّمَانُ؛ صار كأن الريحَ الْقَتِ الثوبَ في صِبْغ رَجُلٍ، فيكُونُ مشتركًا بينَ صاحبِ الصِّبْغِ وصاحبِ الثوبِ، لهذا ثوبُه، ولهذا صِبْغُه، (1).

والوجهُ الأخيرُ مِن الخيارِ: لم يُذْكَرْ في «مختصر الكَرْخِيِّ»، و«مختصر القُدُورِيُّ»،

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ وَقَدْ ظَهَرَ بِمَا ذَكَرْنَا الْوَجْهَ فِي السَّوِيقِ) ، يعني الله وعلى السَّوِيقِ السَّوِيقِ صاحبُ الأصلِ ، فكان له الخيارُ : أن رعاية الجانبَيْنِ واجبة ، وصاحبُ السَّوِيقِ صاحبُ الأصلِ ، فكان له الخيارُ : إن شاء ضمَّنَ الغَاصِبَ السَّوِيقَ ، فكان السَّوِيقُ له ، وإن شاء أَخَذَه وضَمِنَ السَّمْنَ السَّمْنَ النَّمْنَ النَّمَانِ عندُه ، وإن شاء أَخَذَه وضَمِنَ النَّمْنَ النَّمْنَ النَّمْنَ النَّاصِبِ عندُه ،

وقال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا غصَبَ سَوِيقًا فَلَتَّه بِسَمْنِ؛ فصاحبُه بالخيارِ: إن شاء ضَمَّنه قِيمَةَ سَوِيقِه، وإنْ شاء أَخَذ سَوِيقَه، وضَمِنَ للغَاصِبِ ما زاد فيه مِن السَّمْنِ»(٣).

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ، ﴿ وَفِيهِ إِسْكَالٌ ، وهو أَنه قَدْ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: (وصار)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(فا).

⁽٣) ينظر: «الكافي؛ للحاكم الشهيد [ق/٥٥].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ اللَّهُ: فِي التَّوْبِ: لِصَاحِبِهِ أَنْ يُمْسِكُهُ وَيَأْمُرُ الْغَاصِبَ بِقَلْعِ الصَّبْغِ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ اعْتِبَارًا بِفَصْلِ السَّاحَةِ؛ لِأَنَّ التَّمْبِيزَ مُمْكِنٌ، بِخِلَافِ السَّمْنِ فِي السُّويْقِ؛ لِأَنَّ التَّمْبِيزَ مُتَعَذَّرٌ.

وَلَنَا: مَا بَيَّنَا أَنَّ فِيهِ رِعَايَةَ الْجَانِبَيْنِ وَالْخِيَرَةُ لِصَاحِبِ النَّوْبِ لِكَوْنِهِ صَاحِبَ الْأَصْلِ، بِخِلَافِ السَّاحَةِ يَبْنِي فِيهَا؛ لِأَنَّ النَّقْضَ لَهُ بَعْدَ النَّقْضِ؛

في الكتابِ؛ ضَمَّنه قِيمَةَ السَّوِيقِ وأنه مِثْلِيٍّ، ولم يَقُلْ: مِثْلَه، وقد اختلَف أصحابُنا في ذلك، والصحيحُ ما ذكره في الكتابِ؛ لأن السَّوِيقَ أجزاءُ حِنْطَةٍ مَقْلِيةٍ [١٨٦/٨]، والحِنْطَةُ بالقَلْي تخرُّجُ مِن أن تَكُونَ من ذواتِ الأمثالِ؛ لأن القَلْيَ يَسُدُّ طريقَ المُمَاثَلَةِ، فلا يَكُونُ السَّوِيقُ مِثْليًّا».

وذكر صدر الإسلام أبو اليُسْرِ فَ فِي «شرح [٧/٥٧١/م] الكافي»: «أن السّوِيقَ مِن ذواتِ القِيَمِ، وإنْ كان مَكِيلًا، وقال: كلَّ مكيلٍ لا يَكُونُ مِثْليًّا، وكذا كلُّ مَوْزونٍ لا يَكُونُ مِثْليًّا، إنما المِثْلِيُّ من المَكِيلَاتِ والمَوْزُونَاتِ ما هي مُتقاربة ، والتي هي مُتفاوتة ، فليسَتْ بمِثْلِيُّ كالعَدَدِيَّاتِ، فإنَّ المُتَقَارِبَة أمثالً، أمَّا المُتَفَاوِتَة فلا، وكانتِ المَكِيلَاتُ والعَدَدِيَّاتُ سواءً، وكذا يَجِبُ أن تَكُونَ الزَّرْعِيَّاتُ وكانتِ المَكِيلَاتُ والسَّوِيقِ قد يَكُونُ تفاوُتٌ فاحش بسبِ القلْيِ، فلا تَكُونُ أمثالًا مُتساوية ».

قولُه: (اعْتِبَارًا بِفَصْلِ السَّاحَةِ)، هي بالحاءِ المهملةِ · كذا صحَّ سماعُنا ، وكذا في قولِه: (بِخِلَافِ السَّاحَةِ)، وقد مَرَّ بينَ الاعتبارِ منقولًا عن «شرح الكافي» ·

قولُه: (لِأَنَّ النَّقْضَ لَهُ بَعْدَ النَّقْضِ)، الأوَّلُ: بضمِّ النونِ. والثاني: بالفتحِ، أي: لأن الحاصلَ مِن البُنيانِ المنقوضِ كالخَشْبِ والآجُرِّ للغَاصِبِ.

أَمَّا انصَّنِعُ فَيَتَلَاشَى، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا انْصَبَغَ بِهُبُوبِ الرِّيحِ؛ لِأَنَّهُ لَا جِنَايَةً مِنْ صَاحِبِ الصَّبْغِ لِيُضَمَّنَ النَّوْبَ فَيَتَمَلَّكُ صَاحِبَ الأَصْلِ الصَّبْغَ.

قَالَ أَبُو عِصْمَةَ عِشَةِ فِي أَصْلِ المَسْأَلَةِ: وَإِنْ شَاءَ رَبُّ النَّوْبِ بَاعَهُ وَيَضْرِبُ بِقِيمَتِهِ أَبْيَضَ وَصَاحِبُ الصَّبْغِ بِمَا زَادَ الصَّبْغُ فِيهِ ؛ لِأَنَّ لَهُ أَلَّا يَتَمَلَّكُ الصَّبْغُ بِانْقِيمَةِ ، وَعِنْدَ إِمْتِنَاعِهِ تَعَيَّنَ رِعَايَةُ الْجَانِبَيْنِ فِي الْبَيْعِ وَيَتَأْتَى ، [١٥٣] هَذَا فِيمَا إِنْ النَّويْقِ ، وَعِنْدَ إِمْتِنَاعِهِ تَعَيَّنَ رِعَايَةُ الْجَانِبَيْنِ فِي الْبَيْعِ وَيَتَأْتَى ، [١٥٣] هَذَا فِيمَا إِذَا انْصَبَغَ النَّوْبُ بِنَفْسِهِ ، وَقَدْ ظَهَرَ بِمَا ذَكَرْنَا لِوَجْهِ فِي السُّويْقِ ، غَيْرَ أَنَّ السُّويْقِ ، فِي السُّويْقِ ، غَيْرَ أَنَّ السُّويْقِ ، وَقَالَ السُّويْقِ ، فَيْرَ أَنَّ السُّويْقِ ، فَيْرَ أَنَّ السُّويْقِ ، فَيْرَ أَنَّ السُّويْقِ ، فَيْلَ اللَّهُ وَالتَّوْبُ مِنْ ذَوَاتِ الْقِيَمِ فَيَضْمَنُ قِيمَتُهُ ، وَقَالَ فِي اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ فِيمَانُهُ ، وَقَالَ فِي اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنَالِ الللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُنَالِ اللْمُعَلِيْ ، لِأَنَّهُ بَتَفَاوَتُ بِالْقَلِي فَلَمْ يَبْقَ مِثْلِيًّا ، وَقِيلَ الْمُمْرَادُ مِنْهُ الْمِثْلُ سَمَّاهُ بِهِ لِقِيَامِهِ مَقَامَهُ ، وَالصَّفُومُ كَالْحُمْرَةِ .

وَلَوْ صَبَغَهُ أَسُودَ؛ فَهُوَ نُقْصَانٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ،

يْقَالُ: لَتَّ السَّوِيقَ يَلْتُه لَتَّا(١) ؛ إذا بَسَّهُ بالماءِ أَوْ غيرِه ·

قولُه: (لِيُضَمَّنَ الثَّوْبَ)، على صيغةِ (١) المبْنِيِّ للمفعولِ مِن التضمينِ، والثوبَ منصوبٌ على أنه مفعولٌ ثاني.

قولُه: (قَالَ أَبُو عِصْمَةً)، هو سعدُ بنُ معاذِ المَرْوَزِيُّ، تلميذُ إبراهيمَ بنِ يوسفَ، وهو تلميذُ أبي يوسفَ القاضي، وهو تلميذُ أبي حَنِيفَةَ ﷺ.

قولُه: (سَمَّاهُ بِهِ)، أي: سمَّىٰ محمدٌ المِثْلَ بِالقِيمَةِ في قولِه: «يَضْمَنُ قِيمَةُ السَّوِيقِ؛ بتأويلِ ما يَقُومُ لقيامِ المِثْلِ مقامَ المَغْصُوبِ».

قُولُه: (وَلَوْ صَبَغَهُ أَسْوَدَ؛ فَهُوَ نُقْصَانٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ،

 ⁽١) وقع بالأصل: (لله السَّوِيق يلئه لئًا) . والمثبت من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، والغ) .

⁽٣) وقع بالأصل: «صبغه». والمثبت من: ﴿(نَّ)، وَامَّا، وَاجًّا، وَاغَّا، وَافَّا»، وَافَّا».

وَعِنْدَهُمَا زِيَادَةً . وَقِيلَ: هَذَا اِخْتِلَافُ عَصْرٍ وَزَمَانٍ . وَقِيلَ: إِنَّ كَانَ ثَوْبًا يَنْقُصُهُ السَّوَادُ فَهُوَ نُقْصَانٌ ، وَإِنْ كَانَ ثَوْبًا يَزِيدُ فِيهِ السَّوَادُ فَهُوَ كَالْحُمْرَةِ

وَعِنْدَهُمَا زِيَادَةً) ، ذكره تفريعًا على مسألة «المختصر».

قال القُدُورِيُّ في الشرح مختصر الكَرْخِيِّ ﷺ: ﴿وَأَمَّا فِي الصَّبْغِ بِالسَّوَادِ ، فَإِنْ شَاءَ ضَمَّنَهُ قَيْمَتُهُ أَبِيضَ ، وإن شاء أَخَذَ الثوبَ أسودَ ، ولا شيءَ للغَاصِب .

وقال أبو يوسفَ: السَّوَادُ عندِي مثلُ العُصْفُرِ، فيُعْطيه ما زاد السَّوَادُ فيه، هذا قولُ محمَّدٍ ﷺ (١).

فَمِنْ أَصِحَابِنَا مَن قَالَ: إنه لا خلافَ في هذه المسألةِ في الحقيقةِ ؛ لأن أبا حَنِيفَة في أَجَابِ على ما شاهَد في زَمَنِ بني مَرْوَان ، وأنهم لم يلْبِسُوا السَّوَادَ ، وكان ذلك نقصًا ، فلم يَجِبْ شيءٌ على صاحبِ الثوبِ مع النقصِ في ثوبِه ، وهما أجابا على ما شاهَدا مِن عادةِ بني العبَّاسِ ، ولُبْسِهم السَّوَادَ ، فكان ذلك زيادة في عاديهم ، فهو كالعُصْفُرِ .

ومِن أصحابِنا مَن قال: إن أبا حَنِيفَة ﷺ أجاب في نوعٍ مِن الثيابِ يُنْقِصُ السَّوَادُ في قيمتِه في العادةِ. السَّوَادُ في قيمتِه في العادةِ.

والحاصلُ من هذا: أنه لا خلافَ في هذه المسألةِ، وإنما يُرْجَعُ إلى العادةِ في كُلِّ زمانٍ، فإن كان السَّوَادُ زيادةً غَرِمَهُ المالكُ، وإلَّا لم يَغْرَمُهُ (١٨٦/٣) ٤٠٠ كذا ذكر القُنُّورِيُّ ﷺ في «شرْحه».

⁽۱) ينظر: همختصر الطحاوي، [ص/ ۱۱۹]، همختصر اختلاف العلماه، [٤/١٧، ١٨٠]، «التجريد» [٢٣٦١/٧]، «المبسوط» [٢١/٤٨، ٨٥]، فتحفة الفقهاء، [٣/٦١/٧]، «الفقه الثنافع، [٣٢/٣]، فبدائع الصنائع، [٦/٩٥]، «الاختيار» [٣/٨]، فتبيين الحقائق، [٥/٣٢، ٢٢٩].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٤، ٣١٥/ داماد].

وَقَدْ عُرِفَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ.

وَلَوْ كَانَ ثَوْبًا تُنْقِصُهُ الْحُمْرَةُ بِأَنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ ثَلَاثِينَ دِرْهَمًا فَتَرَاجَعَتْ

قولُه: (وَقَدْ عُرِفَ فِي غَيْرِ هَذَا الْمَوْضِعِ) ، أي: في «شرح مختصر القُدُورِيِّ» وغيره مِن الكتبِ المبسوطةِ .

قولُه: (وَلَوْ كَانَ ثَوْبًا تُنْقِصُهُ الْحُمْرَةُ)، ذكره أيضًا تفريعًا على مسألة [٧٦/٧٤] «المختصر».

قال القُدُورِيُّ فِي شَرْحِه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: «وأمَّا العُصْفُرُ إذا نقص في الثوبِ ولم يَزِدْه؛ فقد رُويَ عن محمَّد فِي أنه قال فيمَنْ غصَبَ ثوبًا قيمتُه ثلاثون درهمًا فصَبَغه بعُصْفُرِ حتَّى صارت قيمتُه عشرين درهمًا: فإني أنظر إلى ما يَزِيدُ هذا الصِّبْغُ في قِيمَةِ ثوبٍ لا تنْقُصُ قيمتُه به.

فإنْ كان يَزيدُ في ثمَنِه خمسةً ؛ غرَّمْتُ الغَاصِبَ خمسةَ دراهمَ ، وذلك لأن المالك استوجبَ عليه عشرة دراهمَ نُقْصَانُ قِيمَةِ ثَوْبِه ، واستوجبَ الغَاصِبُ (١) عليه قِيمَةَ الصِّبْغِ خمسةً ، فالخمسةُ بالخمسةِ قِصَاصٌ ، ويَرْجعُ عليه بما بقِيَ مِن النُقْصَانِ ، وهو خمسةٌ ، وهذه روايةٌ هشامٍ عن محمَّدٍ هي . كذا في «العيون» (١).

وقال الوَلْوَالِجِيُّ هِ فَي «فتاواه»: «ولو غصَبَ العُصْفُرَ صاحبُ الثوبِ وصَبَغ به ؛ ضَمِن مثلَ ما أَخَذ ؛ لأنه استهلكه ، فإن لم يَقْدِرْ عليه ؛ فهو على الاختلافِ الذي عُرِفَ فيما يَنْقَطِعُ عن أيدي الناسِ ، وليس لصاحبِ العُصْفُرِ أَنْ يَحْسِسَ الثوبَ ؛ لأن الصِّبْغَ فيه كالهالكِ ، والسَّوَادُ هنا كالعُصْفُرِ عندَ أبي حنفيةَ أيضًا ؛ لأن

 ⁽١) وقع بالأصل: «الصباغ الغاصِب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣٠. وقد وقع «الصباغ» تفسيرًا لـ«الغَاصِب». بخط المؤلف في حاشية نسخة: «م». فكأنَّ ناسخ الأصل ظنَّ ذلك لَحَقًا مِن المؤلف؛ فلذلك أدرجَه بالمتن!

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٥/ داماد].

بِالْصَّبْغِ إِلَىٰ عِشْرِينَ، فَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ يَنْظُرُ إِلَىٰ ثَوْبٍ تَزِيدُ فِيهِ الْحُمْرَةُ، فَإِنْ كَانَتْ الزِّبَادَةُ خَمْسَةً يَأْخُذ ثَوْبَهُ وَخَمْسَةَ دَرَاهِمَ؛ لِأَنَّ إِحْدَىٰ الْخَمْسَتَينِ جُبِرَتْ بِالصَّبْغِ.

چ غاية البيان ۽

الضمانَ يَجِبُ بإتلافِ الصبغ.

ولو وقع الثوبُ بنفسِه في الصِّبْغِ فانصبَغ، فإنْ كان سوادًا: يَأْخُذُه رَبُّ الثوبِ ولا شيءَ عليه عندَ أبي حنيفة هذه وإنْ كان عُصْفُرًا أَوْ زعفرانًا؛ فرَبُّ الثوبِ بالخيارِ: إن شاء أعطاه ما زاد الصِّبْغُ فيه، وإن شاء امتنَع فيباعُ الثوبُ، ويضُرِبُ فيه صاحبُ الثوبِ بقيمةِ الصِّبْغِ مِن الثوبِ؛ لأن المالكَ لم يَرْضَ بالتزامِ ضمانِ الصِّبْغِ، ولا يَضْمَنُ صاحبُ الصَّبْغِ ههنا؛ لأنه لا صُنْعُ (١) له فيه، بخلافِ ما قبْلَه.

وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ السَّوَادُ والعُصْفُرُ سواءٌ ، وكذلك السَّمْنُ يَخْتَلِطُ بِالسَّوِيقِ ، والسَّوِيقُ بمنزلةِ النوبِ ؛ لأنه أصْلٌ ، والسَّمْنُ كالصَّبْغِ .

وأمَّا العسلُ والسَّوِيقُ إذا اختَلطا: فكلاهما أصْلُ.

ولو غصَب ثوبًا مِن رَجُلٍ وصبَغه بعُصْفُرٍ لآخرَ ، ثم ذَهَب الفاعلُ ولم يُعْرَفُ ؛ فهو كما لو اختلطَ بغيرِ فِعْلِ أُحدٍ ؛ لأنه تعَذَّر اعتبارُ فِعْلِه للضَّمَانِ ، فهو كالعدم ، ولو كان صاحبُ الثوبِ غصَبَ العُصْفُرَ وصَبَغَه ثم باعه ، فلا سبيلَ لصاحبِ العُصْفُرِ على المُشْتَرِي ؛ لأن الغَاصِبَ استهلكه ،

ولو أن صاحبَ العُصْفُرِ غصَبَ الثوبَ وصَبَغه، ثم باعه وغاب، وحضرَ صاحبُ الثوبِ؛ قُضِيَ له بالثوبِ؛ لأنه مِلْكُه، ويسْتَوثقُ منه بكفيلٍ؛ لأنَّ للغيرِ فيه

 ⁽١) وقع بالأصل: «صُنْع». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فاع»، وهو الموافق لِمَا وقَع في: «الفتاؤئ الْوَلْوَالِجيَّة».

ـوي غاية البيان ﴾~

حقًا وهو الصَّبْغُ، ولو غصَبَ ثوبًا وَعُصْفُرًا لرَجُلِ واحدٍ وصَبَغه؛ كان للمالكِ أَنْ يَاخُذَه مصبوعًا، وبَرِئَ الغَاصِبُ منِ الضَّمَانِ؛ لأن مالَ الإنسانِ لا يُسْتَهلكُ بمالِه بالخَلْطِ»(١٠). كذا [٣/٨٨] في «فناوى الوَلْوَالِجِيّ ﷺ).

وقال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولو اغتَصَب مِن رَجُلٍ ثوبًا ، ومِن الآخرِ صِبْغًا ، فصبَغه ؛ ضَمِن لصاحبِ الصَّبْغِ صِبْغًا مثلَ صِبْغِه ؛ لأنه أتلف صِبْغَه حين [٧/٧٧/٠] صبَغ به الثوبَ ، فصار بعدَ ذلك كأنه صَبَغ بصِبْغِ نفسِه»(٢) ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك.

W

⁽١) ينظر: ﴿ الْفَتَاوَىٰ الْوَلْوَالِحِيَّةِ ﴾ [٢٩٧، ٣٩٦] .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٦].

€ كتاب الغصب ﴿ كتاب الغصب

فَصْلُ

وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَغَيَّبَهَا ، فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهَا ؛ مَلَكَهَا .

البيان ﴾ الله الله الله

فَضـلُ

قُولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ عَيْنًا فَغَيَّبَهَا، فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهَا؛ [مَلَكَهَا](١))، هذا لفْظ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٢).

وعند الشَّافعيِّ ﷺ: لا يَمْلِكُها (٣)؛ لأن الغَصْبَ عدوانٌ مَخْضٌ، لا يَصْلُحُ سببًا للمِلْكِ الذي هو نعمةً.

ولمنا: أن الواجبَ في الأصلِ رَدُّ العينِ، ثم الضَّمَانُ عندَ التعذُّرِ، والضَّمَانُ أَمْرٌ حسَنُ مَشْرُوعٌ بالاتِّفاقِ.

وإذا وجَبَ الضَّمَانُ ثَبَتَ المِلْكُ للغَاصِبِ؛ كَيْلاَ يَجْتَمِعَ البدلُ والمُبْدَلُ في مِلْكِ رَجُلٍ واحدٍ، فصار المِلْكُ الثابتُ بِالضَّمَانِ حسَنًا أيضًا بحُسْنِه، وإن كان الغَصْبُ في نفسِه عدوانًا، وقد مَرَّ البيانُ بأتَمَّ مِن هذا في أوَّلِ الفصلِ المتقدِّمِ على هذا الفصلِ، بخلافِ المُدَبَّرِ فإنه ليس بقابلِ للنقلِ مِن مِلْكِ إلى مِلْكِ، فلهذا لم يَمْلِكُهُ الغَاصِبُ بِالضَّمَانِ؛ ولأن ضمانَ المُدَبَّرِ جُعِلَ مقابلًا بالفائتِ، وهو البدُ دونَ يَمْلِكُهُ الغَاصِبُ بِالضَّمَانِ؛ ولأن ضمانَ المُدَبَّرِ جُعِلَ مقابلًا بالفائتِ، وهو البدُ دونَ الرَّقَبَةِ، ثم سببُ المِلْكِ في المَغْصُوبِ للغَاصِبِ ما هو؟

اختلَف مشايخُنا فيه ، قال بعضُ المتقدِّمين: سببُ المِلْكِ تَقرُّرُ الضَّمَانِ على الغَاصِبِ ؛ كَيْلًا يَجْتَمِعَ البدلُ والمُبْدَلُ في مِلْكِ رَجُلٍ واحدٍ ، وهو معنىٰ قولِهم:

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والم)، والجه، والغ»، والفاه».

 ⁽۲) ينظر: المختصر النُّدُورِيِّ» [ص/۱۳۰].

 ⁽٣) ينظر: قالتهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [٣٠٣/٤]، وقبحر المذهب، للروباني
 (٣) ينظر: قالتهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [٣٠٣/٤]، وقبحر المذهب، للروباني

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَمْلِكُهَا ؛ لِأَنَّ الْغَصْبَ عُدْوَانٌ مَحْضٌ فَلَا يَصْلُحُ سَبَبًا لِلْمِلْكِ كَمَا فِي الْمُدَبَّرِ ، وَلَنَا: أَنَّهُ مَلَكَ الْبَدَلَ بِكَمَالِهِ ، وَالْمُبْدَلُ قَابِلٌ لِلنَّقْلِ مِنْ لِلْمِلْكِ كَمَا فِي الْمُدَبِّرِ ، وَلَنَا: أَنَّهُ مَلَكَ الْبَدَلَ بِكَمَالِهِ ، وَالْمُبْدَلُ قَابِلٌ لِلنَّقْلِ مِنْ والمضموناتُ تُمْلَك بالضَّمَانِ .

قيل: هذا غلطٌ؛ لأن المِلْكَ يَثْبُتُ مِن وَقْتِ الغَصْبِ، ولهذا يُسَلَّمُ الكسبُ للغَاصِبِ ويَنْفُذُ بَيْعُه.

وقال بعضُ المتأخّرين: الغَصْبُ هو السببُ المُوجِبُ للمِلْكِ عندَ أداءِ الضَّمَانِ.

قيل: هذا أيضًا وهمٌ ؛ لأن المِلْكَ لا تَثْبُتُ حقيقتُه عندَ أداءِ الضَّمَانِ مِن وقتِ الغَصْبِ ، ولهذا لا يُسَلَّمُ له الولدُ ، ومعَ هذا فيه بعضُ الشُّنْعَةِ ، وهو أنه يَلْزَمُ أن يَكُونَ العدوانُ المحْضُ سببًا لملكِ مَشْرُوعٍ .

والأسلَمُ أن يُقالَ: الغَصْبُ مُوجبٌ لرَدِّ العينِ وللقِيمَة عندَ تعَذَّرِ رَدِّ العينِ ، ثم يَثْبُتُ المِلْكُ للغَاصِبِ شرطًا للقضاءِ بِالقِيمَةِ ، لا مقصودًا بِالغَصْبِ ، ولهذا لا يَمْلكُ الولدُ ، فإنه بعدَ الانفصالِ لا يَبْقَى تبَعًا ، وما يَثْبُتُ شرطًا يَثْبُتُ تبَعًا ، والكسبُ لبس كذلك ؛ لأنه بدلُ المَنْفَعَةِ ، فيكُونُ تبَعًا محْضًا ، فيَمْلِكُه الغَاصِبُ (١).

وقولُهم: «هذا غلطٌ» فيه نَظَرٌ؛ لأن معنى قولِهم: المضموناتُ تُمْلَكُ عندَ أداءِ الضمانِ، ليس لأنَّ المِلْكَ مقتصرٌ على وَقْتِ أداءِ الضمانِ، بل معناه أن المِلْكَ يَثْبَتُ عندَ أداءِ الضمانِ، لكن مُسْتندًا إلى الغصبِ السابقِ، وقولُهم هذا وهمٌ لا معنى له؛ لأنه لا يُرَادُ بكونِ الغَصْبِ سببًا مُوجبًا للمِلْكِ عندَ أداءِ الضَّمَانِ أنه يُوجِبُ المِلْكَ مطلقًا مِن كلِّ وَجْهٍ، حتَّىٰ يَرِدَ عليه عدمُ سلامةِ الولدِ للغَاصِبِ، بل الغَصْبُ المِلْكَ مطلقًا مِن كلِّ وَجْهٍ، حتَّىٰ يَرِدَ عليه عدمُ سلامةِ الولدِ للغَاصِبِ، بل الغَصْبُ

⁽١) قال نجم الدين النسفي الصحيح عند المحققين من أصحابنا: أن الغاصب لا يملك المغصوب إلا عند أداء الضمان، أو القضاء بالضمان، أو بتراضي الخصمين على الضمان، فإذا وجد شيء من هذه الثلاثة ثبت الملك وإلا فلا، وبعد وجود شيء من هذه الثلاثة إذا ثبت الملك لا يحل للغاصب تناوله إلا أن يجعله صاحبه في حل. ينظر: «الجوهرة النيرة» [٢٤١/١].

يُثْبِتُ [٣/٧٨٤] المِلْكَ عندَ أداءِ الضَّمَانِ بطريقِ الاستنادِ، والاستنادُ ثابتٌ مِن وَجْهِ دُونَ وَجْهٍ ، فَلَمْ يَظْهَرْ أثرُه في الزِّيَادَةِ المنفصلةِ (١).

قال الإمامُ [٧/٧٧٤/م] الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شرح الطَّحَاوِيُ ﴾ : ﴿ وإذا أَبَقَ العبدُ المَغْصُوبُ مِن يدِ الغَاصِبِ ؛ فالمالكُ بالخيارِ : إن شاء انتظر إلى ظُهورِ عَبْدِه فَيَأْخُذُه ، وإن شاء لم ينْتَظِرْ ، وضَمَّن الغَاصِبَ قيمتَه ، فلو ظهر العبدُ بعدَ ذلك ؛ فإنه يُنْظَرُ : إنْ أَخَذ صاحبُه القِيمَة التي سمَّاها ورَضِيَ بها ، إمَّا بتصادُقِهما عليها ، أوْ بقيامِ البَيِّنَة ، أوْ بنكولِ الغَاصِبِ عن اليمينِ ، فلا سبيلَ له على العبدِ عندَنا .

وعند الشَّافعيّ هَ نه أَنْ يَاخُذَ عَبْدَه بِعَيْنِه ، ولو أَخَذ '' القِيمَة بقولِ الغَاصِبِ ويمينُه على ما يَدَّعِيه المالكُ مِن الزِّيَادَةِ ('') ؛ فإنَّ المالكَ بالخيارِ: إن شاء حبَسَ القِيمَة ورَضِيَ بها ، وصَلَّمَ العبدَ إلى الغَاصِبِ ، وإنْ شاء رَدَّ القِيمَة التي أَخَذها ، ويَسْتَرِدُّ العبدَ ، ولِلغَاصِبِ أَنْ يَحْبِسَ العبدَ حَتَّى يَأْخُذَ القِيمَة ، ولو مات العبدُ عندَ الغَاصِبِ قَبْلَ رَدِّ القِيمَة عليه ، فلا يَرُدُّ القِيمَة ، ولكن يَأْخُذُ مِن الغَاصِبِ فَضْلَ القِيمَة العبدِ فضْلَ القِيمَة العبدِ فضْلَ على ما أَخَذ ، وإن لم يَكُنْ فيه فضْلٌ ؛ فلا شيءَ له سوئ القِيمَة المأخوذة ،

ورُويَ عن أبي يوسفَ ، أنه قال: إذا ظهر العبدُ وقيمتُه مثلُ ما قال

⁽١) وقع بالأصل: «المتصلة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣٠٠-

 ⁽٢) وقع بالأصل: «وله أخذ». والمثبت من: (ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣»، وهو الموافق لِمَا وقع في: «شرح الطَّحَاوِيُّ» للأَسْبِئِجَابيُّ [ق ١٣٠/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٣)].

 ⁽٣) ينظر: «نهاية المطلب في دراية المذهب» لأبي المعالي الجويني [٢٦٩/٧]. و«البيان» للعمراني
 (٢٠/٧].

مَمَمْ قَدْ يُضْمَحُ التَّدْبِيرُ بِالقَضَاءِ لَكِنْ البَيْعُ بَعْدَهُ يُصَادِفُ الْقَنَّ -

البيان عابة البيان ع

[نمائك] ()؛ فلا خيارَ للمالكِ، ولا سبيلَ له على العبدِ. وفي ظاهرِ الروايةِ: له الخيارُ مِن غيرِ تفصيلِ.

ولو كان المَغْصُوبُ مُدَبِّرًا وأبَقَ عندَ الغَاصِبِ؛ فإنه يَضْمَنُ القِيمَةَ ؛ لأن المُدَيِّر يُضْمَنُ بِالغَصْبِ ، ولكنه لا يَصِيرُ مِلْكًا للغَاصِبِ ، حتَّى إنه لو ظهر يَرُدُه على مولاه ، ويَسْتَرِدُ منه القِيمَة ، وليس للغَاصِبِ حَبْسُه لأَجْلِ القِيمَة ؛ لأنه لا يَجُوزُ يَبِّعُه ، ولا [يَجُوزُ] (٢) حَبْسُه بالدَّيْنِ ، وإن كان المَغْصُوبُ أُمَّ ولدٍ ، فلا ضمانَ على الغَاصِبِ عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ ؛ لأن مِن أَصْلِه: أن أُمَّ الولدِ ليست بمالٍ ، وعندَهما: هي كَالمُدَبَّرِ .

وقرَّقَ أبو حَنِيفَةَ بِينَهُما في الغَصْبِ، وسوَّى بِينَهُما في الشراءِ: لو فَبَضَهما المُشْتَرِي بِتسليمِ البَاتِع، وهلَك عندَ المُشْتَرِي؛ فلا ضمانَ عليه فيهما جميعًا عندَ أبي حَنِيفَة فَيَهما جميعًا، ولو جنى على كُلِّ واحدٍ أبي حَنِيفَة فَيهما جميعًا، ولو جنى على كُلِّ واحدٍ منهما؛ وجَبَ الأرْشُ فيهما جميعًا على الجاني بالإجماعِ»(٣). كذا في «شرح الطَّحَاويُ اللهُ ا

قُولُه: (نَعَمْ قَدْ يُفْسَخُ التَّدْبِيرُ)، جُوابُ سُؤَالِ مُقَدَّرٍ بِأَنْ يُقَالَ: لَا نُسَلِّمُ أَن الْمُدَبِّرَ لِيس بقابلِ للنقلِ مِن مِلْكٍ إلى مِلْكٍ، أَلَا تَرَىٰ أَن المُولَىٰ لُو باعَه وحَكَم

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٥)، و(٩)، و(٩)، و(٩)، و(٩)، و(١)، وهو الموافق لِمَا رقَع في: (شرح الطَّخَاوِيُّ) للأَسْبِئِجَابِيِّ [ق ١٣٠/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٣)]، لكن وقع هناك: (الغاصب)، بدل: (المالك).

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳». وهو الموافق لِماً وقَع وي. «شرح الطُّحَادِيُّ للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق ۱۳۰/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ـ تركيا/ (دقم الحمظ: ۱۸۳)].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأُسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٤].

قَالَ: وَالْفَوْلُ فِي الْفَيْمَةِ فَوْلُ الْعَاصِبِ مِع يَمِينَهُ } لأَنَّ الْمَالَكُ بِنَّ عِنِي الْآَيْدَةُ وَهُوَ بُرُّكِرُ ، وَالْفَوْلُ قَوْلُ الْمُنْكِرِ مَعَ يَمِينِهِ إِلَّا أَنْ يُقِيمِ المالكُ البَيْنَةُ بِالْحَدِ مِنْ مَرِكَ وَ لِأَنَّهُ أَنْبُتَهُ بِالحُبَّةِ المُلْزِمَةِ .

قَالَ: فَإِنْ ظَهَرَتِ الْعَيْنُ وَقِيمَتُهَا أَكْثَرُ مِمًّا ضَمِن، وقَدْ ضعِنها بِقُوْلِ

نَهَ ضي بجوازِ بَيْعِه ؛ جاز بَيْعُه ، وانفَسَخَ التَّدْبِيرُ بالقضاءِ.

قَاجَابِ عنه وقال: نعم يُقْبَلُ النقلُ بعدَ القضاءِ، لكن حينَنْذِ يُصادِفُ الْبَيْعُ عَيِّنَ ، لا المُدَبَّرُ ؛ لأنه لا يَبْقَىٰ مُدَبِرًا لوقوعِ القضاءِ في محلُّ مُجْتَهَدٍ فيه ، وكلامُنا في الْمُدَبَّرِ لا في القِنَّ .

قُولُه: (قَالَ: وَالْقَوْلُ فِي الْقِيمَةِ قَوْلُ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ)، أي: قال القُدُّورِيُّ [عمد] هو الذي يَلْزَمُهُ الضَّمَانُ، فالقُولُ قُولُه في مقدارِه،

يُبَيِّنُ ذلك: أنه لو جحدَ أَصْلَ الغَصْبِ؛ كان القولُ قولَه، فإذا جحَد بعدَ الضمانِ؛ كان القولُ قولَه أيضًا؛ لأنه مُنْكِرٌ للزيادةِ، وقد قال [٧/٧٧/م] النبيُّ الضمانِ؛ لأوالْيَمِينُ عَلَىٰ مَنْ أَنْكَرَ ١١/١٠٠٠).

قال القُدُورِيُّ عَلَىٰ المُحتصره»: "إلَّا أنْ يُقِيمَ المالكُ البَيْنَةَ بأكثرَ مِن ذلك اللهُ لَوْ دعواه بالحُجَّةِ الملزمةِ ، وهي البَيْنَةُ ، وقد قال النبيُّ ذلك النبيُّ هَلَىٰ الْمُدَّعِي» (١) ، فَيَكُونُ القولُ قولَه في الزِّيَادَةِ ، فيَلُزَمُ ذلك الغَاصِبَ ، قولُه: (قَالَ: فَإِنْ ظَهَرَتِ الْعَبْنُ وَقِيمَتُهَا أَكْثَرُ مِمَّا ضَمِنَ ، وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ قُولُه: (قَالَ: فَإِنْ ظَهَرَتِ الْعَبْنُ وَقِيمَتُهَا أَكْثَرُ مِمَّا ضَمِنَ ، وَقَدْ ضَمِنَهَا بِقَوْلِ

⁽١) ينظر: المختصر القُذُوريِّ؛ [ص/١٣٠].

⁽۲) مضين تخريجه،

⁽٣) ينظر: المختصر اللُّذُورِيُّ ﴾ [ص/١٣٠].

⁽٤) مضئ تخريجه،

الْمَالِكِ، أَوْ بِبَيْنَةِ أَفَامَهَا، أَوْ بِنُكُولِ الْغَاصِبِ عَنِ الْيَمِينِ؛ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ للغَاصِبِ؛ لِأَنَّهُ تَمَّ لَهُ الْمِلْكُ بِسَبَبِ اِتَّصَلَ بِهِ رِضَا الْمَالِكِ حَيْثُ اِدَّعَىٰ هَذَا الْمِفْدَارَ،

قَالَ: وَإِنْ كَانَ ضَمَّنَهُ بِقَوْلِ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ؛ فَهُوَ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَمْضَى الضَّمَانَ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَرَدَّ الْعِوَضَ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَتِمْ رِضَاهُ بِهَذَا الْمِقْدَارِ حَيْثُ يَدَّعِي الزِّيَادَةَ وَأَخَذَ دُونَهَا لِعَدَمِ الْحُجَّةِ.

الْمَالِكِ، أَوْ بِبَيِّنَةٍ أَقَامَهَا، أَوْ بِنْكُولِ الْغَاصِبِ عَنِ الْيَمِينِ؛ فَلَا خِيَارَ لِلْمَالِكِ وَهُوَ للغَاصِب)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

[وقولُه] (٢): (وَهُوَ للغَاصِبِ)، أي: العينُ المَغْصُوبَةُ للغَاصِبِ، وإنما ذكَّرَ الضميرَ الراجعَ إلى المؤتَّثِ على تأويلِ الشيءِ المَغْصُوبِ، وذلك لأنَّ الضَّمَانَ من الضميرَ الراجعَ إلى المؤتَّثِ على تأويلِ الشيءِ المَغْصُوبِ، وذلك لأنَّ الضَّمَانَ من أسبابِ التمليكِ عندَنا، وقد رَضِيَ المَغْصُوبُ منه بما ادَّعَاه مِن القِيمَةِ، فلا سبيلَ له على العين بعدَ ذلك.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ كَانَ ضَمَّنَهُ بِقَوْلِ الْغَاصِبِ مَعَ يَمِينِهِ؛ فَهُوَ بِالْخِيَارِ: إِنْ شَاءَ أَمْضَىٰ الضَّمَانَ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَرَدَّ الْعِوَضَ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ أَمْضَىٰ الضَّمَانَ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَرَدَّ الْعِوَضَ)، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ أَمْضَىٰ الضَّمَانَ، وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْعَيْنَ وَرَدَّ الْعِوَضَ)، مُختصره (٣)، وهكذا ذكر الحاكمُ الشهيدُ ﴿ مَطَلَقًا فِي ﴿ الكافِي ﴾ .

ولم يُفَرِّقُ بينَ ما إذا كان المَأْخُوذُ أقلَّ مِن قِيمَةِ العينِ، وبينَ ما إذا كان مِثْلُها أَوْ أكثرَ، حيثُ قال (١٠): «فإذا لم يَقْدِرْ على الجاريةِ؛ أمرْتُ صاحبَها أَنْ يأْتِيَ بِالبَيْنَةِ على الجاريةِ؛ أمرْتُ صاحبَها أَنْ يأْتِيَ بِالبَيْنَةِ على القِيمَةِ واختلفا في قيمَتِها؛ فالقولُ قولُ على القِيمَةِ واختلفا في قيمَتِها؛ فالقولُ قولُ

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ؛ [ص/١٣٠].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناه، والم)، والجاه، والغاه، والغاها.

⁽٣) ينظر: ﴿مختصر القُدُّورِيِّ﴾ [ص/١٣٠].

⁽٤) أي: صاحب ≰الكافي4-

الْغَاصِبِ معَ يمينِه، فإذا حَلَفَ وأدَّى القِيمَة، ثم ظهرتِ الجارية؛ كان صاحبُ الجاريةِ بالخيارِ: إن شاء رَضِيَ بِالقِيمَةِ التي أخَذها، وإن شاء ردَّها وأخَذ الجاريةِ الخيارِ، إلى هنا لفظُ الحاكم في أنه وذلك لأنه لم يَرْضَ بأن يَزُولَ مِلْكُه إلا بالقدرِ الذي ادَّعَاه، ولم يَسْلَم له، فيَنْبُتُ له الخيارُ، فإنْ أمضى الضَّمَانَ جاز؛ لأنه أسقطَ حقَّ نفسِه مِن الرِّيَادَةِ، وهو يَمُلِكُ ذلك، وإن أخذَ العينَ ورَدَّ العِوض؛ جاز إنها فيه مِن استدراكِ حقَّ لم يَرْضَ بإسقاطِه (۱۲). كذا في «شرح الأقطع».

قال الوَلْوَالِحِيُّ هِ فِي الفتاواه»: الوقال الكَرْخِيُّ هِ إِنها يتَخَيَّرُ المالكَ إذا كان المَأْخُوذُ أقلَّ من قِيمَةِ الجاريةِ ، فأمًا إذا كان مِثْلَها أو أكثرَ لا يتَخَيَّرُ ؛ لأنه وصَل إليه بدلُ مِلْكِه بكمالِه ، والصحيحُ ما ذَكَرْنا أوَّلا ؛ لأنه لم يَتِمَّ رضاهُ بزوالِ مِلْكِه عن العينِ إذا لم يُعْطَ له ما يَدَّعِيه مِن القِيمَةِ ، وثبوتُ الخيارِ له لانعدامِ تمامِ الرِّضا مِن جهَتِه ، وذلك لا يَخْتَلِفُ باختلافِ قيمَتِها ؛ لأنه قد لا يَرْضَ الإنسانُ بزوالِ العينِ عن مِلْكِه الله عن مِلْكِه الله .

وقد ذهب القُدُورِيُّ في شرْحه لـ«مختصر الكَرْخِيُّ عِلَيه إلى ما ذهب إليه الكَرْخِيُّ أيضًا، حيث قال: «فأمًّا إذا قضَىٰ عليه بقولِه، ثم ظهرَتِ العينُ وقبمتُها مثلُ ما قال الغَاصِبُ أَوْ أقل [٧٠٨٠٠]؛ فلا سبيلَ لصاحبِها عليها؛ لأنه اسْتَوْفَىٰ البدلَ، ولم يَظُهَرُ فيه زيادةٌ، وأمَّا إذا كانتِ القِيمَةُ أكثرَ ممَّا قال الغَاصِبُ؛ فالمتغصُوبُ منه بالخيارِ، وذلك لأنه لم يَسْتَوْفِ بدلَ العينِ الذي ادَّعَاه، ولم يَوْضَ مروالِ مِلْكِه عنها بما دونَ ذلك مِن البدلِ، فكان له الخيارُ».

⁽١) ينظر، والكافي، للحاكم الشهيد [ق/١٥٤]،

⁽١) ينظر: فشرح مختصر الفدوري، للاقطع [ق/٥٠٤].

٣٠) ينظر: ١٥لفتاؤي الْوَلْوَالِجِيَّة ٥ [٢/١]،

﴿ عَامِهُ الْبِيالِ ﴾

ثم قال القُدُورِيُّ: وكان أبو بكر الرَّازِيُّ فَيْ يَقُولُ: إِن هذا محمولٌ على أَن هذه الزُّيَادَةَ لا تَجُوزُ أَن تَكُونَ ممَّا يُحْدَثُ مِثْلُها (١) فيما بينَ التضمينِ والظهورِ ، فأمَّا إذا كانت ممَّا يَجُوزُ أَنْ يُحْدِثَ ، فادَّعَى الغَاصِبُ [٣/٨٨٤] أنها حدثَتْ ، وادَّعَى المَغْصُوبُ أَنها كانت ؛ فالقولُ قولُ الغَاصِبِ [مع يمينِه] (١) ؛ لأن التمليكَ قد صحَّ ، ويَجُوزُ أَن يَكُونَ الأمرُ على ما قال الغَاصِبِ أَنها يُفْسَخُ التمليكُ بالشكِ ».

ثم قال القُدُورِيُّ: «قال أبو بكرٍ الرَّازِيُّ ﷺ: وهذا الذي يَقْتَضِيه قياسُ قولِهم عندِي، ولا أرْوِيه عنهم».

ثم قال القُدُورِيُّ ﴿ اللهِ الْعَاصِبُ ، هل يَثْبُتُ للمالكِ خيارٌ أَمْ لا ؟ وهو موضعٌ محتَملٌ ، وقد قال الغَاصِبُ ، هل يَثْبُتُ للمالكِ خيارٌ أَمْ لا ؟ وهو موضعٌ محتَملٌ ، وقد قال محمدٌ ﴿ فَي الغَصْبِ ما يَدُلُّ على أنه يَثْبُتُ له الخيارُ ؛ لأنه (٣) قال في تعليلِ مسألةِ القِيمَةِ إذا كانت ناقصة ؛ لأن المالكَ لم يَسْتَوْفِ ما ادَّعَى مِن القِيمَةِ ، وهذا يَدُلُّ على أن القِيمَةِ إذا كانت تامَّة ؛ فالخيارُ ثابتٌ له ؛ لأنه لم يَسْتَوْفِ ما قال مِن القِيمَةِ ، وهذا يَدُلُّ على أن القِيمَة إن كانت تامَّة ؛ فالخيارُ ثابتٌ له ؛ لأنه لم يَسْتَوْفِ ما قال مِن القِيمَةِ ،

ووَجْهُ ذلك: أن المَغْصُوبَ كالمُكْرَهِ على نَقْلِ حَقَّه مِن العينِ إلى بدلٍ لم يَرْضَ به، والمُكْرَهُ يَثْبُتُ له الخيارُ في الفسخِ

وذكر أبو يوسفَ ﷺ في «الإملاء» ما يَدُلُّ على أنه لا خيارَ له ؛ لأنه قال في تعليلٍ مسألةٍ نُقْصَانِ القِيمَةِ ؛ لأن المالكَ لم يَسْتَوْفِ القِيمَةَ بكمالِها ، وهذا يَدُلُّ على أنه إذا استوفاها لا خيارَ له .

⁽١) وقع بالأصل: «ملكها». والعثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(فا).

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«قا٣».

⁽٣) وقع بالأصل: ﴿وَلَانَهُ ، وَالْمُثَبِّتُ مِنْ ﴿إِنَّا ، وَقُمَّ ، وَقَجَّا ، وَقَعْ ا ، وَقَعْ ا ، وَقَعْ ا

وَلَو ظَهَرَتْ [١٥١/٥] العَيْنُ وَقِيمَتُهَا مِثْلُ مَا ضَمِنَه أَوْ دُونَهُ فِي هَذَا الْفَصْلِ الْآخِيرِ فَكَذَلِكَ الْجَوَابُ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَهُوَ الأَصَحُّ ؛ خِلَافًا لِمَا قَالَهُ الكَوْخِيُّ الْآخِيرِ فَكَذَلِكَ الْجَوَابُ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ وَهُوَ الأَصَحُّ ؛ خِلَافًا لِمَا قَالَهُ الكَوْخِيُّ فَلَمْ يَعْطِ لَهُ مَا يَدَّعِيْهِ وَالخِيَارُ لِفَوتِ الرَّفَاءُ خَيْثُ لَمْ يُعْطِ لَهُ مَا يَدَّعِيْهِ وَالخِيَارُ لِفَوتِ الرَّضَاءُ خَيْثُ لَمْ يُعْطِ لَهُ مَا يَدَّعِيْهِ وَالخِيَارُ لِفَوتِ الرَّضَاء .

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَبَاعَهُ، فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهُ؛ فَقَدْ جَازَ بَيْعُهُ،

والوجهُ في ذلك: أن المالكَ رَضِيَ بِالقِيمَةِ حينَ طالَب بها، ومُطالبَتُه بمثلِ قِيمَةِ العينِ صحيحٌ، ومطالبتُه بما زاد عليها لا يَصِحُ، فكأنه طالَب بمقدارِ قِيمَةِ العينِ وسلمَ له ذلك، فلا يَثْبُتُ له خيارٌ (١).

قولُه: (وَقِيمَتُهَا مِثْلُ مَا ضَمِنَه أَوْ دُونَهُ)، أي: قِيمَةُ العينِ مثلُ ما ضَمِن الغَاصِبُ أو أقلُ منه.

قولُه: (فِي هَذَا الْفَصْلِ الْأَخِيرِ)، أي: فيما إذا ضَمِنَه الغَاصِبُ بقولِه: «معَ بمينه».

قولُه: (فَكَذَلِكَ الْجَوَابُ)، أي: للمالكِ الخيارُ (فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ)؛ لأنه هو المدكورُ في «الأصل» مطلقًا، وكذلك في «مختصر الكافي»، وكذلك الطَّحَاوِيُّ أَطْلَقَ الرواية في «مختصره» أيضًا.

قولُه: (الْإِنَّةُ لَمْ يَتِمَّ رِضَاهُ)، دليلُ قولِه: (وَهُوَ الْأَصَحُّ)، لا دليلُ قولِ الكَرْخِيِّ.

قُولُه: (لَمْ يُعْطِ)، أي: المالكُ، وهو على صيغةِ المبْنِيِّ للمفعولِ. قُولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ عَبْدًا فَبَاعَهُ، فَضَمَّنَهُ الْمَالِكُ قِيمَتَهُ؛ فَقَدْ جَازَ بَيْعُهُ،

 ⁽١) إلى هنا انتهى النقل من قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣١٩/ داماد].

وَإِنْ أَغْتَقَهُ ثُمَّ ضَمِنَ الْقِيمَةَ ؛ لَمْ يَجُو عِنْقُهُ ؛ .

وَإِنْ أَعْتَقَهُ ثُمَّ ضَمِنَ الْقِيمَةَ ؛ لَمْ يَجُزُّ عِنْقُهُ) ، أي: قال في «الجامع الصغير»(١).

والفرْقُ بينهما: أن [١٠٥٥/م] الغَصْبَ عدوانٌ مَحْضٌ ، لا يَصْلُحُ سببًا للمِلْكِ ، ويند جُعِلَ سببًا للمِلْكِ ضرورةَ الضمانِ ؛ كَيْلاَ يَجْتَمِعَ البدلُ والمُبْدَلُ في مِلْكِ وحدِ بضريقِ الاستنادِ إلى وَقْتِ الغَصْبِ ، والمِلْكُ الثابتُ بالاستنادِ ثابتٌ مِن وَجْهِ عونَ وَجْهِ بَعْفِي لصحَّةِ البَيْعِ ، ولا يَكْفِي لصحَّةِ العِتقِ ؛ عونَ وَجْهِ ، والمِلْكُ الثابتُ مِن وَجْهِ بَعْفِي لصحَّةِ البَيْعِ ، ولا يَكْفِي لصحَّةِ العِتقِ ؛ لأن العتقَ لا يَتْفُذُ إلَّا في المِلْكِ الحقيقيِّ الثابتِ مِن كلِّ وَجْهِ ، لقولِه هِ اللهِ الاعتقَ لا يَتْفُذُ إلَّا في المِلْكِ الحقيقيِّ الثابتِ مِن كلِّ وَجْهِ ، لقولِه هِ اللهِ اللهِ يَعْفَدُ اللهُ عَنْقَهُما اللهِ الحقيقيِّ والحُكْمِيِّ جميعًا ، ألا فيما لا يَعْفِدُ وَلَا يَنْفُذُ عَنْقُهُما ، فكذا الغَاصِبُ يَجُوزُ مَرَى أَنَ المَأْذُونَ والمُكَاتَبَ يَنْفُذُ بَيْعُهما ، ولا يَنْفُذُ عَنْقُهُما ، فكذا الغَاصِبُ يَجُوزُ بَعْتُهُ ولا يَحْوَرُ عِتْقُه ، وهذا فيما إذا أعتق الغَاصِبُ ، أمَّا إذا أعتق المُشْتَرِي مِن العَاصِبُ ، فَا جاز المالكُ البَيْع ، فيه خلافٌ .

فعندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ﷺ: يَصِحُّ إعتاقُه موقوفًا على إجازةِ المالكِ البَيْعَ، فإذا أجاز نَقَذَ على المُشْتَرِي، ويَكُونُ الولاءُ له.

وقال محمَّدٌ وزُفَرُ ١٤ يَصحُّ.

قال الحاكمُ الشهيدُ ﷺ في «مختصر الكافي»: «قال أبو سُلَيْمَانَ: هذه روايةُ محمَّدِ عن أبي يوسفَ [٩/٨٠]: أنه لا يَجُوزُ عِتْقُه.

وقال ابنُ أبي لَبْلَىٰ ﷺ: عِنْقُ المُشْتَرِي مِن الغَاصِبِ جائزٌ، وإن لم يُجِزُّ صاحبُها البَيْعَ، وعلى الغَاصِبِ قيمتُها، وإن كانت ماتت، ثم سَلَّمَ ربُّ الجاريةِ البَيْعَ؛ لَمْ يَجُزِ البَيْعُ» (٣). إلى هنا لفظُ «الكافي»،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٦].

⁽٧) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: ﴿ الْكَافِي اللَّحَاكُمُ الشَّهِيدُ [ق/١٥٤].

قال شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﷺ: والخلافُ في هذه المسألةِ يَتْزِعُ إلىٰ أَصْلٍ، وهو أن تصَرُّفَ الْفُضُولِيِّ هل هو منعقدٌ في حقَّ الحُكْمِ عندَ محمَّدٍ

🙈 ، غيرٌ منعقدٍ في حتَّ الحُكْم ؟

وعندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ: منعقدٌ، محمدٌ يَقُولُ: بأنَّ صحَّةَ الإعتاقِ يَعْتَمِدُ المِملَّكَ، ولا مِلْكَ، فلا يَصحُّ. وإنما قُلنا ذلك؛ لأن البَائِعَ لا ولايةَ له على المحلِّ المِملَّ . فلو انعقَد التَّصَرُّفُ في حقِّ الحُكْمِ لتضَرَّر به المالكُ، وهذا لا يَجُوزُ.

وإنّا نَقُولُ: الإعتاقُ صادَف مِلْكًا موقوفًا، فيتوقّفُ على ثبوتِه، إنْ ثبَتَ المِلْكِ ثبَتَ المِلْكِ ثبَتَ الإعتاقُ، وإلا فلا، وإنما قُلنا ذلك؛ لأن السببَ المقتضِي لثبوتِ المِلْكِ موجودٌ، وهو صُدورُ التَّصَرُّفِ مِن أَهْلِه مضافًا إلى محلّه، وفي انعقادِه فائدةً، إلا أنه لم يَنفُذُ في الحالِ؛ لأنّا لا نَعْلَمُ أن المالكَ راضِ بهذا التَّصَرُّفِ أوْ لا، فإذا أجاز تبيّنَ أنه كان راضيًا، فوقع التَّصَرُّفُ نافذًا من حينِ وجودِه، فيَكُونُ هذا إعتاقًا بعدَ المِلْكِ، فيُحُكِنُ هذا إعتاقًا بعدَ المِلْكِ، فيُحْكَمُ بصحَّتِه،

بخلافِ البَيْعِ بشَرْطِ الخيارِ (١)؛ لأنه استثنى الحُكْمَ عن السببِ، وتبَيَّن أنه لم يُدشرِ السببَ في حقِّ الحُكْمِ، ومتى امتنَع الحُكْمُ لامتناعِ الانعقادِ (١) في حقه؛ تعذَّر تصحيحُ الإعتاقِ، ولو كان مكانَ الإعتاقِ بَيْعٌ، ثم أجاز المالكُ البَيْعَ الأوَّل؛ لا يَنْفُذُ البَيْعُ الثاني،

وقد رُوِيَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ أنه يَنْفُذُ البَيْعُ ؛ لأنه أسرع (١٧١٧هـ) نفاذًا مِن الإعتاق.

١٠) يعمى: أن المشتري إذا أعنقُ والحيارُ للبائع، ثم أجازَ البائع؛ لا ينفذ العنق.

 ^(*) وقع بالأصل: «العقد». والمثبت من: «٤٥»، وقمَّ، وقحَّ، وقعَّ، وقفًّا، وقفًّا؟.

لِأَنَّ مُلْكَهُ النَّابِتَ فِيهِ نَاقِصٌ لِنُبُوتِهِ مُسْتَنِدًا أَوْ ضَرُورَةً، وَلِهَذَا يَظْهَرُ فِي حَقًّ الْأَكْسَابِ دُونَ الْأَوْلَادِ، وَالنَّاقِصُ يَكْفِي لِنُفُوذِ الْبَيْعِ دُونَ الْعِثْقِ كَمِلْكِ الْمُكَاتَبِ،

قَالَ: وَوَلَدُ الْمَغْصُوبَةِ وَنَمَاؤُهَا، وَثَمَرَةُ الْبُسْتَانِ الْمَغْصُوبِ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْغَاصِبِ، إِنْ هَلَكَ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ، إِلَّا أَنْ يَتَعَدَّىٰ فِيهَا، أَوْ يَطْلُبَهَا صَاحِبُهَا، قَيَمْنَعُهَا إِيَّاهُ.

البيان علية البيان

ولهذا قلنا: إن الغَاصِبَ إذا باع ثم أَدَّىٰ الضَّمَانَ؛ يَنْفُذُ البَيْعُ، ولو أَعتَى ثم أَدَّىٰ الضَّمَانَ؛ لا يَنْفُذُ، فإذا نَفَذَ الإعتاقُ مع أنه أبطأ نفاذًا مِن البَيْعِ؛ لا يَنْفُذُ البَيْعُ الذي هو أسرعُ نفاذًا منه بالطريقِ الأولَىٰ، وباقي البيانِ مَرَّ في كتابِ البيوعِ في فصلِ بَيْعِ الْفُضُولِيِّ مُسْتَوْفِيٰ، فيُنْظَرُ ثَمَّةَ، أمَّا إذا ماتتِ الجاريةُ ثم سَلَّمَ ربَّ الجاريةِ البَيْعَ؛ لَمْ يَجُزِ البَيْعُ؛ لأن الإجازةَ تَلْحَقُ القائمَ دونَ الهالكِ؛ لأن الهالكَ ليس بمحلِّ لثبوتِ المِلْكِ فيه.

قولُه: (أَوْ ضَرُورَةً)، أي: أوْ لثبوتِ المِلْكِ للغَاصِبِ ضرورةً؛ إذْ لا يَجْتَمِعُ البدلُ والمُبْدَلُ في مِلْكٍ واحدٍ.

قولُه: (قَالَ: وَوَلَدُ الْمَغْصُوبَةِ وَنَمَاؤُهَا (١) ، وَثَمَرَةُ الْبُسْتَانِ الْمَغْصُوبِ أَمَانَةٌ فِي يَدِ الْغَاصِبِ ، إِنْ هَلَكَ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ، إِلَّا أَنْ يَتَعَدَّىٰ فِيهَا ، أَوْ يَطْلُبَهَا صَاحِبُهَا ، فَيَمْنَعُهَا إِبَّاهُ) ، أي: قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي المختصره ا (٢) .

وقال علاءُ الدِّينِ العالمُ في «طريقة الخلاف»: «قال علماؤُنا ﷺ: زوائدُ الغَصْبِ أمانةٌ متَّصلةٌ كالسَّمَنِ، والجَمَالِ، ونحوِ ذلك، أوْ منفصلةً كاللبنِ، والولدِ وغير ذلك.

⁽١) وقع بالأصل: ﴿ وَمُعُومُهُمُا ﴾ والمثبت من: ﴿ إِنَّ ﴾ وقم ﴾ وقج ا ، وقع ، وقع ، وقام ا ،

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُورِيَّ [ص/١٣٠].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: زَوَائِدُ الْمَغْصُوبِ مَضْمُونَةٌ مُنَّصِلَةٌ كَانَتْ أَوْ مُنْفَصِلَةٌ نِوُجُودِ الْغَصْبِ، وَهُوَ إِثْبَاتُ الْيَدِ عَلَىٰ مَالِ الْغَيْرِ بِغَيْرِ رِضَاهُ، كَمَا فِي الظَّبْيَةِ الْمُخْرِجَةِ مِنْ الْحَرَمِ إِذَا وَلَدَتْ فِي يَدِهِ يَكُونُ مَضْمُونًا عَلَيْهِ.

وقال الشَّافعيُّ عَلَيْهُ: مَضْمُونَةً (١)» (٢). إلى هنا لفظُ «الطريقة».

له: أن سببَ الضَّمَانِ ـ وهو الغَصْبُ ـ قد تحقَّقَ في الزِّيَادَةِ ، [كما تحَقُّقُ في الزِّيَادَةِ ، [كما تحَقُّقُ في الأصلِ] (٢) ، فيَجِبُ الضَّمَانُ ؛ لأن [الغَصْبَ] (٤) إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ حقَّ ، وإقامةُ نفسِه مقامَ المالكِ في حقِّ الانتفاعِ ، ولهذا كانت زوائدُ صيدِ الحَرَمِ مَضْمُونَةً بالاتِّفاقِ .

ولنا: أن الغَصْبَ إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ على وَجْهِ يَتَضَمَّنُ تفويتَ يدِ المالكِ، وهذا لأن الغَصْبَ يتَعَدَّى إلى المفعوليْنِ [١٨٩/٣]: المَغْصُوبُ، والمَغْصُوبُ منه، بإزالةِ شيءٍ عنه، إمَّا هو المِلْكُ، وإمَّا هو اليدُ، فالمِلْكُ لا يَزُولُ بِالغَصْبِ، فتَعَيَّن اليدُ ضرورةً، فتَبَتَ أن الغَصْبَ إثباتُ اليدِ معَ إزالةِ يدِ المالكِ، ولم يوجَدْ إزالةُ يدِ المالكِ، ولم يوجَدْ إزالةُ يدِ المالكِ، الزَّيَادَةِ ؛ لأن يدَه ما كانت قائمةً على الولدِ.

فإذا لم يُوجَدُّ حَدُّ الغَصْبِ في الزِّيَادَةِ ؛ لا يَجِبُ الضَّمَانُ ؛ لأن الزِّيَادَةَ حصلَتْ في يدِه بغيرِ صُنْعِه بإيجادِ اللهِ تعالى، ولا صُنْعِ للغَاصِبِ في إحداثِ الولدِ، فصار كما إذا هبَّتِ الريحُ على ثوبِ إنسانٍ ، فَأَلْقَتُهُ في حِجْرِ غيرِه ، فإنه لا يَكُونُ مضمونًا عنبه ؛ لأنه لم يُوجدِ الصَّنْعُ مِن جهَتِه ، ولكنه يَكُونُ واجبَ الرَّدِ إلى مالكِ الأصلِ ، حنى إذا فوَّتَ الرَّدَ بالتعدِّي ، كالأكلِ والبَيْعِ ونحوِ ذلك ، أو بالمنعِ بعدَ الطلبِ ؛

١١٤ - ينظر: ١١لتهذيب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي [٣٠٧/٤] ، والروضة الطالبين؛ للنووي [٥/٧٧].

١٣٠ ينظر: وطريقة الخلاف، للعلاء السمرقندي [ص/٢٥٥].

٣٠) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ ، وَقَرْمُ ، وَقَرْمُ اللَّهُ وَقَرْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

 ^(*) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) ، و(فاع).

ـ ﴿ عَالِهُ الْبِيَانَ ﴾

تَكُونُ ضِامِنًا.

وفي الظَّبْيَةِ المُخْرَجةِ مِن الحَرَمِ إنما يُضْمَنُ ولدُها إذا هلَك بعدَ التمَكُّنِ مِن الإرسالِ؛ لأنه يَكُونُ الهلاكُ بعدَ المنعِ عن طلبِ صاحبِ الحقِّ، وهو الشَّرْعُ، وإليه ذهبَ أكثرُ مشايخِنا ﷺ،

أَمَّا إذا هلك قبلَ التمَكُّنِ فليس فيه ضمانٌ ، فكان الخلافُ فيه كما في ولدِ المَغْصُوبِ إذا تعَدَّىٰ أو منعَ [١٠٨٠/٧] ؛ ضَمِن ، وإلا فلا .

ولو أُطْلِقَ الجوابُ في ولدِ صيدِ الحَرمِ بأنْ يُقالَ: يَجِبُ الضَّمَانُ ، سواءٌ هلَك بعدَ التَمَكُّنِ مِن الإرسالِ ، أوْ قبلَ التمَكُّنِ ·

فَنَقُولُ: [إن](١) هذا الضَّمَانَ ضمانُ جِنَايَةٍ ؛ أي: إتلافٍ ، وقد حصَلَ الإتلافُ والإهلاكُ معنَّىٰ بتفويتِ الأمْنِ ، فوَجَبَ الضَّمَانُ .

والدليلُ على أنه ضمانُ جِنَايةٍ: أن الضَّمَانَ يَتَكَرَّرُ بِتكرُّرِ الْجِنَايَةِ ، أَلَا ترى أنه لو جرحَ صيدًا فكَفَر عنه ، ثم رماه بعدَ ذلك فقتَله ؛ فعليه كفَّارةٌ أُخرى . كذا في «الفتاوي الوَلْوَالِجِيِّ ﴿ اللهُ ﴾ .

وبيانُ ذلك: فيما قال في «إشارات الأسرار» بقولِه: «وأمَّا زوائدُ صيدِ الحَوَمِ: فالضَّمَانُ في اليدِ يتعَلَّقُ بإثباتِ اليدِ؛ لأنه يَصيرُ آمِنًا ببُعْدِه، فصار إثباتُ اليدِ عليه تفويتًا للأمْنِ عليه، وهو إهلاكُ معْنَى، وصار تسبيبًا إلى الهلاكِ في حقَّ الولدِ، وههنا إثباتُ اليدِ على الولدِ حِفْظٌ له، وليس بإهلاكِ ؛ فلا يُوجِبُ الضَّمَانَ اله

وقال الصدْرُ الكبيرُ البُرْهانُ الأَجَلُّ صاحبُ «المحيط» بُرْهانُ الدَّينِ أبو محمدُ عبدُ العزيزِ بنِ عُمَرَ بنِ أبي سهلِ البُخَارِيُّ المعروفُ بِد: «مَازَهُ» في «طريقة المخلاف»:

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و (م)، و (ج)، و (غ)، و (فا؟).

وَلَنَا: أَنَّ الْغَصْبَ إِثْبَاتُ الْيَدِ عَلَىٰ مَالِ الْغَيْرِ عَلَىٰ وَجْهِ يُزِيلُ يَدَّ الْمَالِكِ

وَوَاْمًا ظَنْيَةُ الْحَرَمِ، قُلنا: يَجِبُ الضَّمَانُ في حقَّ الولدِ مقصودًا لا تبَعًا، وذلك أن علَّهَ الضَّمَانِ في حقِّ الأُمِّنِ أَنِما هو تفويتُ الأَمْنِ، وتفويتُ الأَمْنِ وُجِدَ في حقَّ الولدِ، كما وُجِدَ في حقَّ الأُمِّ، لأَنَّ الصيدَ إنما صار آمِنًا ببُعْدِه وتَوارِيه عنَّا، وهو لمَا أَبْتَ يدَه على الولدِ، وُجِدَ فَوْتُ البُعْدِ، فإذا فوَّتَ البُعْدَ؛ فقد فوَّتَ الأَمْنَ، وتفويتُ الأَمْنِ سَبَبٌ صالحٌ لوجوبِ الضَّمَانِ».

ثم قال: «فإنْ قيل: تفويتُ الأمْنِ في حقّ صيدِ الحَرمِ سَبَبٌ صالحٌ لوجوبِ الضَّمَانِ، لا في حقِّ كلِّ الصَّيُودِ، والولدُ ليس بصيدِ الحرمِ؛ بدليلِ أنه يَحِلُّ بَيْعُه، ويحلُّ أَكْلُه، فلو كان صيدُ الحَرَمِ لِمَا حلَّ بَيْعُه وأكْلُه، ولأن تفويتَ الأمْنِ إنما يُتصَوَّرُ بعدَ ثبوتِ الأمْنِ ، ولم يُوجَدُ ثبوتُ الأمنِ في حقّ الولدِ؛ لأنَّ الولدَ كما حَدَثَ، حَدَثَ ، حَدَثَ خائفًا، فلا يُتصَوَّرُ (٣/١٥) تفويتُ الأمْنِ في حقّ الولدِ؛ لأنَّ الولدَ كما حَدَثَ، حَدَثَ ، حَدَثَ خائفًا، فلا يُتصَوَّرُ (٣/١٥) تفويتُ الأمْنِ في حقّ الخائفِ.

قلنا: الولدُ لم يَكُنْ صيدَ الحَرَمِ مِن كلِّ وَجْهٍ، ولكنَّه صيدُ الحَرَمِ مِن وَجْهٍ؛ بدليل أنه يَجِبُ إرسالُه إلى الحَرمِ.

وقولُه: «بأنه يَحِلُّ أكْلُه»، قلنا: نعم يَحِلُّ، ولكن يُكْرَه، فمِنْ حيثُ إنه ليس بصيدِ الحَرمِ؛ يَحِلُّ، ومِن حيثُ إنه صيدُ الحَرَم؛ يُكْرَهُ، والثابتُ مِن وَجْهٍ يَلْحَقُ بالثابتِ مِن كلِّ وَجْهٍ في بابِ الحُرُماتِ احتياطًا.

وقولُه: «بأنه حدَث خائفًا»، قلنا: نعم، ولكنه مُسْتَحقَّ الأمنِ، والمُسْتَحقَّ لأَمْنِ عَلَمْ اللهُ مُسْتَحقً للأَمْنِ حُكْمًا، للأَمْنِ حُكْمًا، للأَمْنِ حُكْمًا، وهو لَمَّا أَثبتَ يدَه على الولدِ؛ فقد فوَّتَ الأَمْنَ حُكْمًا، ونعويتُ الأَمْنِ حُكْمًا سَبَبٌ صالحٌ لوجوبِ الضَّمَانِ.

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليكم غَاصِبُ الغَاصِبِ، وجاحدُ الوَدِيعَةِ، والمُلْتقطُ لنفسِه،

⁽١) وقع بالأصل: ١١لأمره. والمثبت من: ﴿نَهُ، وَوَمُهُ، وَقَرُّهُ، وَقَرُّهُ، وَقَرُّهُ، وَقَرَّهُ،

عَلَىٰ مَا ذَكُوْنَا، وَيَدُ الْمَالِكِ مَا كَانَتْ ثَابِتَةً عَلَىٰ هَذِهِ الزِّيَادَةِ حَتَّىٰ يُزِيلُهَا الْغَاصِبُ، وَلَوْ إِعْتُبِرَتْ ثَابِيَةً عَلَىٰ الْوَلَدِ لَا يُزِيلُهَا، إِذْ الظَّاهِرُ عَدَمُ الْمَنْعِ، حَتَّىٰ الْغَاصِبُ، وَلَوْ إِعْتُبِرَتْ ثَابِيَةً عَلَىٰ الْوَلَدِ لَا يُزِيلُهَا، إِذْ الظَّاهِرُ عَدَمُ الْمَنْعِ، حَتَّىٰ لَوْ مَنْعِ الْوَلَدَ بَعْدَ طَلَبِهِ يَضْمَنُهُ، وَكَذَا إِذَا تَعَدَّىٰ فِيهِ كَمَا قَالَ فِي الْكِتَابِ: وَذَلِكَ بِأَنَّ أَتَلَفَهُ أَوْ ذَبَحَهُ وَأَكَلَهُ أَوْ بَاعَهُ وسَلَّمَهُ، وَفِي الظَّيْيَةِ الْمُخْرِجَةِ لَا يَضْمَنُ وَلَدَهَا إِذَا هَلَكَ بَعْدَهُ إِنَّهُ الشَّرْعُ، وَإِنَّمَا يَضْمَنُهُ إِذَا هَلَكَ بَعْدَهُ إِذَا هَلَكَ بَعْدَهُ إِنَّهُ عَلَىٰ هَذَا أَكْثَوْ مَشَايِخِنَا وَهُو الشَّرْعُ، عَلَىٰ هَذَا أَكْثَوْ مَشَايِخِنَا وَالْمَنْعِ بَعْدَ طَلَبِ صَاحِبِ الْحَقِّ وَهُو الشَّرْعُ، عَلَىٰ هَذَا أَكْثُو مَشَايِخِنَا و الْمَنْعِ بَعْدَ طَلَبِ صَاحِبِ الْحَقِّ وَهُو الشَّرْعُ، عَلَىٰ هَذَا أَكْثَوْ مَشَايِخِنَا وَهُو الشَّرْعُ ، عَلَىٰ هَذَا أَكُورُ مَشَايِخِنَا وَهُو الشَّرْعُ ، عَلَىٰ هَذَا أَكْثُو مَشَايِخِنَا وَيَ

وَلَوْ أَطْلَقَ الْجَوَابَ فَهُوَ ضَمَانُ جِنَايَةٍ، وَلِهَذَا يَتَكَرَّرُ بِتَكَرِّرِهَا، وَيَجِبُ بِالْإِعَانَةِ وَالْإِشَارَةِ، فَلِأَنْ يَجِب بِمَا هُوَ فَوْقَهَا وَهُوَ إِثْبَاتُ الْيَدِ عَلَىٰ مُسْتَحَقِّ الْأَمْنِ أُولَىٰ وَأَحْرَىٰ.

حيثُ يَجِبُ عليهم الضَّمَانُ مع أنه لم يُوجد [٧٠٨٠/١] تفويتُ يدِ المالكِ.

قلنا: كلَّ واحدِ [منهم] (١) أثبت يدَه على محلِّ هو مِلْكُ الغيرِ، وقصرَ به يدُ المالكِ عنه، وفَوَّتَ عليه التمَكُّنَ مِن الأخذِ، فاتَّصلَ أثرُ هذا الفعلِ بالمالكِ جِنَايةً عليه، وفي مسألَتِنا المالكُ لم يقْصُرُ يدَه عن الإثباتِ عليه، فإنَّ حصولَه في يدِه لم يَمْنَعِ المالكَ مِن إثباتِ اليدِ عليه، حتى لو منعَ نَقُولُ: يَجِبُ عليه الضَّمَانُ». كذا في «إشارات الأسرار».

قولُه: (عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا)، إشارةٌ إلىٰ ما ذكر في أوَّلِ كتابِ الغَصْبِ بقولِه: (الْغَصْبُ فِي الشَّرِيعَةِ: أَخْذُ مَالٍ مُحْتَرَمٍ مُتَقَوِّمٍ بِغَيْرِ إِذْنِ الْمَالِكِ عَلَىٰ وَجْهِ يُزِيلُ يَدَهُ).

قولُه: (أَوْ بَاعَهُ وسَلَّمَهُ)، إنما قَيَّدَ بالتَّسْلِيمِ؛ لأن التعَدِّيَ لا يتَحَقَّقُ بمجرَّدِ البَيْعِ قبلَ التَّسْلِيمِ، كالمُودَعِ إذا باع الوَدِيعَةَ لا يَضْمَنُها ما لم يُسَلِّمْ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

قَالَ: وَمَا نَقَصَتِ الْجَارِيَةُ بِالْوِلَادَةِ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ، فَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الْوَلَدِ وَسَقَطَ ضَمَانُ الْغَاصِبِ، فَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الْوَلَدِ وَسَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ. الْوَلَدِ ، وَسَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَا نَقَصَتِ الْجَارِيَةُ بِالْوِلَادَةِ فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ، فَإِنْ كَانَ فِي قِيمَةِ الْوَلَدِ وَسَقَطَ ضَمَانُهُ عَنِ الْغَاصِبِ)، أي: قال القُدُورِيُّ عِنْ الْغَاصِبِ)، أي: قال القُدُورِيُّ عِنْ همختصره»(١).

وقولُه: (فِي ضَمَانِ الْغَاصِبِ)، خبَرٌ للمبتداِ الذي هو قولُه: (مَا نَقَصَتُ)، يعنى: يَضْمَنُ الغَاصِبُ^(٢) نُقْصَانَ الجاريةِ بسببِ الولادةِ.

قال الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «فإنْ غَصَبَ رَجُلٌ رَجُلًا أَمَةً، فولدَتْ في يدِ الغَاصِبِ ومات ولدُها؛ فعليه أنْ يَرُدَّها، ويَرُدَّ ما نقصَتْه الولادةُ بالولدِ، [ولا شيءَ عليه مِن قِيمَةِ الولدِ، ولو كان الولدُ باقيًا معها ردَّها وولدَها، ويُجْبَرُ نُقْصَانُ الولادةِ بالولدِ] (م)، فإنْ وفَّئ بذلك أوْ زادَتْ قِيمَةُ الولدِ على النُّقْصَانِ؛ فلا شيءَ على الغَاصِبِ من نُقْصَانِ الولادةِ، وإن كان قِيمَةُ الولدِ أقلَّ مِن قِيمَةِ النَّقْصَانِ؛ سَقَطَ على النُّقْصَانِ الولادةِ وَإِن كان قِيمَةُ الولدِ أقلَّ مِن قِيمَةِ الولدِ» (١٠) من نُقْصَانِ الولدِ، وغَرِمَ ما فضلَ مِن النَّقْصَانِ من قِيمَةِ الولدِ» (١٠). إلى هنا لفظ الكَرْخِيُّ فِيهَ في «مختصره».

ولقَبُ المسألةِ في «طريقة الخلاف»(٥): أن نُقْصَانَ الولادةِ يَنْجَبِرُ بالولدِ إذا

 ⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُّورِيّ» [ص/١٣٠].

⁽٢) وقع بالأصل: «ضمان الغائب» . والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» ، و«فام» .

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣». وهو الموافق لِمَا وقَع في: «مختصر الكَرْخِيِّ/ بشرح القُدُوْرِيِّ» [٣/ق ٢٩ ـ ٣٠/أ ـ ب/ مخطوط مكتبة رضا برامبور ـ الهند/ مصورة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (رقم الحفظ: ١٤٧٨)].

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٢/ داماد].

 ⁽٥) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٢٦٣].

وَقَالَ زُفَرٌ وَالشَّافِعِيُّ: لَا يَنْجَبِرُ [٤/١٥٤] النَّقْصَانُ بِالْوَلَدِ؛ لِأَنَّ الْوَلَدَ مِلْكَهُ فَلَا يَصْلُحُ جَابِرًا لِمِلْكِهِ كَمَا فِي وَلَدِ الظَّبْيَةِ، وَكَمَا إِذَا هَلَكَ الْوَلَدُ قَبْلَ الرَّدُ

كان بالولدِ وفاءٌ عندَنا ، وقال زُفَرُ والشَّافعيُّ ، لا يَنْجَبِرُ (١).

وصورةُ المسألةِ: رَجُلٌ غصَبَ جاريةً قيمتُها ألفُ درهمٍ ، فولدَتْ ولدًا قيمتُه خمسَ مئةٍ ، وانتقصَتْ بالولادةِ حتَّى صارَتْ قيمتُها خمسُ مئةٍ ، ثم رَدَّها إلى المالكِ معَ الولدِ ؛ يَبْرَأُ عن الضَّمَانِ عندَنا ، ولا يَلْزَمُهُ غيرُ ذلك ، وعندَهما: يَلْزَمُهُ رَدُّ خمسِ مئةٍ إلى المالكِ .

والكلامُ مع الشَّافعيِّ ﴿ فِي هذه المسألةِ بناءً على المسألةِ الأُولَى، وهي أن زوائد الغصبِ عندَنا: أمانةٌ مُتَّصِلةً كانت أو منفصلةً ، وعندَه: مَضْمُونةٌ ، وكذلك أن زوائد الغصبِ عندَنا: أمانةٌ مُتَّصِلةً كانت أو منفصلةً ، وعندَه: مَضْمُونةٌ ، وكذلك [٩٠/٣] مسألةُ غَصْبِ المنافعِ بناءً على تلك المسألةِ أيضًا ؛ لأن الولدَ إذا كان مغصوبًا ومضمونًا تبعًا للأصلِ معَ أنه أصل قائمٌ بنفسِه ، فالمنافعُ التي هي تابعةً للدارِ ؛ لأَنْ تَكُونَ عندَه مضمونةٌ أَوْلَى .

ثم لَمَّا كان الولدُ مضمونًا عندَه؛ لَمْ يَجُزْ أَن يَنْجَبِرَ بِه نُقْصَانٌ ؛ لأنه مشغولٌ بضمانِ نفسِه ، فلا يَجُوزُ أَنْ يُؤَدِّيَ بِه ضمانَ (٢) غيرِه ؛ لأَنَّ الشيءَ الواحدَ لا يتَأدَّى به ضمانانِ في حالةٍ واحدةٍ ، وبهذا [١/١٨٠/م] الطريقِ أجمعَتِ الأُمَّةُ في ولدِ الظَّبْيَةِ إِذَا أُخْرِجَتْ مِن الحَرَمِ وانتقصَتْ بالولادةِ : أَن الولدَ لا يَجُوزُ أَن يَكُونَ جابرًا نُقْصَانَ الأُمِّ ؛ لأنه لَمَّا كان مضمونًا بنفسِه لا يَجُوزُ أَنْ يُؤَدِّيَ بِه ضمانَ غيرِه .

فَأَمَّا زُفَرُ عِنْهِ: فإنه يُسَلِّمُ أَن زوائدَ المَغْصُوبِ أَمانةٌ، ولكنَّه يَمْنَعُ أَن يَكُونَ

 ⁽١) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣١٣، ٣١٤]، و«الوسيط في المذهب»
 للغزالي [٣٠/٣]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/١١٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «ضمن». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «فاه».

أَوْ مَانَتُ الْأُمُّ وَبِالْوَلَدِ وَفَاءٌ، وَصَارَ كَمَا إِذَا جَزَّ صُوفَ شَاةٍ أَوْ قَطَعَ قَوَاثِمَ شَجَرَةِ غَيْرِهِ أَوْ خَصَىٰ عَبْدَ غَيْرِهِ أَوْ عَلَّمَهُ الْحِرْفَةَ.

نَّقُصَانُ منجبرًا بالولدِ؛ لأن الولدَ ملكُ المَغْصُوبِ منه، فلا يَصْلُحُ أَن يَكُونَ مِلْكُهُ جابرًا لمِلْكِه.

ولا يَلْزَمُ على هذا إذا قطَعَ يدَ إنسانٍ ، فنبَتَ مكانَها أُخرى ، أوْ جَزَّ شَعْرَه فنبَت مكانَه أُخرى ، أوْ جَزَّ شَعْرَه فنبَت مكانَه آخَرُ ، حيثُ لا يَجِبُ عليه الضَّمَانُ ، ويَصِيرُ الثاني خلَفًا عن الجزءِ الفائتِ ، وإن كان الثاني أيضًا مِلْكًا للمالكِ(١).

لأَنّا نقول: إنما لم يجب الضّمَانُ لا باعتبار أن الثاني خَلَفٌ عن الأول، ولكن لم يَجِبِ الضَّمَانُ لانعدام سبب وجوبِ الضَّمَانِ؛ لأن سببَ الضَّمَانِ إنما بتَعَقَّقِ النَّقْصَانُ؛ لأن الثاني لَمّا قام مقامَ الجزء بتَعَقَّقِ النَّقْصَانُ؛ لأن الثاني لَمّا قام مقامَ الجزء الأوَّلِ حقيقة، فقد ارتفعَ النَّقْصَانُ وصار كأن لم يَكُنْ، بخلافِ مسألتِنا، فإن التَّقْصَانَ تمكنَ وتحقق في الأُمِّ حقيقة، ولم يَقُم الولدُ مقامَها، فلا يَصْلُحُ أن يَكُونَ جابرًا للنَّقْصَانِ؛ لأن الجابرَ يَجِبُ أن يَكُونَ مِلْكَ الغَاصِبِ لا المالكِ.

ولنا: أن نُقْصَانَ الأُمِّ حَصَلَ بسبب حَصَلَ الزِّيَادةُ به ، وكان ذلك معْنَى أفاد وأفات ، فيَكُونُ فواتُ الجزءِ مِن الأُمِّ إلى خَلَفٍ ، والفواتُ إلى خَلَفٍ كلا فواتٍ ، وأفات ، فيَكُونُ فواتُ المَعْصُوبةِ ، فنبَت مكانَها أُخرى ، أوْ جَزَّ شَعْرَها فنبَتَ مكانَه آخَرُ ، كما إذا نزَعَ سِنَّ المَعْصُوبةِ ، فنبَت مكانَها أُخرى ، أوْ جَزَّ شَعْرَها فنبَتَ مكانَه آخَرُ ، أوْ قطع يدَ المَعْصُوبِ في يدِ الغَاصِبِ ، فأخذ أرْشَها ورَدَّه معَ العبدِ المَعْصُوبِ ؛ لا شيءَ عليه غيرَ ذلك ، وكذلك إذا كانتِ المَعْصُوبةُ سمينةً فهُزِلَتْ ثم سَمِنَتْ ؛ لا يَجِبُ شيءٌ آخَرُ ؛ لأنَّ الفَواتَ في الكُلِّ إلى خَلَفٍ .

وإنما قلنا: إن النُّقْصَانَ حصَلَ بسببٍ حصَلَ به الزِّيَادَةُ ؛ لأن السببَ إمَّا أن

⁽١) وقع بالأصل: المالك، والمثبت من: الله، والما، والجا، والغا، والغاا.

حراج غابة البيان ا

يَكُونَ الولادةُ أو العُلُوقُ، فأيًّا ما كان يَلْزَمُ اتَّحادُ السببِ.

بيانُه: أن الولادة لا تَعْرَىٰ عن الآلامِ عادةً ، والآلامُ لا تغرَىٰ عن النُّقْصَانِ عادةً ، والآلامُ لا تغرَىٰ عن النُّقْصَانِ عادةً ، فكانتِ الولادةُ سببًا للنُّقْصَانِ ، ولكنَّ الولادةَ بِلَا ولدٍ مُحالٌ ، والولدُ نَفْعٌ وزيادةٌ لا محالةً .

وأَمَّا الْعُلُوقُ: فإنه يُفْضِي إلى الولادةِ التي هي سَبَبٌ للزيادةِ والنُّقْصَانِ لا محالةَ ، فكان العُلُوقُ سببًا لهما جميعًا ، فاتَّحَدَ سببُ الزِّيَادةِ والنُّقْصَانِ على كِلَا التقديرَيْنِ ، فلا يَظْهَرُ النُّقْصَانُ معَ وجودِ الزِّيَادةِ بمقابلتِه ، كما في زراعةِ الأبِ والوَصِيِّ مالَ الصَّبِيِّ ، حيثُ لا يَجِبُ الضَّمَانُ ؛ لأنَّ النَّقْصَانَ صورةٌ لا معْنَى لا يُعَدُّ نقصانًا .

فَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنا أَن سببَ النَّقْصَانِ والزِّيَادَةِ مَتَّحِدٌ، ولكن لَا نُسَلِّمُ أَن هذا القدرَ يَكْفِي لصحَّةِ الخلافةِ، أَلَا تَرى أَن سببَ النَّقْصَانِ [٩١/٣] والزِّيَادةِ قد اتَّحَدَ في مواضعَ ، ومعَ هذا لم تُجْعَلِ الزِّيَادَةُ خَلَفًا عن النَّقْصَانِ.

منها: أن الولدَ إذا هلَك في يدِ الغَاصِبِ قبلَ الرَّدِّ إلى مالكِ الجاريةِ ؛ لا يُجْعَلُ ذلك خلَفًا عن النُّقْصَانِ ·

ومنها: أن الجارية إذا ماتت في يدِ [١/٨٨/٧] الغَاصِبِ بالولادةِ، وفي الولدِ وفاءٌ بها؛ لا يُجْعَل حَلَفًا عن الأُمِّ، وإن كان سببُ الفواتِ والزِّيَادَةِ واحدًا.

ومنها: إذا جزَّ صُوفَ الشَّاةِ ، فنَبَتَ مكانَه آخَرُ ، أَوْ قطَع قوائمَ الشجرةِ ، فنَبَتَ مكانَها أُخرىٰ ؛ فإنه لا يُجْعَلُ النابتُ خلَفًا عن الجزءِ الفائتِ .

ومنها: إذا غَصَب عبدًا فنزَع أُنْفَيَيْه ؛ فإنه لا يُجْعَلُ الزِّيَادةَ بِالخِصَاءِ خَلَفًا عن النُّقْصَان بِالخِصَاءِ. ومنها: إذا غَصَب عبدًا فعَلَّمه الحِرْفة ، حتى التقصَ بَدَلَه (١) بالتعليم، وازدادَتْ قيمتُه بالتعليم؛ لا تُجْعَلُ الزِّيَادَةُ خلَفًا عن الجزءِ الفائتِ،

ومنها: أن ظَنْيَةَ الحَرَمِ لو أُخْرِجَتْ منه فولدَتْ وانتقصَتْ بالولادةِ ؛ لا يُجْعَلُ الولدُ خَلَفًا عن الجزءِ الفائتِ . الولدُ خَلَفًا عن الجزءِ الفائتِ .

قلنا: أمَّا إذا مات الولدُ قبلَ الرَّدِّ، فإنما لم تُجْعَلِ الزِّيَادَةُ خَلَفًا عن النُّقْصَانِ؛ لأن شَرْطَ براءةِ الغَاصِبِ: إمَّا رَدُّ الأصلِ، أَوْ رَدُّ الخَلَفِ، فلم يُوجَد الرَّدُّ، فلم يُمْكِن جَعْلُ الزِّيَادَةِ خَلَفًا، وأمَّا إذا ماتتِ الأُمُّ: فإنما لم يُجْعَلِ الولدُ جابرًا؛ لأنها متبوعةٌ، فلا يَكُونُ التابعُ جُبْرانًا للمتبوع، بخلافِ النَّقْصَانِ معَ الولدِ، فإنهما تابعان.

وقال في «الطريقة البرهانية»: «إذا ماتتِ الأُمُّ وبالولدِ وفاءٌ؛ فقد رُوِيَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ في هذه المسألةِ ثلاثَ رواياتٍ:

في روايةٍ: يَصِيرُ الولدُ خَلَفًا.

وفي روايةٍ: لا يَكُونُ حَلَفًا.

وفي رواية: يَكُونُ خلَفًا عما انتقصَتْ بالولادةِ».

قال: «فنحن نختارُ الروايةَ التي قال فيها أنه يَكُونُ خَلَفًا عن الأُمِّ».

وأمَّا إذا جزَّ صُوفَ شاقٍ، أَوْ قطَعَ قوائمَ شجرةٍ؛ فإن ثَمَّةَ سببَ النُّقْصَانِ غيرُ سببِ الزِّيَادَةِ؛ لأن سببَ النُّقْصَانِ هو القطعُ، وسببُ الزِّيَادَةِ كونُ المحلِّ مُنبتًا لا القطعَ، فإذا كان السببُ مختلفًا؛ لم تُجْعَلِ الزِّيَادَةُ خَلَفًا.

وكذلك نقولُ في تعليم العبدِ الحِرْفة: إن السببَ ليس بمُتَّحِدٍ؛ لأن سببَ

⁽١) وقع بالأصل: «يديه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣٠.

وَلَنَا: أَنَّ سَبَبَ الزِّيَادَةِ وَالنُّقُصَانِ وَاحِدٌ، وَهُوَ الْوِلَادَةُ أَو الْعُلُوقُ عَلَىٰ مَا عُرِف، وَعُو الْوِلَادَةُ أَو الْعُلُوقُ عَلَىٰ مَا عُرِف، وَعِنْدُ ذَلِكَ لَا يُعَدُّ نُقْصَانًا فَلَا يُوجِبُ ضَمَانًا، وَصَارَ كَمَا إِذَا غَصَبَ

النَّقُصَانِ التعليمُ الذي يُوجِبُ المشقَّة ، وسببُ الزِّيَادةِ ليس بتعليم ، بل هو الحَذَاقَةُ وسرعةُ الخاطرِ والفهمُ ، ولهذا يشْتركُ الاثنان في التعليمِ ، ويَسْبِقُ أحدُهما الآخرَ في التعلم لسُرْعةِ فَهْمِه .

وأمَّا نَزْعُ الأُنْتَيَيْنِ: فإن ذلك ليس بزيادةٍ مُعْتَبَرَةٍ ، وكانت كالعدمِ ، فلم تُجْعَلِ الزِّيَادَةُ خَلَفًا ؛ لأن ذلك أمْرٌ حرامٌ لا يَرْغَبُ فيه إلا بعضُ الفَسَقةِ ، ويُجْعَلُ الْخَصِيُّ كَالْمَحْرَمِ ، وإنما هو فَحْلُ ليس بمَحْرمِ في حقَّ المولاةِ .

وأمَّا الظَّبْيَةُ المُخْرَجةُ مِن الحَرَمِ إذا ولدَتْ خارجَ الحَرَمِ؛ فقد قيل: إن الولدَ يَكُونُ خَلَفًا عن نُقْصَانِ الأُمِّ، وإليه ذهبَ صاحبُ «الهداية»، فلا يَرِدُ نقْصًا.

ولَئِنْ سَلَّمْنا أنه لا يَكُونُ خَلَفًا، فَنَقُولُ: إن الولدَ مشغولٌ بضمانِ نفسِه، فلا يَجُوزُ أن يتَأدَّىٰ به ضمانُ غيرِه، والباقي يُعْلَم في نُسَخِ «طريقة الخلاف»، إنْ شاء اللهُ تعالىٰ خصوصًا في «الطريقة البُرْهانية».

قولُه: (وَهُوَ الْوِلَادَةُ أَوِ الْعُلُوقُ)، أي: سببُ الزِّيَادَةِ والنَّقْصَانِ الولادةُ أو العُلُوقُ.

يعني: أن كلَّ واحدٍ مِن [٤٩١/٣] الولادةِ والعُلُوقِ يَصْلُحُ أَن يَكُونَ سببًا للزيادةِ والنُّقْصَانِ ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك .

وقيل: إن [١/٥٨٢/٠] الولادةَ سَبَبٌ لهما عندَ أبي يوسفَ ومحمدٍ، والعُلُوقُ سَبَبٌ لهما عندَ أبي حَنِيفَةَ ، وفيه نَظَرٌ -

قولُه: (عَلَىٰ مَا عُرِفَ)، [أي](١): في «طريقة الخلاف».

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ان، و (م)، و (غ)، و (فا٣).

جَارِيَةً سَمِينَةً فَهَزَلَتْ ثُمَّ سَمِنَتْ أَوْ سَقَطَتْ ثَنِيَتُهَا ثُمَّ نَبَتَتْ أَوْ قُطَعَتْ يَدُ الْمَغُصُوبِ فِي يَدِهِ وَأَخَذَ أَرْشَهَا وَأَدَاهُ مَعَ الْعَبْدِ يُحْسَبُ عَنْ نُقْصَانِ الْقَطْعِ، وَوَلَدُ الظَّبْيَةِ مَمْنُوعٌ، وَكَذَا إِذَا مَاتَتِ الْأُمُّ. الظَّبْيَةِ مَمْنُوعٌ، وَكَذَا إِذَا مَاتَتِ الْأُمُّ.

وَتَخْرِيجُ الثَّانِيَةِ: أَنَّ الْوِلَادَةَ لَيْسَتْ بِسَبَبِ لِمَوْتِ الْأُمِّ، إِذْ لَا تُفْضِي إلَيْهِ غَالِبًا، وَيِخِلَافِ مَا إِذَا مَاتَ الْوَلَدُ قَبْلَ الرَّدِّ؛ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ رَدِّ أَصْلِهِ لِلْبَرَاءَةِ،

قولُه: (وَوَلَدُ الظَّبْيَةِ مَمْنُوعٌ)، يعني: لَا نُسَلِّمُ أَن ولدَ [الظَّبْيَةِ]^(۱) لا يَكُونُ جَائزًا لِنقصانِ الأُمَّ كما قال الشَّافعيُّ وزُفَرٌ، وقد قيل: إنه يَصْلُحُ أَن يَكُونَ جابرًا، فعلىٰ هذا يمْنَعُ قياسُهما عليه.

قولُه: (وَكَذَا إِذَا مَاتَتِ الْأُمُّ)، يعني: أن القياسَ علىٰ موتِ الأُمُّ أيضًا ممنوعٌ؛ لأنه يَكُونُ جابرًا في روايةٍ عن أبي حَنِيفَةَ ، وفيه ثلاثُ رواياتٍ ذَكَرْناها قبلَ هذا.

قولُه: (وَتَخْرِيجُ النَّانِيَةِ: أَنَّ الْوِلَادَةَ لَيْسَتْ بِسَبَبٍ لِمَوْتِ الْأُمَّ، إِذْ لَا تُفْضِي النِّهِ عَالِبًا)، أي: تخريجُ المسألةِ الثانيةِ ، وهي مسألةُ موتِ الأُمَّ على تقديرِ التَّسْلِيمِ ، وإنما سمَّاها ثانيةً ؛ لأنها وقعَتْ ثانيةً في بيانِ الجوابِ ؛ والمصنَّفُ منع ولدَ الظَّبْيَةِ ، ثم عطَفَ عليه مسألة موتِ الأُمَّ ، وإن كانت وقعَتْ مسألةُ موتِ الأُمَّ في ترتيبِ المسائلِ التي قاس عليها زُفَرُ ثالثةً (٢).

بيانُ ذلك: أن السببَ ما يَكُونُ مُفْضِيًا إلى الشيءِ غالبًا، والولادةُ ليست تُفْضِي إلى الموتِ غالبًا بل نادرًا؛ لأن موتَ الأُمَّ بالولادةِ ليس بمعتادٍ، فلا تَكُونُ الولادةُ سببًا للموتِ، فلم يَكُنِ الولدُ جابرًا للأمِّ؛ لأنَّ الولادةَ سببٌ للزيادةِ فحستُ، لا للموتِ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والم، والجه، والغه، والفاهه.

⁽٢) وقع بالأصل: الثلاثة، والمثبت من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والحَّا، والحَّا،

فَكَذَا لَا بُدَّ مِنْ رَدِّ خَلَفِهِ ، وَالْخِصَاءُ لَا يُعَدُّ زِيَادَةً ؛ لِأَنَّهُ غَرَضُ بَعْضِ الْفَسَقَةِ ، وَلَا إِنِّحَادَ فِي السَّبَبِ فِيمَا وَرَاءَ ذَلِكَ مِنْ الْمَسَائِلِ ؛ لِأَنَّ سَبَبَ النَّفْصَانِ الْقَطْعُ وَلَا إِنِّحَادَ فِي السَّبَ النَّفْصَانِ الْقَطْعُ وَالْجَزُّ ، وَسَبَبَ النَّقْصَانِ التَّعْلِيمُ ، وَالزِّيَادَةُ سَبَبُهَا الْفَهْمَ .

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ جَارِيةً فَزَنَىٰ بِهَا وَحَبِلَتْ، ثُمَّ رَدَّهَا وَمَاتَتْ فِي نِفَاسِهَا؛ يَضْمَنُ قِيمَتَهَا يَوْمَ عَلِقَتْ، فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ فِي الْحُرَّةِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ. وَقَالَا: لَا يَضْمَنُ فِي الْأَمَةِ أَيْضًا.

قولُه: (وَالْخِصَاءُ)، خِصَاءُ الإنسانِ والدَّابَّةِ ممدودٌ على [وَزْنِ](١) فِعَالِ. يُقالُ: خَصَاهُ يَخْصِيه، مثلُ عَصَاهُ يَعْصِيه، خِصاءً؛ إذا سَلَّ خُصْيَيْه.

قولُه: (وَمَنْ غَصَبَ جَارِيةً فَزَنَى بِهَا وَحَبِلَتْ، ثُمَّ رَدَّهَا وَمَاتَتُ فِي نِفَاسِهَا؛ يَضْمَنُ قِيمَتَهَا يَوْمَ عَلِقَتْ، فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ فِي الْحُرَّةِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ. وقَالَا: لَا يَضْمَنُ فِي الْأُمَةِ أَيْضًا)،

وصورةُ [المسألةِ] في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ:
في الرَّجُلِ يَغْصِبُ الجاريةَ فيَزْنِي بها، ثم يردُّها، فتَحْبَلُ فتموتُ في نِفَاسِها، قال:
هو ضامنٌ لقيمَتِها يوم عَلِقَتْ، وليس عليه في الحُرَّةِ ضمانٌ، وقال أبو يوسفَ
ومحمَّدٌ: لا ضمانَ عليه في الأمةِ أيضًا إذا ماتت في نِفَاسِها بعدَما يَرُدُّها»(٢). إلى
هنا لفظُ أصلِ «الجامع الصغير»، وهو مِن الخَوَاصِّ.

يُريدُ به: إذا زني بها رَجُلٌ مُكْرَهةً كانت أَوْ مُطاوِعةً ؛ فإنه ذكرَ محمدٌ مطلقًا في «الجامع الصغير»، ولم يُقَيِّده بحالةِ الطوَاعِيةِ. كذا قال الصدرُ الشهيدُ في «شرحه»، وإنما قَيَّدَ بالحَبلِ من الزِّنا ؛ لأنه إذا كان مِن الزوجِ أو المولئ؛ فلا

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «فا۳».

⁽٢) ينظر: ١١لجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير، [ص/٢٧].

لَهُمَا: أَنَّ الرَّدَّ قَدْ صَحَّ، وَالْهَلَاكُ بَعْدَهُ بِسَبِ حَدَثِ فِي يَدِ الْمَالِكِ وَهُوَ الْوِلَادَةُ فَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ، كَمَا إِذَا حُمَّتُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ ثُمَّ رَدَّهَا فَهَلَكَتْ، الْوِلَادَةُ فَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبِ ثُمَّ رَدَّهَا فَهَلَكَتْ مِنْهُ، وَكَمَنِ إِشْتَرَىٰ جَارِيَةٌ قَدْ حَبَلَتْ أَوْ زَنَتْ فِي يَدِهِ ثُمَّ رَدَّهَا فَجُلِدَتْ فَهَلَكَتُ مِنْهُ، وَكَمَنِ إِشْتَرَىٰ جَارِيَةٌ قَدْ حَبَلَتْ أَوْ زَنَتْ فِي يَدِهِ ثَمَّ رَدَّهَا فَجُلِدَتْ فَهَلَكَتُ مِنْهُ، وَكَمَنِ إِشْتَرَىٰ جَارِيَةٌ قَدْ حَبَلَتْ عِينَدَ الْبَائِعِ بِالثَّمَنِ عِنْدُ الْمُشْتَرِي وَمَاتَتْ فِي نِفَاسِهَا لَا يَرْجِعُ عَلَى الْبَائِعِ بِالثَّمَنِ عَلَى الْبَائِعِ بِالثَّمَنِ .

ضمانَ ، أَلَا تَرى إلى ما ذكر الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإنْ حبِلَتْ عندَ الغَاصِبِ مِن زَوْجٍ ؛ كان لها في يدِ المولى ، فلا ضمانَ على الغَاصِبِ في شيء مِن ذلك ، وإن ماتت مِن الحَبَلِ ، وكذلك لو ماتت في يدِ [١٨٣/٧] الغَاصِبِ مِن إحبالِ المولى لها» (١٠) . إلى هنا لفظ الكَرْخِيِّ.

لهما: أن رَدَّ عينِ المَغْصُوبِ إلى المالكِ قد حصَلَ، وهو الواجبُ على العَاصِبِ، ثم الهلاكُ حصَل بسببٍ حادثٍ في يدِ المالكِ، وهو الولادةُ، فلا يَضْمَنُ الغَاصِبُ، ثم الهلاكُ حصَل بسببٍ حادثٍ في يدِ المالكِ، وهو الولادةُ في يَفاسِها ؛ الغَاصِبُ ، كمنِ اشترى جاريةً فو جَدها حاملًا ، فولدَتْ في يدِه ، فماتَتْ في نِفاسِها ؛ لا يَرْجعُ على البَائعِ بالثمنِ ، ولكن يَرْجعُ بِنُقْصَانِ الحَبلِ ،

وكذا لو حُمَّتْ عندَ الغَاصِبِ فردَّها على المالكِ فهلكَتْ عندَ المالكِ؛ لا يَضْمَنُ قيمَتَها، ولكن يَضْمَنُ [٩٢/٣] النُّقْصَانَ، وكذلك لو زنَتْ عندَ الغَاصِبِ فردَّها، فجُلِدَتْ عندَ المالكِ، وماتَتْ بذلك؛ كان على الغَاصِبِ النُّقْصَانُ، ولا يَكُونُ عليه قِيمَةُ الجاريةِ، كذا قال فخرُ الدِّينِ قاضي خان في «شرح الجامع الصغير».

ولأبي حَنِيفَةَ: أن الواجبَ على الغَاصِبِ الرَّدُّ على الوجهِ الذي أخَذُ^(٢)، فلم يُوجَدِ [الرَّدُّ]^(٣) على [ذلك]^(٣) الوجهِ الذي أخَذ؛ لأنه أخَذها وهي فارغةٌ عن سببِ التلفِ، ورَدَّها وهي مشغولةٌ بسببِ التلفِ؛ لأن العُلُوقَ لا بُدَّ له مِن الوضْعِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٣١٢/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصلِّ: «الذي غصب؛ والعثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ)، و(فا).

وَلَهُ أَنَّهُ عَصَبَهَا وَمَا إِنْعَقَدَ فِيهَا سَبَبُ النَّلَفِ وَرُدَّتْ وَفِيهَا ذَلِكَ فَلَمْ يُوجَدُ الرَّدُّ عَلَى الْوَجُهِ الَّذِي أُخِذَ فَلِمَ يَصِحُّ الرَّدُّ، وَصَارَ كَمَّا إِذَا جَنَتْ فِي يَدِ الْغَاصِبِ الرَّدُّ عَلَى الْوَجُهِ الَّذِي أُخِذَ فَلِمَ يَصِحُّ الرَّدُّ، وَصَارَ كَمَّا إِذَا جَنَتْ فِي يَدِ الْمَالِكِ، أَوْ دَفَعَتْ بِهَا بِأَنَّ كَانَتْ الْجِنَايَةُ خَطَأً، يَرْجعُ عِنَايَةً فَقُتِلَتْ بِهَا فِي يَدِ الْمَالِكِ، أَوْ دَفَعَتْ بِهَا بِأَنَّ كَانَتْ الْجِنَايَةُ خَطَأً، يَرْجعُ عَلَى الْغَاصِبِ بِكُلِّ الْقِيمَةِ. كَذَا هَذَا. بِخِلَافِ الْحُرَّةِ؛ لِأَنَّهَا لَا [١٥٥٠/و] تَضْمَنُ بِالْغَصْبِ بِعُلَى الْغَصْبِ بَعْدَ فَسَادِ الرَّدِ.

والولادة، فكان التلفُ الحاصلُ بالولادةِ مضافًا إلى العُلُوقِ الذي كان في يدِ الغَاصِبِ، فلا يَبْرَأُ مِن الضَّمَانِ، كما إذا جنَتْ عندَ الغَاصِبِ فرَدَّها إلى المالكِ، فقُتِلَتْ بتلك الجِنَايةِ، أو دُفِعَتْ رقبتُها، بأنْ كانت الجِنَايةُ خطأ، حيثُ يَرْجعُ المالكُ على الغَاصِبِ بكلِّ القِيمَةِ، كأنه لم يَرُدَّها أصلًا، بخلافِ الحُرَّةِ إذا زنى بها رَجُلٌ مُكْرَهةً، فحَبِلَتْ وماتَتْ في نِفاسِها؛ لأن الحُرَّةَ لا تُضْمَنُ بِالغَصْبِ، فلا يَتْقَىٰ ضمانُ الغَصْبِ بعدَ فسادِ الرَّدِّ، ولهذا إذا هلكَتْ عندَ الغَاصِبِ لا يَضْمَنُ شيئًا،

والجوابُ عن المسائلِ: أمَّا مسألةُ الشراءِ: منعَها بعضُ مشايخِنا، فقال: يَرْجعُ بجميعِ الثمنِ عندَ أبي حَنِيفَةَ، وسَلَّم بعضُ مشايخِنا، وفرَّقَ بينَ مسألةِ الغَصْبِ، ومسألةِ الشراءِ، فقال: في الغَصْبِ الواجبِ على الغَاصِبِ نسْخُ فِعْلِه بالردِّ على الوجهِ الذي أخَذَ، ولم يُوجد ذلك، حيثُ هلكَتْ بسببٍ كان عندَ الغَاصِبِ، فلا جَرمَ وجبَتْ عليه قيمتُها.

وفي الشراء: الواجبُ على البَائع تسليمُ المَبِيعِ لا الرَّدُ، والتردُّدُ في كونِه مُفْضِيًا إلى التلفِ أَمْ لا يَمْنَعُ صحَّةَ الرَّدُ، ولا يمْنَعُ صحَّةَ التَّسْلِيمِ والقبضِ؛ لأنه سَلَّمَ المَبِيعَ كما وقَع عليه العقدُ، وهو أنه مالٌ مُتَقَوِّمٌ، وبموتِها في النفاسِ لا يَنْعَلِمُ التَّسْلِيمُ على الوجهِ الذي وجَبَ عليه، فلا يَضْمَنُ الثمنَ.

وأمَّا مسألةُ الحُمَّى: فإن الهلاكَ ثُمَّةَ لضَّعْفِ الطبيعةِ عن دَفْعِ آثارِ الحُمَّىٰ

وَفِي فَصْلِ الشَّرَاءِ؛ الْوَاجِبُ ابْتِدَاءُ التَّسْلِيمِ مَا ذَكَرْنَاهُ شَرْطُ صِحَّةِ الرَّدِّ وَالنَّنَا سَبَبٌ لِجِلْدٍ مُؤْلِمٍ لَا جَارِحٍ وَلَا مُثْلِفٍ فَلَمْ يُوجَدِ السَّبَبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ. وَالزِّنَا سَبَبٌ لِجِلْدٍ مُؤْلِمٍ لَا جَارِحٍ وَلَا مُثْلِفٍ فَلَمْ يُوجَدِ السَّبَبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ. وَالزَّنَا سَبَبُ أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ ؛ قَالَ: وَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَصَبَهُ ، إلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ ؛

قَالَ: وَلَا يَضْمَنُ الغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَصَبَهُ، إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ؛ فَبَغْرَمُ النَّقْصَانَ.

المتوالية ، وذلك لا يَحْصُلُ بالحُمَّىٰ الأُولىٰ عندَّ الغَاصِبِ ، فإن ذلك ليس بمُوجَبٍ لِمَا بَعْدَه ، بخلافِ الهلاكِ مِن حَبَلِ الزِّنا ؛ فإن ذلك بالسببِ الأوَّلِ ، وبخلافِ الجَلْدِ ؛ لأن الزِّنا يُوجِبُ جَلْدًا مُؤْلِمًا لا مُتْلفًا ، فلا يُضافُ [١/٩٨٥/م] التلفُ إلى الزنا ، فلم يَضْمَنِ الغَاصِبُ قيمتَها .

قولُه: (وَفِي فَصْلِ الشِّرَاءِ: الْوَاجِبُ الْبِتَدَاءُ التَّسْلِيمِ)، أي: الواجبُ على البَائعِ التسليمُ للمَبِيعِ، كما أوجبَه العقدُ مرَّةً واحدةً لا دائمًا (١)، ولم يَنْفَسِخُ ذلك التَّسْلِيمُ بهلاكِها بالولادةِ عندَ المُشْتَرِي، بخلافِ صورةِ الغَصْبِ، فإن الواجبَ على الغَاصِبِ الرَّدُّ على الوجهِ الذي أخذ، والرَّدُّ على ذلك الوجهِ بشرطِ صحَّةِ الرَّدِّ، النفى فإذا لم يُوجَدِ الرَّدُّ على ذلك الوجهِ بشرطِ صحَّةِ الرَّدِّ؛ لم يوجدِ الشرطُ، فإذا انتفى فإذا له ألفرطُ ، انتفى المشروطُ أيضًا، وهو صحَّةُ الرَّدِّ، فلم يَصِحَّ الرَّدُّ، فصار كأنه لم يُردَّ، فانتقضَ الرَّدُ بالهلاكِ بسببِ كان عندَ الغَاصِبِ، وهذا معنى قولِه: (مَا ذَكَرْنَاهُ مُرْطُ صِحَّةِ الرَّدُّ)، فافهم،

قولُه: (فَلَمْ يُوجَدِ السَّبَبُ فِي يَدِ الْغَاصِبِ)، وهو الجَلْدُ الجارِحُ أو المُتْلِفُ. قولُه [۴۹۲/۳]: (قَالَ: وَلَا يَضْمَنُ الْغَاصِبُ مَنَافِعَ مَا غَصَبَهُ، إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ بِاسْتِعْمَالِهِ؛ فَيَغْرَمُ النَّقْصَانَ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره» (٢).

⁽١) وقع بالأصل: الأدائه، والمثبت من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والغَّا، والغَّا،

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيُّ؛ [ص/١٣٠].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: يَضْمَنُهَا ، فَيَجِبُ أَجْرُ الْمِثْلِ ، وَلَا فَرْقَ فِي الْمَذْهَبَيْنِ بَيْنَمَا إِذَا عَطَّلَهَا أَوْ سَكَنَهَا . وَقَالَ مَالِكُ: إِنَّ سَكَنَهَا يَجِبُ أَجْرَ الْمِثْلِ ، وَإِنَّ عَطَّلَهَا لَا شَيْءَ عَلَيْهِ ،

🚓 غاية البيان

قال في «إشارات الأسرار»: «المَنَافِعُ لا تُضْمَنُ بِالغَصْبِ، سواءٌ صرَفَها إلى نفسِه، أَوْ عَطَّلها على المالكِ،

وقال الشَّافعيُّ: تُضْمَنُ في الحالَيْنِ (١)».

وقال في «الطريقة البرهانية»: المَنَافِعُ لا تُضْمَنُ بِالغَصْبِ والاستهلاكِ في قولِ علمائِنا ﷺ خلافًا للشَّافعيِّ.

وصورةُ المسألةِ: رَجلٌ غَصَبَ عبدًا ، فأمسكَه شهرًا حتى صار غاصبًا للمَنَافعِ أَو استعملَه حتى صار مُسْتهلكًا لها عندَنا: لا تُضْمَنُ هذه المَنَافعُ ، وعندَه: تُضْمَنُ .

وقال صدُّرُ الإسلامِ البَرْدُويُّ في «شرح الكافي»: «وليس على الغَاصِبِ في ركوبِ الدَّابَّةِ وسُكْنى الدارِ أَجْرٌ، وهو مذهبُ علمائِنا.

وقال الشَّافعيُّ: عليه الأجرُ^(٢)، وكذلك لو لم يَرْكَبْهَا، ولا سَكَنها، ولكنْ حَبَسَها أيامًا ثم رَدَّها على صاحبها، فلا أَجْرَ عليه عندنا. وقال الشَّافِعِيُّ: عليه أَجْرُ مثلِها (٣)».

وقال صاحبُ «الهداية»: (وَقَالَ مَالِكٌ: إذا سَكَنَهَا يَجِبُ أَجُرُ الْمِثْلِ، وَإِنْ

 ⁽۱) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٢٩٣/٤]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعياً
 للشيرازي [١٩٨/٢]، و«روضة الطالبين» للنووي [١٢/٥] - ١٣].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [١٥١/٧]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي
 (۲) . (۳۰۰/٤].

 ⁽٣) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٢٩٣/٤]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي؟
 للشيرازي [٢٠٨/٢].

🚓 غاية البيان

عَطَّلَهَا لَا شَيْءَ عَلَيْهِ^(١)). وذلك لأنه في الأوَّلِ انتفعَ بمِلْكِ الغيرِ، وفي الثاني: لا ·

وَجُهُ قُولِ الشَّافِعِيِّ: أَن حَدَّ الغَصْبِ _ وهو إثباتُ اليدِ _ على مالِ الغيرِ ظُلمًا ، وقد تحَقَّق (٢) ، [فيَجِبُ] (٣) ضمانُ الغَصْبِ ، وهذا لأن المَنَافِعَ أموالٌ مُتَقَوِّمَةٌ كالعينِ ، فتُضْمَنُ ، ولهذا تُضْمَنُ بِالعُقُودِ الصحيحةِ والفاسدةِ ، والشيءُ في العُقُودِ الفاسدةِ يُضْمَنُ عندَكم بِالقِيمَةِ ، فلولا أَن المَنَافِعَ أَمُوالٌ مُتَقَوِّمَةٌ لَمَا صحَّ ذلك .

ولهذا لو تزَوَّج امرأةً بسُكْنَى الدارِ أَوْ مَنَافِعِ العبدِ سَنَةً ؛ جاز وصحَّتِ التسميةُ ، ولولا أن المَنَافِعَ أموالٌ لَمَا صحَّتِ التسميةُ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ أَن تَبْتَغُواْ بِأَمْوَالِكُ مُ السَاء: ٢٤] .

ولنا: ما رُوِيَ [عن] (٤) عُمرَ وعلِيِّ وعامَّةِ الصحابةِ ﷺ: أنهم أوجبوا على المَغْرورِ الذي وَطِئَ امرأةً متعمدًا على مِلْكِ نِكَاحٍ قِيمَةَ الولدِ وقِيمَةَ مَنَافِعِ [١٨٣/٧] البُغْعِ، ولم يُوجِبوا عليه قِيمَةَ مَنَافِعِ البدنِ ، ولو كان واجبًا لبَيَّنُوا ذلك ؛ لأن الحاجة إلى البيانِ كانت ماسَّةً .

ولأن المَنَافِعَ لو كانت مَضْمُونَةً على الغَاصِبِ؛ لا يَخْلُو: إمَّا أن تَكُونَ مَضْمُونةً بأمثالِها من المَنَافِعِ أَوْ بغيرِها مِن الأعيانِ، كالدراهمِ والدنانيرِ، فلا يَجُوزُ أن تَكُونَ أن تَكُونَ مَضْمُونَةً بالأمثالِ وهي المَنَافِعُ ؛ لأنه لا قائلَ بذلك ، ولا يَجُوزُ أن تَكُونَ مَضْمُونَةً بالأعيانِ لعدم المُمَاثَلَةِ ، والمُمَاثَلَةُ شَرْطٌ في ضمانِ العدوانِ ؛ لقولِه تعالى:

 ⁽١) ينظر: «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [٢/٤٤٨]، و«التاج والإكليل لمختصر خليل»
 للمواق [٣٢٩/٧]، و«الشرح الصغير» للدردير [٣٧٩/٣].

⁽٢) وقع بالأصل: النحَقُّق قيمته؛ والمثبت من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والغَّا، والغَّا، والغَّا،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والجه، والغه، والفاهه.

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) ، و (فا) ،

لَهُ أَنَّ الْمَنَافِعَ أَمْوَالٌ مُتَقَوَّمَةٌ حَتَّىٰ تُضْمَنَ بِالْعُقُودِ فَكَذَا بَالْغُصُوبِ.

﴿ فَمَنِ ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُو فَأَعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا ٱعْتَدَىٰ عَلَيْكُو ﴾ [البفرة: ١٩٤].

بيانُ عدم المُمَاثَلَةِ صورةً ظاهرٌ ، وكذا معْنَى ؛ لأن المَنَافِعَ أعراضٌ لا بقاءَ لها عندَ أهلِ السُّنَةِ والجماعةِ ، فكما تُوجَدُ تتلاشَى وتَفْنَى ، والأعيانُ لها بقاءٌ وقيامٌ بنفسِها ، وبينَ ما يَبْقَى و[بينَ] (۱) ما لا يَبْقَى تفاوُتٌ عظيمٌ ، فتكونُ ماليَّةُ الأعيانِ فوقَ ماليَّةِ الأعيانِ فوقَ ماليَّةِ الأعراضِ ، فَتَبَتَ التفاوُتُ النافي للمُمَاثَلَةِ .

فإذا لم يَكُنْ ضمانُ المَنَافِع بالأمثالِ والأعيانِ جميعًا؛ قلنا: بأنها ليست مَضْمُونَةً بِالغَصْبِ، وكذا إتلافُ المَنَافِع حقيقةً لا يُتصَوَّرُ؛ لأن التلفَ لا يَكُونُ مُقْترنًا بالوجودِ؛ لأنه ضِدَّه، فلو كان وجودُ التلفِ مُقْترنًا بوجودِ المَنْفَعَةِ [٩٣/٢]؛ لامتَنَع وجودُ المَنْفَعةِ أصلًا؛ لتنافي بينَ التلفِ والوجودِ؛ لأن ضِدَّ الشيءِ إذا طرَأ عليه رَفَعه (٢)، فإذا قارَنه دَفَعَه، وبعدَ وجودِ المَنْفَعَةِ لا يُتصَوَّرُ الإتلافُ أيضًا؛ لأنها كما تُوجَدُ تتلاشَى وتَنْعَدِمُ في نفسِها، كذلك خَلَق اللهُ تعالى الأعراض.

فلا بُدَّ مِن تَصَوَّرِ الإتلافِ في حالةِ ثانيةٍ ، حتى يَصِحَّ الإتلافُ ، فإذا لم تَكُنُ باقيةً في المحالةِ الثانيةِ ، كيف يُتصَوَّرُ الإتلافُ منه (٣)؟ فإذا وُجِدَتْ وفَنِيَتْ في نفسِها مِن غيرِ أن يَكُونَ فَناؤُها مضافًا إلى فِعْلٍ واحدٍ ؛ كيف يُضافُ إلى فِعْلِه ، ولا فِعْلَ له في المَنَافِع ، وإنما الفعلُ لو وُجِدَ في محلِّ المَنَافِع ؛ يُعَدُّ ذلك تحصيلًا للمَنافِع لنفسِها ، فكيفَ يُعَدُّ فِعْلُ التحصيلِ إتلافًا .

فَإِنِ ادَّعَىٰ أَنه سَبَبٌ (٤) فَنَقُولُ: لا بُدَّ مِن تَصَوُّرِ الإتلافِ ليُعْتَبَرَ التشبِيبَ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و (م»، و (ج»، و (غ»، و (فا٣».

⁽٢) وقع بالأصل: «دَفَعه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣٠٠.

⁽٣) وقع بالأصل: «ومنه». والمثبت من: «ن»، وهم»، و«ج»، و«غ»، وهفا».

⁽٤) وقع بالأصل: «مسبب»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا»».

حولج غاية البيال €

يُتلافًا، ولا يُتصَوَّرُ الإتلافُ لِمَا قلنا.

فإن قال: الإعدامُ من العبادِ يُتصَوّرُ بطريقِ التسبيبِ دونَ الإعدامِ.

فنقول: هذا لا نزاع فِيه، ولكن لا بُدَّ مِن بقاءِ المحلِّ ، ليَكُونَ الفعلُ مُصادفًا يَاه، إمَّا مباشرة أوْ تَسْبِيبًا ، ولا يُمْكِنُه بوجه [ما](١) ، ولأن ضمانَ الغَصْبِ إنما يَجِبُ إذا وُجِدَ معنى الغَصْبِ ، وهو إثباتُ اليدِ على مالِ الغيرِ بغيرِ إِذْنِه على وَجْهِ يَخِصُّنُ تفويتَ يدِ المالكِ ، والمَنَافِعُ قد وُجِدَتْ في يدِ الغَاصِب ، فلم تَحْدُثْ في يد المالك ، [فلا يَحْصُل تفويت يد المالك](١) ، فلا يتَحَقَّق معنى [١٨٥/٥] الغَصْب .

تحقيقُ ذلك: ما قال شمسُ الأئمَّةِ السَّرَخْسِيُّ في «أصوله»: «إن قيامَ الأعراضِ بالأعيانِ، والعينُ تقومُ بنفسِه، ولا مُمَاثَلَةَ بينَ ما يَقُومُ بنفسِه، وبينَ ما يَقُومُ بنفسِه، وبينَ ما يَقُومُ بنفسِه الزيّدُ في المعنى لا محالةً، ولكن هذه الزِّيَادةَ يَسْقُطُ اعتبارُها في ضمانِ العقدِ؛ لوجودِ التراضِي، فاسدًا كان [العقدُ](١) أوْ جائزًا.

ولا وَجْهَ لإسقاطِ اعتبارِ هذه الزِّيَادةَ في ضمانِ العدوانِ ؛ لأن بظُلْمِ الغَاصِبِ لا يَسْقُطُ حُرْمةُ مالِه ، فلو أوْجَبْنا عليه هذه الزِّيَادةَ أَهْدَرْناها في حقَّه ، ولو لم نُوجِبِ الضَّمَانَ ؛ لم نَهْدُرْ حقَّ المَغْصُوبِ منه ، بل يتأخَّرُ إلى الآخرةِ ، وضررُ التأخيرِ دونَ ضررِ الإهدارِ ، فإذا ألزمناه أداءَ الزِّيَادةِ ؛ كان ذلك مُضافًا إلينا ، وإذا لم نُوجِبِ الضَّمَانَ لتعَدُّرِ إيجابِ المِثْلِ صورةً ومَعْنَى ، لا يَكُونُ سقوطُ حقِّ المَغْصُوبِ منه في حتَّ احكامِ الدنيا مُضافًا إلينا ، بمنزلةِ مَن ضَرَب إنسانًا ضربًا لا أثر له ، أو شتمَ شتيمة لا عُقُوبة بها في الدنيا » بمنزلة مَن ضَرَب إنسانًا ضربًا لا أثر له ، أو شتمَ شتيمة لا عُقُوبة بها في الدنيا » بكذا في «أصول» شمسِ الأثمَةِ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، والغ»، و«فا٣».

⁽٢) ينظر: «أصول السرخسي» [٧/١].

🚓 غاية البيان

ولَا تُسَلِّمُ أَن المَنَافِعَ أموالٌ، فإنها لا تَبْقَىٰ ولا يُعَدُّ الإنسانُ مُتَموِّلًا بمِلْكِ الْمَنَافِعِ، وإنما الأعيانُ تُعَدُّ أموالًا لصلاحيَّتِها للانتفاعِ بها، وادِّخَارِها لوَقْتِ الحاجةِ.

فَأَمَّا الصَّرْفُ إلى الحاجةِ: فلا يُعَدُّ تَمَوُّلًا كالأَكْلِ، غيرَ أن الشَّرْعَ اعتبَرُها أموالًا في حقِّ العقدِ لا أموالًا في حقِّ العقدِ لا يُفْصَلُ بينَ الصحيحِ والفاسدِ. كذا في «إشارات الأسرار».

ولأن كلَّ سبب ضُمِنَ به المَنْفَعَةُ تَسْتَوِي فيه مَنْفَعَةُ الحُرِّ، والعبدُ [١٩٩٣] أَصْلُه: الإجارةُ الصحيحةُ والفاسدةُ، ومعلومٌ أن مَن حَبَسَ حرَّا صانعًا، وحالَ بيْنَه وبينَ العملِ؛ لم يَضْمَن أُجْرتَه، فكذلك إذا حَبَسَ عبدًا أوْ مَنَعه مِن مولاه، وهذا أَصْلٌ مُسَلَّمٌ.

و لا يُقالُ منهم قائلٌ: إن مَنْفَعَةَ الحُرِّ تُضْمَنُ.

لْأَنَّا نَقُولُ: الحُرُّ لا تُضْمَنُ رقبتُه بِالغَصْبِ، وكذلك منفعتُه.

فإنْ قيل: كلَّ ما ضُمِنَ بالمُسمَّىٰ في العقدِ الصحيحِ ضُمِنَ بِالغَصْبِ، أَصْلُه (١): الأعيانُ،

قيل: قد يُضْمَنُ بِالعُقُودِ ما لا يُضْمَنُ بغيرِها ، ألا تَرى أن مَن باع عبدًا يُساوي منةً بمثنَيْنِ ، فما زاد على مقدارِ القيمةِ يُضْمَنُ بالعقدِ ، ولا يُضْمَنُ بالغصبِ .

قَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنَا أَن استهلاكَ المَنَافِعِ حقيقةً لا يُتصَوَّرُ ؛ لأنها كما تُوجَدُ تتلاشَى ؛ لأن العَرَضَ لا بقاءً له ، ولكن لِمَ قلتُم: إن استهلاكها معْنَى وتقديرًا لا يُتصَوَّرُ ، وهذا لأن الغَاصِبَ لَمَّا منعَ حدوثَ المَنَافِعِ على مِلْكِ المالكِ بعدَ حصونِهِ [١٤٨٤ م] السببِ وهو الدارُ ؛ كان المنعُ مِن الحدوثِ بمنزلةِ الإهلاكِ.

⁽١) وقع بالأصل: قأصل، والمثبت من: (ن، وقم، وقم، والج، والغ، وقفا،

🚓 غاية البيان ج

قلنا: إن المنعَ مِن الحدوثِ لا يَجُوزُ أَنْ يُجْعَلَ سببًا لضمانِ العينِ، وإنما السببُ هو الإتلاف، ولذلك قلنا: إذا قطعَ شجرةَ إنسانٍ لا يَجِبُ عليه ضمانُ الثمارِ، وإنْ منعَ مِن حُدوثِها على مِلْكِ المالك، فكذلك ههنا.

وَوجُهُ آخُرُ: أَن المَنَافِعَ حدَثَتْ على مِلْكِ الغَاصِبِ، فلا يَجُوزُ أَن تَكُونَ مَضْمُونَةً عليه، سواءٌ تُصُوِّرَ استهلاكُها أَوْ لَم يُتصَوَّرُ ؛ لأَن استهلاكَ مِلْكِ نفسِه لا يَصْلُحُ سببًا للضَّمَانِ، وإنما قُلنا: إنها حدثَتْ على مِلْكِ الغَاصِبِ ؛ لأَنها حدثَتْ بفِعْلِه وكَسْبِه ؛ لأَن المَنْفَعَة عندَ التحقيقِ ليست هي إلا وصولَ اللذَّةِ إليه، وحصولَ النفع له، وذلك إنما يَحْصُل بدخولِه فيه، والسكنى فيه، ودخولُه في الدارِ، وسُكناه: كَسْبُه وفِعْلُه، فصحَ ما قلنا: إنها حدثَتْ على مِلْكِه ؛ لأَنها حصلَتْ بفِعْلِه وكَسْبِه، ولهذا قلنا: إن الغَاصِبَ إذا آجَرَ الدارَ المَغْصُوبَةَ ؛ تَكُونُ الأَجْرَةُ له ؛ لأَنه حصَّلَ هذه المَنَافِعَ ، فكان البدلُ له .

فَإِنْ قُلْتَ: لا نُسَلِّمُ أن المَنْفَعَةَ حدثَتْ على مِلْكِ الغَاصِبِ، ولا نُسَلِّمُ أنها حدثَتْ بِفِعْلِه وكَسْبِه، فيكُونُ فِعْلَه شرطًا لحصولِ المَنْفَعَةِ ، لا أن يَكُونَ سببًا لحصولِها، فيكُونُ مُسْتوفيًا لمنفعة مملوكة للغيرِ، فيجِبُ الضَّمَانُ، ولهذا تَجِبُ الأَجْرةُ على المُسْتأجرِ بالإجماعِ، فلو حدثَتِ المَنَافعُ بِفِعْلِه، وهو الدخولُ والسكنى ؛ لم تَجِبُ عليه الأُجْرَةُ ؛ لأن المَنْفَعَة حينَتْذِ تَكُونَ حاصلة بِفِعْلِه، فَتَكُونُ مِلْكًا له.

قلنا: قد بَيَّنَا أَنها حدثَتْ على مِلْكِه ؛ لأَنها حدثَتْ بِفِعْلِهِ وكَسْبِه، وكَسْبُ الإنسان مِلْكُه ،

وأمَّا قولُه: بأنها حدثَتْ عندَ فِعْلِه، فذلك لا يَصِحُّ؛ لأن المَنْفَعَةَ ليست بمُودَعةٍ في العينِ حتَّى تَصيرَ واصِلًا إليه عند فِعْلِه واستيفائِه، ولكن اللذةَ إذا وَلَنَا: أَنَّهَا حَصَلَتْ فِي مِلْكِ الْغَاصِبِ لِخُدُوئِهَا فِي إِمْكَانِهِ إِذْ هِيَ لَمْ تَكُنَّ حَادِثَةً فِي يَدِ الْمَالِكِ ؛ لِأَنَّهَا أَعْرَاضٌ لَا تَبْقَى فَيَمْلِكُهَا دَفْعًا لِحَاجَتِهِ ، وَالْإِنْسَانُ

حصَلَتِ للحَيِّ تُسمَّى تلك اللذةُ مَنْفَعَةً ، ولكن يُشْتَرطُ في حصولِ هذه المَنْفَعَةِ كونُّ المحلِّ قابلًا للانتفاع ، فذلك مِن شرائطِه ·

أَلَا تَرَىٰ أَن الأَكلَ والشربَ تحْصُلَ بهما اللذَّةُ [١٩٤/٣]، ولكن عندَ وجودِ الشرطِ، وهو كونُ المحلِّ المأكولِ قابلًا لدَفْعِ الجوعِ، وكونِ الماءِ قابلًا لدَفْعِ الجوعِ، وكونِ الماءِ قابلًا لدَفْعِ العطشِ، وبذلك لا تخرُّجُ اللَّذةُ مِن أَن تَكُونَ حاصلةً بالأكلِ والشُّرْبِ، فكذلك ههنا.

والجوابُ عن مسألةِ الإِجَارَةِ قُلنا: لا تَجِبُ الإِجَارَةُ عندَنا بمقابلةِ المَنَافِعِ، بل بمقابلةِ المَنَافِعِ اللهِ بمقابلةِ التمكينِ مِن جهةِ المالكِ؛ لأنه لَمَّا لم يَتَمَكَّنْ مِن اسْتِيفَاءِ المَنَافِعِ إلا بتمكينِه، كان ذلك طريقًا للوصولِ إلى استيفاءِ المنافعِ، فأُعْطِيَ لِمَا هو وسيلةً إلى المَنْفَعَةِ حُكْمُ المَنْفَعَةِ في [١/٥٨٥/٥] حقَّ وجوبِ الأُجْرَةِ باعتبارِ الحاجةِ.

ولا حاجة إلى مِثْلِ ذلك في مسألتِنا حتى يُقامَ التمكينُ مقامَ المَنْفَعَةِ في حقَّ وجوبِ الضَّمَانِ؛ لأن ذلك تقريرُ الحرامِ، وهو الغَصْبُ، بخلافِ الإِجَارَةِ؛ لأنها في نفسِها عَقْدٌ مَشْرُوعٌ، فجاز أنْ يُقامَ مقامَ المَنْفَعَةِ تقريرًا لِمَا هو مَشْرُوعٌ، والباقي يُعْلَمُ في [نُسَخِ](۱) «طريقة الخلاف» إن شاء اللهُ تعالى.

قوله: (حَصَلَتْ فِي مِلْكِ الْغَاصِبِ لِحُدُّوثِهَا فِي إِمْكَانِهِ)، أي: في تصَرُّفِ وَقُدْرَتِه على وَجْهِ صَرَفها إلى حاجة نَفْسِه دونَ غيرِه، وهذا لأنَّ المَنَافِعَ قَبْلَ الحُدوثِ لم تَكُنْ مملوكة للمالكِ، فكما حدثَتْ حدثَتْ في مِلْكِ الغَاصِبِ الأنه حصلَتْ بكشيه، ولا ضمانَ عليه فيما أتلفه مِن كَشْبِه.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) ، و(فا٢).

لَا يَضْمَنُ مُلْكَهُ ، كَيْفَ وَأَنَّهُ لَا يَتَحَقَّقُ غَصْبُهَا وَإِثْلَافُهَا ، لِأَنَّهُ لَا بَقَاءَ لَهَا ، وَلِأَنَّهَا لَا يُصَعَرِفُ وَلَا يُسَرِّعَةِ فَنَائِهَا وَبَقَاءِ الْأَعْيَانِ ، وَقَدْ عُرِفَتْ هَذِهِ الْمَآخِذَ فِي: لَا تُمَاثِلُ الْأَعْيَانَ لِسُرْعَةِ فَنَائِهَا وَبَقَاءِ الْأَعْيَانِ ، وَقَدْ عُرِفَتْ هَذِهِ الْمَآخِذَ فِي: «الْمُخْتَلَفِ» ، وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّهَا مُتَقَوَّمَةٌ فِي ذَاتِهَا ، بَلْ تَتَقَوَّمُ ضَرُورَةً عِنْدَ وُرُودِ الْمُخْتَلَفِ » ، وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّهَا مُتَقَوَّمَةٌ فِي ذَاتِهَا ، بَلْ تَتَقَوَّمُ ضَرُورَةً عِنْدَ وُرُودِ الْعَقْدِ وَلَمْ يُوجَدُ الْعَقْدُ ، إلَّا أَنَّ مَا انتَقَصَ بِاسْتِعْمَالِهِ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ لِاسْتِهْلَاكِهِ بَعْضَ أَجْزَاءِ العَيْنِ .

قُولُه: (وَقَدْ عُرِفَتْ هَذِهِ الْمَآخِذَ فِي «الْمُخْتَلَفِ»)، أي: في «مُخْتلف الفقيه

أبي الليث اللليث الليث ا

أراد بالمآخِذِ: العِلَلَ التي بها مَناطُ الحُكْمِ، وأراد بالمآخِذِ: ما ذكره أوَّلًا بقولِه: إنها حصلَتْ في مِلْكِ الغَاصِبِ.

وثانيها: أنها لا يتَحَقَّقُ غَصْبُها وإتلافُها لعدم بقائِها -

وثالثُها: أنها لا تُماثلُ الأعيانَ ، والشرطُ في ضمانِ العُدوانِ: المُمَاثَلَةُ بالنصِّ لعدمِ بقائِها.

قولُه: (إلَّا أَنَّ مَا انتَقَصَ بِاسْتِعْمَالِهِ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ)، استثناءٌ منقطعٌ مِن قولِه: (وَلَمْ يُوجَدِ الْعَقْدُ)، يعني: لَمْ يوجَدِ العقدُ في الغَصْبِ، فلم تُضْمَنِ المَنَافِعُ، لكن الناقص بالاستعمال يُضْمَن.

والله أعلم.

6 400 00 VO

⁽١) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/١٣٢١، ١٣٢٢].

فَصْـلُ فِي غَصْبِ مَا لَا يَتَقَوَّمُ

قَالَ: وَإِذَا أَتْلَفَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ الذِّمِّيِّ أَوْ خِنْزِيرَهُ ضَمِنَه، وَإِنْ أَتْلَفَهُمَا لِمُسْلِمِ؛ لَا يَضْمَنْ.

فَصْلً في غَصْبِ مَا لَا يَتَقَوَّمُ

لَمَّا فَرَغ عن بيانِ غَصْبِ ما يَتَقَوَّمُ _ وهو الأصلُ _: شرَع في بيانِ غَصْبِ ما لا يُتَقَوَّمُ كالخَمْرِ والخِنْزِيرِ في حقَّ المسلمِ، هل يَجِبُ به الضَّمَانُ أَمْ لا ؟

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا أَتْلَفَ الْمُسْلِمُ خَمْرَ اللَّمِّيِّ أَوْ خِنْزِيرَهُ ضَمِنَه، وَإِنْ أَتْلَفَهُمَا لِمُسْلِمِ ؛ لَمْ يَضْمَنْ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

وقال صَدْرُ الإسلامِ البَزْدَوِيُّ في «شرح الكافي»: «نَصْرَانِيُّ غَصَبَ مِن نَصْرَانِيُّ خمرًا، فهلكَتْ عندَه؛ يَضْمَنُ مثلَها، وكذلك لو استقرض ذِمِّيٌّ مِن ذِمِّيًّ مِن فِمِّيًّ مِن فِمِيًّ مِن فِمِيًّ مِن فِمِيًّ مِن فِمِيًّ مِن فِمِيًّ مِن فِمِيً عندَه، وكذلك لو باع فِمِيًّ مِن فِمِيًّ خمرًا فهلكت عندَه، وكذلك لو غصب مسلمٌ مِن فِمِيًّ خمرًا فهلكت عندَه، الا أنه يَضْمَنُ قيمَتها، ولا يَضْمَنُ مثلها، ولو أتلف مسلمٌ على فِمِي خنزيرًا على قولِ أبي يوسف ومحمد: يَضْمَن قيمته، قولِ أبي يوسف ومحمد: يَضْمَن قيمته، وهذا كلَّه عندَنا؛ لأن عندَنا؛ الخَمْرَ [٣/٤٤٤] والخِنْزِيرَ مالٌ مُتَقَوِّمٌ في حَقَّ أهلِ الذَّمَةِ".

وأمَّا عندَ الشَّافعيِّ: فلا ضمانَ في شيءٍ مِن ذلك، والبَيْعُ باطلٌ؛ لأنه ليس

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُورِيِّ» [ص/١٣٠].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: أَنَّهُ لَا يَضْمَنُهَا لِلذِّمِّيِّ أَيْضًا وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ إِذَا أَتْلَفَهُمَا فِي حَقَّ الْمُسْلِمِ فِي عَلَىٰ ذِمِّيُّ عَلَىٰ ذِمِّيُّ أَوْ بَاعَهُمَا الذِّمِّيُّ مِنْ الذِّمِّيِّ. لَهُ أَنَّهُ سَقَطَ تُقَوَّمُهُمَا فِي حَقَّ الْمُسْلِمِ فِي عَلَىٰ ذِمِّيُّ أَوْ بَاعَهُمَا الذِّمِيُّ مِنْ الذِّمِّيِّ. لَهُ أَنَّهُ سَقَطَ تُقَوَّمُهُمَا فِي حَقَّ الْمُسْلِمِ

لهما تَقَوُّمٌ عندَه في حقِّ أهلِ الذِّمَّةِ كما في حقِّ المسلمين(١).

احتج الشَّافعيُّ بقولِه تعالى: ﴿ وَأَنِ [٧/٥٨٤/م] آخَكُمْ بَيْنَهُ م بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ ﴾ [المائدة: ٤٩] ، أي: بيْنَ أهل الذِّمَّةِ .

وَجُهُ الاستدلالِ: أن ممَّا أنزل اللهُ تعالىٰ حرمةَ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ، فَيَجِبُ الحُكْمُ عليهم بحُرْمَتِهِما.

ولنا: أن الخَمْرَ والخِنْزِيرَ مُتقوِّمان في حقِّ أهلِ الذِّمَةِ ، فيَجِبُ الضَّمَانُ على مَنْ أَتلَفَ (٢) لهم ، أَلَا ترى إلى ما ذكرَ أبو يوسفَ في كتابِ «الخراج» تصنيفُه في فَصْلِ مَن تَجِبُ عليه الجزيةُ ، وقال: «حَدَّثنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الأَعْلَىٰ فَصْلِ مَن تَجِبُ عليه الجزيةُ ، وقال: «حَدَّثنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عَبْدِ الأَعْلَىٰ فَصْلُ مَن تَجِبُ عليه الجزيةُ ، وقال: «حَفَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ، وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ عُمَّالُهُ قَالَ: سَمِعْتُ سُويْدَ بْنَ غَفَلَة يَقُولُ: حَضَرَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ، وَاجْتَمَعَ إِلَيْهِ عُمَّالُهُ فَقَالَ: يَا هَوُلاءِ ، إِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّكُمْ تَأْخُذُونَ فِي الْجِزْيَةِ الْمَيْتَةَ وَالْجِنْزِيرَ ، فَقَالَ بِلالً: أَخُلُونَ فِي الْجِزْيَةِ الْمَيْتَةَ وَالْجِنْزِيرَ ، فَقَالَ بِلالً: أَجُلُ إِنَّهُمْ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ ، فَقَالَ عُمَرُ: فَلا تَفعلُوا ؛ وَلَكِن وَلُّوا أَرْبَابَهَا بَيْعَهَا ، ثُمَّ خُذُوا الثَّمَنَ مِنْهُم يَفْعَلُونَ ذَلِكَ ، فَقَالَ عُمَرُ: فَلا تَفعلُوا ؛ وَلَكِن وَلُوا أَرْبَابَهَا بَيْعَهَا ، ثُمَّ خُذُوا الثَّمَنَ مِنْهُم » (٣) .

وَجْهُ الاستدلالِ بذلك: أَن عُمَرَ ﷺ أَذِنَ لهم في بَيْعِها، وسمَّىٰ العقدَ عليها بيعًا (٤) ، وبدَلَها ثمنًا، والثمنُ لا يَجِبُ إلا في عَقْدٍ صحيح، فدلَّ على التقَوُّمِ، وهذا لأن قضايا عُمَرَ ما كانت تَخْفَىٰ على الصحابةِ ﷺ، ولم يَثْبُتِ النكيرُ منهم على

 ⁽۱) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [۲۲۱/۷]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» للشيرازي [ص/١١٦]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج» للدَّمِيري [١٨٩/٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «ما أتلف»، والمثبت من: قانه، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «فا۳».

⁽٣) أخرجه: أبو يوسف في «الخراج» [ص/١٣٩] بهذا السند به.

⁽٤) وقع بالأصل: قتبعًا»، والمثبت من: قن»، وقم»، وقبع»، وقغ»، وقفاه».

فَكَذَا فِي حَقِّ الذِّمِّيِّ؛ لِأَنَّهُمْ أَتْبَاعٌ لَنَا فِي الْأَحْكَامِ فَلَا يَجِبُ بِإِثْلَافِهِمَا مَالٌ مُتَقَوَّمٌ وَهُوَ الضَّمَانُ. وَلَنَا: أَنَّ التَّقُويمَ بَاقٍ فِي حَقِّهِمْ، إِذْ الْخَمْرُ لَهُمْ كَالْخَلِّ لَنَا

ذلك، فحلَّ محلَّ الإجماع، ولأنهم أُقِرُّوا على إمساكِ الخَمْرِ والخِنْزِيرِ والانتفاعِ بذلك، فكان الخَمْرُ لهم كالخَلِّ لنا، والخِنْزِيرُ لهم كالشاةِ لنا، فيَجِبُ الضَّمَانُ على المُتْلِفِ مِن غيرِ إباحةِ المالكِ.

تحقيقُ ذلك: أن الخَمْرَ والخِنْزِيرَ كانا حلالَيْنِ في الأممِ الماضيةِ ، وكذلك في حقّ هذه الأُمَّةِ في ابتداءِ الإسلامِ ، ثم ورَد الخِطَابُ بالحُرمةِ خاصًا في حقّ المسلمين ، فكانا حرامًا عليهم ، فبقيا حلالًا عليهم ، كنكاحِ المُشْركاتِ كان حلالًا في حقّ الناسِ كافّة ، ثم ورَد التحريمُ خاصًا في حقّ المسلمين ، فبَقِيَ حلالًا في حقّ المسلمين ، فبَقِيَ حلالًا في حقّ الكفّارِ ، هكذا هنا ،

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ خِطَابِ الله تعالى المؤمنين في سورةِ المائدةِ بقولِه تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓ أَ إِنَّمَا ٱلْخَتْرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنْصَابُ وَٱلْأَزْلَامُ رِجْسُ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ فَالْأَزْلَامُ رِجْسُ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَا كُمْ تُقْلِحُونَ ﴾ [المائدة: ٩٠]. والمؤمنُ هو الذي يُقْلِحُ إذا اجتنبَ الخَمْرَ. وقال تعالى: ﴿ حُرِمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْنَةُ وَالدَّمُ وَلَحَدُ ٱلْخِنْدِيرِ ﴾ [المائدة: ٣].

والجوابُ عن قولِه تعالى: ﴿ وَأَنِ آخَكُمْ بَيْنَهُ مَ بِمَاۤ أَنزَلَ ٱللَّهُ ﴾ [المائدة: ١٩]. فنقولُ: المرادُ منه ما أنزل اللهُ تعالى مطلقًا، لا ما أنزلَ اللهُ على المؤمنين خاصَّةً كنكاحِ المُشْركاتِ.

فإن قيل: رُوِيَ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ ﴿ إِنَّ اللهَ لَعَنَ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللهَ لَعَنَ الخَمْرَ وَحَرَّمَ ثَمَنَهُ ﴾ (١).

 ⁽١) لم نجده بهذا اللفظ والسياق، وقد مضئ تخريج حديث ابن عُمَر ﷺ مرفوعًا: ولَعَنَ اللهُ الْخَمْرَ،
 وَشَارِبَهَا، وَسَاقِيَهَا، وَبَائِعَهَا، وَمُبْتَاعَهَا، وَعَاصِرَهَا، وَمُعْتَصِرَهَا، وَحَامِلَهَا، وَالْمَحْمُولَةَ إِلَيْهِانَ عَلَى اللهُ ال

وَالْخِنْزِيرُ كَالشَّاةِ ، وَنَحْنُ أُمِرْنَا بِأَنْ نَتْرُكَهُمْ وَمَا يَدِينُونَ وَالسَّيْفُ مَوْضُوعٌ فَتَعَدَّر الْإِلْزَامُ ، وَإِذَا بَقِيَ التَّقَوُّمُ فَقَدْ وَجَدَ إِثْلَافَ مَالِ مَمْلُوكِ مُتَقَوَّمٍ فَيَضْمَنُهُ .

قلنا: نحن نقولُ بمُوجِبِ ذلك ، وهما حرامٌ علينا ، ولكنَّهم أُقِرُّوا على ذلك ، فكانا حلالًا لهم .

فإن قيل: الخَمْرُ نجسُ العينِ [١/٥٨٦/٥]، فلَمْ يَكُنْ مالًا؛ لقولِه ﷺ: «حُرِّمَتِ الْخَمْرُ لِعَيْنِهَا» (١). فلا تُضْمَنُ بالإتلافِ.

قلنا: حرامٌ بعَيْنِها علينا لا عليهم ؛ لأن الخِطابَ في الآية خاصٌّ.

[٩٩٥/٣] أمَّا الحِنْزِيرُ والحَمْرُ إذا أتلفَهما إنسانٌ على مسلم: لا يَضْمَنُ؛ لأن المسلمَ ممنوعٌ عن تمَلُّكِهما، وليسا بمالٍ في حقِّه، فلا يُضْمَنانِ له كالميتةِ والدَّمِ.

وأمَّا الخِنْزِيرُ إذا أتلفَه المسلمُ: فلا ضمانَ عليه عندَ أبي حَنِيفَةَ علا فا لهما، كذا ذكر الخلاف صَدْرُ الإسلامِ البَزْدَوِيُّ على في «شرح الكافي».

لأن الخِنْزِيرَ مُتَقَوِّمٌ في حقِّهم كالخَمْرِ، فيَضْمَنُه كما يَضْمَنُ الخَمْرَ، إلَّا أن في الخَمْرِ وجبَتِ القِيمَةُ، وإن كانت مِن ذواتِ الأمثالِ؛ لأنَّ المسلمَ ممنوعٌ عن ثمليكِ الخَمْرِ، فوجبَتِ القِيمَةُ كما في الخِنْزِيرِ؛ لأن المسلمَ يَمْلِكُ تمليكَ القِيمَةِ.

وَجْهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَن قِيمَةَ الحيوانِ قائمةٌ مقامَ الحيوانِ، حتَّىٰ إذا جاء بقيمَتِه بعدَ الإتلافِ؛ يُجْبَرُ على القبولِ، كما إذا جاء بالحيوانِ، فيَكُونُ أداءُ

وكذا حديث هُرَيْرَة ﷺ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللهَ حَرَّمَ الْخَمْرَ وَثَمَنَهَا، وَحَرَّمَ الْمَئِتَةَ وَثَمَنَهَا،
 وَحَرَّمَ الْخِنْزِيرَ وَثَمَنَهُ».

أخرجه: العقيلي في «الضعفاء» [٣/٤/٢]، و[١٢٣/٤]، من حديث عَلِيٍّ ﷺ بلفظ: «حَرَّمَ اللهُ الْخَمْرَ بِعَيْنِهَا، وَالْمُسْكِرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ».

قال الذهبي: «الخبر منكر». ينظر: «ميزان الاعتدال» للذهبي [٢/٣/ ٤]، و«لسان الميزان» لابن حجر [٨٩/٥].

بِحِلَافِ الْمَبْتَةِ وَالدَّمِ ؛ لِأَنَّ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْأَدْبَانِ لَا يَدِينُ تَمَوَّلَهُمَا ، إِلَّا أَنَّهُ

قِيمَةِ الخِنْزِيرِ كَتَسَلِيمِ الْخِنْزِيرِ، والمُسَلَّمُ لاَ يَمْلِكُ تَسَلَّيمَ الْخِنْزِيرِ، فلا يَمْلِكُ تَسَلَّيمَ قَيْمَتِه أَيْضًا، بخلافِ قِيمَةِ الْخَمْرِ؛ لأن القِيمَةَ ليست في معنى الْخَمْرِ؛ لأن الْخَمْرَ مِن جملةِ ذواتِ الأمثالِ، وقِيمَةُ مالِه مثلٌ ليست في معنى عَيْنِه شرعًا، فلا يَكُونُ أداءُ القِيمَةِ كَتَمَلِيكِ الْخَمْرِ.

وهذا الذي ذكرناه مِن عدمِ الضَّمَانِ في إتلافِ المسلمِ الخِنْزِيرَ عندَ أبي حَنِيفَةَ هذا الذي ذكرناه مِن عدمِ الضَّمَانِ في إتلافِ المسلمِ الخِنْزِيرَ عندَ أبي حَنِيفَةَ هذا المختصر الكَرْخِيِّ هذا المختصر الكَرْخِيِّ هذا المسلمُ خمرًا على ذِمِّيُّ ؛ ضَمِن قيمتَها ، وكذلك الخِنْزِيرُ »(١).

ولم يذُكُرِ الخلافَ فيه بينَ أصحابِنا ، ولكن ما ذكرَه صَدْرُ الإسلامِ قياسٌ قولِ أبي حَنِيفَة هِ الذي مَرَّ في كتابِ النَّكَاحِ قُبَيْلَ بابِ نِكَاحِ الرقيقِ ، فيما إذا تزَوَّج الدَّمِيُّ ذِمِّيَّةٌ على خمر أو خِنْزِيرٍ ثم أسلَما ، أوْ أسلَم أحدُهما قبلَ القبضِ ؛ فلها (٢) الخَمْرُ والخِنْزِيرُ إذا كانا عينَيْنِ ، وإنْ كانا دَيْنَيْنِ ؛ فالجوابُ على التفصيلِ عندَ أبي حَنِيفَة هُهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

وفي المَخَمْرِ: تَجِبُ القِيمَةُ ، وفي الجِنْزِيرِ: مَهْرُ المِثْلِ ؛ لأن تسليمَ قِيمَةِ الْجَمْرِ لِيسَ كتسليمِ عينِ الْجَمْرِ ؛ لأنَّ الْجَمْرَ [من ذواتِ الأمثالِ ، وتسليمُ قِيمَةِ الْجِنْزِيرِ كتسليمِ عينِ الْجَنْزِيرِ] (٣) ؛ لأن الحيوان ليس مِن ذواتِ الأمثالِ ، والباقي يُعْلَمُ ثَمَّةً ، واللهُ أعلمُ .

قولُه: (بِخِلَافِ الْمَيْتَةِ وَالدَّمِ؛ لِأَنَّ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْأَذْيَانِ لَا يَدِينُ تَمَوُّلَهُمَا)،

⁽١) يبطر: فشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢١٩/ داماد].

⁽٧) وقع بالأصل: ﴿ فَلَهُ ﴾ والمثبت من: ﴿ إِنَّ ﴾ وَالْمُ ﴾ والجُّ ﴾ والغَّ ﴾ ن والفاء.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، وقم»، وقج»، وقغ»، وقفاه».

بَحِبُ قِيْمَةَ الْخَمْرِ وَإِنْ كَانَ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ؛ لِأَنَّ المُسْلِمَ [عددو] مَمْنُوعٌ عَنُ تَمْسِكه لِكُونِهِ إِغْزَازًا لَهُ.

يَصُلُ بِفُولِهِ: (التَّقَوُّمُ بَاقٍ فِي حَقِّهِمُ).

فعلى قولِ أبي يوسفَ ﴿: يَنْبَغِي أَنْ يَجِبَ الْضَمَانُ، أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالُهُ غُنُّ وَرِيُّ فِي كَتَابِ البيوعِ مِن (التقريب): (وذبيحةُ الْمَجُوسِيُّ يَجُوزُ بَيْعُهَا مِن كَافٍ، وقال محمَّدٌ ﴾: [٣ ٥٠ه]: لا يَجُوزُ).

لنا: أنه مالٌ لهم أقرُّوا على الانتفاع به كالخَمْرِ.

ولمحمَّدٍ ﷺ: أن ذبائحَهم مَيْتَةٌ ، فصار كما لو مات حَتْفَ أَنفِه.

قولُه: (وَإِنْ كَانَ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْنَالِ)، أي: إنْ كان الخَمْرُ، وكان القياسُ أن بَعْوِلَ: إن كانتِ الخَمْرُ ؛ لأن الخَمْرَ مؤنَّنةٌ ، أَلَا تَرَىٰ إلىٰ قولِ أبي الأسودِ الدُّوَلِيُّ (*) : في الخَمْرَ بَهْ الغُواةُ فَالنَّبِي ﴿ رَأَيْتُ أَخَاهَا مُغْنِيًا لِمَكَانِهَا فَي اللهُ وَلَي اللهُ وَلَا أَنه (*) ذَي الخَمْرَ بَهْ الغُواهُ فَالنَّبِي ﴿ رَأَيْتُ أَخَاهَا مُغْنِيًا لِمَكَانِهَا لِمَكَانِهَا الغُولِ المُسْرَابِ نِكَاحِ الرقيقِ ، إلا أنه (*) ذَكَرَ الضميرَ على تأويل الشَّرابِ .

نَا يَنْظُرُ: المختلف الرواية) لأبي الليث السمرقندي [١٣٢٨ ـ ١٣٢٩].

 [&]quot;البيت: مِن مخارات (الحماسة البصرية) لأبي الحسن البصري (٧٤/٢)، وهما مِن شواهد
 صنحب: وخزانة الأدب، (٣٣٠-٣٣١)، وجماعة سواه.

ومراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الخمر مؤنثة في لسان العرب.

[&]quot; ") أَي: القُلُورِيُّ. كذا جاء في حاشية: الناء،

بِخِلَافِ مَا إِذَا جَرَتِ الْمُبَايَعَةُ بَيْنَ الذِّمِّيِّينَ؛ لِأَنَّ الذِّمِّيَّ غَيْرُ مَمْنُوعٍ عَنْ تَمْلِيْكِ الخَمْرِ وَتَمَلُّكِهَا. وَهَذَا بِخِلَافِ الرِّبَا؛ لِأَنَّهُ مُسْتَثْنَىٰ عَنْ عُقُودِهِمْ،

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا جَرَتِ الْمُبَايَعَةُ بَيْنَ الذِّمِّيِّينَ)، مُتَّصِلٌ بقولِه: (لِأَنَّ الْمُسْلِمَ مَمْنُوعٌ عَنْ تَمْلِيكِهِ).

يعني: أن المسلمَ لَمَّا كان ممنوعًا عن تمليكِ الخَمْرِ ؛ وجَبَ عليه قِيمَةُ الخَمْرِ إذا أتلفها (١) ، بخلافِ الذِّمِّيِّ إذا باعها مِن ذِمِّيِّ ، حيثُ يَجِبُ عليه تسليمُ عيْنِ الخَمْرِ ؛ لأن الذَّمِّيَّ ليس بممنوعِ عن تمليكِها وتَمَلَّكِها ، وكذلك إذا أتلف ذِمِّيُّ خمرَ فِمُّيُّ ؛ حيثُ يَجِبُ عليه مِثْلها ،

قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي شُرِحِه لـ «مختصر الكَرْخِيِّ »: «فيمَنْ أَتَلَفَ صَلِيبًا على نَصْرَانِيٍّ ضَمِنَ (٢) قيمتَه صَلِيبًا ؛ لأنا أقرَرْناهم على هذا الصنيعِ ، فصار كالخَمْرِ التي هم مُقَرُّونٌ عليها .

وقد قال أصحابُنا ﴿ إِنَّ الذِّمِّيَّ يُمْنَعُ مِن كلِّ شيءٍ يُمْنَعُ منه المسلمُ إلَّا شُرْبَ الخَمْرِ، وأَكْلَ الخِنْزِيرِ؛ لأَنَّا استثنيناه بالأمانِ، ولو غَنَّوْا وضرَبوا بالعِيدانِ؛ منعناهم مِن ذلك كله، كما نمنعُ المسلمين؛ لأنه لم يُسْتَثْنَ بعَقْدِ الأمانِ (٣). كذا ذكر القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحه ﴾ .

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ الرِّبَا)، أي: هذا الذي ذكرناه مِن كونِ الذَّمِّيِّ غيرَ ممنوعٍ عن تمليكِ الخَمْرِ، بخلافِ الرِّبا، فإنه ممنوعٌ عنه؛ لأن الرِّبا مُسْتَثْنَى مِن عُقودِهم؟ كن تمليكِ الخَمْرِ، بخلافِ الرِّبا، فإنه ممنوعٌ عنه؛ لأن الرِّبا مُسْتَثْنَى مِن عُقودِهم؟ لأنه لم يَرِدْ عليه عَقْدُ الأمانِ، أَلَا تَرَىٰ إلىٰ قولِه تعالىٰ في سورةِ النساءِ: ﴿ وَأَخْذِهِمُ الرَّبَوْ أَوَدَّ نُهُواْ عَنْهُ ﴾ [171].

⁽١) وقع بالأصل: «بلغها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا»».

⁽٣) وقع بالأصل: «وجَبّ ضمن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٩/ داماد].

وَبِخِلَافِ الْعَبْدِ الْمُرْتَدِّ يَكُونُ لِلذِّمِّيِّ ؛ لأَنَّا مَا ضَمِنَّا لَهُمْ تَرْكَ التَّعَرُّضِ لَهُ لِمَا فِيْهِ مِنَ الاسْتِخْفَافِ بِالدِّينِ، وَبِخِلَافِ مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ إِذَا كَانَ لِمَنْ يُبِيحُهُ ؛ لِأَنَّ وِلَايَةَ المَحَاجَّةِ ثَابِتَةٌ.

﴿ عُايِهُ البِيانَ ﴿ الْمِيانَ الْمِيانِ الْمِيانِ الْمِيانِ الْمِيانِ الْمِيانِ الْمِيانِ الْمِيانِ

ورَوَىٰ أصحابُنا ﴿ فَي كُتُبِهِم: أَن النَّبِيَّ ﷺ كَتَب في عُهودِهم: ﴿ وَمَنْ أَرْبَىٰ ؟ فَلَا عَهْدَ لَهُ ﴾ (١) . وقد مَرَّ ذلك في البيوعِ في المسائلِ المنثورةِ بعدَ السَّلَمِ .

قولُه: (وَبِخِلَافِ الْعَبْدِ الْمُرْتَدِّ يَكُونُ لِلذِّمِّيِّ)، عطفٌ على قولِه: (بِخِلَافِ الرِّبَا)، يعني: أن العبدَ الذِّمِّيَّ إذا ارتدَّ والعياذُ باللهِ تعالى؛ لا نُقِرُّه على تموُّلِه وتملُّكِه، بل نأخذُه من أيديهم ونقتُلُه؛ لأنا ما ضمنًا لهم تركَ التعرُّضِ إذا وُجِدَ ما يُوجِبُ إباحةَ الدَّمِ _ إذ في تركِ التعرُّضِ لهم في ذلك يَلْزَمُ الاستحقاقُ بالدَّينِ _ فلا يَجُوزُ، وإن كانت أمةً نَحْبِسُها ونَسْتَتيبُها ونُعزِّرُها.

قولُه: (وَبِخِلَافِ مَتْرُوكِ التَّسْمِيَةِ إِذَا كَانَ لِمَنْ يُبِيحُهُ)، يعني: أن متروكَ التسميةِ عمدًا يَمْنَعُ المبيحَ عنه كَالشَّافعيِّ [٧/٥٨٥/١] وأصحابِه ﷺ، كما يُمنَعُ الذَّمِيُّ عن الرَّبا، وإن كانوا يَعْتَقِدُون تَمَوُّلَ متروكِ التسميةِ عمدًا بظاهرِ الحديثِ، حتَّىٰ لا يَجِبَ الضَّمَانُ على مُتْلِفِه؛ لأن ولايةَ الحاجةِ في المنعِ عنه قائمةٌ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَلَا تَأْكُولُ مِنَا لَمُ يُذْكِر السَّهُ اللَّهِ عَلَيْهِ ﴾ [الانعام: ١٢١].

تحقيقُه: أن الخَمْرَ والخِنْزِيرَ مالٌ في حقّ الذّمِّيِّ [في] (٢) اعتقادِنا واعتقادِهم ؛ لأنهم قُرِّرُوا (٣) على ذلك في عَقْدِ الأمانِ ، ولا نتعرَّضُ [٩٦/٣] لهم في ذلك ، ولا نُحاجِهم ، فلا جَرَمَ يَجِبُ الضَّمَانُ على المُتْلفِ ، بخلافِ متروكِ التسميةِ عمدًا ، فإنه ليس بمالٍ في اعتقادِنا ، بل هو مَيْتَةٌ ، وإنْ كان يُبِيحُهُ الشَّافعيُّ وأصحابُه هَيْد ؛

⁽١) مضئ الكلام عليه،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فاس».

⁽٣) وقع بالأصل: «قدروا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

قَالَ: وَإِنْ غَصَبَ مِنْ مُسْلِمٍ خَمْرًا فَخَلَّلَهَا، أَوْ جِلْدَ مَيْتَةِ فَدَبَغَهُ؛ فَلِصَاحِبِ الْخَمْرِ أَنْ يَأْخُذَ الْمَبْتَةِ، وَيَرُدَّ عَلَيْهِ مَا زَادَ الدَّبَاغُ فَه.

لأنهم مَحْجُوجِون بالحُجَّةِ القاطعةِ، وهي الآيةُ، فلا يَجِبُ الضَّمَانُ على المُتْلِفِ،

ولم نلتَفِتْ إلى اعتقادِهم.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ غَصَبَ مِنْ مُسْلِمٍ خَمْرًا فَخَلَّلَهَا، أَوْ جِلْدَ مَبْتَةِ فَدَبَغَهُ؛ فَلِصَاحِبِ الْخَمْرِ أَنْ يَأْخُذَ الْخَلَّ بِغَيْرِ ثَمَنٍ، وَيَأْخُذَ جِلْدَ الْمَبْتَةِ، وَيَرُدَّ عَلَيْهِ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيهِ)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ هُو: في الرَّجُلِ المسلمِ الخَمْرَ أو جِلْدَ المَيْتَةِ ، فيُخَلِّلُ الخَمْرَ ، ويَدْبَغُ جِلْدَ المَيْتَةِ ، قال: لصاحبِ الخَمْرِ أَنْ يَأْخُذَ الخَلَّ بغيرِ شيء ، وأمَّا جِلْدُ المَيْتَةِ ، فله أَنْ يَأْخُذَه ويَرُدَّ على الغَاصِبِ ما زاد الدِّبَاغُ في الجِلْدِ ، فإنْ كان الغَاصِبُ استهلَكَهُما جميعًا ضَمِن الخَلَّ ، ولم يَضْمَنِ الجِلْدَ المَدْبُوغَ ، وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ هُنَا: يَضْمَنُ قِيمَةَ الْجِلْدِ مدبوعًا ، ويُعْطيه صاحبُ الجِلْدِ ما زاد الدِّبَاغُ فيه بحِسابِ ذلك »(١) ، إلى هنا لفظ أصل «الجامع الصغير» .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٦٨].

- ﴿ غاية البيان ﴿ -

إِلَىٰ التَقَوُّمِ (١) والماليَّةِ ، فلأجلِ ذلك صار صاحبُ الخَمْرِ أحقَّ بالخَلِّ .

وأمَّا إذا خَلَّها بمِنْحِ أَلقاه فيها _ وهو الوجهُ الثاني _: قال فخرُ الإسلامِ هِ وَمَ الْمُرْحِهُ الْمَالِكُ ويُعْطِي في «شرحه»: فعلى قياسِ قولِ أبي يوسفَ ومحمَّد هِ في: يَأْخُذُه المالكُ ويُعْطِي الغَاصِبَ ما زاد الملحُ فيه، بمنزلة دِباغ الجِلْدِ وصَبْغِ الثوبِ، وإنْ أراد ترْكه وتضمينه ؛ لم يَكُنْ له حقَّ التضمينِ في روايةٍ، وفي روايةٍ: له ذلك قياسًا على جِلْدِ المَيْتَةِ على ما يَجِيءُ بعدَ هذا،

وأمّا عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ؛ فإنّ ذلك [صار] (٢) مِلْكًا [٢٥٢ه الغَاصِبِ، ولا شيء عليه، وهكذا ذكر فخرُ الإسلامِ ومَن وافقه، ومِن مشايخِنا مَن جَعَل الجوابَ في الملحِ على التفصيلِ، فإن كان يسيرًا لا قِيمَة له؛ فحُكْمُه حُكْمُ التخليلِ بغيرِ شيء كالشمسِ، وإنْ ألقَى فيها مِلْحًا كثيرًا يَأْخُذُها المالكُ جميعًا، ويُعْطِي الغَاصِبَ ما زاد الملحُ فيه بمنزلةِ دَبْغِ الجِلْدِ وصَبْغِ الثوبِ، كذا ذكرَ الإمامُ فخرُ الدِّينِ قاضي خان ﷺ في «شرْحه».

وفي وَجْهِ ثالثِ: وهو ما إذا خَلَّلها بصَبِّ الخَلِّ فيها، رُوِيَ عن محمَّدِ اللهُ قَالَ: إنْ صارَتْ خَلًّا مِن ساعَتِه، كان ذلك استهلاكًا، فيَصِيرُ مِلْكًا للمُسْتهلكِ، ولا شيءَ عليه، وأمَّا إذا صَبَّ فيها خَلًّا قليلًا؛ فلَمْ تَصِرْ خَلًّا إلا بعد زمانٍ، فهو بينهُم على مقدارِ كَيْلِهِما؛ لأنه لم يَصِرِ استهلاكًا، بل صار في التقديرِ خَلْطُ الخَلِّ بالخَلِّ.

وعلىٰ قياسِ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ [٣/ن٦٥/١]: هي للغَاصِبِ، ولا شيءَ عليه في الوجهَيْنِ جميعًا؛ لأنَّ نَفْسَ الخَلْطِ استهلاكٌ عندَه. كذا ذَكَر فخرُ الإسلام ﷺ.

⁽١) وقع بالأصل: «إليه التقوم». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: سقط من (م).

ومِن المشايخِ مَن جعَل الخَلَّ اليَسِيرَ إذا صَبَّه فيها كالتشْمِيسِ^(١)، فأمَّا إذا خَلَّها بخَلِّ كثيرٍ له قِيمَةٌ؛ يَنْقَطِعُ حَقُّ المالكِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، كما لو خلَطه بخَلِّ المَعْصُوبِ منه، ولا يَضْمَنُ شيئًا؛ لأنه استهلَك خمرَ المسلم، وخمرُ المسلم

لا يُضْمَنُ بالإتلافِ، وعندَ أبي يوسفَ ومحمَّدِ ١٠٠٠ يَشْتركانِ -

وقال شمسُ الأثمَّةِ الحَلْوَانِيُّ ﷺ: ظاهرُ الجوابِ أَنْ يُقْسَمَ بينَهُما على قَدْرِ كَيْلِهما، سواءٌ صارتْ خَلًا مِن ساعتِها، أَوْ بعدَ حينٍ ·

أَمَّا عندَهما: فلا يُشْكِلُ، فكذلك عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ لَأَن عندَه الخلطُ مُوجِبٌ زُوالَ مِلْكِ المالكِ بشَرْطِ الضَّمَانِ ، والضَّمَانُ هَهُنا مُتَعَذِّرٌ ؛ لأن خمرَ المُسلمِ لا يُضْمَنُ بالإتلافِ.

وذكر في «المُنْتقى»: رَجلٌ صَبَّ في خمرِ إنسانٍ خَلَّا ، فصار كلَّها خَلَّا وهما نصفانِ ، قال صاحبُ الخَمْرِ: يَأْخُذُ نصفَها خَلَّا . كذا ذكر الإمامُ فخرُ الدِّينِ قاضي خان هِ

قالوا في «شُروح^(۲) الجامع الصغير»: وجوابُ كتابِ «الجامع الصغير»^(۲) _ _ وهو قولُه: «لصاحبِ الخَمْرِ أَنْ يَأْخُذَ الخَلَّ بغيرِ شيءٍ» _ محمولٌ على الوجهِ الأُوَّلِ مِن وجوهِ التخليلِ ، وهو التخليلُ بغيرِ شيءٍ .

 ⁽١) وقع بالأصل: «كالشمس» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) وقع بالأصل: «شرح»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٤].

📲 غاية البيان 🄧

وقال بعضُ مشايخِنا: بل جوابُ «الجامع الصغير» على الإطلاقِ: بأخُذُ صاحبُ الخَمْرِ الخَمْرِ الخَمْرِ صاد الخَمْرِ الخَلْ بغيرِ شيءٍ في الوجوهِ الثلاثة ، لأن المُلْقَىٰ في الخَمْرِ صار مُسْتهلكًا، فأمَّا جِلْدُ المَيْتَةِ: فإنْ دبَغَه بشيءٍ لا قِيمَةَ له ؛ أخَذَه صاحبُه ولا شيءَ عليه ؛ لأنه ليس فيه مالٌ مُتَقَوِّمٌ للغَاصِبِ، وهو بمنزلة غَسْلِ الثوبِ في الشَّرْعِ أيضًا، فصار إظهارًا للماليَّة والتقوَّم ؛ لأنه استحال مالًا [٧/٨٨/١] على حُكْم مِلْكِ المَغْصُوبِ منه مِن غير زيادة مِن جهة الغَاصِبِ فيه .

قال القُدُورِيُّ هِ في شرحه لـ «مختصر الكَرْخِيِّ»: «وهذا إذا أخَذ المَيْتَةَ مِن منزلِ صاحبِها فدبَغَ () جِلْدَها، فأمَّا إذا ألقَى صاحبُ المَيْتَةِ المَيْتَةَ في الطريقِ، فأخَذ رَجُلٌ جِلْدَها فَدَبَغه ؛ فقد قالوا: إنه لا سبيلَ له على الجِلْدِ ؛ لأن إلقاءَها إباحةٌ لأخْذِها، فلا يَثْبُتُ له الرجوعُ كإلقاءِ النَّوى، وإنْ دبَغَه بشيءٍ مُتَقَوِّم، كَالْعَفْصِ والقَرَظِ (٢) وَالشَّتُ (٣) ؛ أخَذه صاحبُه وأعطاه ما زاد الدِّبَاغُ فيه ؛ لأن دِبَاغَه لَمَّا كان بمنزلةِ إظهارِ الماليَّةِ ؛ صار الدِّبَاغُ بمنزلةِ الذَّكاةِ في حقِّ الزِّيَادَةِ ، فنظُونا إلى قيمَتِه ذَكِيًّا غيرَ مَدْبُوغ ، [و] (١) إلى ما زاد عليه _ وهو قيمتُه ذَكِيًّا مدبوغًا _ فذلك الفضلُ قيمةُ ما زاد الدِّبَاغُ فيه» (٥).

وجوابُ «الجامع الصغير»: محمولٌ على هذا الوجهِ، وهو الوجهُ الثاني، فإنْ أراد المالكُ أنْ يَتْرُكَ الجِلْدَ على الغَاصِبِ، ويُضَمِّنُه قِيمَةَ الجِلْدِ؛ ليس له ذلك؛

⁽١) وقع بالأصل: «فدفع». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ»، و «فا٣».

⁽٢) وقع بالأصل: «والقرض». والمثبت من: «م»، و «ج»، و «غ»، و «فا٣».

 ⁽٣) الْقَرَظُ، والْعَفْصُ، والشَّتُّ: أشجار يُسْتَخرج منها صَمْغٌ مشهور ، وقد مضئ التعريفُ بكل واحد منها بشيء من الإيضاح.

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«قا٣».

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٦/ داماد].

🚓 غاية البيان

لأنه غصَبَه ولا قِيمَةَ له ، بخلافِ ما لو غَصَبَ ثوبًا فَصَبَغَه أحمرَ ، فإن هناك لصاحبِ الثوبِ أَنْ يُضَمِّنَه ويتركَ الثوبَ عليه ؛ لأن الثوبَ قبْلَ الصَّبْغِ كان [مالًا] (١) مُتَقَوِّمًا ، ولا كذلك الجِلْدُ حتى لو غصَبه جِلْدًا ذَكِيًّا غيرَ مَدْبُوغٍ [٩٧/٣] ؛ كان لصاحبِ الجِلْدِ أَنْ يُضَمِّنَه .

قال الإمامُ فخرُ الدِّين قاضي خان ﴿ اللهِ المشايخِ مَن قال: هذا قولُ أبي حَنِيفَةَ ﴾ لأنه لَمَّا تركه فقد عجزَ الغَاصِبُ عن رَدِّه، فصار كعَجْزِه بالاستهلاكِ.

فأمَّا على قولِهما: له أنْ يَتْرُكَ الجِلْدَ على الغَاصِبِ، ويُضَمِّنُه القِيمَةَ أيضًا.

ثم كيف يُضَمِّنُه؟ اختلفُوا فيه، قال بعضُ المشايخِ هِ : يُضَمِّنُه قيمةَ جِلْدٍ ذَكِيٍّ غيرِ مَدْبُوغٍ٠

قال فخرُ الإسلام ﴿ وَذَلَكَ مَذَكُورٌ فِي بَعْضِ نُسَخِ ﴿ الْمَبْسُوطُ ۗ لِمَا ذَكَرْنَا أَنِهُ مُلْحَقٌ بِالذَّكِيِّ ، وقال بَعْضُهم: يُضَمِّنُهُ قِيمَةً جِلْدٍ مَدْبُوغٍ ، ويُعْطيه ما زاد الدِّبَاغُ فيه كما في مسألةِ الاستهلاكِ .

فإنْ هلَك في يدِ الغَاصِبِ فلا ضمانَ عليه بالاتَّفاقِ؛ لأنه لم يَجِبْ عليه الضَّمَانُ بالهلاكِ؛ لأنه لم يَهْلِكْ بفِعْلِه، ولم يَكُنْ له جِنَايةٌ . كذا قال الفقية أبو الليثِ الضَّمَانُ بالهلاكِ النقية أبو الليثِ الصَّغير »: «يَضْمَنُ الخَلَّ، ولا يَضْمَنُ الجُلْد، وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﷺ: يَضْمَنُ قيمةَ الجِلْدِ مدبوغًا ويُعْطيهِ ما زاد الدِّبَاعُ فيه »(٣).

أمًّا مسألةُ الخَلِّ: فالمرادُ منها الوجهُ الأوَّلُ مِن وجوهِ التخليلِ، وهو ما إذا

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((ف))).

⁽٢) وقع بالأصل: «استهلكها». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٦٨].

خَلَّلُهَا مِن غيرِ خَلْطٍ؛ لأنها استحالَتْ مالًا على مِلْكِ المَغْصُوبِ منه مِن غيرِ زيادةِ مالٍ مِن جهةِ الغَاصِبِ، فإذا استهلَكها الغَاصِبُ ضَمِن قيمتَها، كما لو [لم](١) يتقدَّمِ الذَّهُ مُنَى،

ثم لم يذْكُرْ محمَّدٌ ﴿ فَي ﴿ الجامع الصغير ﴾ ماذا يَضْمَنُ ؟ قالوا في ﴿ السّروع الجامع الصغير ﴾ : فالظاهرُ [٧/٨٨٤/م] أنه يَضْمَنُ المِثْلَ ؛ لأنه مِثْلِيٌّ إلا أن يَكُونَ مِن نوع لا يُوجَدُ له مِثْلٌ في تلك المواضع ، فتَجِبُ قيمتُه ، ونصَّ الكَرْخِيُ ﴿ فَي المختصره ﴾ لا يُوجَدُ له مِثْلٌ في تلك المواضع ، فتَجِبُ قيمتُه ، ونصَّ الكَرْخِيُ ﴿ فَي المختصره ﴾ على وجوبِ المِثْلِ ، فقال في رَجُل مسلم غَصَبَ رَجُلًا مسلمًا خمرًا ، فجعلَها خَلًا فاستهلَكها ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُّ مِثْلُه ﴾ (٢) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ الله ، قال : ﴿ عليه خَلُ المُؤْلِ اللهُ عَلَى الْهُ عَلَيْ الْهُ الكَرْخِيِّ اللهِ اللهُ المُؤْلِ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الكَرْخِيِّ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ العَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ الْهُ الْعُلُولُ الْحَيْمِ اللهُ الْعُلْمُ اللهُ الْعُلُولُ الْعُلْمُ الْعُلُولُ الْعُلَوْلُولُ الْعُلْمُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ الْعُلُولُ الْعُلْمُ الْحَيْمُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ الْعُلُولُ الْعُلُولُ اللهُ عَلَيْهِ اللهُ عَلَيْهُ الْعُلُولُ الْعُلُولُ الْعُلْمُ اللهُ عَلَيْهُ الْعُلُولُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الْعُلُولُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الْعُلَيْمُ اللهُ الْعُلُولُ اللهُ اللهُ الْعُلُولُ اللهُ الْعُلِ

فإنْ خَلَّلها بإلقاءِ شيء فيها، ثم استهلكها، فإن كان ذلك بعدَما صارتْ خَلَّا مِن ساعتِه، بأنْ كان المُلْقَى فيها كثيرًا؛ فلا ضمانَ عليه؛ لأنه استهلَك مِلْكَ نفسِه أَوَّلًا (٣) بمنزلةِ الإراقةِ، وإن كان المُلْقَى قليلًا حتى صارتْ خَلَّا بعدَ مُضِيِّ الزمانِ؛ يَضْمَنُ مقدارَ كَيْلِ المالكِ مثلَه مِن الخَلِّ؛ لأنه أتلفَ مِلْكَه؛ لأن بهذا الخَلْطِ لم يَنْقَطِعْ حَقَّ المالكِ، كذا ذكرَ الإمامُ الزاهدُ العَتَّابِيُّ عَلَيْهِ،

وأمّا إذا استهلَك جِلْدَ المَيْتَةِ، فإنْ كان دَبَغَه بما لا قِيمَة له؛ ضَمِن قيمتَه بالاتّفاقِ، فقيل: يَضْمَنُ قيمتَه مدبوعًا، وإليه ذهبَ فخرُ الإسلامِ هِنْ ، وقيل: طاهرًا غيرَ مَدْبُوغٍ؛ لأنه أتلفَ مالًا مُتَقَوِّمًا خالصًا للمالكِ، بخلافِ ما إذا هلَك بعدَ الدّبَاغِ بنفسِه، حَيثُ لم يَجِبِ الضّمَانُ؛ لأنه لم يُوجَدْ منه الجِنَايَةُ؛ لأن الدّبَاغَ ليس باستهلاكِ، فلو وجَبَ الضّمَانُ وجَبَ بِالغَصْبِ، ولا قِيمَة له عندَ الغَصْبِ.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٦/ داماد].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «أو لأنه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فاه».

📲 غاية البيان 🥞

وإنْ دَبَغَه بشيء له قِيمَةٌ ثم استهلَكه؛ فلا ضمانَ عليه عندَ أبي حَنِيفَة ﷺ، وهذا هو المرادُ مِن جوابِ «الجامع الصغير»: «وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ ﷺ: يَضْمَنُ قَيمتَه مدبوغًا ويُعْطيه ما زاد الدِّبَاغُ»(١).

قال فخرُ الإسلامِ وغيرُه [٣/٧٤] إلى المروح الجامع الصغير»: وقولُهما في الكتابِ: «يَضْمَنُ قِيمَةَ (٢) الجِلْدِ مدبوعًا، ويُعْطيه ما زاد الدِّباغُ فيه» إنما يَسْتَقِيمُ إذا كان الجنسُ مختلفًا، فأمَّا إذا كان الجنسُ واحدًا؛ فلا فائدة أنْ يَضْمَنَ الغَاصِبُ خمسةَ عشرَ درهمًا ويُعْطيه خمسةً، وإنما معنى ذلك بيانُ قِيمَةِ مالِ المَعْصُوبِ منه؛ لأنه لم يَكُنْ ذَكِيًّا مُتَقَوِّمًا قبْلَ الدِّبَاغِ ليُعْتَبرَ (٣) ذلك، فإذا عُرِفَتُ قيمتُه مدبوعًا، نُظِرَ إلى قيمَتِه لو كان ذَكِيًّا غيرَ مَدْبُوغٍ، فيُطْرَحُ ذلك مِن الغَاصِب، ويُعْطَى الباقى،

وَجْهُ قولِهِما هِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهِ العَلَمَ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ الله

وَوجْهُ قُولِ [١/٨٩/٧] أبي حَنِيفَةً ﴿ إِنَّ مَالِيَّةَ الْجِلْدِ وتَقَوُّمَه تَابِعٌ لِمَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيه ؛ لأن ظهورَ الماليةِ مضافٌ إلى الدِّباغِ ، ولا تُضافُ ماليَّةُ الدِّبَاغِ إلى الجِلْدِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٦٨].

⁽۲) وقع بالأصل: «وقيمة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٣) وقع بالأصل: «يعتبر» . والمثبت من: «م» .

وَالْمُرَادُ بِالْفَصْلِ الْأَوَّلِ إِذَا خَلَّلَهَا بِالنَّقْلِ مِنْ الشَّمْسِ إِلَى الظِّلِّ وَمِنْهُ إِلَىٰ الظِّلِّ وَمِنْهُ إِلَىٰ الظَّلِّ وَمِنْهُ إِلَىٰ الظَّرِّ وَالْفِرَقُ أَنَّ عَلَىٰ مِالْفَصْلِ الثَّانِي إِذَا دَبَغَهُ بِمَا لَهُ قِيمَةٌ كَالْقَرْظِ وَنَحْوِ ذَلِكَ وَالْفِرَقُ أَنَّ هَذَا التَّخْلِيلَ تَطْهِيرٌ لَهُ بِمَنْزِلَةِ غَسْلِ الثَّوْبِ النَّجِسِ فَيَبْقَىٰ عَلَىٰ مِلْكِهِ إِذْ لَا تَنْبُثُ الْمَالِيَّةُ بِهِ وَبِهِذَا الدِّبَاغِ اِتَّصَلَ بِالْجِلْدِ مَالٌ مُتَقَوَّمٌ لِلْغَاصِبِ كَالصَّبْغِ فِي الثَّوْبِ الْمَالِيَّةُ بِهِ وَبِهِذَا الدِّبَاغُ السَّبْغِ فِي الثَّوْبِ الْمَالِيَّةُ بِهِ وَبِهِذَا الدِّبَاغُ اللَّهَ الْخَلْ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَيُأْخَذُ الْجِلْدُ وَيُعْطَىٰ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فَكَانَ بِمَنْزِلَتِهِ فَلِهَذَا يُأْخَذُ الْخَلُّ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَيُأْخَذُ الْجِلْدُ وَيُعْطَىٰ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فَكَانَ بِمَنْزِلَتِهِ فَلِهَذَا يُأْخَذُ الْخَلُ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَيُأْخَذُ الْجِلْدُ وَيُعْطَىٰ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فَكَانَ بِمَنْزِلَتِهِ فَلِهَذَا يُأْخَذُ الْخَلُّ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَيُأْخَذُ الْجِلْدُ وَيُعْطَىٰ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فَيَ مَدْبُوغٍ ، وَإِلَى قِيمَتِهِ مَدْبُوغًا فَيَصْمَنُ فَيْ وَيَا عَيْرَ مَدْبُوغٍ ، وَإِلَى قِيمَتِهِ مَدْبُوغًا فَيَصْمَنُ وَلَى اللهُ عَيْرَ مَدْبُوغٍ ، وَإِلَى قِيمَتِهِ مَدْبُوغًا فَيَصْمَنُ وَلَيْ اللهِ فَي الْمَبْعِ . وَبَيَانُهُ أَنَّهُ يَنْظُولُ إِلَى قِيمَتِهِ أَنْ يَحْبِسَهُ حَتَّى يَسْتَوْفِي حَقَّهُ كَحَقِّ الْحَبْسِ فِي الْمَبِيعِ .

بوجْهِ، فالأصلُ ليس بمضمونٍ عليه، فكذا التبَعُ، ولهذا لو هلكَ في يدِه لا يَضْمَنُ بالاتِّفَاقِ، ولا كذلك الذَّكِيُّ، ولا يَلْزَمُ إذا دَبَغه بما لا قِيمَة له؛ لأن المتبوع لم يوجَد؛ لأن الغاصِبَ أفاد له مالًا بمالٍ أنفقه عليه، وله حقُّ الحبسِ حتى يَصِلَ إليه ما أنفنَ، فصار بمنزلة الممبيع في يدِ البَائِع، واتَّفَقُوا أن البَائِع إذا استهلَك الممبيع لا يَضْمَنُ، ولكن يَسْقُطُ الثمنُ عن المُشْتَرِي، فكذلك هنا لا يَجِبُ الضَّمَانُ.

قُولُه: (وَالْمُرَادُ بِالْفَصْلِ الْأَوَّلِ).

يعني: أنَّ هنا فَصْلان (١): فصْلُ تخليلِ

⁽١) كذا وقَع في النَّسَخ «فَصْلان» بالرفع، وحقَّه النصْب لكونه اسمَ «إنَّ» مؤخَّر، غير أن ذلك صحيح أبضا في العربية، وله وجهان:

الأول: نَصْبُه على أنه اسم «إنّ» ولكنه نُصِبَ بحركة مقدَّرة على الألف، على لغة بلحارث بن كعب وغيرهم، ممنْ يُلْزِمون المثنَّى والمُلْحَق به الألفَ في حالات الإعراب الثلاثة.

والثاني: رَفْعُهُ عَلَىٰ أنه مبتدأ ، وخبَرُه: «هنا» ، والجملة مِن المبتدأ والخبر في محل رَفْع خبر «إنّ» ، والشم «إنّ» في هذه المحالة: ضمير الشأن المحذوف ، والتقدير: «إنه فَصْلان هنا . » ونحو هذا ما ذكروه في تخريج قوله ﷺ: «إنّ مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ عَذَابًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ الْمُصَوِّرُونَ» . ينظر: «شَوَاهِد التَوضيح» لابن مالك [ص/٢٠] ، و«تمهيد القواعد بشرح تسهيل الفوائد» لناظر الجيش [عرام) . و«مغني اللبيب» لابن هشام [ص/٢٠] .

قَالَ: وَإِنْ اسْتَهْلَكُهُمَا ضَمِنَ الْخَلَّ وَلَمْ يَضْمَنِ الْجِلْدَ عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ، وَقَالَا: يَضْمَنُ الْجِلْدَ مَدْبُوغًا وَيُعْطِي مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيْهِ وَلَوْ هَلَكَ فِي يَدِهِ لَا يَضْمَنُ بِالْإِجْمَاعِ، أَمَّا الْخَلُّ: فَلِأَنَّهُ لَمَّا بَقِيَ عَلَىٰ مِلْكِ مَالِكِهِ وَهُوَ مَالُ مُتَقَوَّمٌ ضِمْنَهُ بِالْإِثْلَافِ، وَلَمَّ الْخُلُّ فَلَاثًا الْجِلْدُ فَلَهُمَا أَنَّهُ بِالْإِثْلَافِ، وَيَجِبُ مِثْلُهُ اللَّا الْخَلَّ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ، وَأَمَّا الْجِلْدُ فَلَهُمَا أَنَّهُ بِالْإِثْلَافِ، وَيَجِبُ مِثْلُهُ الْخَلَّ مَنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ، وَأَمَّا الْجِلْدُ فَلَهُمَا أَنَّهُ بَالْإِثْلَافِ مَلْكِ الْمَالِكِ حَتَّىٰ كَانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهُ وَهُوَ مَالٌ مُتَقَوَّمٌ فَيَضْمَنُهُ مَدْبُوعًا بَالْاسْتِهْلَاكِ وَيُعْطِيهُ الْمَالِكُ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيهِ ، وَلِأَنَّهُ وَاجِبُ الرَّدِ، فَإِذَا فَوْتَهُ إِلَا سَتِهْلَكُهُ يَضْمَنُهُ وَيُعْطِيهِ الْمَالِكُ مَا زَادَ الصَّبْغُ فِيهِ ، وَلِأَنَّهُ وَاجِبُ الرَّدِ، فَإِذَا فَوْتَهُ إِلَا سَتَهْلَكَهُ يَضْمَنُهُ وَيُعْطِيهِ الْمَالِكُ مَا زَادَ الصَّبْغُ فِيهِ ، وَلِأَنَّهُ وَاجِبُ الرَّدِ، فَإِذَا فَوْتَهُ إِلَا اللَّهُ مِنْ الْمَالِكُ مَا زَادَ الصَّبْغُ فِيهِ ، وَلِأَنَّهُ وَاجِبُ الرَّدِ، فَإِذَا فَوْتَهُ

الخَمْرِ^(۱)، وفصْلُ دِبَاغةِ الجِلْدِ، والمرادُ بالنَّجوابِ الفصلُ الأوَّلُ في «الجامع الصغير»، وهو قولُه: (فَلِصَاحِبِ الْخَمْرِ أَنْ يَأْخُذَ الْخَلَّ بِغَيْرِ ثَمَنٍ). هو التخليلُ بدونِ إلقاءِ شيءٍ فيه.

والمرادُ بجوابِ الفصلِ الثاني: وهو قولُه: (وَيَأْخُذَ جِلْدَ الْمَيْتَةِ، وَيَرُدَّ عَلَيْهِ مَا زَادَهُ الدِّبَاغُ). ما إذا دَبَغه بما له قِيمَةٌ، كَالقَرَظِ ونحوِ ذلك، كَالعَفْصِ، والشَّبُ، والعُصْفُرِ.

قال ابنُ دُرَيْدٍ في «الجمهرة»: «القَرَظَ: هو الشجرُ المعروفُ الذي يُدْبَغُ به، والقَارِظَانِ اللّذان يُتَمَثَّلُ بهما فيقال: حتى يؤُوبَ القَارِظَانِ، قال الشَّاعرُ (٢): وحَتَّى يؤُوبَ القَارِظَانِ، قال الشَّاعرُ (٢): وحَتَّى يَـوُوبَ القَارِظَانِ كِلاهُمَا ﴿ وَيُحْشَرَ فِي القَتْلَى كُلَيْبٌ لِوائِلِ

عَى يَسُورُبُ مُصَارِ صَانِ عَنَزَةً ، والآخرُ: فلانُ بنُ هُمَيْم بنِ يَقْدُمَ بنِ عَنَزَةَ خرَجا الحرُجا

⁽١) وقع بالأصل: «الخبر». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) البيتُ لأبي ذُوَيْب الهُذَالِيِّ ، وما قبْل البيت:

قُلْ فَتِلْكَ الَّتِي لَا يَبْسَرَحُ القَلْبَ حُبُّهَا ﴿ وَلَا ذِكْرُهَا مَا أَرْزَمَسَتْ أُمُّ حَائِسِ وأَرْزَمَتْ: حَنَّتْ. والحائل: ولدها يقال لولد الناقة أول ما تَضَع، إنْ كان أنثى: حائل، وإنْ كان ذَكَرًا: سَقْب. كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م». وينظر: «ديوان الهُذليين» [١٤٥/١].

عَلَيْهِ خَلَفُهُ قِيمَتُهُ كَمَا فِي الْمُسْتَعَارِ. وَبِهَذَا فَارَقَ الْهَلَاكُ بِنَفْسِهِ. وَقَوْلُهُمَا: يُعْطِي مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيهِ، مَحْمُولٌ عَلَىٰ إِخْتِلَافِ الْجِنْسِ، أَمَّا عِنْدَ إِتِّحَادِهِ فَيُطْرَحُ عَنْهُ ذَلِكَ الْجَنْسِ، أَمَّا عِنْدَ إِتِّحَادِهِ فَيُطْرَحُ عَنْهُ ذَلِكَ الْقَذْرَ وَيُؤْخَذُ [١٥٠/٤] مِنْهُ الْبَاقِي لِعَدَم الْفَائِدَةِ فِي الْأَخْذِ مِنْهُ ثُمَّ فِي الرَّدِّ عَلَيْهِ .

وَلَهُ أَنَّ التَّقَوُّمَ حَصَلَ بِصُنْعِ الْغَاصِبِ وَصَنْعَتِهِ مُتَقَوَّمَةٌ لِاسْتِعْمَالِهِ مَالاً مُتَقَوَّمًا فِيهِ، وَلِهَذَا كَانَ لَهُ أَنْ يَحْبِسَهُ حَتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيهِ فَكَانَ حَقًّا لَهُ وَالْجِلْدِ تَبَعٌ لَهَا فِي حَقِّ التَّقَوُّمِ، ثُمَّ الْأَصْلُ وَهُوَ الصَّنْعَةُ غَيْرُ مَضْمُونٍ عَلَيْهِ لَهُ وَالْجِلْدِ تَبَعٌ لَهَا فِي حَقِّ التَّقَوُّمِ، ثُمَّ الْأَصْلُ وَهُو الصَّنْعَةُ غَيْرُ مَضْمُونٍ عَلَيْهِ فَكَذَا التَّابِعُ، كَمَا إِذَا هَلَكَ مِنْ غَيْرِ صُنْعِهِ، بِخِلَافِ وُجُوبِ الرَّدِّ حَالَ فِيَامِهِ الْأَنَّهُ يَتْبَعُ الْمِلْكُ وَجُوبِ الرَّدِ حَالَ فِيَامِهِ الْأَنَّهُ يَتْبَعُ الْمِلْكُ لِثَبُوتِهِ قَبْلَهَا وَإِنَّ لَمْ لِلْاَنَّا لِللَّانَةُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللللْهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللللْهُ اللللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللللللْهُ اللللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ اللللللَّهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ ا

وَلَوْ كَانَ قَائِمًا فَأَرَادَ الْمَالِكُ أَنْ يَتْرُكَهُ عَلَىٰ الْغَاصِبِ فِي هَذَا الْوَجْهِ وَيُضَمِّنُهُ فِيْمَتَهُ قِيلَ: لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ الْجِلْدَ لَا قِيمَةَ لَهُ ، بِخِلَافِ صَبْغِ النَّوْبِ ؛ لِأَنَّ لَهُ قِيمَةً .

البيان على البيان ع

يَجْنَنِيَانَ القَرَظَ، فلم يَرْجِعا، فضُرِبَ بهما المَثَلُ، وأُدِيمٌ مَقْرُوظٌ: إذا دُبغَ بالقَرَظِ»(١).

قولُه: (كَمَا فِي الْمُسْتَعَارِ)، يعني: أن المُسْتَعَارَ واجبُ الرَّدِّ، فإذا فوَّتَ المُسْتَعِيرُ الرَّدَّ باستهلاكِه ؛ تجبُ عليه القِيمَةُ ، فإذا فات فلا ، فكذا هنا الجِلْدُ واجبُ الرَّدِ، فإذا فَوَّته ؛ وجَبَ عليه قيمتُه ، وإذا هلَك فلا ،

قُولُه: (فِي هَذَا الْوَجْهِ)، أي: في الوجهِ الذي دَبَغه بشيء مُتَقَوِّمٍ. قُولُه: (قِيلَ: لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ)، أي: مطلقًا بلا خلافٍ.

⁽١) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [٧٦٣/٢].

وَقِيلَ: لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَعِنْدَهُمَا لَهُ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا تَرَكَهُ عَلَيْ وَضَمَّنَهُ ؛ عَجَزَ الْغَاصِبُ عَنْ رَدِّهِ ، فَصَارَ كَالِاسْتِهْلَاكِ ، وَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الخِلَافِ عَلَىٰ مَذَا الخِلَافِ عَلَىٰ مَا بَيْنَاهُ ،

ثُمَّ قِيلَ: يُضَمِّنُهُ قِيمَةَ جِلْدٍ مَدْبُوعٍ وَيُعْطِيهِ مَا زَادَ الدِّبَاغُ فِيهِ كَمَا فِي الإسْتِهْلَاكِ. وَقِيلَ: قِيمَةُ جِلْدٍ ذَكِيٍّ غَيْرِ مَدْبُوغٍ ، وَلَوْ دَبَغَهُ بِمَا لَا قِيمَةَ لَهُ كَالتُّرَابِ الإسْتِهْلَاكِ. وَقِيلَ: قِيمَةُ لَهُ كَالتُّرَابِ وَالشَّمْسِ فَهُوَ لِمَالِكِهِ بِلَا شَيْءٍ ؛ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ غَسْلِ الثَّوْبِ. وَلَوِ اسْتَهْلَكَهُ الْغَاصِبُ

قولُه [٩٨/٣]: (وَقِيلَ: لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ)، وبيانُ القِيلَيْنِ مَرَّ قَبْلَ هذا. قولُه: (الْأَنَّهُ إِذَا تَرَكَهُ عَلَيْهِ وَضَمَّنَهُ؛ عَجَزَ الْغَاصِبُ عَنْ رَدِّهِ، فَصَارَ كَالْإِسْتِهْلَاكِ)، دليلٌ لقولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَولِهِما جميعًا.

يعني: لَمَّا صار كالاستهلاكِ؛ لم يَكُنْ للمالكِ تَرْكُ الجِلْدِ والتضمينُ كما في استهلاكِ جِلْدِ مَدْبُوغِ بما له قِيمَةٌ.

وعندَهما: كان له التضمينُ كما في الاستهلاكِ، وهذا معنى قولِه: (وَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ، وهذا معنى قولِه: (وَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ،

قولُه: (عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ)، إشارةٌ إلىٰ ما ذكرَ مِن الدلائلِ لأبي حَنِيفَةَ وصاحبَيْه هُنِهُ في استهلاكِ الجِلْدِ [١/٨٩/٧] قُبَيْلَ هذا.

قولُه: (ثُمَّ قِيلَ: يُضَمِّنُهُ قِيمَةَ جِلْدِ مَدْبُوغٍ)، يعني: لَمَّا كان عندَهما للمالكِ ولايةُ التضمينِ، اختلف المشايخُ على قولِهما.

قال بعضُهم: يُضَمِّنه قِيمَةَ جِلْدٍ مَدْبُوغٍ.

وقال بعضُهم: يُضَمِّنُه قِيمَةَ جِلْدٍ طاهرٍ غيرِ مَدْبُوغٍ.

قولُه: (وَلَوِ اسْتَهْلَكُهُ الْغَاصِبُ)، أي: استهلَك الجِلْدَ الذي دَبَغه بشيءِ لا

بَضْمَنُ قِيمَتَهُ مَدْبُوغًا. وَقِيلَ: طَاهِرًا غَيْرَ مَدْبُوغٍ ، لِأَنَّ وَصَفَ الدِّبَاغَةِ هُوَ الَّذِي خَصَّلَهُ فَلَا يَضْمَنُهُ. وَجُهُ الْأَوَّلِ وَعَلَيْهِ الْأَكْثُرُونَ أَنَّ صِفَةَ الدِّبَاغَةِ تَابِعَةٌ لِلْجِلْدِ فَلَا تُفْرَدُ عَنْهُ ، وَإِذَا صَارَ الْأَصْلُ مَصْمُونًا عَلَيْهِ فَكَذَا صِفَتُهُ ، وَلَوْ خَلَلَ الْخَمْرَ بِإِلْقَاءِ الْمِلْحِ فِيهِ قَالُوا: عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ هِ: صَارَ مِلْكًا لِلْغَاصِبِ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ ، وَإِنْ أَرَادَ الْمِلْحُ فِيهِ بِمَنْزِلَةٍ دَبْغِ الْجِلْدِ ، وَمَعْنَاهُ هُنَا وَعِنْدَهُمَا: أَخَذَهُ الْمَالِكُ وَأَعْطَىٰ مَا زَادَ الْمِلْحُ فِيهِ بِمَنْزِلَةٍ دَبْغِ الْجِلْدِ ، وَمَعْنَاهُ هُنَا أَنْ يُعْطِي مِثْلُ وَزْنِ الْمِلْحِ مِنْ الْخَلِّ ، وَإِنْ أَرَادَ الْمَالِكُ تَرْكَةُ عَلَيْهِ وَتَضْمِينِهِ فَهُو اللهُ مَا قِيلَ وَقِيلَ فِي دَبْغِ الْجِلْدِ وَلَوِ اسْتَهْلَكَةُ لَا يَضْمَنُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ؛ خِلَافًا عَلَىٰ مَا قِيلَ وَقِيلَ فِي دَبْغِ الْجِلْدِ وَلَوِ اسْتَهْلَكَةُ لَا يَضْمَنُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ؛ خِلَافًا لَهُمَا كَمَا فِي دَبْغِ الْجِلْدِ ، وَلَوْ خَلَّلَهَا بِإِلْقَاءِ الْخَلِّ ، فَعَنْ مُحَمَّدٍ هِ الْمَالِكُ تَرْحُهُ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّهُ إِسْتِهُ الْكُ لَلُ مَا وَلِي اسْتَهُلَكَةً لَا يَصْمَنُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ؛ خِلَافًا فَمَا وَلَوْ مَلْ مَنْ مُحَمَّدٍ هِ الْجَلْدِ ، وَلَوْ خَلَلَهَا بِإِلْقَاءِ الْخَلِّ ، فَعَنْ مُحَمَّدٍ هِ الْمَالِكُ لَلْ أَنْهُ إِنْ لَمْ يَصِرُ مِلْكًا لِلْغَاصِبِ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّهُ إِسْتِهُ اللَّكُ لَلْ عَلَى الْمُلْقَى فِيهِ خَلَا قَلِيلاً وَهُولَا اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُؤْلَى فِيهِ خَلَا قَلِيلاً وَهُ وَلَوْ الْمُؤْلِقِيلِ الْمُؤْلِلَةُ الْمُؤْلُولِ الْمُؤْلُولِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ اللّهُ الْمُؤْلُولُ اللّهُ الْمُؤْلُولُ اللهُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُ الْمُؤْلِ الْمُولِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُولُ الْمُا

قِيمَةَ له؛ يَضْمَنُ قيمتَهُ بالاتِّفاقِ، ولكن اختلَف المشايخُ ﴿ فَهِ ، قال بعضُهم: يَضْمَنُ قيمتَه مدبوغًا، وقال بعضُهم: قيمتُه طاهرًا غيرَ مَدْبُوغٍ.

قُولُه: (وَجْهُ الْأَوَّكِ)، أي: وَجْهُ ضمانِ [قِيمَةِ](١) الجِلْدِ مدبوغًا.

قولُه: (وَلَوْ خَلَّلَ الْخَمْرَ بِإِلْقَاءِ الْمِلْحِ فِيهِ قَالُوا: عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: صَارَ مِلْكًا لِلْغَاصِبِ وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ)، وذاك لأنه استهلاكٌ، وتمامُ البيانِ فيه مَرَّ في الوجهِ الثاني مِن وجوهِ التخليلِ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا قِيلَ وَقِيلَ فِي دَبْغِ الْجِلْدِ)، أي: على القوليْنِ المذكورَيْنِ فيه، يعني: قيل: ليس له ذلك عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، يعني: قيل: ليس له ذلك عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ،

قُولُه: (وَلَوِ اسْتَهْلَكَهُ لَا يَضْمَنُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿)، أي: لو استهلَك الخَلُّ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ»، و «فا٣».

نَهُوَ بَيْنَهُمَا عَلَىٰ فَدْرِ كِلَيْهِمَا ؛ لِأَنَّهُ خَلْطُ الْخَلِّ بِالْحَلِّ فِي التَّقْدِيرِ وَهُوَ على أَصْله لَيْسَ بِاسْتِهْلَاكِ وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ : هُوَ لِلْفَاصِبِ فِي الْوَجْهَيْنِ ، وَلَا شَيْءَ عَلَيْه ؛ لِئُنَّ مَنْسَ الْخَلْطِ إِسْتِهْلَاكِ ؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَ مِلْكَ لِأَنَّ نَفْسَ الْخَلْطِ إِسْتِهْلَاكِ ؛ لِأَنَّهُ أَتْلَفَ مِلْكَ نَفْسِهِ ،

وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ لَا يَضْمَنُ بِالإسْتِهْلَاكِ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ لَمَا بَيَّنَا ، وَيَضْمَنُ فِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ لَمَا بَيَّنَا ، وَيَضْمَنُ فِي الْوَجْهِ اللَّانِي ، لِأَنَّهُ أَتْلَفَ مِلْكَ غَيْرِهِ . وَبَعْضُ المَشَايِخِ أَجْرُوا جَوَابُ الْكِتَابِ الْكِتَابِ عَلَى إِطْلَاقِهِ أَنَّ لِلْمَالِكِ أَنْ يَأْخُذَ الخَلَّ فِي الْوُجُوهِ كُلِّهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ ؛ لِأَنَّ المُلْقَىٰ عَلَى إِطْلَاقِهِ أَنَّ لِلْمَالِكِ أَنْ يَأْخُذَ الخَلَّ فِي الْوُجُوهِ كُلِّهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ ؛ لِأَنَّ المُلْقَىٰ عَلَى إِطْلَاقِهِ أَنَّ لِلْمَالِكِ أَنْ يَأْخُذَ الخَلَّ فِي الْوُجُوهِ كُلِّهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ ؛ لِأَنَّ المُلْقَىٰ المُلْقَىٰ

الذي جعلَه خَلًّا بإلقاءِ الملَّح فيه.

قولُه: (وَهُوَ عَلَىٰ أَصْلِهِ لَيْسَ بِاسْتِهْلَاكِ)، أي: خَلْطُ الخَلِّ بالخَلِّ خَلْطُ الجنسِ بالمجنسِ على أَصْلِ محمَّدٍ ﷺ: ليس باستهلاكِ، وقد مَرَّ ذلك في أوَّلِ كتابِ الوَدِيعَةِ،

قولُه: (وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: هُوَ لِلْغَاصِبِ فِي الْوَجْهَيْنِ، وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ)، أي: الخَلُّطِ الخَلُطِ الخَلُّ لِلْعَاصِبِ فيما إذا صارَتْ خَلَّا مِن ساعتِه أوْ بعدَ زمانٍ ؛ لأن نَفْسَ الخَلْطِ الخَلْ استهلاكٌ عندَه، ولا ضمانَ في استهلاكٍ ؛ أي: في استهلاكِ الخَمْرِ بخَلْطِ الخَلِّ النَّلُ الخَمْرِ بخَلْطِ الخَلِّ الْأَنَّهُ لا يُمْكِنُ لاَنَّهُ لا يُمْكِنُ الوصولُ إلى عين حقّه، واللهُ أعلمُ .

قُولُه: (نِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ)، أي: فيما إذا صار خَلَّا مِن ساعتِه. قُولُه: (فِي الْوَجْهِ الثَّانِي)، وهو ما إذا صارَتْ خَلَّا بعد زمانٍ. قُولُه: (جَوَابُ الْكِتَابِ)، أي: كتابُ «الجامع الصغير».

قُولُهُ: (فِي الْوُجُوهِ كُلُّهَا)، أي: في الوجوهِ الثلاثةِ، وهي التخليلُ بغيرِ شيءٍ،

نِيْهِ يَصِيرُ مُسْتَهْلَكًا فِي الخَمْرِ فَلَمْ يَبْقَ مُتَقَوَّمًا وَقَدْ كَثُرَتْ فِيهِ أَقْوَالُ الْمَشَابِخِ اللهُ يَبْقَ مُتَقَوَّمًا وَقَدْ كَثُرَتْ فِيهِ أَقْوَالُ الْمَشَابِخِ

وَمَنْ كَسَرَ لِمُسْلِمٍ بَرْبَطًا، أَوْ طَبْلًا، أَوْ مِزْمَارًا، أَوْ دُفًّا أَوْ أَهْرَاقَ لَهُ سَكْرًا أَوْ مَنْصَفًا فَهُوَ ضَامِنٌ، وَبَيْعُ هَذِهِ الأَشْيَاءِ جَائِزٌ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيْفَةَ.

والتخليلُ بإلقاءِ الملحِ ، والتخليلُ بصَبِّ الخَلِّ فيها.

قولُه: (وَقَدْ كَثُرَتْ فِيهِ أَقْوَالُ الْمَشَايِخِ ﴿ مَهُ ، وَقَدْ أَثْبَتُنَاهَا فِي «كِفَايَةِ اللهُ تَعَالَىٰ ، المُنْتَهَىٰ ») ، يُعْلَمُ أقوالُهم بما ذَكَرْنا قبْلَ هذا إِنْ شاء اللهُ تعالَىٰ .

قولُه: (وَمَنْ كَسَرَ لِمُسْلِمٍ بَرْبَطًا(١)، أَوْ طَبْلًا، أَوْ مِزْمَارًا (٣٩٨/٣)، أَوْ دُفًّا ٠٠٠)، إلىٰ آخره، أي: قال في «الجامع الصغير».

صورتُها فيه في بابِ الضَّمَانِ: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: في الرَّجُلِ المسلمِ يَكْسِرُ للرَّجُلِ المسلمِ بَرْبَطًا، أَوْ طَبْلًا، أَوْ مِزْمَارًا، أَوْ دُفًا. قال: هو ضامنٌ، وقال: بَيْعُ ذلك كلَّه جائزٌ، وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﷺ: ليس في شيء من ذلك ضمانٌ، ولا يَجُوزُ بَيْعُه.

وقال محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَة هُ الله الرَّجُلِ [المُسلم] (٢) يُهْرِيقُ المُنطَّفَ (٢) للمسلم ، أوْ يُهْرِيقُ السَّكَرَ (٤) . قال: هو [٧/٠٩٠/م] ضامنٌ ، وقال: بَيْعُه جائزٌ ، وقال محمدٌ ويعقوبُ هُ الله في شيء مِن ذلك ضمانٌ ، ولا يَجُوزُ بَيْعُه (٥) . إلئ

 ⁽١) البَرْبَط: مَلْهاة تُشْبِه العُود، وهو فارسي معرب، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 [١١٢/١/ مادة: بربط].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((فا٣)).

⁽٣) المُنَصَّفُ: هو المطبوخ مِن عصير العنب حتىٰ ذَهَب يِضْفُه ، وبقِيَ يِصْفُه . وقد تقدم التعريف بذلك .

 ⁽٤) السَّكَرُ _ بفتحتَيْن _: هو نَقِيع النَّمْر إذا غَلا ولَمْ يُعْلَبَخ. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٥) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٣٨٠].

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ إِنَّ اللَّهِ اللَّهِ مَنْ وَلَا يَجُوزُ بَيْعُهَا .

هنا لفظُ محمَّدٍ على في أصل «الجامع الصغير».

وهنا فَصْلان: فصْلُ الكَسْرِ ، وفصْلُ الإِراقةِ .

أمَّا مسائلُ الكُسْرِ: فهي مسائلُ كتابِ «الجامع الصغير»، وإنما ذكر في كتابِ المناسكِ مسألةَ البَرْبَطِ لا غيرَ. كذا ذكر الإمامُ فخرُ الإسلامِ البَرْدَوِيُّ ﷺ.

وقال القُدُورِيُّ في شُرْحِه لـ«مختصر الكَرْخِيِّ»: «قال أبو حَنِيفَةَ ﷺ: إذا كسَر رَجلٌ على رَجُلِ بَرْبَطًا أَوْ طَبْلًا ؛ ضَمِن قيمتَه خشَبًا مَنْحوتًا .

وقال في «المُنْتقى»: عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: يَضْمَنُ قيمتَه خَشَبًا مُخَلَّعًا، إنما الذي يَحْرُمُ منه التأليفُ، وقالا: لا ضمانَ عليه»(١). إلىٰ هنا لفْظُ القُدُورِيِّ ﷺ.

وقال الفقيهُ أبو الليثِ ﴿ اللَّهُ الل

وقال الإمامُ فخرُ الدِّينِ قاضي خان ﴿ على قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ يَضْمَنُ قَيمتَهَ دُفًّا ، يُوضَع القُطْنُ فيه ، وفي قيمتَها صالحةً لغيرِ المعصيةِ ، ففي الدُّفِّ يَضْمَنُ قيمتَهُ دُفًّا ، يُوضَع القُطْنُ فيه ، وفي البَرْبَطِ يَضْمَنُ قيمتَه قَصْعةً يُجْعَلُ فيها الثَّرِيدُ ونحوُ ذلك » .

وقال الإمامُ الزاهدُ العَتَّابِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الجامعِ الصغيرِ ﴾: ﴿ وَلُو كَانَ طَبْلُ الحَاجِّ ، أَوْ طَبْلُ الصيدِ ، أَو دُفُّ يَلْعَبُ به الصَّبِيَّةُ فِي البيتِ ؛ يَضْمَنُ بالاتِّفاقِ ﴾ .

وَجْهُ قولِهِما _ وهو الاستحسانُ _: أن هذه الأشياءَ أُعِدَّتْ للمعصيةِ حتَّىٰ صارتْ لا تُسْتَعْمَلُ لغيرِ ذلك عادةً ، فصار غيرُه كالمعدومِ ، وكان فِعْلُ الإتلافِ(٢)

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٠].

⁽۲) وقع بالأصل: «الإتيان». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

وَقِيلَ: الْإِخْتِلَافُ فِي الدُّفِّ وَالطَّبْلِ الَّذِي يُضْرَبُ لِلَّهْوِ. فَأَمَّا طَبْل الْغُزَاةِ وَالدُّفِّ الَّذِي يُبَاحُ ضَرْبَهُ فِي الْعُرْسِ يُضْمَنُ بِالْإِثْلَافِ مِنْ غَيْرِ خِلَافٍ.

نَهْبًا عن المُنْكرِ ، فلم يتعَلَّقْ به الضَّمَانُ ؛ لأنه بإَّذْنِ الشَّرْعِ كإراقةِ الخَمْرِ وكالتعزيرِ .

وَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وهو القياسُ _: أن هذه الأشياءَ أموالٌ مُتَقَوِّمةٌ ؟ لأن أعيانَها ليس بمُحَرَّمةٍ ؟ لأنها تصْلُحُ للانتفاع بها لغيرِ اللَّهوِ والمعصيةِ ، ولكنها أُعِدَّتْ للهوِ مع صلاحِيَّتِها لغيرِه ، فلم تُنافِ الضَّمَانَ ، كالأَمَةِ المُغَنِّيةِ ، والحَمَامةِ الطَيَّارةِ ، بخلافِ الخَمْرِ فإنها حرامٌ لعَيْنِها شرعًا ، فلم يَصِحَّ قياسُهما عليها ، ولَمَّا كانت أموالًا في القياسِ صحَّ بَيْعُها .

وقال الفقية أبو الليثِ هُم في «شرح الجامع الصغير»: «رُوِيَ عن أبي يوسفَ: أنه حكَى عن شُرَيْحٍ: أن رَجُليْنِ اختصَما إليه في طُنْبُورٍ، فلم يَلْتَفِتْ إليهما حتى قاما مِن عندِه (١).

[٩٩/٣] وقال أبو يوسفَ ﷺ: لو كنتُ أنا: فإنْ كان خصومتُهما في ذلك الشيءِ، وهو في يدِ أحدِهما، أو في أيديهِما؛ كَسَرْتُه، وعَزَّرْتُهما، ولو كانت خصومتُهما بأنَّ أحدَهما كسَرَه والآخرَ يَطْلُبُ الضَّمَانَ؛ جزيْتُ الذي كسَرَه أجْرًا، وعزَّرْتُ الآخرَ.

ورُوِيَ [١٠٠٧ه/م] عن عبدِ اللهِ بنِ عُمَرَ ﷺ: أنه رأى في يدِ بعضِ الناسِ شيئًا مِن المعازفِ ، فكسَرَه على رأسِه » .

ثم قال الفقية أبو الليثِ ﴿ وهذا الذي حُكِيَ أَن أَبَا يُوسُفَ ومحمدًا ﴿ قَالَا: إِنَّهُ لَا ضَمَانَ عَلَيْهُ فِي الدُّفِّ والطَّبْلِ إِذَا كَانَ لَلْهُو ، وأَمَّا إذَا كَانَ الطَّبْلُ لَلْغُزَاةِ ،

 ⁽۱) أخرجه: ابن أبي شيبة [رقم/٢٣٢٢]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [١٠١/٦]، من طريق أبي خصين: «أَنَّ رَجُلًا كَسَرَ طُنْبُورًا لِرَجُلٍ، فَرَفَعَهُ إِلَىٰ شُرَيْحٍ، فَلَمْ يُضَمَّنْهُ». لفظ البيهقي.

وَقِيلَ: الْفُتُوىٰ فِي الضَّمَانِ عَلَىٰ قَوْلِهِمَا. وَالسُّكُرُ اِسْمُ للْنَيَّ مِنْ مَا هِ الرَّطَبِ إِذَا اِسْتَدَّ، وَالمَنْصَفُ مَا ذَهَبَ نِصْفُهُ بِالطَّبْخِ، وَفِي الْمَطْبُوخِ أَدْنَىٰ طَبْخَةً وَهُوَ الْبَاذِقُ عَنْ أَبِي حَنِيفَة لَهُ رِوَايَتَانِ فِي التَّضْمِينِ وَالْبَيْعِ، لَهُمَا أَنَّ هَذِهِ وَهُوَ الْبَاذِقُ عَنْ أَبِي حَنِيفَة لَهُ رِوَايَتَانِ فِي التَّضْمِينِ وَالْبَيْعِ، لَهُمَا أَنَّ هَذِهِ

أو الصيَّادِين؛ يَنْبَغِي أَنْ يُضْمَنَ، وكُذلك الدُّفُ إذا لم يَكُنْ للهوِ يَنْبَغِي أَنْ يُضْمَنَ، إذا كان مثلُ ذلك يَجُوزُ ضِرْبُه في العُرْسِ».

وأمَّا الفصلُ الثاني _ وهو فصْلُ الإراقةِ _: فوَجْهُ قولِهما: ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيِّ النَّبِيِّ : "إنَّ الَّذِي حَرَّمَ شُرْبَهَا حَرَّمَ بَيْعَهَا وَأَكْلَ ثَمَنِهَا»(١).

بيانُه: أن حُرْمةَ الشرْبِ تُسْقِطُ التَقَوُّمَ كما في الخَمْرِ ، ولأنه لو جاز بَيْعُه أَدَّىٰ إلى إظهارِ الفسادِ .

وَوَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَن أَعِيانَ هذه الأَشياءَ مُنْتَفَعٌ بِهَا قَلَيلُهَا وَكَثِيرُهَا ، وَقَد اختَلَفَتِ الأَخبَارُ في حِلِّهَا ، فَرُوِيَ عن ابنِ عبَّاسٍ ﷺ: أَن النَّبِيَّ قَالَ: ﴿ حُرِّمَتِ الْخَمْرُ لِعَيْنِهَا قَلِيلُهَا وَكَثِيرُهَا ، وَالسُّكْرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ ﴾ (٢) . ورُوِيَ في ذلك أحاديثُ تُوجِبُ التحريمِ ، فقلنا بالتحريمِ احتياطًا ، ومِن الاحتياطِ أَلَّا تَسْقُطَ مَاليَّتُهَا ، ولا يَحْرُمُ بَيْعُها ، كذا قال الإمامُ فخرُ الإسلامِ ﴿ الله .

ولأنَّ العلماءَ عِنْهُ اختلفُوا في حُرْمَتِها لاختلافِ الآثارِ.

فعلىٰ قولِ بِشْرٍ ومَن تابعه: يَحِلُّ شُرْبُها، فأخَذْنا بالاحتياطِ، فقلنا: إنه لا

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽٢) لم نجده عن ابن عباس مرفوعًا، وقد ورَد عنه موقوقًا مِن قوله.
 أمَّا المرفوع: فقد أخرجه: العقيلي في «الضعفاء» [٣٢٤/٢]، و[٢٣/٤]، من حديث عَلِيًّ ﷺ بلفظ: «حَرَّمَ اللهُ الْخَمْرَ بِعَيْنِهَا، وَالْمُسْكِرُ مِنْ كُلِّ شَرَابٍ».

قال الذهبي: «الخبر منكر». ينظر: «ميزان الاعتدال» للذهبي [٢/٣٣]، و«لسان الميزان» لأبن حجر [٨٩/٥].

الْأَشْيَاءَ أُعِدَّتْ لِلْمَعْصِيَةِ فَبَطُلَ تَقُوُّمُهَا كَالْخَمْرِ، وَلِأَنَّهُ فَعَلَ مَا فَعَلَ آمِرًا بِالْمَعْرُوفِ وَهُوَ بِأَمْرِ الشَّرْعِ فَلَا يَضْمَنُهُ كَمَا إِذَا فَعَلَ بِإِذْنِ الْإِمَامِ.

يَحِلُّ شُرْبُها، أَمَّا التَقَوُّمُ والماليَّةُ: كَان ثابتًا، فلا يَزُولُ بالشكِّ.

أو نَقُولُ: إِنَّ حُرْمَةَ هذه الأشياءِ عُرِفَتْ بِالرَّايِ والاجتهادِ ، وبأخبارِ الآحادِ ، فَقَصُرَتْ حُرْمَتُه عن حُرْمَةِ الخَمْرِ ، فلأَجْلِ الحُرمةِ حَرَّمْنا الشَّرْبَ ، ولقصورِ الحُرمةِ جَوَّزنا البَيْعَ ، وقد يَجُوزُ بَيْعُ الشيءِ ، ولا يَجُوزُ أَكْلُه [وشُرْبُه](۱) ، أَلَا تَرَىٰ أَن الفارةَ إِذَا وقعَتْ في زيتٍ وماتت فيه ؛ يَجُوزُ بَيْعُه ، ولا يَجُوزُ أَكْلُه وشُرْبُه ، ويَجُوزُ بَيْعُه ، السَّرْقِين (۲) ، ولا يَجُوزُ أَكْلُه وشُرْبُه ، ويَجُوزُ بَيْعُه ، السَّرْقِين (۲) ، ولا يَجُوزُ أَكْلُه .

والحديثُ الذي احتجًا به واردٌ في الخَمْرِ لا في غيرِها، وبه صَرَّح في كتابِ الآثار»(٣)، وهذه الأشياءُ ليست بخمرِ.

قال أصحابُنا ، المُنَصَّفُ هو الذي ذهب نِصْفُه بالطبخ.

والسَّكَرُ _ بفتحتَيْنِ _: هو النَّيِّءُ مِن ماءِ الرُّطَبِ ، والبَاذَقُ: هو المطبوخُ أدنى طَبْخةٍ .

فعنْ أبي حَنِيفَة ﷺ: في بيعِ ذلك، وضمانِ الإتلافِ فيه روايتان. كذا قال فخرُ الإسلام وغيرُه ﷺ.

قُولُه: (فَلَا يَضْمَنُهُ كَمَا إِذَا فَعَلَ بِإِذْنِ الْإِمَامِ)، أي: إذا كسَر الدُّفَّ والطَّبْلَ الذي للهوِ بإذْنِ الإمامِ؛ لا يَضْمَنُ بالاتِّفاقِ.

قال الوَلْوَالِحِيُّ هِ فِي [آخر](١) كتابِ السيرِ من «فتاواه»: «رَجُلٌ له خمرٌ ،

ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا۳».

⁽٢) السُّرْقِينُ: هو الزِّبْل، ويُقال له أيضًا: السُّرْجين، بالجيم. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «الآثار» لمحمد بن الحسن [٢/٦٣٧/ طبعة دار النوادر].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، والج»، والغ»، والفام».

وَلِأَبِي حَنِيفَةً ﴿ أَنَهَا أَمْوَالٌ لِصَلَاحِيَّتِهَا لِمَا يَحِلُّ مِنْ وُجُوهِ الْإِنْتِفَاعِ وَإِنْ صَلُحَتْ لِمَا لَالْهَ لِمَا يَحِلُّ مِنْ وُجُوهِ الْإِنْتِفَاعِ وَإِنْ صَلُحَتْ لِمَا لَا يَحِلُّ فَصَارَ كَالْأَمَةِ الْمُغَنِّيَةِ. وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْفَسَادَ يِفِعْلِ فَاعِلٍ مُخْتَارٍ صَلُحَتْ لِمَا لَا يَعَلَى الْمَالِيَّةِ وَالتَّقُومِ فَلَا يُوجِبُ سُقُوطَ التَّقَوَّمِ، وَجَوَازُ الْبَيْعِ وَالتَّضْمِينِ مُرَتَّبَانِ عَلَى الْمَالِيَّةِ وَالتَّقُومِ وَالنَّفُومِ وَالنَّفُومِ بِالْهَدِ إِلَى الْأُمَرَاءِ لِقُدْرَتِهِمْ وَبِاللِّسَانِ إِلَى غَيْرِهِمْ، وَتَجِبُ وَالْأَمْرُ وِاللَّمَانِ إِلَى غَيْرِهِمْ، وَتَجِبُ

فَشَقَّ رَجُلٌ زِقَّهُ، وأهراقَ الخَمْرَ علَى سبيلِ الْحِسْبةِ؛ لا يَضْمَنُ الْخَمْرَ، ويَضْمَنُ الْخَمْرَ، ويَضْمَنُ النِّقَّ ؛ لأن الْخَمْرَ ليس بمُتَقَوِّمٍ، والزِّقُّ مُتَقَوِّمٌ، إلا أَنْ يفعلَ ذلك إمامٌ يرى ذلك، فحينَئذٍ لا شيءَ عليه؛ لأنه مختلفٌ [٧/٥٩٠/١] فيه، ونظيرُ هذا الذِّمِيُّ إذا أظهَر بَيْعَ الْخَمْرِ والْخِنْزِيرِ في دارِ الإسلامِ؛ يُمْنَعُ، فإنْ أراقه رَجُلٌ أَوْ قَتَلَ خنزيرَه؛ يَضْمَنُ إلا أَن يَكُونَ إمامًا يرى ذلك فيَضْمَنُ ؛ لأنه مختلف فيه»(١).

وقال في «الفتاوى الصغرى» في آخرِ [١٩٩٨] كتابِ الجناياتِ: «كَسَرَ دَنَّ الخَمْرِ: إِنْ كَانَ بَإِذْنِ الْإِمَامِ ؛ لا يَضْمَنُ ، وإلَّا ضَمِن ، فقال: حكاه عن «السِّير الكبير» مِن أدبِ القاضي [في باب العَدْوَى مِن أدبِ القاضي] (٢) رواية عن أصحابِنا: أنه يُهْدَمُ البيتُ على مَنِ اعتاد الفسقَ وأنواعَ الفسادِ ، حتَّى قالوا أيضًا: لا بأسَ بالهجومِ على بيتِ المُفْسدين ، وقبل: يُرَاقُ العصيرُ أيضًا قبْل أنْ (٣) يشتَدَّ ، ويقْذِفَ بِالزَّبَدِ على مَن اعتاد الفسق .

قولُه: (وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ بِالْبَدِ إِلَى الْأُمَرَاءِ)، هذا يتعَلَّقُ بقولِه: (كَمَا إِذَا فَعَلَهُ بِإِذْنِ الْإِمَامِ)، يعني: لَمَّا كان الأمرُ بالمعروفِ باليدِ للأُمَراءِ؛ لم يَلْزَمِ الضَّمَانَ على

⁽١) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الْوَلْوَالِحِيَّةِ ﴾ [٣١٤/٢].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ))، و((ف))، وهو الموافق لِمَا وقَع في: ((الفتاوئ الصغرئ)) للصدر الشهيد [ق ٢٦٥/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٠٤٧)].

⁽٣) وقع بالأصل: «إلا أنْ»، والعثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

فِيمَتُهَا غَيْرَ صَالِحَةٍ لِلَّهُوِ كَمَا فِي الْجَارِيَةِ الْمُغَنِّيَةِ [١٥٥/و] وَالْكَبْشِ النُّطُوحِ وَالْحَمَامَةِ الطَّيَّارَةِ وَالدِّيكِ الْمُقَاتِلِ وَالْعَبْدِ الْخَصِيِّ تَجِبُ الْقِيمَةُ غَيْرَ صَالِحَةٍ لِهَذِهِ الْأُمُودِ ، كَذَا هَذَا ، وَفِي السَّكْرِ وَالْمَنْصَفِ يَجِبُ قِيمَتُهَمَا ، وَلا يَجِبُ الْمِثْلُ ؛ لِأَنَّ الْمُسْلِمَ مَمْنُوعٌ عَنْ تَمَلُّكِ عَيْنِهِ وَإِنْ كَانَ لَوْ فَعَلَ جَازَ ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَتْلَفَ عَلَى نَصْرَانِيٍّ صَلِيبًا ، حَيْثُ يَضْمَنُ قِيمَتَهُ صَلِيبًا ؛ لِأَنَّهُ مُقِرُّ عَلَى ذَلِكَ .

الكاسرِ بإِذْنِهم ·

والأصلُ في ذلك: ما رُوِيَ أن النَّبِيَّ ﷺ قال: «مَنْ رَأَىٰ مُنْكَرًا؛ فَلْيُغَيِّرُهُ بِيَدِهِ،
فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ»(١). فالأوَّلُ
للأُمَراءِ، والثاني للعلماءِ، والثالثُ للعَوَامِّ.

قولُه: (وَإِنْ كَانَ لَوْ فَعَلَ جَازَ)، يعني: أنَّا قلنا بضمانِ السَّكَرِ والمُنَصَّفِ بِالقِيمَةِ لا بالمِثْلِ؛ لأن المُسلمَ يُمْنَعُ عن ذلك، ولكن لو أخذَ المِثْلَ جاز؛ لعدمِ سقوطِ التَقَوُّمِ والماليَّةِ.

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَتُلَفَ عَلَىٰ نَصْرَانِيٍّ صَلِيبًا، حَيْثُ يَضْمَنُ قِيمَتَهُ صَلِيبًا)، أي: هذا الذي ذكرناه في ضمانِ البَرْبَطِ والطَّبْلِ والدُّفِّ ونحوِ ذلك، مِن أن قيمَتها تَجِبُ غيرَ صالحةٍ لهذه الأشياءِ، بخلافِ صَلِيبِ النَّصْرَانِيِّ حيثُ تجبُ قيمتُه صَلِيبًا.

قال القُدُورِيُّ ﴿ فِي شَرْحه لـ «مختصر الكَرْخِيِّ »: قالوا في مَن أتلفَ صَلِيبًا على نَصْرَانِيِّ: ضَمِن قيمتَه صَلِيبًا ؛ لأنَّا أقرَرْناهم على هذا الصنيع ، فصار كالخَمْرِ التي هم مُقَرُّونٌ عليها ، وقد قال أصحابُنا ﴿ إِنْ الذِّمِّيَّ يُمْنَعُ مِن كلِّ شيءٍ يُمْنَعُ منه المُسلمُ ، إلا شُرْبَ الخَمْرِ ، وأَكْلَ الخِنْزِيرِ ؛ لأنَّا استثنيْنَاه بالأَمانِ (٢).

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣١٩/ داماد].

قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أُمَّ وَلَدٍ ، أَوْ مُدَبَّرَةً ، فَمَاتَتْ فِي يَدِهِ ؛ ضَمِنَ قِيمَةَ الْمُدَبَّرَةِ وَلَم يَضْمَنُ قِيمَةَ أُمِّ الْوَلَدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَا: يَضْمَنُ قِيمَتَهُمَا ؛ لِأَنَّ مَالِيَّةً

وقال القُدُورِيُّ ﴿ أَيضًا في شَرْحه [لـ«مختصر الكَرْخِيِّ ﴾] (١): «قال محمدٌ ﴿ وَقَالَ اللَّهُ اللَّهُ الرَّجُلُ بِابًا مَنْحُوتًا عليه تماثيلُ مَنْقُوشةٌ ؛ ضَمِن قيمتَه غيرَ منقوش ، فإنْ كان صاحبُه فَطَع رُءُوسَ التماثيلِ قبلَ ذلك ؛ ضَمِن قيمتَه منقوشًا ، وذلك ؛ لأن نقشَ التماثيلِ معصيةٌ ، فلا يَجُوزُ أَنْ تتَقَوَّمَ في الضّمَانِ ، كما لا يتَقَوَّمُ الغِنَاءُ في الجاريةِ المُغَنِّيةِ .

فإذا قطع رُءوسَ التمائيلِ؛ فذلك نَقْشُ غيرُ ممنوع منه، فيُقَوَّمُ على الغَاصِبِ، فقال فيمنْ أحرقَ بِساطًا فيه تصاوِيرُ رجالٍ: ضَمِن قيمتُه مُصوَّرًا؛ لأن التماثيلَ في البِساطِ ليست بمُحرَّمةٍ، أَلَا تَرى أَن [١٩١/٥٤] البِساطَ يُوطَأُ، وإذا لم تَكُنْ مُحَرَّمةً ضمنتُها، وقال فيمَنْ هذَمَ بينًا مُصوَّرًا بالأصباغِ تماثيلُ: ضمَّنْتُه قِيمَةَ البيتِ وأصباغَه غيرَ مُصَوَّرٍ؛ لأن التماثيلَ في البيتِ مَنْهِيُّ عنها» (٢). كذا ذكر القُدُورِيُّ عِنها في «شَرحه».

والصَّلِيبُ: شيءٌ مُثَلَّثٌ يعْبُدُه النصارى.

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ غَصَبَ أُمَّ وَلَدِ، أَوْ مُدَبَّرَةً، فَمَاتَتْ فِي يَدِهِ ؛ ضَمِنَ قِيمَةَ الْمُدَبَّرَةِ وَلَم يَضْمَنُ قِيمَةَ أُمِّ الْوَلَدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، وَقَالًا: يَضْمَنُ قِيمَتَهُمَا)، أي: قال في «الجامع الصغير».

وصورتُها في بيوع «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ هي: في رَجلٍ غَصَب أُمَّ ولدِ رَجلٍ، فماتتْ في يدِه، قال: لا ضمانَ عليه، وإنْ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٣٢٠/ داماد].

وَالدَّلَائِلُ ذَكُرْنَاهَا فِي كِتَابِ الْعَتَاقِ من هَذَا الكِتَابِ .

لا علىٰ وَجْهِ البَيْعِ، فصارَتْ أمانةً في يدِه، أَلَا تَرىٰ أنه لو حَلَفَ لا يَبِيعُ شيئًا، فباع المُدَبَرَ وأُمَّ الولدِ، لا يَحْنَتُ في يمينِه، فثَبَتَ أنه لم يَكُنْ بيعًا، فبَقِيَ الأخذُ بإِذْنِ البَائِع، فصارَتْ كالوديعةِ.

ومسألةُ بَيْعِ أُمِّ الولدِ والمُدَبَّرةِ مَرَّ بيانُها مرَّةً في بابِ البَيْعِ الفاسدِ، واللهُ تعالى أعلمُ.

قولُه: (وَالدَّلَائِلُ ذَكَرْنَاهَا فِي كِتَابِ الْعَتَاقِ)، مَرَّ بيانُها في آخرِ بابِ العبدِ يَعْتِقُ بعْضُه، وهي أن التقَوُّمَ يُبْتَنَىٰ على الإِحرازِ، وأُمُّ الولدِ لا تُحْرَزُ إحرازَ الأموالِ، بل تُحْرَزُ إحرازَ المنكوحاتِ، والباقي يُنْظَرُ ثَمَّة، واللهُ تعالىٰ أعلمُ.

[وهذا آخرُ الدفترِ السادسَ عشرَ مِن الشرحِ الذي سمَّيْناه: «غاية البيان في شرح الهداية» [٧/٩٩٢/١]، فرغَ مُؤلَّفُه الفقيرُ، إلى رحمةِ ربِّه القديرِ: قِوَامُ الدِّينِ أبو حَنِيفَةَ أميرُ كاتب أمير عُمَر العَمِيد الفَارَابِيُّ الأَثقانِيُّ، أحسَنَ اللهُ خاتمته وجميعَ المسلمين، آمين، ويتلوه في الدفترِ السابعَ عشرَ بعَوْنِه تعالى _ كتابُ الشُّفْعةِ، وكان الفراغُ يومَ الأحدِ الرابع والعشرين مِن جُمَادَى الأُولى مِن سنَة ثلاثٍ وأربعين وسبعِ مئةِ ببغدادَ في الجعفريَّةِ](١).

() () () () () ()

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ»، و«فا٣».

كتَابُ الشَّفْعَةِ

﴿ ۚ فَالَ: الشَّفْعَةُ: مُشْنَقَةً مِنْ الشَّفْعِ وَهُوَ الضَّمُّ، سُمِّيَتْ بِهَا لِمَا فِيهَا مِنْ ﴿ صَمَّ الْمُشْتَرَاةِ إِلَىٰ عَفَارِ الشَّفِيعِ.

﴿ عَابِهُ البِيانِ ﴿ ﴿

كتتاب الشَّفْعَت

مَنْهُمَا تَمَلُّكَ مَالِ الإنسانِ بِغَير رضاهُ. منهُما تَمَلُّكَ مَالِ الإنسانِ بِغَير رضاهُ.

وفرُقُهِما: أنَّ الشَّفعة مَشروعٌ، والغَصَّبُ لِسَ بمشَّروع، بلَ هو عُنوانَّ مَحضٌ، وكانَ القياسُ أنْ يُقدَّمَ كتابُ الثُّفعةِ لِشرَّعَيَتِها، ولكِن قُدَّةَ الغَصَبُ كَثرَةِ الحَجةِ إلى معرفتِه؛ لأنَّه يقعُ كثيرًا في المُعاملاتِ كالبِيَعاتِ، والإجاراتِ، والشَّركاتِ، والمُضارباتِ والمُزارعاتِ، وغيرِها، لا سيَّما هذا الزَّمانُ، فينَّه زمانُ الظُّلم والحَيْفِ والتَّعدِّي، فما أحسنَ مَن قالَ ('):

وَالظُّلُّمُ فِي خُلُقِ النُّفُوسِ وَإِنْ تَجِدْ ﴿ ذَا عِفَ ـــةٍ قَلِعِلَ ـــةٍ لَا يَظْلِــــمُّ

ثمَّ الشُّفعةُ عبارةٌ عَن حقِّ التَّملُّكِ في العَقَارِ للدَفعِ ضَرِرِ الْجِوارِ (١٠٠ سُمِّتُ بِذَلِكَ لأَنَّه الشَّفعِ اللَّفعِ الَّذي هوَ ضِدُّ الوِترِ؛ لأَنَّه ضَهُ شيءِ إنى شيءٍ. ألَا

⁽١) هو المتَنَبِّي، والبيتُ في جملة قصيدةٍ قريدة له في: النيوانه؛ [١٦٦١ مع شُرِّح العكيري].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «الجار». والمثبت من: (ن)، وامه، واجه، واعه.
 الشّفعة: بضم الشين وسكون الفاء، وحكي ضمها، والشّفعة: مشتقة من الشّفع. وهو التحد و لنزيدة والتقوية، سميت بها؛ لما فيها من ضم المشتراة إلى ملك الشعيع.

والشفعة اصطلاحًا: كما عرفها المؤلف، ينظر: «الصحاح» [١٣٣٨]، «لسن العرب» [٨٣٨]، «المغرب» [٨٣٨]، «البين العرب» [٨٣٨]، «المغرب» [٨٤٨]، «طلبة الطلبة» [ص ٢١٦]، «التعريفات» [ص ٢٧١]، «ليس الفقها» [ص ٢٧١]، «المجوهرة النيرة» [٨٤١]، «المباب» [٨٤١].

قَالَ: الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ لِلخَلِيطِ فِي نَفْسِ المَبِيعِ، ثُمَّ لِلخَلِيطِ فِي حَقِّ المَبِيعِ كَالشَّرْبِ وَالطَّرِيقِ، ثُمَّ لِلجَارِ أَفَادَ هَذَا اللَّفْظُ ثُبُوتَ حَقِّ الشَّفْعَةِ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْ

ثَرَىٰ أَنَّ الشَّفِيعَ _ وهو الَّذِي له حقَّ الشُّفعة _ يَضَمُّ بها مِلْكَ جارِه إلى مِلْكِ نفسِه . [٣/٠٠/٤] والشَّفاعةُ (١) سُمِّيتُ بذلكَ ؛ لأنَّها ضمُّ المَشفوعِ لَه إلى أهْلِ الثَّوابِ . وسببُ الشَّفعةِ أحدُ الأشياءِ الثَّلاثةِ: الشَّركةُ في البُقعةِ ، والشَّركةُ في البُقعةِ ، والشَّركةُ في البُقعةِ . والسَّركةُ في البُقعةِ . والسَّركةُ في البُقعةِ . والسَّركةُ في البُقعةِ .

وعندَ الشَّافِعِيِّ ، لا تُستحقُّ بالجوارِ(٢)، وسَيَجِيءُ بيانُ الخلافِ إنْ شاءَ اللهُ تعالى عَقِيبَ هذا،

قُولُه: (قَالَ: الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ لِلخَلِيطِ فِي نَفْسِ المَبِيعِ، [ثُمَّ لِلخَلِيطِ فِي حَقِّ المَبِيعِ] (٣) كَالشَّرْبِ(٤) وَالطَّرِيقِ، ثُمَّ لِلجَارِ)، أيْ: قال القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (٥).

وقالَ الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «الشُّفعة تُستحقُّ عندَ أَصْحابِنا فِي جميعًا بثلاثةِ معانٍ: بالشَّركةِ فيما وقعَ عليْه عقْدُ البيعِ، أَوْ بِالشَّركةِ في حُقوقِ ذلِكَ، أَوْ بِالجوارِ الأقربِ فَالأقْربِ.

وتفْسيرُ ذلِكَ: دارٌ بينَ قومٍ فيها منازلُ لهُم، فيها شركةٌ بينَ بعضِهم، وفيها ما هي مفردةٌ لبعضِهم، وساحةُ الدَّارِ مرفوعةٌ بينَهُم، يتطرَّقونَ مِن منازلِهم فيها، وبابُ الدَّارِ الَّتي فيها المنازلُ في زُقاقٍ غير نافذٍ، فباعَ بعضُ الشُّركاءِ في المنزلِ نَصيبَه

⁽١) وقع بالأصل: «والشُّفعة»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [۲۲٦/۷] . و«المهذب في فقه الإمام الشافعي» للشيرازي
 (۲) ينظر: «الحاوي الكبير» للماوردي [۲۲٦/۷] .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

⁽٤) الشَّرْب: الحَظُّ من الماء، وقد تقدم التعريف بذلك،

⁽۵) ينظر: المختصر القُدُورِيّ» [ص٢٠١].

هَوُلاَءِ وَأَفَادَ التَّرْتِيبُ، أَمَّا الثَّبُوتُ فَلِقَولِهِ ﷺ: «الشَّفْعَةُ لِشَرِيكِ لَمْ يُقَاسِمْ»، وَلِقَوْلِهِ ﷺ: «الشَّفْعَةُ لِشَرِيكِ لَمْ يُقَاسِمْ»، وَلِقَوْلِهِ ﷺ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ وَالْأَرْضِ يُنْتَظَرُ لَهُ وَإِنْ كَانَ غَائِبًا إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا»

مِن شريكِه ، أَوْ مِن رجلٍ أَجْنبيِّ بحقوقِه منَ الطُّرقِ في السَّاحةِ وغيرِها ؛ فالشَّريكُ في المنزلِ أحقُّ بالشُّفعةِ منَ الشَّريكِ في السَّاحةِ ، ومنَ [١/١٩٢/١] الشَّريكِ في الزُّقاقِ الَّذي فيه بابُ الدَّار .

فإنْ سَلَّمَ الشَّريكَ في المنزلِ الشُّفعة ؛ فالشَّريكُ في السَّاحة أحقُّ بالشُّفعة ، وإن سلَّمَ الشَّريكُ في السَّاحة ؛ فالشَّريكُ في الزُّقاقِ الَّذي لا مَنْفَذَ^(۱) لَه الذي يُشرعُّ فيه بابُ الدَّارِ أحقُّ بعدَه بالشُّفعة منَ الجارِ المُلاصقِ ، وجميعُ أهلِ الزُّقاقِ الَّذينَ طريقُهم فيهِ شركاءُ في الشُّفعة ، مَن كانَ في أدْناهُ وأقْصاهُ في ذلِكَ سواءً .

فإنْ سلَّمَ الشُّرِكاءُ في الزُّقاقِ؛ فالجارُ المُلاصقُ ممَّنْ لا طريقَ لَه في الزُّقاقِ بعدَ هؤُلاءِ أحقُّ ، وليسَ لغيرِ المُلاصِقِ منَ الجيرانِ شُفْعةُ ممَّنْ لا طَريقَ لَه في الزُّقاقِ ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف وَزُفَرَ ومحمَّدِ بنِ الحسن والحسنِ بنِ زِيَادٍ ﷺ .

وقالَ بِشْرُ بنُ الوَليدِ وعَلِيُّ بنُ الجَعْدِ ﴿ اللهِ عَنا أَبا يوسُف قالَ: قالَ بعضُ أَصْحابِنا: لا شُفعةَ إلَّا لشريكِ (٢) لم يُقاسِمْ نصيبَه (٣).

وقالَ عامَّتُهُم: للجارِ الشَّفعةُ »(٤). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ في «مختصره». ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ فيهِ: «وقالَ أَبو يوسُف عَن أبي حَنِيفَةً ، عَن حمَّادٍ ، عَن

 ⁽۱) في «الأصل»، و«م»: «ينفذ». والمثبت من: «ن»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) وقع بالأصل: «الشريك». والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ».

⁽٣) ينظر: «البناية شرح الهداية» [٢٨٥/١١].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٦/ داماد].

سدف غاية البيان عم

إبراهيمَ: أَنَّ شُرَيحًا كَانَ يَقْضَي بِالشُّفَعَةِ لِلْجِيرَانِ بِالأَبُوابِ، وأَقربُ الأَبُوابِ إِلَىٰ بِال بابِ الدَّارِ وهُو الشَّفيعُ، وقالَ أَبو حَنِيفَةَ ﷺ خلافَ ذلِكَ فَقالَ: الجارُ الَّذي لَهُ الشُّفعةُ: المُلاصقُ»(١). كذا ذَكرَ الكَرْخِيُّ.

وعندَ أهلِ المَدينةِ: مثلِ يحيئ بنِ سَعيدٍ الأَنْصَارِيِّ، وَرَبِيعَةِ بنِ أبي عبدِ الرَّحمنِ، ومالكِ بنِ أنس (٢): لا شُفعة بالجوارِ، ويه يقولُ الشَّافِعِيُّ (٣)، وأحمدُ (١) وإسحاقُ، ومذهبُ سُفْيَانَ النَّوْرِيِّ وابنِ المُباركِ رضي الله عنهم أجمعينَ مثلُ مذهبِنا: أنَّ الجارَ لَه شُفعةٌ. كذا ذكرَ التِّرمِذيُّ في «جامعه» (٥) في الحديثِ.

احتجَّ مالكُ والشَّافِعِيُّ وأحمدُ على ألَّا شُفعةَ بِالجوارِ: بِما رُوِيَ مسندًا في «صحيح البخاري» وغيرِه: إلى جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ قَالَ: «قَضَى النَّبِيُّ [١٠٠/٥] في «صحيح البخاري» وغيرِه: إلى جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ قَالَ: «قَضَى النَّبِيُّ [١٠٠/٥] وَلَيْ مَا لَمْ يُقْسَمْ، فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ؛ فَلَا شُفعَةَ ﴾ (١٠)، ولأنَّ حقَّ الشُفعة ثبتَ بِخلافِ القياسِ؛ لأنَّ تملُّكَ مالِ الغيرِ بغيرِ رِضاهُ لا يُعْقَلُ فيقتصرُ على مَوْرِدِ النَّصِّ وهوَ ما يُقْسَمُ، ولأنَّه شُرعَ فيما لا يُقْسَمُ لِدفعِ ضرر مُؤنةِ القِسمةِ؛ لأنَّه يحتاجُ إلى أنْ يدفعَ عَن نفسِه مُطالبةَ القسمةِ ولا يُمْكِنُه إلا بالتَّملُكِ عليْه، وهذا المعْنى لا يتحقَّقُ في الجارِ.

ولنا: ما رَوَىٰ صاحبُ «السُّنن»: بإسنادِه إلىٰ عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽۲) ينظر «مواهب الجليل» [٥/٢١٦]، و«منح الجليل» [١٩١/٧].

⁽٣) ينظر «العزيز شرح الوجيز» للرافعي [٢٦٤/١١]، و«روضة الطالبين» للنووي [٦٩/٥].

⁽٤) ينظر «المغنى» لابن قدامة [٥/١٧٨].

⁽٥) ينظر: «جامع الترمذي» [تحت الحديث رقم/ ١٣٧٠].

 ⁽٦) أخرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع الأرض والدور والعروض مشاعا غير مقسوم [رقم/
 ٢١٠٠] ، من حديث: جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ﷺ .

رَافِعِ ﷺ ، سَمِعَ النَّبِيَّ عَلِيْ يَقُولُ: «الجَارُ أَحَقُّ بِسَقَبِهِ»(١).

ورَوَىٰ صاحبُ «السُّنن» أيضًا: بإسنادِه إلىٰ قَتَادَةَ، عَنِ الحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ اللَّهِ، عَنِ الخَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ اللَّهِ، عَنِ النَّبِيِّ عَلَىٰ قَالَ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِدَارِ الجَارِ وَالأَرْضِ»(٢).

ورَوَىٰ أَبُو عَيْسَىٰ التِّرَمَذَيُّ [١/٩٣/٠] في «جامعه»: بإسنادِه (٢) إلى سَمُّرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ»(٤).

ورَوَىٰ أَبُو دَاوَدَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ أَيضًا في «السُّنن»: مُسندًا إلى عَطَاءِ ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ يُنْتَظُرُ بِهَا وَإِنْ كَانَ غَائِبًا إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا»(٥).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار»: بِإسنادِه إلى سَعِيدِ بْنِ أَبِي عَرُوبَةَ ، عَنْ

⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الشفعة / باب عرض الشفعة على صاحبها قبل البيع [رقم/٢١٣]، وأبو داود في كتاب الإجارة / باب في الشفعة [رقم /٣٥١٦]، والنسائي في «سننه» في كتاب البيوع / ذكر الشفعة وأحكامها [رقم /٢٠٢٤]، وابن ماجه في كتاب الشفعة / باب الشفعة بالجوار [رقم /٢٤٩٥]، وغيرهم من حديث: أبي رَافِع ﷺ، وهو عند البخاري في سياق أتم.

⁽٢) أخرجه: أبو داود في كتاب الإجارة/ باب في اَلشفعة [رقم /٣٥١٧] ، يهذا السند به.

⁽٣) وقع بالأصل: «بإسناد». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) أخرجه: الترمذي في كتاب الأحكام/ باب ما جاء في الشفعة [رقم/ ١٣٦٨]، بهذا السند به. قال الترمذي: «حديث سمرة حديث حسن صحيح»، وينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٠٢/٢].

 ⁽٥) اخرجه: أحمد في «مسنده» [٣٠٣/٣]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في الشفعة [رقم/ ٣٥١٨]، وابن ماجه
 (٥) اخرجه: أحمد في كتاب الأحكام/ باب ما جاء في الشفعة للغائب [رقم/ ١٣٦٩]، وابن ماجه في كتاب الشفعة/ باب الشفعة بالجوار [رقم/ ٢٤٩٤]، وغيرهم بهذا السند به.

قال الترمذي: «هذا حديث غريب». وقال ابنُ عبد الهادي: «هو حديث صَحِيح، وَرُوَاته أثبات». ينظر: «المحرر في الحديث» لابن عبد الهادي [ص/ ٥٠٩].

🚓 غاية البيان 🤧

قَتَادَةَ ، عَنْ أَنَسٍ هِلْهَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَالَ: «جَارُ الدَّارِ أَحَقُّ بِالدَّارِ»(١).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ: بإسنادِه إلى قَتَادَةَ ، عَنِ الحَسَنِ ، عَنْ سَمُّرَةَ بْنِ جُنْدُبٍ السَّارِ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ الدَّارِ »(٢).

وقالَ الكَوْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مختصره ﴾ : ﴿ رَوَىٰ أَبُو يُوسُف ، عَن أَشْعَتَ بِنِ سَوَّارٍ ، عَن مُحَمَّدِ بِن سِيرِينَ ، عَن شُرَيْحٍ أَنَّه قَالَ : ﴿ الْخَلِيطُ أَحَقُّ مِنَ الشَّفِيعِ ، وَالشَّفِيعُ أَحَقُّ مِنْ أَخَقُ مِنْ غَيْرِهِ ﴾ (٣) .

قَالَ أَبُو يُوسُف ﷺ: وتفسيرُ هذا عِندَنا: أنَّ الشَّريكَ الَّذي لَم يُقاسمُ هوَ الخَلِيطُ وهوَ أحقُّ منَ الشَّفيعِ ، والشَّفيعُ: الشَّريكُ في الطَّريقِ والمنازلُ [مقْسومةٌ](٤).

والجارُ: الَّذي لا شِرْكَ له في منزلٍ ولا طريقٍ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ.

وكذلِك رَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عن مُحَمَّدٍ ﴿ فَي تَفْسَيْرِ حَدَيْثِ شُرَيْحٍ: أَنَّ الْخَلِيطَ وَكَدُّ مِنَ الشَّفِيعِ ، والشَّفِيعُ أَحَقُّ مِنَ الجارِ ، والجارُ أَحَقُّ مِن غيرِه (٥) على ما أُخِرتُك بِه ، اتَّفَقَ أبو يوسُف ومُحَمَّدٌ ﴿ عَلَىٰ تَفْسِيرِ الْحَدَيْثِ عَلَىٰ مَا رُوِيَ عَن أبي يوسُف (١). إلى هُنا لَفْظُ الْكَرْخِيِّ ﴿ اللَّهِ .

⁽١) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٢/٤]، بهذا السند به.

⁽٢) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٢٣/٤]، بهذا السند به.

 ⁽٣) أخرجه: عبد الرزاق في «مصنفه» [رقم/ ١٤٣٨٦]، وابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/
 ٢٢٧٢٥]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٤/٤]، من طريقين: عن شُرَيْح به نحوه.

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و (م)، و (ج»، و (غ».

⁽٥) سبق تخريجه .

⁽٦) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

🚓 غاية البيان 🤧

والمعنى المعقولُ في المسالةِ: أنَّ علَّةَ اسْتِخْقاقِ الشَّفعةِ في الشَّريكِ وُجدتْ في السَّوخْقاقِ الشَّفعةِ ؛ لأنَّ المُشاركة في استِخْقاقِ الشَّفعةِ ؛ لأنَّ المُشاركة في السِّخْقاقِ الشَّفعةِ ؛ لأنَّ المُشاركة في السِّب تُوجِبُ المُشاركة في الحُكْمِ .

بيانُه: أنَّ الاتَّصالَ بينَ المِلكَيْنِ على وجْهِ التَّابيدِ، والقرارُ لا يعْرَىٰ عنِ الضَّرِ، فرُبَّما يكونُ صاحبُه بَذِيتًا يُؤذي صاحبَه باللِّسانِ واليدِ بسوءِ الصَّحبةِ، وقُبْحِ المُعاشرةِ، وهُو أمرٌ معلومٌ لا يَجْرِي فيهِ المُناكرةُ إلَّا على وَجْهِ المُكابرةِ، فَشُرعَ المُعاشرةِ، وهُو أمرٌ معلومٌ لا يَجْرِي فيهِ المُناكرةُ إلَّا على وَجْهِ المُكابرةِ، فَشُرعَ السَّحقاقُ الشَّفعةِ لِلشَّريكِ دفعًا [١٠٠١ه] لِضررِ الدَّخيلِ، وهذا المعنى - أعنى: معنى الضَّريكِ موْجودٌ في حقِّ الجارِ المُلازقِ أيضًا، فيَثْبُتُ لَه الشَّفعةُ قياسًا على الشَّريكِ .

فَإِنْ قُلْتَ: ضررُ الدَّخيلِ موهومٌ، ربَّما يكونُ وربَّما لا يكونُ، والظَّاهرُ أنَّه لا يكونُ؛ لأنَّه مسلمٌ متديِّنٌ عاقلٌ، وعقلُه ودينُه يمنعانِه عنْ إضرارِ الغَيرِ، وضررُ المُشترِي، وهو أخذُ المِلْكِ(١) منهُ بِلا رِضاهُ مُتحقِّقٌ، فكيفَ يجوزُ إلحاقُ الضَّررِ المتحقِّقِ لِدفعِ ضررٍ مؤهومٍ، ولوْ كانَ ضررُ الدَّخيلِ مؤجودًا لا مؤهومًا؛ يُمْكِنُ دَفْعُه بِالمُرافعةِ إلى السَّلطانِ أوْ بِالمقابلةِ(١).

قُلنا (٩٣/٧ع أَ)؛ لا نُسلِّمُ أنَّ ضررَ الدَّخيلِ مؤهومٌ ، بل هوَ غالبٌ ، فإنَّ الإنسانَ لا يُمْكنُه الانتفاعُ بمِلْكِه مدَّةَ عُمرِه ولا يتأذَّىٰ مِن جارِه ، فما أحسنَ مَن قالَ (٣):

كُمْ مَعْشَرٍ سَلِمُوا لَمْ يُـؤْذِهِمْ سَبُعٌ ﴿ وَمَا نَـرَىٰ أَحَـدًا لَـمْ يُـؤْذِهِمْ بَشَـرُ وَمَا نَـرَىٰ أَحَـدًا لَـمْ يُـؤْذِهِمْ بَشَـرُ وَمَا نَـرَىٰ أَحَـدًا لَـمْ يُـؤْذِهِمْ بَشَـرُ وَلَهُ ؛ لأنَّه ولَيْنُ سَلَّمْنا أنَّه مؤهومٌ فنقولُ: يشتغلُ بدفع الضّررِ المؤهومِ قبلَ نُزولِه ؛ لأنَّه

 ⁽١) وقع بالأصل: «المال»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) وقع بالأصل: «بالمقاتلة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) هو الإمام الخطَّابي ﷺ في كتابه: ﴿العُزلَةِ ﴾ [ص/ ٥٦].

حرب غابه البيان ال

إذا نزلَ ربَّما يُمْكِنُ دَفْعُه وربَّما لا يُمْكِنُ دَفْعُه ، فلا فائدةَ إِذَنْ في الاشتِغالِ بِالدَّفعِ. وقولُه: إنَّ ضررَ المُشْتَرِي مُتحقِّقٌ.

قُلْنا: لا يُعدُّ ذلِكَ مِن باب الإضرارِ ؛ لأنَّ الشَّرعَ جعلَ غيرَه أحقَّ منهُ ، فَمتى تقدَّمَ الشَّفيعُ وأخذَ ؛ صارَ كأنَّ العقدَ وقعَ معهُ ابتداءً ، ولَئِنْ سلَّمنا أنَّ ضررَ المُشْتَرِي مُتحقِّقٌ فنقولُ: ضررُه دونَ ضررِ الشَّفيع ، ويُتحمَّلُ الضَّررُ الأَدْنى لدفْعِ الضَّرِ الأَعْلَىٰ ؛ لأنَّ ضررَ الدَّخيلِ ليسَ إلَّا التملُّكَ عليْه بما قامَ عليهِ مِن الشَّمنِ بِلا رضاهُ ، وهوَ ما صحبَ الجدارَ ، وما سكنَ الدَّارَ ، والشَّفيعُ قَد سكنَ الدَّارَ ، وصحبَ الجدارَ ، في الشُّفعةُ ربَّما يحتاجُ إلى مُفارقةِ دارٍ ورثها عَن آبائِه احترازً ، عن ضررِ الدَّخيل ، فيشقُ عليْه ذلِكَ غاية المشقَّةِ .

وقولُه: يُمكنُ دَفْعُه بِالمُرافعةِ إلى السُّلطانِ أَو بِالمُقابِلةِ .

قُلنا: الضَّرُ الَّذي يلحقُه من جهةِ الدَّخيلِ بعضُه ظاهرٌ ، وبعضُه باطنٌ ، لا يُمْكِنُ رفْعُ جميعِ ذلكَ إلى السُّلطانِ ، وفيهِ حرجٌ ، ولأنَّ الضَّررَ الَّذي يَلْحَقُه على بابِ السُّلطانِ ، وضررَ المقابلةِ (١) فوقَ ضررِ سوءِ الصُّحبةِ والمعاملةِ (١) منَ الدَّخيلِ ، فلا يجوزُ تحمُّلُ الضَّررِ الأعْلىٰ لدفْعِ الأَدْنىٰ .

فَإِنْ قُلْتَ: العلَّةُ في استِحْقاقِ الشَّفعةِ لِلشَّريكِ دفْعُ ضررِ المُقاسمةِ ، فلا يتحقَّقُ هذا المعنى في الجارِ ، فلا يَثْبُتُ لَه الشَّفعةُ .

قُلْنا: المُقاسمةُ حَنَّ (٣) مُستحتُّ على الشَّريكِ، فَلا يكونُ إيفاءُ الحقوقِ

⁽١) وقع بالأصل: (المقاتلة)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

⁽٧) وقع بالأصل: (والمقاتلة)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

⁽٣) وقع بالأصل: «عقد». والعثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

نَهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَىٰ مَشْرُوعًا ، بِلُ فَيْهِ نَفْعٌ محضٌ ؛ لأنَّه جمعُ الأنْصِباءِ .

فَإِنْ قُلْتَ: في الممْلُوكِ بالإرْثِ والهِبةِ والوصيَّةِ لا يَثْبُتُ الشُّفعةُ ؛ فتنْتَقِضُ عِلَّنَكُمْ(١).

قُلْنا: إنَّما لا تَثْبُتُ في هذِه الصُّورِ لِوجهيْنِ:

أحدُهُما: إنَّ هذِه الأسْبابَ لا يكثُرُ وجودُها، فلا حاجةَ إلى إثْباتِ حقِّ الشُّفعةِ لَـ فُعِ الضَّررِ الحاصلِ بِها، بخِلافِ البيْعِ، فإنَّه يكثُرُ وجودُه.

والنَّاني: لوْ ثبتَتِ الشَّفعةُ بهذِه الأشياء؛ إمَّا أَنْ تَثْبُتَ بعِوضٍ، أَوْ لا بعِوضٍ، والنَّاني: ليسَ [١٠٢/٣] بمشروع في الشُّفعةِ، والأوَّلُ لا يُمْكِنُ؛ لأَنَّ حقَّ الشُّفعةِ إِنَّمَا ثبَتَ في الشَّرعِ بالتَّملُّكِ بمثلِ النَّمنِ الَّذي اشْتراهُ أَوْ بقيمتِه، كما إذا اشْترى دارًا بعبدٍ يأخذُها بقيمةِ العبدِ، وفي هذِه المواضِعِ لم تُمْلكِ الدَّارُ بثمنٍ، فكيفَ دارًا بعبدٍ يأخذُها به أَوْ بقيمتِه؟ ألا تَرى أنَّ الخُلطةَ سببُ الشُّفعةِ بالاتِّفاقِ، ومعَ هذا لا تَثَبُتُ الشُّفعةُ بالخلطِ بهذِه الأشياءِ،

والجوابُ عن حديثِ الخَصمِ فنقولُ: قولُ جابرٍ ﷺ: «قَضَىٰ النَّبِيُّ الشَّفعةِ مُستحقَّةٌ فيما لم يُقْسَمْ، ﷺ ونحنُ نقولُ بمُوجَبِ ذلِك، وتخصيصُ الشَّيءِ بالذَّكْرِ لا يدلُّ علىٰ نَفْي ما عداهُ.

وقولُه: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرِّفَتِ الطُّرُقُ؛ فَلَا شُفْعَةً ١٠٠٠، مِن كلام

⁽١) وقع بالأصل: (عليكم)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

⁽١) هذا جزء مِن حديث سبَق تخريجه.

⁽٣) هذا جزء من حديث جابر الله السابق تخريجه .

الرَّاوي (')، فَلا يكونُ حُجَّةً للخَصمُ في عَدَمِ اسْتِحْقاقِ الشُّفعةِ للجارِ، معَ ما صحُّ منَ الاُخبارِ بثبوتِ الشُّفعةِ للجارِ، فلوْ كانَ ذلك مِن كلامِ النَّبِيِّ ﷺ؛ لقالَ جبرُ: قَضَى النَّبِيُّ ﷺ الشُّفعةِ في كلِّ ما لم يُقْسَمْ، وقالَ: «فَإِذَا وَقَعَتِ الحُدُودُ وَصُرْفَت الطُّرُقُ؛ فَلَا شُفْعَةً».

ولَئِنْ صحَّ أَنَّه من كلامِ النَّبِيِّ ﷺ؛ فنقولُ: معْناهُ: لا شُفْعةَ بسببِ القِسمةِ. وليستُ هي كالبيعِ، وإنَّما قالَ هذا دفْعًا لوهمِ مُتوهِمٍ: أنَّ القِسمةَ لمَّا كانَ فيها معْنى التَّمليكِ مِن كلِّ واحدٍ منَ الشَّريكينِ للآخرِ؛ ينبَغي أنْ يَثْبُتَ فيها الشُّفعةُ، فأز ل ذلكَ الوَهمَ بِهذا.

والجوابُ عَن قولِه: إنَّ حقَّ الشُّفعةِ ثَبَتَ بخلافِ القِياسِ .

فنقولُ: لا نُسلِّمُ أنَّه بخلافِ القياسِ؛ لأنَّ النَّصَّ معلولٌ بالإجْماعِ، فعِنسَد: العِلَّةُ دفْعُ ضررِ الجوارِ باتِّصالِ المِلْكَيْنِ علىٰ الدَّوامِ، وعندَ الخَصْم (٢): العِلَّةُ دفعُ ضررِ مُؤنةِ القِسمةِ، ولَئِنْ سَلَّمنا أنَّه بخِلافِ القياسِ؛ فنقولُ: تَثْبُتُ الشَّفعةُ في المُتنازع فيهِ بِالأخبارِ الصِّحاحِ الَّتي ذكرْناها، لا بالقياسِ.

فإنْ قالوا: مِلْكُ الجارِ مَحوزٌ عن مِلْكِ البائِعِ، فلا يَثْبُتُ لَه الشَّفعةُ كالْجرِ المُحاذِي،

قُلنا: لا نُسَلِّمُ أنَّ مِلْكَه مَحوزٌ؛ لأنَّ بينَهُما اشتراكًا في الحائِطِ، أوْ في جزءِ منَ الأرضِ، وهوَ الحدُّ الفاصلُ بينَ المِلْكَيْنِ.

⁽١) قال ابنُ حجر ﷺ: قحكى ابنُ أبي حاتم عن أبيه: أن قوله: قَافَاؤُا وَقَعَتِ الحُدُودُ النّج ، مُدْرَعٌ مر كلام جابر ، وفيه نظرٌ ؛ لأن الأصل أن كل ما ذكرَ في الحديث فهو منه ، حتى يثبت الإدراج بدئير . وقد نقل صالح بن أحمد عن أبيه: أنه رجَّح رَفْعَها » ينظر: قفتح الباري الابن حجر [٤٣٧٤] . (٢) وقع بالأصل: قوعنده » والمثبت من: قال » وقم ، وقع ، وقع .

رَانَغُولِهِ ﷺ: ٥ الجَارُ أَحَقُ بِسَقَبِهِ ، قِيلَ يَا رَسُولَ اللهِ: مَا سَقَبُهُ ؟ قَالَ: «شُفْعَتُهُ» وَيُؤوى: ٥ الْجَارُ أَحَقَ بِشُفْعَتِهِ » .

وَقَالَ النَّافِعِيُّ فِيهِ: لَا شُفْعَة بِالْجِوَارِ؛ لِقَوْلِهِ هِلِيْ: ﴿ الشُفْعَةُ فِيمَا لَمُ يُخْتَهُ، فَإِذَا وَقَعَتُ الْحُدُّودُ وَصُرِفَتُ الطَّرِيقُ فَلَا شُفْعَةٌ ﴾ ، وَلِأَنَّ حَقَّ الشُفْعَةِ مَعْدُولٌ بِهِ عَنْ سُنَنِ الْقِيَاسِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَمَلَّكِ الْمَالِ عَلَى الْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ رِضَاهُ ، وَهُدًا لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ ، لِأَنَّ مَنُونَةَ القِسْمَةِ تَلْمُهُ فِي الْأَصْلِ ذُونَ الْفَرَعُ . وَهَذَا لَيْسَ فِي مَعْنَاهُ ، لِأَنَّ مَنُونَةَ القِسْمَةِ تَلْمُهُ فِي الْأَصْلِ ذُونَ الْفَرْع .

والمغنى في الأصَّلِ: أنَّ مِلْكَ أَحْدِهِما لَيْسَ بمثْصَلِ بالأخر، وليس بينَهُما شَرَاتٌ في جزء، بخِلافِ الفرع، أو الجارِ المُحاذي لا يخاف الثَّادُي على وجُه يُدوه، بخِلافِ لفرع،

وقولُه: (الشَّفَعةُ واجبةٌ للخليط)، أي: ثانتُهُ، والهُ لَهِد به الموحوبُ^(۱) تُشصَصْحَ أَنْدَي يَنْدُهُ مَن تَرَكَه الإثمُ،

والخليط: الشريف، من الخلطة، وهي: الشَّارِئَةُ، إنَّهَالُ حاصا إذا شاركه، قولُه: (ولقالِه اللهجارُ أحقُ بسقيه الــــ)

والشقب: غايت، والمراد منه الشععة، وتحر التات بالشي والطاد حميعًا تاغير في القال: دار فلان بشقب دار فلان، أي غايب شيد. وأبيات القوم الساقية، أي المتفارية، وستنبت الفائر وأشقت أنعان صبحان، والمعارل شفت، الشفت، كذا في اللجمهرة المنا.

قرية التي لأف) ، أي بيما لم يُعْسَمُ النوب ، يحد الله في) . في

والأس الموجيه والمشتان الهارواها والمارين

window ,

المسود المداد ورديد (دوس)

وَلَنَا: مَا رَوَيْنَا، وَلِأَنَّ مِلْكَهُ مُتَّصِلٌ بِمِلْكِ الدَّخِيلِ اِتَّصَالَ تَأْبِيدٍ وَقَرَارٍ فَيَثَبُتُ لَهُ حَقَّ الشَّفْعَةِ عِنْدَ وُجُودِ الْمُعَاوَضَةِ بِالْمَالِ اعْتِبَارًا بِمَوْرِدِ [١٥٧ه] الشَّرْع، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الاِتِّصَالَ عَلَىٰ هَذِهِ الصِّفَةِ إِنَّمَا اِنْتَصَبَ سَبَبًا فِيهِ لِدَفْعِ ضَرَرِ الْجِوَارِ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الاِتِّصَالَ عَلَىٰ هَذِهِ الصَّفَةِ إِنَّمَا اِنْتَصَبَ سَبَبًا فِيهِ لِدَفْعِ ضَرَرِ الْجِوَارِ، إِلْمَالَ عَلَىٰ هَذِهِ الصَّفَةِ إِنَّمَا اِنْتَصَبَ سَبَبًا فِيهِ لِدَفْعِ ضَرَرِ الْجِوَارِ، وَهَلْعُ هَذِهِ الْمَادَّةِ بِتَمَلَّكِ الْأَصِيلِ أُولَى ؛ لِأَنَّ الظَّمْ مَا عُرِفَ ، وَقَطْعُ هَذِهِ الْمَادَّةِ بِتَمَلَّكِ الْأَصِيلِ أُولَى ؛ لِأَنَّ الظَّمَرَ فِي حَقِّهِ بِإِزْعَاجِهِ عَنْ خُطَّةِ آبَائِهِ أَقْوَىٰ ، وَضَرَرُ القِسْمَةِ مَشْرُوعٌ لَا يَصْلُحُ عَلَيْهِ الْمَاكَةِ لِتَحْقِيقِ ضَرَرِ غَيْرِهِ.

وَأَمَّا التَّرْتِيبُ وَأَمَّا التَّرْتِيبُ

ح غابة البيان ،

في الجوارِ.

قولُه: (وَلِأَنَّ مِلْكَهُ مُتَّصِلٌ بِمِلْكِ الدَّخِيلِ)، أَيْ: لأنَّ مِلْكَ الجارِ مُتَّصلٌ بِما مَلكَه المُشتَري بالشِّراءِ، وسمَّاهُ دخيلًا؛ لأنَّه ليسَ بأصيلٍ^(١) في الجوارِ، والأصيلُ هو الجارُ،

قولُه: (اعْتِبَارًا بِمَوْرِدِ الشَّرْعِ) ، أرادَ بِه: ما لمْ يُقْسَمْ.

قوله: (وَضَرَرُ القِسْمَةِ مَشْرُوعٌ لَا يَصْلُحُ عِلَّةً لِتَحْقِيقِ ضَرَرِ غَيْرِهِ)، جوابٌ عَن قولِه: (لِأَنَّ مَثُونَةَ القِسْمَةِ تَلْزَمُهُ فِي الأَصْلِ دُونَ الفَرْعِ)، يعْني: أَنَّ التَّعليلَ بِهِ لا يصحُّ ؛ لأنَّه لا يُعْتبرُ ضررًا ؛ لكونِ القِسمةِ مشروعةً ، فلا يُتحمَّلُ ضررُ الغيرِ الَّذي هوَ المُشْتَرِي بالتَّملُّكِ عليه بِلا رِضاهُ ؛ لدَفْعِ ضررِ القِسمةِ ؛ لأنَّه ليسَ بضررٍ ، بلِ العلَّةُ هيَ دفعُ ضررِ الجوارِ باتصالِ المِلْكيْنِ على الدَّوامِ .

قولُه: (وَأَمَّا التَّرْتِيبُ)، عطْفٌ على قولِه: (أَمَّا الثَّبُوتُ)، يعْني: أنَّ لفظَ القُدُورِيِّ دلَّ على شَيْئَيْنِ: ثبوتُ الشُّفعةِ، والتَّرتيبُ.

⁽١) وقع بالأصل: «بأصل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

فَلِقَوْلِهِ ﷺ: «الشَّرِيكُ أَحَّقُ مِنَ الخَلِيطِ، وَالخَلِيطُ أَحَقُّ مِنَ الشَّفِيعِ» فَالشَّرِيكُ فِي نَفْسِ الْمَبِيعِ وَالْخَلِيطُ فِي حُقُوقِ الْمَبِيعِ وَالشَّفِيعِ هُوَ الْجَارُ؛ وَلِأَنَّ الْإِتَّصَالَ عنه البيار ؟

أمَّا ثبوتُها: فبالأحاديثِ المذكورةِ.

وأمَّا التَّرتيبُ: فلِمَا رَوَىٰ أَبُو يُوسُف: عَنْ أَشْعَتْ بِن سَوَّارٍ ، عَن مُحَمَّدِ بِن سِيرِينَ ، عَن شُرَيْحٍ أَنَّه قالَ: «الخَليطُ أحقُّ مِنَ الشَّفيعِ ، والشَّفيعُ أحقُّ مِنَ الجارِ ، والجَارُ أحقُّ مِنَ غَيْرِه»(١).

وأرادَ بِالخليطِ: الشَّريكَ الَّذي لم يُقاسمْ، وبِالشَّفيعِ: الشَّريكَ في الطَّريقِ، فقدُ مرَّ قبلَ هذا.

قولُه: (فَلِقَوْلِهِ ﷺ: «الشَّرِيكُ أَحَّقُ مِنَ الخَلِيطِ، وَالخَلِيطُ أَحَقُ مِنَ النَّلِيطِ، وَالخَلِيطُ أَحَقُ مِنَ النَّفِيعِ»(١))، وبهذا اللَّفظِ لَمْ يَثْبُتِ الحديثُ(٢).

وفسَّر صاحبُ «الهداية» ﴿ الشَّريكَ بمنْ كانَ شريكًا في نفْسِ المَبِيعِ، والخليطَ: بمَن كانَ شَريكًا في حقوقِ المَبِيعِ، وهُما في اللَّغةِ سواءً.

قَالَ الطَّحَاوِيُّ في «شرح الآثار»: «فإنْ قالَ: فقد جعلْتَ هؤلاءِ الثَّلاثةَ شُفعاءَ بالأسبابِ الَّتي ذكرتَ، فَلِمَ جعلْتَ الشَّريكَ أَوْلَىٰ منَ الشَّريكِ في الطَّريقِ ثمَّ الجار؟

قبلَ لَه: لأنَّ الشَّريكَ لَه شركةٌ في الطَّريقِ، وفي الدَّارِ بعَينِه، وليسَ لِصاحبِ

⁽١) سبق تخريجه.

⁽٢) قال الذهبي: «هذا الحديث لا يُعْرف». وقال ابنُ أبي العز: «هذا الحديث منكر بهذا اللفظ، وقد رُويَ بلفظ آخر، ولم يثبت». وقال ابنُ حجر: «لم أجده، وقال ابن الجوزي: لا يُعْرف». ينظر: «تنفيح التحقيق» للذهبي [٣٤٥]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٥/٥٦]، والدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٠٣/٢]، وقد سبق تخريج هذا من كلام شُريح شرق موقوفًا عليه.

بِالشَّرِكَةِ فِي الْمَبِيعِ أَقْوَىٰ ؛ لِأَنَّهُ فِي كُلِّ جُزْءٍ ، وَبَعْدَهُ الْإِتَّصَالُ فِي الْحُقُوقِ ؛ لِأَنَّهُ شَرِكَةٌ فِي مَرَافِقِ الْمِلْكِ ، وَالتَّرْجِيحُ يَتَحَقَّقُ بِقُوَّةِ السَّبَبِ ، وَلِأَنَّ ضَرَرَ القِسْمَةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً ؛ يَصْلُحُ مُرَجِّحًا .

🕵 غاية البيان 🤧

الطَّريقِ حَقَّ في الدَّارِ، فلِهذا صارَ هوَ أَوْلَىٰ، وكذلكَ لِصاحبِ الطَّريقِ حَقَّ في الطَّريقِ، وللهذا صارَ هُو أَوْلَىٰ، ثمَّ الجارِ»(١).

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي شَرِحِه لـ «مُختصر الكَرْخِيِّ»: «وقَد قالوا في الشَّريكِ إذا سلَّمَ الشُّفعة ؛ وجبتْ للجارِ، ورُوِيَ عَن أبي يوسُف ﴿ فَي الشَّفعاءَ إِذا اجْتَمعوا، فسلَّمَ الشَّريكُ الشُّفعة ؛ فَلا شُفْعة لِغيْرِه .

وجهُ قولِهِم المشْهورِ: أنَّ السَّببَ الَّذي يتعلَّقُ بِه حقَّ كلِّ واحدٍ منهُم موجودٌ عندَ عَقْدِ البيعِ ، وإنَّما يتقدَّمُ حقَّ بعضِهم لتأكَّدِ حقِّه ، فإذا أسقطَ حقَّه كانَ لِغيرِه أن يستوفِي ، كغَريمِ الصَّحَّةِ ، وغريمِ المرضِ ، والدَّيْنِ الَّذي به رهْنٌ ، والدَّيْنِ الَّذي لا رهْنَ بِه ، إذا أسقطَ المُرتهنُ حقَّه ،

ولأبي يوسُف هِ : أنَّ عَقْدَ البيعِ وقَعَ غيرَ موجبِ للشَّفعةِ للجارِ ، ألَا تَرىٰ أَنَّه لا يملكُ المُطالبةَ بِها ، فَلا يَثْبُتُ حَقَّه إلَّا بتجديدِ بيعِ آخَرَ (١٩٥/٥/١) ، أَصْلُه إِذَا استُحْدِثَ الجوارُ ١٤٠٠٠ .

قولُه: (وَلِأَنَّ ضَرَرَ القِسْمَةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً ؛ يَصْلُحُ مُرَجِّحًا) ، أَيْ: لأَنَّ ضررَ القِسمةِ إنْ لمْ يصلُحْ عِلَّةً [لاستحقاقِ الشُّفعةِ](٣) ؛ لأنَّ القسمةَ أمرٌ مشروعً [١٠٣/٣] ؛ يصلحُ مرجِّحًا .

⁽١) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٢٤/٤].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٦/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٤١)، و(م)، و(ج)، و(غ).

بِالشَّرِكَةِ فِي الْمَبِيعِ أَفْوَىٰ ؛ لِأَنَّهُ فِي كُلِّ جُزْءٍ ، وَبَعْدَهُ الْاِتَّصَالُ فِي الْحُقُوقِ ؛ لِأَنَّهُ شَرِكَةٌ فِي مَرَافِقِ الْمِلْكِ ، وَالتَّرْجِيحُ يَتَحَقَّقُ بِقُوَّةِ السَّبَبِ ، وَلِأَنَّ ضَرَرَ القِسْمَةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً ؛ يَصْلُحُ مُرَجِّحًا .

💨 غاية البيان 🥞 —

الطَّريقِ حتُّ في الدَّارِ ، فلِهذا صارَ هوَ أَوْلَىٰ ، وكذلكَ لِصاحبِ الطَّريقِ حتَّ في الطَّريقِ ، وليسَ لِلجارِ ذلِك ، فلِهذا صارَ هُو أَوْلَىٰ ، ثمَّ الجارِ»(١) .

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي شرحِه لـ «مُختصر الكَرْخِيِّ»: «وقَد قالوا في الشَّريكِ إذا سلَّمَ الشُّفعةَ ؛ وجبتْ للشَّريكِ في الطَّريقِ، فإن سلَّمَها ؛ وجَبَتْ للجارِ، ورُوِيَ عَن أبي يوسُف ﴿ أَنَّ الشُّفعاءَ إِذَا اجْتَمعوا ، فسلَّمَ الشَّريكُ الشُّفعةَ ؛ فَلا شُفْعةَ لِغيْرِه ·

وجهُ قولِهِم المشهورِ: أنَّ السَّبَ الَّذي يتعلَّقُ بِه حقَّ كلِّ واحدٍ منهُم موجودٌ عندَ عَقْدِ البيعِ، وإنَّما يتقدَّمُ حقَّ بعضِهم لتأكَّدِ حقِّه، فإذا أسقطَ حقَّه كانَ لِغيرِه أن يستوفِيَ، كغَريمِ الصِّحَةِ، وغريمِ المرضِ، والدَّيْنِ الَّذي به رهْنٌ، والدَّيْن الَّذي لا رهْنَ به، إذا أسقطَ المُرتهنُ حقَّه.

ولأبي يوسُف ﷺ: أنَّ عَقْدَ البيعِ وقَعَ غيرَ موجبِ للشَّفعةِ للجارِ ، ألَا تَرىٰ أَنَّه لا يملكُ المُطالبةَ بِها ، فَلا يَثْبُتُ حقَّه إلَّا بتجديدِ بيعٍ آخَرَ [٥/٥٩و/م] ، أَصْلُه إِذَا استُحْدِثَ الجوارُ ﴾ (٢) .

قولُه: (وَلِأَنَّ ضَرَرَ القِسْمَةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً ؛ يَصْلُحُ مُرَجِّحًا) ، أَيْ: لأنَّ ضررَ القِسمةِ إِنْ لَمْ يَصْلُحْ عِلَّةً وَالشَّفَعَةِ إِنْ لَمْ يَصَلُحُ عِلَّةً [لاستحقاقِ الشَّفَعَةِ]^(٣) ؛ لأنَّ القسمةَ أمرُّ مشروعٌ القِسمةِ إِنْ لَمْ يَصَلُحُ مُرجِّحًا.

⁽١) ينظر: «شرح معاني الآثار» للطحاوي [٤/٤/٤].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٦/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ».

قَالَ: وَلَيْسَ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ وَالشَّرْبِ وَالجَارِ شُفْعَةٌ مَعَ الخَلِيطِ فِي الرَّقَبَةِ لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّهُ مُقَدَّمٌ.

قَالَ: فَإِنْ سَلَّمَ فَالشُّفْعَةُ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ، فَإِنْ سَلَّمَ أَخَذَهَا الجَارُ لِمَا بَيْنًا مِنْ التَّرْتِيبِ، وَالْمُرَادُ بِهَذَا الْجَارِ الْمُتَلَاصِقِ، وَهُوَ الَّذِي عَلَى ظَهْرِ الدَّارِ الْمُشْفُوعَةِ وَبَابِهِ فِي سِكَّةٍ أُخْرَىٰ.

مَعْنَاهُ: أَنَّ مَا لَا يَصَلَحُ عِلَّهُ ؛ لَا يَلْزِمُ أَلَّا يُصَلَحَ لَلتَّرِجِيحِ ؛ لأَنَّ التَّرجِيحَ إنَّمَا يكونُ أبدًا بزيادةِ وصْفٍ ، لا يَصَلَحُ لِلعِلْيَّةِ ، فلهذا كانَ الشَّرِيكُ في نَفْسِ المَبِيعِ ، وهوَ الشَّرِيكُ الَّذي لَمْ يُقاسمْ أَوْلَىٰ مِن غيرِه ، كالأخ لأبٍ وأمَّ يترجَّحُ على الأَخِ

لأبٍ في الميراثِ بِالعُصوبةِ ، وإن كانتِ العُصوبةُ لا تُستحقُّ بالأمِّ .

قُولُه: (قَالَ: وَلَيْسَ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ وَالشَّرْبِ وَالجَارِ شُفْعَةٌ مَعَ الخَلِيطِ فِي الرَّقَبَةِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصره ﴾ (١) ، وذلكَ لأنَّ الشَّريكَ في نَفْسِ المَبِيعِ أَوْلَىٰ باستحْقاقِ الشَّفعةِ ، وأقدمُ علىٰ غيرِه مِن الشَّفعاءِ لِقوَّتِه ، وقَد مرَّ بيانُ ذلكَ عندَ بيانِ ترْتيبِ الشَّفعاءِ .

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ سَلَّمَ فَالشَّفْعَةُ لِلشَّرِيكِ فِي الطَّرِيقِ، فَإِنْ سَلَّمَ أَخَذَهَا الجَارُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مُختصره ﴾ (٢) ، فإنْ سَلَّمَ الخليطَ في الرَّقبةِ ، وهوَ الشَّريكُ في نَفْسِ المَبِيعِ ؛ فحينتُلْ يظهرُ حقَّ الشَّريكِ في الطَّريقِ ، فتكون الشَّفعةُ للجَارِ المُلاصقِ ، ولا اعتِبارَ لِلجَارِ المُحاذي ، خلافًا لما رُويَ عن شُرَيْح ، وقد مرَّ بيانُه ،

وقالَ في «خلاصة الفتاوئ»: «تثبتُ الشُّفعةُ بجوارِ دارِ الوقفِ»^(٣).

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُورِيِّ) [ص١٠٦].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/٧٠٤].

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِنْ أَنِ مَعَ وُجُودَ الشَّرِيكِ فِي الرَّقَبَةِ ؛ لَا شُفعَةَ لِغَيْرِهِ ، سَلَّمَ أَوِ اسْتَوْفَىٰ ؛ لِأَنَّهُمْ مَحْجُوبُونَ بِهِ .

وَوَجْهُ الظَّاهِرِ أَنَّ السَّبَبَ تَقَرَّرَ فِي حَقِّ الْكُلِّ، إِلَّا أَنَّ لِلشَّرِيكِ حَقَّ التَّقَدُّمِ، فَإِذَا سَلَّمَ كَانَ لَمِنْ يَلِيهِ بِمَنْزِلَةِ دَينِ الصِّحَةِ مَعَ دَينِ الْمَرْضِ، وَالشَّرِيكُ فِي فَإِذَا سَلَّمَ كَانَ لَمِنْ يَلِيهِ بِمَنْزِلَةِ دَينِ الصِّحَةِ مَعَ دَينِ الْمَرْضِ، وَالشَّرِيكُ فِي الْمَنْ فِي بَعْضٍ مِنْهَا كَمَا فِي مَنْزِلٍ مُعَيَّنٍ مِنْ الدَّارِ أَوْ جِدَارٍ مُعَيَّنٍ مِنْهَا الْمَبِيعِ قَدْ يَكُونُ فِي بَعْضٍ مِنْهَا كَمَا فِي مَنْزِلٍ مُعَيَّنٍ مِنْ الدَّارِ أَوْ جِدَارٍ مُعَيَّنٍ مِنْهَا وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَى الجَارِ فِي بَقِيَّةِ الدَّارِ فِي أَصَحِ الرِّوَايَتَيْنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ؛ لِأَنَّ إِتِّصَالَةُ أَقْوَىٰ وَالْبُقْعَةُ وَاحِدَةٌ .

وفي «الواقعات» في باب الشُّفعة بعلامة السِّين (١٠): «رجلٌ لَه أرضٌ هيَ وقْفٌ عليْه، فاشْترئ رجلٌ الرضّا أُخْرَىٰ بجنبِها، ليسَ لِصاحبِ الأرْضِ الموْقوفةِ عليْه شُفعةٌ ؛ لأنَّ الشُّفعة بحقَّ المِلْكِ، ولا مِلْكَ لَه».

قولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ اللَّهُ مَعَ وُجُودَ الشَّرِيكِ فِي الرَّقَبَةِ؛ لَا شُفعَةَ لِغَيْرِهِ، سَلَّمَ أُوِ اسْتَوْفَىٰ)، وقَد مرَّ بيانُه قبلَ هذا.

قولُه: (وَهُوَ مُقَدَّمٌ عَلَىٰ الجَارِ فِي المَنْزِلِ، وَكَذَا عَلَىٰ الجَارِ فِي بَقِيَّةِ الدَّارِ)، أي: الشَّريكُ في الجدارِ مع أرْضِه مُقدَّمٌ على الجارِ في المنزلِ، وعلى الجارِ في بقيَّةِ الدَّارِ في الصحِّ الرِّوايتينِ عن أبي يوسُف، وفي الرِّوايةِ الأُخرىٰ عنهُ: هوَ والجارُ سواءٌ، وإنَّما قُلنا: «مع أرْضِه» ؛ لأنَّ الشَّركة في البناءِ المجرَّدِ لا تُوجبُ الشَّفعة (٢٠).

⁽۱) يغني بـ: «علامة السين»: ما رمز به الصدر الشهيد في كتابه «الفتاوئ الكبرئ» إلى كتاب: «فتاوئ أهل سمر قند». هكذا نص عليه الصدر الشهيد في دبياجة كتابه ، ينظر: «الفتاوئ الكبرئ= الواقعات» للصدر الشهيد [ق ٣/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ/١٠٨٦)] ، و «كشف الظنون» لحاجى خليفة [٢٠٨٦] .

⁽٢) ينظر: «تحقة الفقهاء» [٤٩/٣]، «الفقه النافع» [١٠٨٥/٣]، «بدائع الصنائع» [٤٩٧/٤]، « «تبيين الحقائق» [٥/٢٣٩، ٢٤٠]، «الجوهرة النيرة» [٤/١].

ثُمَّ لا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الطَّرِيقُ أَوِ الشِّرْبُ خَاصًا حَتَىٰ يُسْتَحَقَّ الشُّفْعَةُ بِالشَّرْكَةِ فِيهِ ، فَالطَّرِيقُ الخَاصُّ: أَنْ يَكُونَ نَهْرًا لَا فِيهِ ، فَالطَّرِيقُ الخَاصُّ: أَنْ يَكُونَ نَهْرًا لَا يَجْرِي فِيهِ الشَّفْنُ ، وَمَا يَجْرِي فِيهِ فَهُوَ عَامٌّ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ . وَعَنْ يَجْرِي فِيهِ الشَّفْنُ ، وَمَا يَجْرِي فِيهِ فَهُو عَامٌّ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ . وَعَنْ يَجُونِ فِيهِ فَهُو عَامٌّ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ . وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ فَيُ الشَّفَىٰ مِنْهُ قَرَاحَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ ، وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ فَهُو عَامٌّ .

قالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مُختصره ﴾: ﴿ قَالَ أَبُو يُوسُفُ ﴿ فَي اللَّهِ مِنَ الدَّارِ ؛ فشريكُه في دارٍ بينَ رَجُلينِ ، ولرَجُلٍ فيها طريقٌ ، فباعَ أحدُهما نصيبَه منَ الدَّارِ ؛ فشريكُه في

الدَّارِ أحقُّ بِالشَّفعةِ في ذلكَ ، ولا شُفعةَ لصاحبِ الطّريقِ».

قَالَ: «قَالَ: وكذلكَ دارٌ بِينَ رَجُلينِ لأحدِهما حائطٌ في الدَّارِ بِينَه وبِينَ رَجُلٍ _ يعني: بأرضِه _، فباعَ الَّذي له شِركٌ في الحائطِ نصيبَه من الدَّارِ والحائطِ قالَ: فالشَّريكُ في اللَّارِ، ولا شُفْعة لِلشَّريكِ في الحائطِ في الدَّارِ، ولا شُفْعة لِلشَّريكِ في الحائطِ في الدَّارِ، ولا شُفْعة لِلشَّريكِ في الحائطِ في الدَّارِ، ولا شُفْعة لِلشَّريكِ في الحائطِ وأرْضِه.

وكذلِكَ دارٌ بينَ رَجُلينِ، ولأحدِهِما [١٥٥٥ظ/م] بئرٌ في الدَّارِ بينَه وبينَ رَجُلٍ آخَرَ، فباعَ اللَّذي لَه الشَّركُ في البئرِ نَصيبَه مِنَ الدَّارِ والبئرِ، فالشَّريكُ في الدَّارِ أحقُّ بشُفعةِ الدَّارِ، ولَه شُفعةٌ في البئرِ»(١).

قولُه: (ثُمَّ لَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ الطَّرِيقُ أَوِ الشِّرْبُ خَاصًّا حَتَّىٰ يُسْتَحَقَّ الشُّفْعَةُ بِالشِّرْكَةِ فِيهِ، فَالطَّرِيقُ الخَاصُّ: أَلَّا يَكُونَ نَافِذًا، وَالشِّرْبُ الخَاصُّ: أَنْ يَكُونَ نَهْرًا لَا يَجْرِي فِيهِ السُّفُنُ، وَمَا يَجْرِي فِيهِ فَهُوَ عَامٌّ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ ﷺ.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ النَّحَاصُّ أَنْ يَكُونَ نَهْرًا يُسْقَىٰ مِنْهُ قَرَاحَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ ، وَمَا زَادَ عَلَىٰ ذَلِكَ فَهُوَ عَامُّ ﴾ (٢).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽٢) قال شيخي زاده: والأصح أنه مفوض إلىٰ رأي كل مجتهد في زمانه وهو أشبه الأقاويل. ينظر:=

قَالَ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «قَالَ هِشَامٌ، عَن أَبِي يوسُف هَانَا: في السَّاقيةِ الصَّغيرةِ نَسْقِي قطعتيْنِ، أو ثلاثةً السَّاقيةِ الصَّغيرةِ نَسْقِي قطعتيْنِ، أو ثلاثةً أو نحو ذلك ، فصاحبُ الأرضِ والبُستانِ الَّذي له الشِّربُ في السَّاقيةِ أحقُّ بما بِيعَ مِن الحارِ الَّذي ليسَ لَه شِرْبُ في السَّاقيةِ ، فإنْ تَرَكَ صاحبُ السَّاقيةِ شُفعتَه ؛ فللجارِ أن يَطلبَ الشَّفعة .

وقالَ أبو يوسُف هِ السَّن في الأرضِ الَّتي شِرْبُها مِن العظيمِ شُفعةٌ ، ولم يجعلْ أبو يوسُف العظيمَ مثلَ السَّاقيةِ بينَ القوم».

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ فيه: (وقالَ هِشَامٌ: سألتُ مُحَمَّدًا ﴿ عنِ النَّهِرِ الَّذِي تَجْرِي فيهِ السُّفنُ: أَيكونُ للَّذينَ لَهم النَّهرُ (١) الشُّفعةُ فيما بِيعَ مِن ذلِكَ النَّهرِ ؟ قالَ: نعَمْ.

قالَ مُحَمَّدٌ: ولكِن ليسَ لهم شُفْعةٌ بِهذا النَّهرِ في الأرَضِينَ الَّتي شِرْبُها من هذا النَّهرِ، هذا بمنزلةِ الطَّريقِ النَّافذِ.

قالَ: وأمَّا ما لا تَجْرِي فيه السُّفنُ: فإنَّه بمنزلةِ الطَّريقِ غيرِ النَّافذِ، فهُم شُفَعاءُ في الأنهارِ في الأرَضِينَ الَّتي شِرْبُها في النَّهرِ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ ﴿ اللهُ هنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره» (٢).

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرْحه ﴾: ﴿ أَجرىٰ مُحَمَّدٌ الحُكْمَ على جَريانِ السُّفنِ ؛ لأنَّ ما تَجْرِي فيه السُّفنُ في حُكمِ العَظيمِ ؛ فهُو كالدِّجلةِ والفُرَاتِ ، وما لا تَجْرِي

 [«]المبسوط» [٢٣/١٥]، «تحفة الفقهاء» [٣/٠٢]، «بدائع الصنائع» [٢٣/١٥، ١٠٤]،
 «الإيضاح» للكرماني [ق/٢٣٩]، «العناية شرح الهداية» [٣٧٧/٩]، «البناية شرح الهداية»
 [٢٨٨/١١]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٥٨]، «مجمع الأنهر» [٢٧٣/٢].

⁽١) وقع بالأصل: «شرب فيه». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٦/ داماد].

فَإِنْ كَانَتْ سِكَّةٌ غَيْرُ نافِلَةٍ، يَنْشَعِبُ [١٥٥/و] مِنْهَا سِكَّةٌ غَيْرُ نَافِلَةٍ، وَهِيَ مُلِنَا عَلَيْهُ السُّفْعَةُ خَاصَّةٌ، دُونَ أَهْلِ المُلْيَا، مُسْتَطِبلَةٌ، فَبِيعَتْ دَارٌ فِي السُّفْلَىٰ؛ فَلِأَهْلِهَا الشُّفْعَةُ خَاصَّةٌ، دُونَ أَهْلِ المُلْيَا،

ورِه السُّفنُ في حُكْمِ الصَّغيرِ؛ فهو كالزُّقاقِ^(١) الَّذي لا ينفذُ (٢٠٠٠.

وقالَ الإمامُ الأسْبِيجَابِيُّ في «شرحَ الطَّحَاوِيُّ» ﴿ اللَّوْ أَنَّ نَهِرًا يُسْقَىٰ مَنهُ وَ مِن دَلكَ ، أو كَرْمٌ مِنها ؛ فَهُم شُفعاءُ وَ صِ مَعْدُودةٌ ، وكُرُومٌ معدُودةٌ ، فبِيعَتْ أرضٌ مِن ذلكَ ، أو كَرْمٌ منها ؛ فَهُم شُفعاءُ ميها ؛ لأنَّهُم كُلُهم خُلطاءُ فيها ، ولوْ كَانَ النَّهرُ عامًا ؛ فإنَّ الشَّفعة للجارِ المُلاصقِ .

والحَدُّ الفاصلُ بينَ الخاصِّ والعامِّ: قَد قدَّرَه بعضُهم بالإحْصاءِ، فإن كانوا ممَّن يُحصونَ ؛ فهوَ خاصُّ ، وإن كانوا أكثرَ من ذلِكَ ؛ فهُو عامُّ .

وقالَ بعضُهم: إنْ كانوا دونَ المئةِ؛ فهو خاصٌ، وإن كانوا أكثرَ من ذلك؛ فهو عامٌّ.

وقالَ بعضُهم: ذلك مَوكولٌ إلى رأي القاضي، فإنْ رآه خاصًّا قضَى لأهْلِه بالشُّفعةِ، وإن رآه عامًّا؛ قضى للجارِ المُلاصقِ بِالشَّفعةِ» (٣). إلى هنا لفظ «شرح الشَّفعةِ» الطَّحَاوِيِّ».

والقَرَاحُ: الأرضُ البارزةُ التي لَم يَختلطْ بِها شيءٌ، والماءُ القَرَاحُ: الَّذي لا يُخالطُه شيءٌ. كذا في «تهذيب الدِّيوان» (٤).

قولُه: (فَإِنْ كَانَتْ سِكَّةٌ غَيْرُ نافِذَةٍ، يَنْشَعِبُ (٥) مِنْهَا سِكَّةٌ غَيْرُ نَافِذَةٍ، وَهِيَ مُسْتَطِيلَةٌ، فَبِيعَتْ دَارٌ فِي السُّفْلَىٰ؛ فَلِأَهْلِهَا الشَّفْعَةُ خَاصَّةٌ، دُونَ أَهْلِ العُلْيَا،

⁽١) الزُّفَاق: الطريق الضيّق نافذًا أو غير نافذ، يذكر ويؤنث، والجمع: أَزِقَّة، ينظر: «مختار الصحاح» [ص/١٥٠]، «القاموس المحيط» [ص/١٥٠]، «المعجم الوسيط» [٢٩٦/١].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٦/ داماد].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٦].

 ⁽٤) ينظر: «ديوان الأدب» للفارابي [٢٧٧/١].

⁽٥) وقع بالأصل: «يتشعب». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَإِنْ بِيعَتْ فِي المُلْيَا؛ فَلِأَهُلِ السَّكَّتَيْنِ، وَالْمَعْنَىٰ مَا ذَكَرْنَا فِي كِتَابِ أَدَبِ القَاضِي، وَلَوْ كَانَ نَهُرٌ صَغِيرٌ بَأْخُذُ مِنْهُ نَهْرٌ أَصْغَرُ مِنْهُ فَهُوَ عَلَىٰ قِيَاسِ الطَّرِيقِ فِيمَا بَيْنَاهُ.

قَالَ: وَلَا يَكُونُ الرَّجُلُ بِالجُدُوعِ عَلَىٰ الحَائِطِ شَفِيعَ شِرْكَةِ ، وَلَكِنَّهُ شَفِيعُ جَوَارٍ ؛ لِأَنَّ الْعِلَّةَ هِيَ الشَّرِكَةُ فِي الْعَقَّارِ وَبِوَضْعِ الْجُذُوعِ لَا يَصِيرُ شَرِيكًا فِي الدَّارِ إِلَّا أَنَّهُ جَارٌ مُلَازِقٌ .

وَإِنْ بِيعتْ فِي العُلْيَا؛ فَلِأَهْلِ السِّكَّتَيْنِ)، ذكرَها تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ-

قالَ: (وَالمَعْنَىٰ مَا ذَكَرُنَا)، وهو أنَّ حقَّ المُرورِ لأهلِ السُّفلىٰ خاصَّة في الصُّورةِ الأولىٰ، وفي الثَّانيةِ: حتَّ المرورِ لأهلِ السُّكَّتَينِ جميعًا، فكانوا سواءً في الشُّفعةِ،

قالَ صاحبُ «الهداية» على: (وَلَوْ كَانَ نَهْرُ صَغِيرٌ يَأْخُذُ مِنْهُ نَهْرٌ أَصْغَرُ مِنْهُ ؛ فَهُو مَنْهُ ع فَهُوَ عَلَىٰ قِيَاسِ الطَّرِيقِ فِيمَا بَيَّنَاهُ)، أيْ: في استِحْقاقِ الشُّفعةِ .

بيانُه: ما قالَ القُدُّورِيُّ فِي السَّرِ مختصر الكَرِّخِيُّ»: اإذا نزَعَ منهُ نهرً آخرُ ، فبِيعَتْ أرضٌ شِربُها من النَّهرِ النَّازعِ ، فأهلُ النَّهرِ النَّازعِ أحقُ بالشَّفعةِ مِن أهلِ النَّهرِ الكَانِعِ ، فإن بِيعَتْ أرضٌ على النَّهرِ النَّهرِ الكَبيرِ ؛ لأنَّهُم يختصُّونَ بشِرْبِ النَّهرِ النَّازعِ ، فإن بِيعَتْ أرضٌ على النَّهرِ الكَبيرِ ؛ كانَ أهلُه وأهلُ النَّهرِ النَّازعِ سواءً في الشَّفعةِ ؛ لأنَّهم تَساوَوا في استحقاقِ النَّهرِ بالشَّرِ على الشَّفعةِ ؛ لأنَّهم تَساوَوا في استحقاقِ الشَّربِ بِالشَّركةِ (۱) في عمودِ النَّهرِ (۱).

قولُه [١٠٠٤]: (وَلَا يَكُونُ الرَّجُلُ بِالجُّذُوعِ عَلَىٰ الحَائِطِ شَفِيعَ شِرْكَةِ، وَلَكِمَّهُ شَفِيعُ جوار).

⁽١). وقع بالأصل: (في الشركة)، والمثبت س: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ)،

⁽٣) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري (ق/٢٩٦/ داماد).

قَالَ: وَالشَّرِيكُ فِي الخَشَبَةِ تَكُونُ عَلَىٰ حَاثِطِ الدَّارِ جَارٌ لِمَا بَيَّنًا. قَالَ: وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ؛ فَالشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَىٰ عَدَدِ رُءُوسِهِمْ، لَا يُعْتَبَرُ الْجَتَلَافُ الأَمْلَاكِ.

🕵 غاية البيان 🦫

قالَ الشَّيخُ أبو الحسن الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «قالَ هِشَامٌ: سألتُ مُحَمَّدًا في عَن حائطٍ بينَ داريْنِ عليه خشبٌ ؛ لصاحبِ هذه الدَّارِ ولصاحبِ الدَّارِ الأُخرى ، فيعَتْ إحْدى الدَّارَينِ ، فيجاء صاحبُ الحائطِ يدَّعِي الشُّفعة ، وجاءَ الجارُ يدَّعيها ، ولا يُعْلَم أنَّ الحائط بينهُما إلَّا بالخشبِ الَّذي عليهِ لهُما . قالَ مُحَمَّدٌ : أسألُ المدَّعِي للشُفعةِ البيِّنةَ أنَّ الحائط بينهُما ، فإنْ أقامَ بينةً ، فهوَ أحقُ منَ الجارِ ؛ لأنَّه شريكٌ ، وإن لم يُقِمْ بيِّنةً لم أجعلُه شَريكًا » (١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ هُمَّ ، وذلِكَ لأنَّ المتحقاق الحائِطِ بالخشبِ ظاهرٌ في المِلْكِ ، والشَّفعة لا تُستحقُ بالظَّاهِر .

قولُه: (قَالَ: وَالشَّرِبكُ فِي الخَشَبَةِ تَكُونُ عَلَىٰ حَائِطِ الدَّارِ جَارٌ)، أَيْ: قَالَ فِي بُيوعِ «الجامع الصَّغير».

ولفظُ مُحَمَّدٍ ﴿ فَي أَصلِ «الجامع الصَّغير»: «مُحَمَّدٌ، عن يَعْقُوبَ، عن أبي حَنِفَةَ ﴿ وَفَظُ مُحَمَّدٍ ﴿ فَي الطَّرِيقِ أَحَقُّ بِالشُّفِعةِ مِن الجارِ، فأمَّا الشَّرِيكُ بِالخَشْبةِ تَكُونُ له على حائِطِ الرَّجلِ، فإنَّما هوَ جارُه ﴾ (٢). إلى هنا لفظُ مُحَمَّدٍ ﴿ وَلِكَ النَّه لا يكونُ بوضعِ الخشبِ شَرِيكًا في شيءٍ من الدَّارِ، وإنَّما لَه حَقُّ الشَّغل، فكان جارًا مُلازقًا، فكانَ مُؤَخِّرًا عن الشَّرِيكِ في الطَّرِيقِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اجْتَمَعَ الشُّفَعَاءُ؛ فَالشُّفْعَةُ بَيْنَهُمْ عَلَىٰ عَدَدِ رُءُوسِهِمْ، لَا يُعْنَبُرُ اخْتِلَافُ الأَمْلَاكِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (٣).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٧/ داماد].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص٣٦٢].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص١٠٨].

البيان على البيان على

قَالَ الشَّيخُ أَبُو نَصْرِ [١/٢٥٦/٠] الْبَغْدَادِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرْحَهُ ﴾ : ﴿ وَهُوَ أَحَدُ قُولَيِ الشَّافِعِيِّ فِي الشَّافِعِيِّ فِي الشَّافِعِيِّ فِي الشَّافِعِيِّ فِي الشَّافِعِيِّ فِي الشَّافِعِيِّ فِي الْجَدِيدِ : عَلَىٰ قَدْرِ الْحِصَصِ . كذا في ﴿ وَجِيزُهُم ﴾ (١) .

وقالَ في كتابِ «التَّفريع» لأضحابِ مالكِ هذ: «والشَّفعةُ على قَدْرِ الأَنْصِباءِ، وليستُ على عددِ الرَّءوسِ»(٢).

وعنْ أحمدَ ﷺ روايتانِ ، واعتمدَ الخِرَقِيُّ ﷺ علىٰ قَدْرِ السِّهامِ (٣).

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» ﴿ وَالشُّفَعَةُ للشُّفَعَاءِ على عدد رءوسِهم لا على مقاديرِ الأنْصِباءِ (٤).

وصورةُ المسألةِ: دارٌ بينَ ثلاثةِ نفرٍ ، لأحدِهِم نصفُها ، وللآخَر ثلثُها ، وللآخَر سدسُها ، فباعَ صاحبُ النِّصفِ نصيبَه ، وطلبَ الشَّريكانِ الشَّفعة ، قضى القاضي بينَهُما بِها نِصفينِ عندَنا .

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﴿ فَهُمَا عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الصاحبِ الثَّلْثِ ، وثُلَّتُها لصاحبِ الشَّدسِ على مقاديرِ أنصِبائِهِما . الشَّدسِ على مقاديرِ أنصِبائِهِما .

ولوْ أَنَّ دَارًا بِيعَتْ وَلَهَا شَفِيعَانِ جَارَانِ: جَوَارُ أَحَدِهُمَا لَثَلَاثُةِ أَرْبَاعِ الدَّارِ، وجوارُ الآخرِ لرُبعِهَا، أَوْ جَوَارُ أَحَدِهِمَا في قَدْرِ شِبْرٍ مِن الدَّارِ، وطلباً جَمِيعًا الشُّفَعَةَ؛ يُقْضَىٰ بِهَا بِينَهُمَا نَصَفَيْنِ.

 ⁽١) ينظر: «الوجيز/ مع العزيز شرح الوجيز» للغزالي [٤٧٦/١١].

⁽٢) ينظر: «التفريع في فقه الإمام مالك» لابن الجلاب [٢/٣٣].

⁽٣) ينظر: «مختصر الخرقي» [ص٨٩].

 ⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/١٥٨]، مخطوط مكتبة عاطف افتدي رقم
 (٨٩٧].

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: لا تجبُ الشُّفعةُ لِلجارِ.

ولو حضر واحدٌ مِن الشَّفعاءِ أوَّلًا وأثبتَ شُفعتَه ؛ فإنَّ القاضي يقْضي لَه في جميع الدَّارِ بِجميعِ الشُّفعةِ ، ثمَّ إذا حضَرَ شَفيعٌ آخَرُ وأثبتَ شُفعتَه فإنَّه يُنْظُرُ ؛ إِن كانَ الثَّاني شَفيعًا مثلَ الأوَّلِ ؛ قُضِيَ له بنصفِ الدَّارِ ، فإن كانَ الثَّاني أَوْلَىٰ مِنَ الأَوَّلِ ، بأن كانَ الأوَّلِ ، وهذا خليطٌ ، فإنَّ القاضي يُبْطِلُ شُفعةَ الأوَّلِ ، ويقْضي بجميعِ الدَّارِ لِلثَّاني ، وإِن كانَ الثَّاني دونَ الأوَّلِ في الشَّفعةِ ، فإنَّ [١/١٠١٤] القاضي لا يقْضي للثَّاني بالشَّفعةِ .

وكذلِكَ حُكْمُ الشِّراءِ، لوْ أَنَّ رَجُلًا اشْترىٰ دارًا وهُو شفيعُها، ثمَّ جاءَ شفيعٌ مثلُه؛ قضى القاضي له بنصفِها، وإن جاءَ شفيعٌ آخَرُ أَوْلَىٰ منهُ، فإنَّ القاضي يقْضي له بجميع الدَّارِ، فإنْ كانَ شفيعٌ دونَه؛ فلا شُفْعةَ لَه»(١). إلى هُنا لفظُ «شرح الطَّحَاوِيِّ» ﷺ.

احتجَّ الخَصمُ بأنَّ الشَّفعةَ حقَّ من حقوقِ المِلْكِ، ومِن مَرافقِ المِلْكِ، فوجَبَ أَنْ يتقدَّرَ بقَدْرِ المِلْكِ، كالكَسبِ والغَلَّةِ والتَّمرةِ والوَلدِ والشَّرْبِ والطَّريقِ.

وإنّما قُلنا: إنّه حقّ مِن حقوقِ المِلْكِ، ومرْفَقٌ من مَرافقِه؛ لأنّ الشّرعَ أثبت للشّفيعِ حقّ الأخذِ؛ ليتمَكّنَ منَ الانتفاعِ بمِلْكِه عَلَىٰ سبيلِ الكمالِ، وما يَرْجعُ إلى تكميلِ المنفعةِ فهُو من حقوقِ المِلْكِ ومَرافقِه، بِخلافِ ما إذا كانَ الشّفيعُ واحدًا، وهوَ صاحبُ قليلٍ، حيثُ لا يتقدّرُ بقَدْرِ نصيبِه، بل يأخذُ الكلّ ؛ لأنّ الشّرعَ أثبت له حقّ الأخذِ لدفع الضّررِ عَن نفسِه، ومتى لَمْ يَنْبُتْ لَه حقّ الأخذِ في الكلّ لم بندفِع الضّررُ، ولم يحصُلِ المقصودُ،

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأُسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٧].

حيٍّ غاية البيان €»-

فإذا آلَ الأمرُ إلى الحُكْمِ بينَ الشَّفيعيْنِ واستحقاقِهما [١٩٩٧/٥]؛ ثبَتَ بقَدْرِ المِلْكِ، وجائزٌ ظهورُ (١) التَّفاوتِ في الاستحقاقِ عندَ الاجتماعِ، وإن لم يكُنْ عندَ الانفِرادِ، كالبُنوَّةِ سببُ لاستحقاقِ [كلِّ] (٢) الميراثِ عندَ الانفِرادِ، وليستْ بسبب له عندَ الاجتماعِ، وكالفارسِ والرَّاجِلِ (٣) في استحقاقِ الغنيمةِ، فحالةَ الانفرادِ يستحقُّ كلُّ فريقٍ تمامَ أربعةِ أخماسِ الغنيمةِ، وعندَ الاجتماعِ يكونُ نَصيبُ الفارسِ اكثرَ، وسببُ استحقاقِ الغنيمةِ هوَ الاستيلاءُ والقهرُ، وكذلِكَ العبدُ إذا قتلَ إنسانًا خطأً وفقاً عينَ آخَرَ، أو قطعَ يدَ آخَرَ؛ يدفعُ إليهِما أثلاثًا، وعندَ الانفرادِ يستحقُّ كلُّ واحدٍ منهُما جميعَ العبدِ.

ولَنا: أنَّ التَّساويَ في سببِ الاستحقاقِ يُوجِبُ التَّساويَ في الاستحقاقِ، والشُّرِكاءُ قَد تساوَوا في السَّببِ، فيستَوونَ في الاستِحقاقِ، كما إذا استوتِ الأنْصِباءُ؛ لأنَّ الحُكْمَ يَثْبُتُ على وَفْقِ السَّببِ.

وإنَّما قُلْنا: إنَّهمْ تَساوَوا في السَّبِ؛ لأنَّ سببَ استِحقاقِ الشُّفعةِ في كلِّ المَشْفُوعِ أصلُ الاتِّصالِ بينَ المِلْكَيْنِ وإن قلَّ ، بدلالةِ المعْقولِ والحُكْمِ .

أَمَّا الحكْمُ: فإنَّ الدَّارَ إذا كانتْ بينَ اثنينِ؛ لأحدهِما عُشْرُها، وللآخرِ تسعةُ الأعشارِ، فباعَ صاحبُ الكثيرِ نصيبَه مِن أجنبيٍّ، فلِصاحبِ القَليلِ أَنْ يأخُذَ كلَّ الدَّارِ بِالشَّفعةِ بالإجماعِ.

وأمَّا المعْقولُ: فلأنَّ الاتِّصالَ بينَ المِلكَيْنِ إِنَّما صارَ سببًا لاستحْقاقِ الشَّفعةِ ؛ لدفْعِ ضررِ الدَّخيلِ بسوءِ الصُّحبةِ وأذى المُجاورةِ ، وهذا المعْنى يتحقَّقُ في

 ⁽١) وقع بالأصل: «لظهور»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

⁽٣) وقع بالأصل: (والرجل)، والمثبت من: (٥)، و(م)، و(ج)، و(غ).

البيان ع

[حقِّ] (١) صاحبِ القَليلِ، كما في حقِّ صاحبِ الكَثيرِ، بَل ضررُ الدَّخيلِ في حقِّ صاحبِ الكَثيرِ، بَل ضررُ الدَّخيلِ في حقِّ صاحبِ القَليلِ أَكثرُ؛ لأَنَّ نصيبَ الدَّخيلِ إِذَا كَانَ أَكثرُ؛ يكثرُ تصرُّفُه في مِلْكِه، ويكثُرُ تعدِّي تصرُّفِه في مِلْكِه على وجهٍ يتضرَّرُ بِه شريكُه، وإذَا كَانَ أقلَّ يقلُّ تصرُّفُه، ويقلُّ تعدِّي ضررِ تصرُّفِه.

فكانَ أصلُ الاتّصالِ في حقِّ صاحبِ القَليلِ في استحقاقِ الشَّفعةِ مثلَ الاتّصالِ في حقِّ صاحبِ الكثيرِ من هذا الوجهِ، فيُساوِيهِ في الاستحقاقِ، وكثرةُ الاتّصالِ في حقِّ صاحبِ الكثيرِ من هذا الوجهِ، فيُساوِيهِ في العللِ، بَل بقوَّةِ الاتّصالِ زيادةٌ في العِللِ، بَل بقوَّةِ الاتّصالِ زيادةٌ في العِللِ، بَل بقوَّةِ في العِللِ، بَل بقوَّةِ فيها، ألا تَرى أنَّ أحدَ المدَّعِينِ إذا أقامَ شاهدَينِ، والآخرَ عشرةً؛ لا يترجَّحُ صاحبُ العَشرةِ؛ لأنّهما استويا في عِلَّةِ النَّبوتِ.

وقولُه: إنَّه حتُّ من حقوقِ المِلْكِ، ومَرفِقٌ مِن مرافِقه.

قُلْنا: أَيْش تعْني بهذا؟ أَتعْني أنَّه متفرِّعٌ عن المِلْكِ كالثَّمرةِ (٢)، أَوْ حَقُّ يَثْبُتُ بِسببِ المِلْك؟

فالأوَّلُ ممنوعٌ لا يُمْكِنُ القولُ بِه؛ لأنَّ تملَّكَ (٣) نصيبِ الشَّريكِ لا يتفرَّعُ، ولا يتولَّدُ مِن مِلْكِه، والثَّاني مسلَّمٌ، ولكِنَّ المُستحقَّ بمِلْكِ صاحبِ القَليلِ مثلُ المُستحقِّ بمِلْكِ صاحبِ القَليلِ مثلُ المُستحقِّ بمِلْكِ صاحبِ الكَثيرِ؛ لأنَّهما في سببِ الاستحْقاقِ سواءً.

وقوله: إنَّه لتكميل (٤) المنفعة ِ٠

قُلْنا: تكميلُ المنفعةِ يَجبُ أن يكونَ راجعًا إلى عينِ الممْلوكِ، وههُنا حقُّ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) وقع بالأصل: «في الثمرة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) وقع بالأصل: «لأنَّه يملك». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) وقع بالأصل: «لتمليك». والمثبت من: «ن»، وهم»، وهجه، وهغ».

وَقَالَ انشَّافِعِيُّ: هِيَ عَلَىٰ مَفَادِيرِ الْأَنْصِبَاءِ؛ لِأَنَّ الشَّفْعَةَ مِنْ مَرَافِقِ الْمِلْكِ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهَا لِتَكْمِيلِ مَنْفَعَتِهِ فَأَشْبَهَ الرِّبْحَ وَالغلَّةُ وَالْوَلَدَ وَالثَّمَرَةَ.

وَنَنَا: أَنَّهُمْ اِسْتَوَوْا فِي سَبَبِ الْاسْتِحْقَاقِ وَهُوَ الْاِتَّصَالُ فِيسْتَوونَ فِي الْاسْتِحْقَاقِ وَهُوَ الْاِتَّصَالُ فِيسْتَوونَ فِي الْاسْتِحْقَاقِ ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوْ اِنْفَرَدَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ اِسْتَحَقَّ كَمَالَ الشَّفْعَةِ. وَهَذَا آيَتُهُ

الأخلِّ [١/١٩٧/٧] في محلِّ آخرٌ.

والمغنئ في الأصْلِ: أنَّ الولدَ والنَّمرَ متولِّدٌ منَ المِلْكِ، فانقسمَ على قَدْرِ الْمِلْكِ، والنَّمَةِ والمُلْكُ كالوصيَّةِ لِلجيرانِ، إنَّ صاحبَ المِلْكُ كالوصيَّةِ لِلجيرانِ، إنَّ صاحبَ النَّمُلُكُ كالوصيَّةِ لِلجيرانِ، إنَّ صاحبَ النَّمي والكثيرِ في الوصيَّةِ (١) سواءٌ. كذا في «مختصر الأسرار» وغيرِه.

والجوابُ عمَّا إِذَا كَانَ الابنُ معَ ابنِ آخرَ: أَنَّ الموجودَ في حتَّ كلِّ واحدٍ منهُما على منهُما سببُ استحقاقِ الكلِّ ، إلَّا إنَّه لا يُمْكِنُ استحقاقُ الكلِّ لكلِّ واحدٍ منهُما على الْكمالِ ، فتنصَّفَ بينَهُما ، وكذلِكَ نقولُ في وَلِيِّ المقْتولِ خطأً ، والمَفْقوءِ عَيْنُه .

والجوابُ عن مسألةِ الفارسِ والرَّاجلِ: أنَّهما لم يتساوَيا في السَّببِ، وهوَ القهرُ والاستيلاءُ، فلَم يتساوَيا في الاستحقاقِ، والباقي يُعْلَم في نُسَخ «طريقة الخلاف»(٢).

قولُه: (فَأَشْبَهَ الرِّبْحَ وَالغلَّهُ)، يعْني: أنَّ الشَّريكينِ إِذَا اشتريا شيئًا، ولَم يشترِطا شيئًا، ومالُ أحدِهِما خمسةٌ، ومالُ الآخرِ عشرةٌ، فحصلَ الرِّبحُ كانَ الرِّبحُ بينهُما أثلاثًا: الثُلثُ لصاحبِ الخمْسةِ، والثُّلثانِ لصاحبِ العَشَرةِ؛ لأنَّ الرِّبحَ فرُعُ بينهُما أثلاثًا، تكونُ بينهُما المالِ، ومالُهُما كذلكَ، وكذلكَ غَلَّةُ العَقارِ المُشتركِ بينَ اثنينِ أثلاثًا، تكونُ بينهُما أثلاثًا، وكذلكَ ولدُ الجاريةِ المُشتركةِ أو البَهيمةِ المُشتركةِ، يكونُ المِلكُ فيهِ لكلِّ واحدٍ بقَدْرِ المِلكِ في الأمِّ، وكذلكَ ثمرُ النَّخلِ المُشتركِ.

⁽١) وقع بالأصل: فالوصفين، والمثبت من: فان، وقم، وقج، وقع،

 ⁽٢) يعني: يُنْظَر في الكتب التي عُنِيَتْ بذِكْر طريقة الخلاف.

كَمَالِ السَّبَ ، وَكَثْرَةُ الْاتِّصَالِ تُؤْذِنُ بِكَثْرَةِ الْعِلَّةِ ، وَالتَّرْجِيحُ يَقَعُ بِقُوَّةٍ فِي الدَّلِيلِ لَا يُجْعَلُ لَا يَكثُرَتِهِ ، وَلَا قُوَّةَ هُنَا لِظُهُورِ الْأُخْرَىٰ بِمُقَابَلَتِهِ وَتَمَلَّكُ مِلْكِ غَيْرِهِ لَا يُجْعَلُ ثَمَرَاتِ مِلْكِهِ ، بِخِلَافِ النَّمَرَةِ وَأَشْبَاهِهَا ، وَلَوْ أَسْقَطَ بَعْضُهُمْ حَقَّة ؛ فَمَرَاتِ مِلْكِهِ ، بِخِلَافِ النَّمَرَةِ وَأَشْبَاهِهَا ، وَلَوْ أَسْقَطَ بَعْضُهُمْ حَقَّة ؛ فَهَرَاتِ مِلْكِهِ ، بِخِلَافِ النَّمَرَةِ وَأَشْبَاهِهَا ، وَلَوْ أَسْقَطَ بَعْضُهُمْ حَقَّة ؛ فَهَيَ لِلبَاقِينَ فِي الكُلِّ عَلَىٰ عَدَدِهِمْ ؛ لِأَنَّ الإِنْتِقَاصَ لِلْمُزَاحَمَةِ مَعَ كَمَالِ السَّبِ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَقَدْ إِنْقَطَعَتْ ، وَلَوْ كَانَ الْبَعْضُ غَيْبًا يُقْضَىٰ بِهَا بَيْنَ فِي حَقِّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ وَقَدْ إِنْقَطَعَتْ ، وَلَوْ كَانَ الْبَعْضُ غَيْبًا يُقْضَىٰ بِهَا بَيْنَ

قولُه: (وَلَوْ أَسْقَطَ بَعْضُهُمْ حَقَّهَ ؛ فَهِيَ لِلبَاقِينَ فِي الكُلِّ عَلَىٰ عَدَدِهِمْ) ، ذكرَها تفريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ إلى قولِه: (فَلَوْ سَلَّمَ الحَاضِرُ بَعْدَمَا قُضِيَ لَهُ بِالجَمِيعِ ؛ لَا يَأْخُذُ القَادِمُ إِلَّا النَّصْفُ).

أمًّا إذا أسقطَ بعضُهم حقّه؛ فإنّما كانَ الشُّفعةُ لِلباقينَ؛ لأنّ كلَّ واحدٍ منهُم لوِ انفردَ ثبَتَ له حقُّ الأخذِ بِالجميعِ، وإنّما سقَطَ حقَّه عَن بعضِها بالمُزاحمةِ، فإذا سقَطَتِ المُزاحمةُ بَقِيَ حقَّه في الجميع بِحالِه، كالغُرماءِ إذا تخاصَموا في التَّركةِ فأسقَطَ بعضُهم حقّه؛ سُلِّمتِ التَّركةُ للباقينَ، وهذا كالقاتِلِ لاثنينِ إذا عفا وَلِيُّ أحدِهما؛ فللآخرِ القِصاصُ؛ لأنَّ حقّه ثبَتَ في الجَميع، فإذا أبراً الآخرُ فكأنّه لم يكُن، وليسَ هذا كالعبدِ إذا قتلَ اثنينِ خطاً، فعفا وَلِيُّ أحدهما؛ أنَّ وَلِيَّ الآخرِ يتقل النبنِ خطاً، فعفا وَلِيُّ أحدهما؛ أنَّ وَلِيَّ الآخرِ يتقل عنصفَ العبدِ أوْ تفديه؛ يتقل عليه تصفَ العبدِ أوْ تفديه؛ لأنَّ جناية إلى تضايقتْ فيهما، فنتِ لكلِّ واحدٍ منهُما النَّصفُ، فإذا تعلَّقتِ الجناياتُ بالرَّقبةِ؛ تضايقتْ فيهما، فثبتَ لكلِّ واحدٍ منهُما النَّصفُ، فإذا سَلَّمَ الآخرُ؛ لم يعد حقّ الباقي، وليسَ كذلِكَ فشبتُ الشّفعةُ؛ لأنَّها حقٌ ليسَ بِمالٍ، فهيَ بدمِ العبدِ أشبهُ.

وأمَّا إِذَا كَانَ للدَّارِ شَفيعانِ، فحضَرَ أحدُهُما؛ حكمَ له بجميعِها، فإنْ حكمَ لَه ثمَّ جاءَ شفيعٌ آخَر؛ أخذَ منهُ نصفَ الدَّارِ، وإن جاءَ ثالثٌ؛ فلَه أنْ يأخُذَ مِن يدِ كلِّ واحدٍ ثُلثَ ما في يدِه، حتَّى تكونَ الدَّارُ بينَهُم أثلاثًا على عددِ رءوسِهم [١٨٥٨م/م]، الْحُضُورِ عَلَىٰ عَدَدِهِمْ ؛ لِأَنَّ الْغَاثِبَ لِعِلَّةٍ لَا يُطْلَبُ ، فَإِنْ قَضَىٰ لِحَاضِرِ بِالْجَمِيعِ
ثُمَّ حَضَرَ آخِرٌ يُقْضَىٰ لَهُ بِالنَّصْفِ ، وَلَوْ حَضَرَ ثَالِثٌ فَبِثُلُثِ مَا فِي يَدِ كُلِّ وَاحِدِ
تَحْقِيقًا لِلتَّسْوِيَةِ ، فِلُو سَلَّمَ الْحَاضِرُ بَعْدَمَا قُضِيَ لَهُ بِالْجَمِيعِ لَا يَأْخُذُ الْقَادِمُ إِلَّا
النَّصْفَ ؛ لِأَنَّ قَضَاءَ الْقَاضِي بِالْكُلِّ قَطَعَ حَقَّ الْغَاثِبِ عَنْ النَّصْفِ بِخِلَافِ مَا
قَبْلَ الْقَضَاءِ .

وذلكَ لأنَّ حقَّ الغائبِ متعلِّقٌ بالدَّارِّ لا يَسْقُطُ بغَيْنِهِ ، وإنَّما قُضِيَ بها للحاضِرِ ؛ لأنَّه

لا مُزاحمَ لَه ، فإذا حضَرَ الغائبُ ؛ كَانَ لَه المطالبةُ بحقِّه حتَّىٰ يُساُّوي الحاضرَ فيهِ .

فإنْ قَدِمَ الغائبُ فقالَ: أنا آخُذُ النّصفَ حسبُ، وقالَ الحاضرُ الّذي أخَذَ جميعَ الدَّارِ: أَنا أُسلّمُ لكَ الكلّ ، فإمّ أنْ تأخُذَ الكلّ وإمّا أنْ تدَعَ ؛ فلَه أنْ يَأْخُذَ النّصفَ ، وليسَ للّذي كانَ حاضرًا أن يلزمَه أكثرَ مِن ذلِكَ ، وذلِكَ لأنّ حُكمَ الحاكِمِ للحاضِرِ إسقاطٌ لحقِّ الغائِبِ عَن مقدارِ نصيبِ الحاضِرِ ، فإذا سقطَ حقَّه عَن النّصفِ ؛ لَم يلزمْه أنْ يَأْخُذَ إلا ما تعلّق حقّه بِه ، وليسَ كذلِكَ إذا لمْ يحْكُمِ الحاكمُ ، فتركَ أحدُهُما نصيبَه ؛ لأنّ القاضيَ لم يُسْقِطْ حقّ الآخرِ عمّا تعلّقَ بِه حقّه .

وإذا سقطت المزاحمة بقي حقه في الجميع ، فكأنّه لم يكُن إلّا هو ، فلا يجوزُ له أَخْذُ البعض ، وهذا كما قالوا في رَجُلينِ ادَّعيٰ كلَّ واحدٍ منهما دارًا في يدِ رَجُلٍ ، فأقامَ البيّنة أنّها له ، ثمّ أبراً ه أحدُهُما مِن الدَّعوىٰ قبلَ الحُكْم ؛ قضى القاضي بجميع الدَّارِ للآخرِ ، ولوْ حَكَم بِالبيّنتينِ ثمّ أبراً أحدُهُما مِن الدَّعوىٰ ؛ لم يكُنْ لِلآخرِ إلاَّ النّصفُ ؛ لأنَّ حُكْمَ الحاكِم لهما إسقاطُ لحق كلِّ واحدٍ منهما عمَّا قضىٰ به للآخرِ الدَّخرِ الدَّعر الدَّعر الدَّعر الدَّعر الدَّعر الدَّعر الدَّعر الكَرْجِيِّ الله المَا المَعرف الكَرْجِيِّ الله المَحتمر الكَرْجِيِّ الله المَحتمر الكَرْجِيِّ الله عَرِيْ في شرْحِه له مُختصر الكَرْجِيِّ الله عَرِيْ المَعرف الكَرْجِيِّ الله المَا المَعرف المُختمر الكَرْجِيِّ الله المَا المَعرف الكَرْجِيِّ الله الله المَحتمر الكَرْجِيِّ الله المَعرف الكَرْجِيِّ الله المَعرف المُختمر الكَرْجِيِّ الله المَعرف المُختمر الكَرْجِيِّ الله المَعرف المُحتمر الكَرْجِيِّ المَعرف المَعرف المَحتم المَعرف المَعرف المَعرف المُعرف المَعرف المَعرف

(١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٠/ داماد].

قَالَ: وَالشَّفْعَةُ تَحِبُ بِعَقْدِ البَيْعِ وَمَعْنَاهُ بَعْدَهُ لَا أَنَّهُ هُوَ السَّبَبُ؛ لِأَنَّ سَبَبَهَا الاِتِّصَالُ عَلَىٰ مَا بَيَّنَاهُ، وَالْوَجْهُ فِيهِ أَنَّ الشُّفْعَةَ إِنَّمَا تَجِبُ إِذَا رَغِبَ الْبَائِعُ عَنْ مِلْكِ الدَّارِ، وَالْبَيْعُ يَعْرِفُهَا وَلِهَذَا يُكْتَفَىٰ بِثْبُوتِ [١٥٥/٤] الْبَيْعُ فِي حَقِّهِ حَتَّىٰ مِلْكِ الدَّارِ، وَالْبَيْعُ يَعْرِفُهَا وَلِهَذَا يُكْتَفَىٰ بِثْبُوتِ [١٥٥/٤] الْبَيْعُ فِي حَقِّهِ حَتَّىٰ مِلْكِ الدَّارِ، وَالْبَيْعُ يَعْرِفُهَا وَلِهَذَا يُكْتَفَىٰ بِثْبُوتِ [١٥٥/٤] الْبَيْعُ فِي حَقِّهِ حَتَّىٰ مِلْكِ الدَّارِ، وَالْبَيْعُ يَعْرِفُهَا وَلِهَذَا يُكْتَفَىٰ بِثْبُوتِ إِلَهُ وَالْمَشْتَوِي يُكَذِّبُهُ أَنْ الشَّفِيعُ إِذَا أَقَرَّ الْبَائِعُ بِالْبَيْعِ وَإِنْ كَانَ الْمُشْتَرِي يُكَذِّبُهُ .

قُولُه: (قَالَ: وَالشُّفْعَةُ تَجِبُ بِعَقْدِ البَيْعِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

وقالَ صاحبُ «الهداية» ﴿ (وَمَعْنَاهُ: بَعْدَهُ لا أَنَّهُ هُوَ السَّبَبُ)، أَيْ: معْنى قولِه: (تَجِبُ بِعَقْدِ البَيْعِ): تجبُ الشُّفعةُ متعلِّقًا بوجودِ البيعِ على أنَّه الشَّرطُ، لا أنَّه هوَ السَّببُ لوجوبِ الشَّفعةِ؛ لأنَّ السَّببَ هوَ اتِّصالُ المِلكَيْنِ لدفْعِ ضررِ الدَّخيلِ بسوءِ الصَّحبةِ، وأذى المُجاورةِ عَلى ما قدَّمناهُ قبلَ هذا.

وقالَ القُدُورِيُّ في شرحِه لـ«مُختصر الكَرْخِيِّ ﷺ: «والشَّفعةُ تجبُ برغبةِ البائِعِ عَن مِلْكِه ، بدلالةِ أَنَّه لوِ ادَّعَىٰ أَنَّه باعَ دارَه مِن زيدٍ ، فجحد زيدٌ ذلِكَ ؛ وجَبَتِ البَّفِعةُ لأَجْلِ اعترافِه بخروجِ الشَّيءِ عَن مِلْكِه ، وإن لَم يحْكمُ بدُخولِه في مِلْكِ المُشْتَرِي» .

ثمَّ قالَ: (وهذا المعنى هوَ سببُ الشُّفعةِ (٢).

وقالَ أَبو جعْفرِ الطَّحَاوِيُّ ﴿ فِي «مختصره»: «والشَّفعةُ تجبُ بِالبيعِ، وتستحقُّ بالإشْهادِ، وتُمْلَكُ بالأَخْذِ» (٣٠٠). إلى هنا لفظُه ﴿ وَالشَّفعةُ عَالَمُ عَلَيْهِ اللهِ عَالِمُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَي

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ عِلَى «شرحه»: «الأصلُ في هذا: أنَّ الشُّفعة تجبُ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص٢٠٦].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/ ٢٩٠/ داماد].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/١٦٤].

قَالَ: وَتَسْتَقِرُّ بِالإِشْهَادِ، وَلَا بُدَّ مِنْ طَلَبِ الْمُوَاتَبَةِ؛ لِأَنَّهُ حَقَّ ضَعِيفٌ يَبْطُلُ بِالْإِعْرَاضِ، فَلَا بُدَّ مِنْ الْإِشْهَادِ وَالطَّلَبِ لِيُعْلَمَ بِذَلِكَ رَغْبَتُهُ فِيهِ دُونَ إِعْرَاضِهِ عَنْهُ، وَلِأَنَّهُ يَخْتَاجُ إِلَىٰ إِثْبَاتِ طَلَبِهِ عِنْدَ الْقَاضِي وَلَا يُمْكِنُهُ إِلَّا بِالْإِشْهَادِ.

بِالبِيعِ، وتستحقُّ بالطَّلبِ، وتُمْلَكُ بالأخذِ، ومعْنى قولِنا: تجبُ بِالبِيعِ وتُستحقُّ بالطَّلبِ، فإنَّ الشَّفعة قبلَ البِيعِ لمْ يصحَّ طلبُه، ولوْ سلَّمَ الشَّفعة قبلَ البيعِ لمْ يصحَّ طلبُه، ولوْ سلَّمَ الشَّفعة قبلَ البيعِ وهوَ لا يعْلمُ بِالبيعِ؛ بطلتْ [١٩٨٨هم] قبلَ البيعِ فتسليمُه باطلُّ، ولوْ سلَّمَ بعدَ البيعِ وهوَ لا يعْلمُ بِالبيعِ؛ بطلتْ [١٩٨٨ممم] شُفعتُه ؛ لأنَّ التَّسليمَ حصلَ بعدَ وُجوبِه، ولوْ سكَتَ بعدَ البيعِ ولَم يطلُبْ فإنَّ سكوتَه بعدَ البيعِ ولم يطلُبْ فإنَّ سكوتَه بعدَ العلم يُبْطِلُ شُفعتُه، وإن كانَ لا يعلمُ بِالبيعِ لم تَبْطُلْ شُفعتُه بالسُّكوتِ»(١).

[٢/٠٦/٠] قولُه: (قَالَ: وَتَسْتَقِرُ بِالإِشْهَادِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ اللَّ

قالَ صاحبُ «الهداية» على: (وَلَا بُدَّ مِنْ طَلَبِ المُوَاثَبَةِ).

قَالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «والطَّلبُ طلبانِ: طلبُ مُواثبةٍ ، وطلَبُ استحقاقٍ .

أمَّا طلبُ المُواثَبةِ: فعندَ سَماعِ البيعِ مِن غَيرِ سُكوتٍ، ويُشْهِدُ عَلى طلبِه شهودًا، ثمَّ لا يمكثُ حتّى بذهب إلى المُشْتَرِي أَوْ إلى البائِعِ إِن كانَتِ الدَّارُ في يدِه، أَوْ إلى البائِعِ إِن كانَتِ الدَّارُ في يدِه، أَوْ إلى البائِعِ إِن كانَتِ الدَّارُ في يدِ المُشْتَرِي ؛ إِنْ شَاءَ أَشهدَ على المُشْتَرِي بطلب الشَّفعةِ، وإِن كانَتِ الدَّارُ في يدِ المُشْتَرِي ؛ إِنْ شَاءَ أَشهدَ على المُشْتَرِي بطلب الشَّفعةِ، وإِن شاءَ أَشهدَ عندَ الدَّارِ، ولوْ طلب مِن البائِعِ بطلت شُفعتُه.

ويطلبُ عندَ واحدٍ مِن هؤلاءِ طلبًا آخرَ ، وهوَ طلبُ الاستحْقاقِ ، ويشهدُ عليهِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٧].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ» [ص٦٠٦].

⁽٣) وقع بالأصل: «بالاعتراض». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و «غ».

قَالَ: وَتُمْلَكُ بِالأَخْذِ إِذَا سَلَّمَهَا المُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا حَاكِمٌ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ الْمُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا حَاكِمٌ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ الْمُشْتَرِي قَدْ تَمَّ فَلَا يَنْتَقِلُ إِلَىٰ الشَّفِيعِ إِلَّا بِالتَّرَاضِي أَوْ قَضَاءِ الْقَاضِي كَمَا فِي النُّجُوعِ وَالْهِيَةِ . الرُّجُوعِ وَالْهِيَةِ .

شهودًا، وإذا أثبتَ الشَّفيعُ شُفْعَتَه بطَّلبيْنِ وأبئ المُشْتَرِي أَن يُسلِّمَها إليْهِ؛ فهوَ علىٰ شُفْعَتِه أبدًا، ولا تَبْطُلُ شُفْعَتُه بعدَ ذلكَ بتَركِ الطَّلبِ في ظاهِرِ الرِّوايةِ.

ورُوِيَ عَن مُحَمَّدِ بنِ الحسَنِ ﴿ أَنَّهُ قَالَ: إِذَا مَضَىٰ شَهُرٌ وَلَم يَطلُبْ مرَّةً أُخْرَىٰ ؛ بَطَلَتْ شُفعتُه ، وهوَ إِخْدَىٰ الرِّوايتينِ عَن أبي يوسُف ﴿ ، ورُوِيَ عنهُ في روايةٍ أُخْرَىٰ : له أن يطالبَ في كلِّ مجلسٍ من مَجالسِ القاضي ، فإن ترَكَ مجلسًا من مجالِسِ القاضي ، فإن ترَكَ مجلسًا من مجالِسِ القاضي بطَلَتْ شُفعتُه ﴾ (١) . كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ ﴿ ﴾ .

قولُه: ([قَالَ](٢): وَتُمْلَكُ بِالأَخْذِ إِذَا سَلَّمَهَا المُشْتَرِي أَوْ حَكَمَ بِهَا حَاكِمٌ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ هِ فِي «مختصره»(٢)، وذلِكَ لأنَّ المِلكَ للمُشْتَرِي، ثمَّ لتحقُّق سببِ المِلْكِ، وهو الشراءُ القاطعُ، ثمَّ لا ينتقلُ عنهُ المِلْكُ إلى الشَّفيعِ إلَّا بِرِضاهُ؛ لأنَّ تملُّكَ مِلْكِ الغَيرِ لا يجوزُ بِدونِ رِضاهُ، إلَّا أنَّ الشَّوعَ جعلَ لِلشَّفيعِ حقَّ التَّملُكِ، ولِلقاضي ولايةٌ عامَّةٌ، فإذا قضى بالشَّفعةِ وأخذَها الشَّفيعُ ملكَها.

ولا يَمْلِكُ الشَّفيعُ الدَّارَ قبلَ تَسليمِ المُشْتَرِي إليْهِ أَو قضاءِ القاضي، وإن أثبتَ شُفْعَتَه بطَلبينِ: طلبِ المُواثبةِ وطلبِ التَّقريرِ، حتى أنَّ المَبِيعَ لوْ كان كَرْمًا، فأكلَ المُشْتَرِي ثمارَه سنينَ ؛ فإنَّه لا يكونُ مَضمونًا عليْه، ولا يطْرحُ عنِ الشَّفيعِ شيءٌ منَ الشَّفيعِ شيءٌ منَ النَّمنِ لِمَا أكلَ مِن ثِمارِه إذا كانتِ الثِّمارُ حدثتُ بعدما قبضَ المُشْتَرِي الكَرْمَ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٧].

⁽٢) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: (ان) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) .

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص٢٠].

وَتَظْهَرُ فَائِدَةُ هَذَا فَيْمَا إِذَا مَاتَ الشَّفِيْعُ بَعْدَ الطَّلَبَيْنَ وَبَاعَ دَارَهُ الْمُسْتَحَقَّ بِهَا الشُّفْعَةُ أَوْ بِيعَتْ دَارُ بِجَنْبِ الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ قَبْلَ حُكْمِ الْحَاكِمِ أَوْ تَسْلِيمِ الْمُخَاصَمِ لَا بُورَثُ عَنْهُ فِي الصُّورَةِ الأُولَىٰ وَيَبْطُلُ شُفْعَتُهُ فِي الثَّانِيَةِ وَلَا لَمُحَاصَمِ لَا بُورَثُ عَنْهُ فِي الصُّورَةِ الأُولَىٰ وَيَبْطُلُ شُفْعَتُهُ فِي الثَّانِيَةِ وَلَا يَسْتَحِقُهَا فِي الثَّالِيَةِ ؛ لِانْعِدَامِ المِلْكِ لَهُ .

ثُمَّ قَوْلَهُ: تَجِبُ بِعَقْدِ البَيْعِ بَيَانٌ أَنَّهُ لَا تَجِبُ إِلَّا عِنْدَ مُعَاوَضَةِ المَالِ بِالمَالِ

فَهذا معْنى قولِنا: إنَّه يُمْلَكُ بالأخذِ لا بالطَّلبِ على الانفِرادِ^(١). كذا في الشرح الطَّحَاوِيِّ ﷺ.

قُولُه: (وَتَظْهَرُ فَائِدَةُ هَذَا) ، أَيْ: فائدةُ قُولِه: (وَتُمْلَكُ بِالأَخْذِ).

قولُه: (بَعْدَ الطَّلَبَيْنِ)، أرادَ بِهما طلبَ المُواثبةِ، وطلبَ التَّقريرِ، ويُسمَّئ طلبُ التَّقريرِ طلبَ الإشهادِ أيضًا.

قولُه: (لَا يُورَثُ عَنْهُ فِي الصَّورَةِ [١٩٥٠ه/م] الأُولَىٰ) ، أي: فيما إذا ماتَ الشَّفيعُ بعدَ الطَّلَبين قبلَ الأخذِ،

قولُه: (وَيَبْطُلُ شُفْعَتُهُ فِي الثَّانِيَةِ)، أَيْ: في الصُّورةِ الثَّانيةِ، وهيَ ما إذا باعَ دارَه المُستحقّ بها الشُّفعةُ قبلَ أَخْذِ الدَّارِ المَشفوعةِ ؛ لأنَّ سببَ الشُّفعةِ اتصالُ مِلْكِ الشَّفيع بِالدَّارِ المَشفوعةِ ، وقد زالَ الاتِّصالُ ، فلا يَثْبُتُ الحُكْمُ لعدَمِ سببِه .

قُولُه: (وَلَا يَسْتَحِقُّهَا فِي النَّالِئَةِ)، وهيَ ما إِذَا بِيعَتْ دَارٌ أُخرَىٰ بَجَنْبِ هَذِهِ الدَّارِ المشْفوعةِ بتسْليمِ المُخاصمِ، وهو المُشْتَرِي، أَوْ بقضاءِ [١٠٦/٣] القاضي.

قولُه: (لَا تَجِبُ إِلَّا عِنْدَ مُعَاوَضَةِ المَالِ بِالمَالِ).

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٧].

عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

🔫 غاية البيان 🤧

قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «والشَّفعةُ فيما إذا مُلِكَتْ بِعِوضٍ هو عينُ مالٍ ، فأمّا إذا (١) مُلِكَتْ بغير عِوضٍ ، كالهبةِ والصَّدقةِ والوصيَّةِ والميراثِ ؛ فلا شُفعة فبها ، وكذا لو مُلِكَتْ بِعِوضٍ ليسَ بعينِ مالٍ ، كما إذا جعلَه مهرًا في النَّكاحِ ، أو بدلًا في النُّكاحِ ، أو بدلًا في الخُلعِ ، أو صُولِحَ مِن دم عمدٍ ؛ فلا شُفعة فيهِ ، ولوْ تزوَّجَها على مهر مسمَّى ، ثمَّ باعَ مارَة من امرأتِه بذلِكَ المَهرِ ، أوْ تزوَّجَها بغيرِ مهرٍ مسمَّى ، ثمَّ باعَ دارَه من المرأتِه بذلِكَ المَهرِ ، أوْ تزوَّجَها بغيرِ مهرٍ مسمَّى ، ثمَّ باعَ دارَه من المرأتِه بذلِكَ المَهرِ ، أوْ تزوَّجَها بغيرِ مهرٍ مسمَّى ، ثمَّ باعَ دارَه من المرأتِه بذلِكَ المَهرِ ، أوْ تزوَّجَها بغيرِ مهرٍ مسمَّى ، ثمَّ باعَ دارَه من المرأتِه فيها الشُّفعةُ .

ولوْ تزوَّجَها على الدَّارِ ، أوْ تزوَّجَها على غيرِ مهرٍ مسمَّى ، ثمَّ فرَضَ لها دارَه مهرًا ؛ فَلا شُفْعة فيها ، ولوْ صُولِحَ على الدَّارِ منَ الجنايةِ الَّتِي تُوجبُ الأرْشَ دونَ القصاص ؛ تجِبُ فيها الشُّفعة بالأرْشِ ، فلوْ جعلَها أُجرة في الإجاراتِ ؛ فلا شُفْعة فيها ؛ لأنَّ بدلَها ليسَ بعينِ مالٍ »(٢).

قولُه: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُهُ)، أي: في باب ما يجبُ فيهِ الشَّفعةُ وما لا يجبُ. واللهُ أعلَمُ بِالصَّوابِ.

⁽١) وقع بالأصل: «فإذا»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبينجابي [ق/٢٧٧].

بَابُ طَلَبِ الشَّفَّعَةِ وَالْخُصُومَةِ فِيهَا

قَالَ: وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالبَيْعِ؛ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَىٰ المُطَالَبَةِ.

بَابُ طَلَبِ الشُّفُعَةِ وَالخُصُومَةِ فِيهَا

لمَّا لَمْ يَكُنْ لِلشَّفِعةِ ثُبُوتٌ بِدُونِ الطَّلْبِ: شَرَعَ فِي بِيانِ الطَّلْبِ وتَقْسيمِه وَيَقِيَّةِه، وسُمِّيَ الطَّلْبُ الأوَّلُ: طلبَ المَوَاثِبةِ تَبَرُّكًا بلفظِ الحَديثِ، وهوَ قولُه وَيَقِيَّةِ: «الشَّفْعَةُ لِمَنْ وَاثَبَهَا» (١) ، أيْ: طلبَها على وَجُهِ السَّرِعةِ والمُبادرةِ ، مُفاعلةٌ مِنَ الوُثوبِ عَلَى الاستِعارةِ ؛ لأنَّ من يَثِبُ هوَ الذي يُسْرِعُ في طَيِّ (١) الأرضِ بِمَشْيهِ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا عَلِمَ الشَّفِيعُ بِالْبَيْعِ؛ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَىٰ المُطَالَبَةِ)، أَيْ قَالَ الْقُدُورِيُّ فِي «مختصره»(٣).

والمرادُ مِنَ المُطالبةِ: طلبُ المُواثبةِ، والإشهادُ فيهِ في المجلسِ ليسَ بشرطٍ، والشَّرطُ هوَ نفْسُ الطَّلبِ، وإنَّما يُشْهدُ فيهِ؛ لأنَّه لا يُصدَّقُ على الطَّلبِ إلَّا ببيًّنةٍ،

⁽۱) قال الزَّبِلعيُّ: «غريبٌ». وقال ابنُ أبي العز: «هذا الحديث قد رُوِيَ معناه من حديث ابن عُمَر يرفعه:
«الشُّفْعة كحَلِّ العِقَال». أخرجه البزار والبيهقي وابن ماجه ولم يَثْبُت». وقال ابنُ حجر: «لم أجده وإنما ذكره عبد الرزاق مِن قول شُريح، وكذا ذكره قاسمُ بن ثابت في أواخر «غريب الحديث»، وفي المعنى ما أخرجه ابن ماجه والبزار وابن عدي من حديث ابن عُمَر رفَعه: «الشُّفعة كحَلُّ العِقَال». وإسناده ضعيف». ينظر: «نصب الراية» للزَّيلعيّ [١٧٦/٤]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» [١٧٦/٤]، و«التربيه على مشكلات الهداية» [٢٠٣/٢]، و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٠٣/٢].

⁽۲) وقع بالأصل: «وطئ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيِّ» [ص٢٠].

فَإِنْ لَم يَكُنْ بِحَضْرَتِه مَن يُشْهِدُه، قالَ: إني مُطالِبٌ بالشَّفعةِ، ثمَّ ينهضُ إلىٰ مَن يُشْهِدُه، وإنَّما يفعلُ ذلِكَ حتى لا يسْقُطَ حتَّ الشَّفعةِ فيما بينَه وبينَ اللهِ تَعالى.

والأصلُ هنا: أنَّ طلبَ الشُّفعةِ على الفَوْرِ في روايةٍ ، وفي روايةِ هِشامٍ: على المُجْلسِ ، وهوَ اختيارُ [۱۹۹۷هـ الكَرْخِيِّ (۱).

قَالَ الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإذا بِيعَتِ الدَّارُ ولها شفيعٌ، فبلَغَ ذلكَ الشَّفيعَ؛ فإنَّ مُحَمَّدًا ﴿ قَالَ في «الأصل» (٢): إن لَم يطلُبْ مكانَه؛ بطلَتْ شُفعتُه».

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي الشُرْحِه »: الوهذا يَقتَضي أنَّ الطَّلَبَ على المجلِس » (٣). ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ: الوقالَ ابنُ سَمَاعَةَ عَن أبي يوسُف ﴿ اللهِ : إن لَمْ يطلُبْ حينَ بلَغَه ؛ بطلَتْ شُفعتُه » ،

وقالَ في موضع آخَرَ: «فإن لَم يطلُبْ شيئًا ساعتَئذِ ؛ بطَلَتْ شُفعتُه». قالَ: «وهذا قولُ أبي حَنِيفَةً وأبي يوسُف ،

قَالَ القُدُّورِيُّ: «وهذا يقتَضي أنَّ الطَّلبَ على الفَورِ».

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ: «وقالَ ابنُ رُسْتُم عَن مُحَمَّدٍ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ عَا السُّفعةُ صاحبَها

⁽۱) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/١٢]، «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٣٥٢/٣]، «الإيضاح» للكرماني [ق/١٦١]، «العبسوط» للسرخسي [١١٦/١٤]، «تحفة العقهاء» [٣٥٢/٣]، «الجوهرة النيرة» «بداتم الصنائع [٤٤/٢]، «الجوهرة النيرة» [٢٥٦/١]، «الفتاوئ الهندية» [٥٢/٣]، «الاختيار لتعليل المختار» [٤٤/٢]، «المجوهرة النيرة» [٣٥٦/١]،

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٣١٦/٧] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٧/ دامد].

﴿ عَايِهُ البِيانَ ﴿ ﴾

فسكَتَ ؛ فهوَ رضًا ، وهو ترْكُ للشُّفعةِ».

قَالَ القُدُورِيُّ: «وهذا يدلُّ أنَّه على الفَورِ».

ثمَّ قالَ الكَرْخِيُّ: «وقالَ هِشامٌ عَن مُحَمَّدٍ] (١) في «نوادره»: إذا بلَغَه فسكتَ هنيهةً ، ثمَّ ادَّعاها مِن ساعتِه ؛ فهوَ على شُفْعَتِه».

قَالَ الْقُدُورِيُّ ﷺ: «وهذا يُفيدُ المجلسَ».

وقالَ ابنُ أبي لَيْلَىٰ عَلَىٰ ﴿ إِنْ تَرَكَ الطَّلَبَ ثلاثةَ أَيَامٍ ؛ بطَلَتْ شُفعتُه » .

وقالَ [١٠٠/٣] الشَّعْبِيُّ: «إنْ تركها يومًا بطَلَتْ».

وقالَ شَرِيكُ: «لا تَبْطُلُ أبدًا حتَّىٰ يُبْطلَها بقولِه»(٢). كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ في «شرحه».

وقالَ في «شرح الأَقْطَعِ»: وللشَّافِعِيِّ عَلَيْهُ أُربعةُ أَقوالٍ (٣):

أحدُها: أنَّها على الفورِ .

والآخرُ: ثلاثةُ أيامٍ.

والآخرُ: عَلَىٰ التَّأْبِيدِ، إلَّا أنَّ للمُشْتَرِي مطالبةَ الشَّفيعِ بالأخْذِ أو الإسْقاطِ.

والرّابعُ: أنَّها على التَّأبيدِ، وليسَ للمُشْتَرِي مطالبةُ الشَّفيعِ بشيءٍ.

وجهُ روايةِ الفَورِ: قولُه ﷺ: «الشُّفْعَةُ لِمَنْ وَاثَّبَهَا» ۚ ، وقولُه ﷺ: «إِنَّمَا

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

⁽٢) بنظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽٣) ينظر «المهذب» للشيرازي (٢١٨/٢ - ٢١٩)، و«البيان» للعمراني (١٣٢/٧).

⁽٤) مضئ تخريجه،



اِعْلَمْ أَنَّ الطَّلَبَ عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَوْجُهِ: طَلَبُ الْمُوَاثَبَةِ وَهُوَ أَنْ يَطْلُبَهَا كُمَا عَلِمَ، هُ عَبِدَ البِينَ ﴿ الثَّفْعَةُ كَنَشْطَةِ عِقَالِ إِنْ قَيَّدْتَهَا ثَبَتَتْ وَإِلَّا ذَهَبَتْ ا(١)(١).

ووجهُ روايةِ المجلسِ: أنَّه خيارُ تملَّكِ كخيارِ القبولِ والمخيَّرةِ ؛ لأنَّه يَرْتَنِي لينظرَ هَل يصلحُ له الأخذُ أوْ لا يصلحُ ، وذلكَ لا يُمْكِنُ عَلَىٰ الفَورِ ، وإذا ثبَتَ أنَّها علىٰ المجلسِ _ وهوَ أصحُّ الرِّوايتينِ _(٣) ؛ كانَ علىٰ شُفْعَتِه ما لم يَقُمْ ، أوْ يتشاغلُ بغيرِ الطَّلبِ ،

قُولُه: (وَهُوَ أَنْ يَطْلُبَهَا كَمَا عَلِمَ)، أَيْ: على الفَورِ، سواءٌ كانَ عندَه إنسانٌ أو لمْ يكُنْ.

وفي كتاب «الأجناس» نُقِلَ عَن كتابِ «الشَّفعة» لمُوسى بنِ نَصْرٍ (٤) صاحبِ محمَّدِ بنِ الحسنِ: يحتاجُ الشَّفيعُ أَن يطلُبَها ساعةَ بَلغَهُ البيعُ، ويتكلَّمُ بلسانِه بالطَّلبِ، حَضَرهُ الشُّهودُ أَوْ لمْ يحضرُه (٥).

وقالَ الحسنُ بنُ زيادٍ ﷺ مِن قَولِ نَفْسِه: ليسَ عليْه أَن يتكلَّمَ بِالطَّلبِ إِذَا لَم

⁽¹⁾ قال ابنُ حجر: «هذا الحديث ذكره القاضي أبو الطَّيِّب وابن الصَّبَّاغ والماورديُّ هكذا بلا إسناد، وذكره ابن حزم من حديث ابن عُمر بلفظ: «الشّفعة كحَلِّ العِقالِ، فإنْ قيَّدها مَكَانَه ثَبَت حقَّه، وإلا فاللَّوْم عليه». ذكره عبد الحق في «الأحكام» عنه، وتعقَّبه ابنُ القطان: بأنه لم يره في «المحلى». ينظر: «التلخيص الحبير» لابن حجر [١٩٢٠/٤].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٣٢٣].

⁽٣) وهو مختار صاحب «الإيضاح» للكرماني [ق/١٦١].

⁽٤) هو موسئ بن نصر أبو سهل الضرير البغداديّ الحنفي المعروف بـ: الرازِيّ ، كان مِن أصحاب محمد بن الحسن ، تفقّه عليه أبو علِيّ الدقاق ، وأبو سعيد البردعيُّ ، له مِن التصانيف الكتاب الخراج» والكتاب المَخارج، والمختصر، في الفروع - ينظر: اللجواهر المضية، لعبد القادر القرشي [٣/٨٨] . واللمِرْقَاة الوقِيَّة في طبقات الحنفية» للفَيْرُوزآبادِيّ [ق/٢٩/ / مخطوط مكتبة رئيس الكُتَّاب _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٧١)] ، والمحدية العارفين، للبغدادي [٤٧٧/٢] .

 ⁽٥) ينظر: (الأجناس) للناطفي [١٠٨/٢].

حَتَّىٰ لَوْ بَلَغَهُ الشَّفِيعُ الْبَيْعَ وَلَمْ يَطْلُبْ شُفْعَةً بَطَلَتْ الشَّفْعَةُ لِمَا ذَكَرْنَا، وَلِقَوْلِهِ

﴿ الشَّفْعَةُ لَمِنْ وَاتَبَهَا ﴾ وَلَوْ أَخْبَرَ بِكِتَابٍ وَالشَّفْعَةُ فِي أُوَّلِهِ أَوْ فِي وَسَطِهِ فَقَرَأَ الْكِتَابُ إِلَىٰ آخِرِهِ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَعَلَىٰ هَذَا عَامَّةُ المَشَايِخِ ﴿ وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ الْكِتَابُ إِلَىٰ آخِرِهِ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَعَلَىٰ هَذَا عَامَّةُ المَشَايِخِ ﴿ وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ الْكِتَابُ إِلَىٰ آخِرِهِ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَعَلَىٰ هَذَا عَامَّةُ المَشَايِخِ ﴿ وَهِ اللَّانِيَةِ أَخَذَ مُحَمَّدٍ ﴿ وَعِالشَّانِيَةِ أَخَذَ اللهِ لَهِ إِللَّا اللَّهُ اللهُ لَهُ مِنْ زَمَانِ التَّامُّلُ كَمَا فِي الكَوْحِيُّ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا وَلَيْ التَّامُّلُ كَمَا فِي الكَوْحِيُّ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا فَتَتَ لَهُ خِيَارُ التَّمَلُكِ لَا بُدًّ لَهُ مِنْ زَمَانِ التَّامُّلُ كَمَا فِي الكَوْحِيُّ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا فَتِتَ لَهُ خِيَارُ التَّمَلُكِ لَا بُدًّ لَهُ مِنْ زَمَانِ التَّامُّلُ كَمَا فِي

يكُنْ بحَضْرَتِهِ أحدٌ.

قولُه: (لِمَا ذَكَرْنَا)، إشارةٌ إلى ما ذكرَ قبلَ هذا البابِ بأحدَ عشرَ خَطَّا بقولِه: (لِأَنَّهُ حَقَّ ضَعِيفٌ يَبْطُلُ بِالإِعْرَاضِ).

قولُه: (وَعَلَىٰ هَذَا عَامَّةُ المَشَايِخِ)، بغني: أنَّ عامَّةَ المشايخِ عَلَىٰ أنَّ طلبَ [٠/٠٠٠٠/٠] الشُّفعةِ على الفَورِ ·

قولُه: (وَعَنْهُ أَنَّ لَهُ مَجْلِسَ العِلْمِ)، أَيْ: رُوِيَ عَن مُحَمَّدٍ ﷺ: أَنَّ للشَّفيعِ مجلسَ العلمِ.

قُولُه: (وَبِالثَّانِيَةِ أَخَذَ الكَرْخِيُّ ۞)، أيْ: بالرِّوايةِ الثَّانيةِ أَخذَ الكَرْخِيُّ.

قالَ الشَّيخُ أَبُو الحسَنِ الكَرْخِيُّ في «مختصَره» بعدَ ما ذكرَ فيهِ رواياتِ «الأصل» و«النَّوادر»: «وليسَ هذا عندي اختلافًا في روايةٍ ولا معنى؛ لأنَّ جميعَ هذِه العِباراتِ إنَّما أُرِيدَ بِها ألَّا يكونَ الطَّلبُ مُتراخيًا عنِ الحالِ، تراخيًا يدلُّ على ترْكِ المُطالبة بِالشُّفعةِ، أو الإعْراضِ عنها، وهوَ عِندي على مثالِ ما قالوا في المُخيَّرةِ في الطَّلاقِ في رجلِ قالَ لزوجتِه: أَمْرُكِ بيدِكِ، وكخيارِ المُشْتَرِي إذا أوجبَ له البائعُ البيعَ، قالَ: قد بعتُك هذا العبدَ بألفٍ؛ فَلِلمُشْتَرِي خيارُ الرَّدُ أو القبولِ في المجلسِ ما لمْ يظهرْ منهُ ما يستدلُّ بِه على الإعْراضِ عَن الجوابِ، والتَّركِ لَه».

الْمُخَيَّرَة ، وَلَوْ قَالَ بَعْدَمَا بَلَغَهُ البَيْعُ : الحَمْدُ لِلَّهِ ، أَوْ : لَا حَوْلَ وَلَا تُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ ، أَوْ قَالَ : سُبْحَانَ اللهِ ، لَا يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ ؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ حَمِدَ عَلَى الْخَلَاصِ مِنْ أَوْ قَالَ : سُبْحَانَ اللهِ ، لَا يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ ؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ حَمِدَ عَلَى الْخَلَاصِ مِنْ جَوَارِهِ ، وَالثَّالِثُ لِافْتِتَاحِ كَلَامِهِ فَلَا يَدُلُّ جَوَارِهِ ، وَالثَّالِثُ لِافْتِتَاحِ كَلَامِهِ فَلَا يَدُلُّ فَيَوْ يَدُلُ مِنْ إِبْنَاعَهَا وَبِكُمْ بِيعَتْ ؛ لِأَنَّهُ يَرْغَبُ شَيْءٌ مِنْهُ عَلَى الْإعْرَاضِ ، وَكَذَا إِذَا قَالَ مِنْ إِبْنَاعَهَا وَبِكُمْ بِيعَتْ ؛ لِأَنَّهُ يَرْغَبُ فَيهُ فِيهَا بِثَمَنِ اللهُ عَلَى الْإعْرَاضِ ، وَكَذَا إِذَا قَالَ مِنْ إِبْنَاعَهَا وَبِكُمْ بِيعَتْ ؛ لِأَنَّهُ يَرْغَبُ فَي فِيهَا بِثَمَنِ إِللهُ مِنْ اللهُ عَلَى الْمُوارِقِ بَعْضٍ دُونَ بَعْضٍ ، وَالْمُوادُ فِيهَا بِثَمَنٍ وَهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَرَاضِ ، وَكَذَا إِذَا قَالَ مِنْ إِبْنَاعَهَا وَبِكُمْ بِيعَتْ ، لِأَنَّا مُلُو رَاهُ بَعْضٍ ، وَالْمُوادُ فَي بَعْضٍ مُ وَالْمُوادُ وَ بَعْضٍ وَلَا مُؤَادً إِنَا عَلَى مُنْ الْبَعْمَ لِللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَالِمُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ ا

قولُه: (وَلَوْ قَالَ مَعْدَمَا بَلَغَهُ البَيْعُ: الحَمْدُ لِلَّهِ، أَوْ: لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ، أَوْ لَا خُولَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللهِ، أَوْ قَالَ: شُبْحَانَ اللهِ، لَا يَبْطُلُ شُفْعَتَهُ)، ذكرَه تفْريعًا على مسألةِ القُدُورِيِّ.

قَالَ الْكَرْخِيُّ هُمَّ فَي المختصره»: «قالَ هِشَامٌ في «نوادره»: سألتُ مُحَمَّدًا عَن رجلِ قِيلَ لَه: إنَّ فلانًا باعَ دارَه، وهوَ شفيعُها، فقالَ: الحمدُ للهِ قدِ ادَّعيتُ شُفعتها، أو قالَ: اللهُ أكبرُ قدِ ادَّعيتُ شُفعتها، أو لَقِيَ صاحبَه شُفعتها، أو قالَ: اللهُ أكبرُ قدِ ادَّعيتُ شُفعتها، أو لَقِيَ صاحبَه الَّذي يدَّعِي الشُّفعة ، ثمَّ ادَّعاها، أو قالَ الَّذي يدَّعِي الشُّفعة ، ثمَّ اشتراها؟ [١/٧٠١٤] أو بكمْ باعَها؟ أو عطسَ صاحبُه فشمَّته حيثُ أُخبِرَ بِالبيعِ: مَن اشتراها؟ [١/٧٠١٤] أو بكمْ باعَها؟ أو عطسَ صاحبُه فشمَّته قبلَ أن يدَّعي الشُّفعة ، ثمَّ ادَّعاها، قالَ مُحَمَّدٌ هِنْ هذا كلَّه على شُفْعَتِه»(١). قبلَ أن يدَّعيَ الفَظُ الكَرْخِيِّ هِنَ اللهُ المَا مُحَمَّدٌ هِنْ هذا كلَّه على شُفْعَتِه»(١).

وأوردَ القُدُورِيُّ ﷺ في «شرْحه» سؤالًا وجوابًا فقالَ: «فإِن قيلَ: إِذَا قَالَ: الحمدُ للهِ، أَوْ سبحانَ اللهِ؛ فَهُوَ إعراضٌ،

قُلْنا: هذا يُذْكرُ لافتِتاحِ الكلامِ، فلا يدلُّ على إعْراضِه، فكذلكَ السَّلامُ، وتشميتُ العاطسِ ليسَ بعملِ يدلُّ على الإعْراضِ، وكذلكَ لا يَبْطُلُ بِه خيارُ المُخيَّرةِ.

وأمَّا قولُه: مَن ابتاعَها؟ وبكم بِيعَتْ؟ فليسَ بِإعراضٍ، وإنَّما هوَ سببُ الطَّلبِ، أَلَا تَرى أنَّها قَد تصلحُ لَه بثمنِ دونَ ثمنٍ، وتصلُح في مجاورةِ رَجُلٍ دونَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

بِقَوْلِهِ فِي الْكِتَابِ؛ أَشْهَدَ فِي مَجْلِسِهِ ذَلِكَ عَلَىٰ الْمُطَالَبَةِ طَلَبَ الْمُوَاثَبَةِ، وَالْإِشْهَادُ فِيهِ لَيْسَ بِلَازِمٍ، إِنَّمَا هُوَ لِنَفْيِ التَّجَاحَدِ وَالتَّقْبِيدِ بِالْمَجْلِسِ إِشَارَةً إِلَىٰ وَالْإِشْهَادُ فِيهِ لَيْسَ بِلَازِمٍ، إِنَّمَا هُو لِنَفْيِ التَّجَاحَدِ وَالتَّقْبِيدِ بِالْمَجْلِسِ إِشَارَةً إِلَىٰ مَا إِخْتَارَهُ الْكَرْخِيُ فَيْهِ. وَيَصِحُ الطَّلَبُ بِكُلِّ لَفْظٍ يُفْهَمُ مِنْهُ طَلَبُ الشَّفْعَةِ كَمَا لُو مَا إِخْتَارَهُ النَّفْغَة أَوْ أَطْلُبُهَا أَوْ أَنَا طَالِبُهَا ؛ لِأَنَّ الْإِغْتِبَارَ لِلْمَعْنَى اللَّهُ الشَّفْعَة أَوْ أَطْلُبُهَا أَوْ أَنَا طَالِبُهَا ؛ لِأَنَّ الْإِغْتِبَارَ لِلْمَعْنَى الْمُعْلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْنَى اللَّهُ الْعَالِمُ الْكُولِيْ الْمُعْتَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْفُعْلِي الْمُعْتَى اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْتَى اللْمُعْلَى الْمُؤْلِقُولُ الْمُؤْلِمُ اللَّهُ اللْعُنْتِهِ اللْمُعْتَى اللْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُؤْلِمُ اللْمُؤْلِقِي الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِمُ اللْمُعْنِي اللْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ اللْمُعْلَى الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُولُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلُولُ اللْمُؤْلِقُولُ اللْمُؤْلِقُ اللْمُؤْلِقُولُ اللْمُؤْلِقُولُ اللْمُؤْلِقُ ال

غيرِه، والمسألةُ عَن ذلِكَ من أُسبابِ الشُّفعةِ، فَلا يسقطُها».

وقالَ في «النوازل»: «سُئلَ أبو بكرِ البَلْخِيُّ ﷺ عنِ الشَّفيعِ إذا سَلَّمَ عَلَىٰ المُثْتَرِي. قَالَ: تَبْطُلُ شُفْعتُه».

قُولُه: (وَيَصِحُّ الطَّلَبُ بِكُلِّ لَفْظٍ يُفْهَمُ مِنْهُ طَلَبُ الشَّفْعَةِ)، ذكرَه على سبيلِ التَّفريع أيضًا.

قَالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ ﴿ فَي كتابِ ﴿ العيونِ ﴾ : ﴿ قَالَ هِشَامٌ : سَأَلَتُ مُحَمَّدًا ﴿ فَي عَلَىٰ عَن رَجُلِ حِينَ طلبَ الشَّفعةَ : أنا أطلبُها ، ولم يقُلُ : قَد طلبتُها ، قالَ : هوَ علىٰ عن رَجُلِ حينَ طلبَ الشَّفعة : أنا أطلبُها ، قَد طلبْتُ ﴾ (١) . ولم يقُلُ : قَد طلبْتُ ﴾ (١) .

وقالَ النَّاطِفِيُّ ﴿ فَي ﴿ الأَجناسِ ﴾ : ﴿ قَالَ فِي ﴿ الْهَارُونِيّ ﴾ (٢) : إِذَا قَالَ الشَّفيعُ : أَشَهدُكُم على شُفعتِي ؛ كَانَ ذَلِكَ منهُ طلبًا ، ولهُ الشَّفعةُ .

وفي «نوادر أبي يوسُف ﴿ واية عَلِيِّ بنِ الجَعْدِ: لَوْ قَالَ الشَّفِيعُ: لَي فَيها شُغْعَةً وَأَنَا أَطْلُبُها ؛ كَانَ طَلْبًا صحيحًا ولهُ الشَّفعةُ ، ولوْ قَالَ: لِي فَيما اسْتريتُ شُفْعةً ؛ لا يكونُ طَلْبًا وبطلَتْ شُفعتُه ؛ لأنَّه أخبرَ بِما لهُ مِن الحقِّ ، ولمْ يطلُبُه ، ولا كذلكَ قولُه: أنا أَطلَبُها ؛ لأنَّ تَقْديرَه قَد طلبتُها ، كقولِه: أشهدُ ألَّا إلهَ إلَّا اللهُ معناه: قه

⁽١) ينظر: ﴿عُيُونِ الْمُسَائِلِ ﴾ لأبي الليث السعرقندي [ص٢٦٠ ـ ٢٦١] ·

 ⁽٢) سبق بيان أن الهَارُونِيُّ أو الهَارُونِيَّات: هي المسائل التي جَمَعَها محمدُ بن الحسن الشيبانيُّ في واللَّية هارون الرشيد.

وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعَ بَيْعُ الدَّارِ ، لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الإِشْهَادُ حَتَّىٰ يُخْبِرَهُ بِذَلِكَ رَجُلَانِ ، أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ ، أَوْ وَاحِدٌ عَدْلٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ ، وَقَالًا: بَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُشْهِدَ إِذَا أَخْبَرَهُ وَاحِدٌ ، حُرَّا كَانَ أَوْ عَبْدًا ، صَبِبًّا كَانَ أَوِ امْرَأَةً إِذَا كَانَ الخَبَرُ حَقًّا . الخَبَرُ حَقًّا .

🚓 غاية البيان 🤧

شهدتُ بذلِك ،

وقالَ مُحَمَّدٌ في «نوادر هشام» هي: قولُ الشَّفيعِ قدِ ادَّعيتُ شُفعتَها؛ كانَ ذلِك طلبًا صحيحًا»(١). إلى هنا لفظُ «الأجناس».

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» ﴿ وَلَفْظُ الطَّلْبِ رُوِيَ عَن مُحَمَّدِ بِن مُقَاتِلِ الرَّازِيِّ ﴿ أَنَّ الشَّفيعَ يقولُ: طلبتُ الشُّفعة ، وأطلبُها ، وأنا طالبُها .

وعَن مُحَمَّدِ بِنِ سَلَمَةَ ﷺ: أنَّهُ يَقُولُ: طلبتُ الشُّفعةَ فحسْبُ.

ورُوِيَ عَن الفقيهِ أبي جعفرِ الهِنْدُوانِيِّ ﴿ أَنَّه كَانَ يَقُولُ: لا يُرَاعَىٰ أَلْفَاظُ الطَّلبِ، فإذا طلبَ الشَّفعةَ بأيِّ لفظٍ كَانَ بعدَ أن يُعْرَفَ أنَّه قَد طلبَها؛ فقد كُفِي؛ لأنَّ مُحَمَّدًا لم يشتَغِلْ في كُتبِه بِمراعاةِ اللَّفظِ»(٢).

قولُه: (وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعَ بَيْعُ الدَّارِ؛ لَمْ يَجِبْ عَلَيْهِ الإِشْهَادُ حَتَّىٰ يُخْبِرَهُ بِذَلِكَ رَجُلَانِ، أَوْ رَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ، أَوْ وَاحِدٌ عَدْلٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ.

وَقَالَا: يَجِبُ عَلَيْهِ أَنْ يُشْهِدَ إِذَا أَخْبَرَهُ وَاحِدٌ، حُرَّا كَانَ أَوْ عَبْدًا، صَبِبًّا أَوِ امْرَأَةَ إِذَا كَانَ الخَبَرُ حَقَّا) (٣)، ذكرَه أيضًا على سبيلِ التَّفريع.

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢/٢].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِنجَابي الراسر مختصر الطحاوي» للأَسْبِنجَابي [ق/٧٧].

⁽٣) ينظر: «تحفّة الفقهاء» [٥٢/٣]، «بدائع الصنائع» [١١٧/٤]، «العتاية شرح الهداية»=

وَأَصْلُ الاخْتِلَافِ فِي عَزْلِ الوَكِيلِ وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ بِدَلَاثِلِهِ وَأَخَوَاتِهِ فِيمَا تَقَدَّمَ،

قَالَ الشَّيخُ أَبُو الحسَنِ الكَوْخِيُّ في «مختصره»: «قَالَ ابنُ شُجاعٍ عَن الحسَنِ [والنَّمِر (۱) عنِ الحسَنِ [۲) عَن أبي يوسُف [۱۰۸/۳] على: إذا اشْترى الرَّجلُ دارًا، فبلَغَ الشَّفيعَ؛ فعليْه أن يُشْهدَ إذا بلغَه ذلِكَ، كانَ المُخْبرُ حرَّا أوْ عبدًا، أوْ صبيًّا أو امرأةً، عدلًا أو غيرَ عدْلٍ، إذا كان الخبرُ حقًّا».

قَالَ أَبُو الحسَنِ: (وكذلكَ رَوَىٰ مُحَمَّدٌ عَن أَبِي يُوسُف ﴿ وَهُوَ قُولُهُ ، ورَوَىٰ هُمُامٌ عَن مُحَمَّدٍ قَالَ: سمعتُه يقولُ: إذا أخبرَ الشَّفيعَ رجلٌ واحدٌ ، وكانَ خبرُه حقًا ، أو أخبرَه صبيٍّ ، وكانَ الخبرُ حقًا ؛ بطلتْ شُفعتُه ، فأمَّا في قياسِ قولِ أبي حَنِيفَةَ أو أخبرَه صبيٍّ ، وكانَ الخبرُ حقًا ؛ بطلتْ شُفعتُه ، فأمَّا في قياسِ قولِ أبي حَنِيفَة في فحتى يُخبرَه رَجُلانِ ، أو رجلٌ عدلٌ » (٣) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ مُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ اللهُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ الهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

وجهُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ اللَّهُ الخِرَ أَخَذَ شَبَهًا مِن أَصلَيْنِ مِنَ الشَّهادةِ ؟ لأنَّه يُوجِبُ الضَّمانَ عَلَى المؤلى فيما إِذَا أَخبرَه بجنايةِ عبْدِه فأعتَقَه ، حيثُ يَصيرُ مختارًا لِلفداءِ ، ويسْقطُ حقَّ الشَّفيع ، وأخذَ شَبهًا منَ الإخبارِ ؛ لأنَّه لا يُعتبرُ فيهِ لفظةُ الشّهادةِ [١/١٠١٠/١] ، فألحقَ بالشّبهينِ ، فاعْتُبِرَ فيهِ أحدُ شَطْري الشّهادةِ ، إمَّا العددُ ، أو العدالةُ .

ووجهُ قولِهِما: أنَّه مِن أَخبارِ المُعاملاتِ، فيُقْبَلُ فيهِ قولُ الواحِدِ، عدلًا كانَّ أو غيرَ عدلٍ، كسائِرِ أَخبارِ المُعاملاتِ.

قُولُه: (وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ بِدَلَائِلِهِ وَأَخَوَاتِهِ فِيمَا تَقَدَّمَ)، أَيْ: في آخرِ فصْلِ القَضاءِ

^{= [}٣٨٣/٩]، «تبيين الحقائق» [٥/٣٤٣]، «الجوهرة النيرة» [١/٣٧٦]، «البناية شرح الهداية» [٣٠٤/١٠].

⁽١) هُو النَّمِرُ بنَ جِدَارٍ الأُسديُّ الكوفِيُّ. ينظر «الإكمال» لابن ماكولا [٢٧٩/٧]. والحسن: هو ابن زياد اللؤلؤيِّ.

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) .

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٨/ داماد].

وَهَذَا بِخِلَافِ المُخَيَّرَةِ إِذَا أُخْبِرَتْ عِنْدَهُ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيْهِ إِلْزَامُ حُكْمٍ، وَبِخِلَافِ مَا إِذَا أَخْبَرَهُ المُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ خَصْمٌ فِيْهِ وَالْعَدَالَةُ غَيْرُ مُعْتَبَرَةٌ فِي الخُصُومَةِ.

وَالثَّانِي: طَلَبُ التَّقْرِيرِ وَالإِشْهَادِ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَاجٌ إِلَيْهِ لِإِثْبَاتِهِ عِنْدَ الْقَاضِي عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا، وَلَا يُمْكِنُهُ الْإِشْهَادُ ظَاهِرًا عَلَىٰ طَلَبِ الْمُوَاثَبَةِ؛ لِأَنَّهُ عَلَىٰ فَوْرِ

بِالمواريثِ مِن كتابِ أَدَبِ القاضي.

ومِن أخواتِه: المؤلى إِذَا أُخبِرَ بِجنايةِ عَبْدِه فأعتقَه، والبِكرُ إِذَا سَكَتَتْ بَعَدَمَا أُخْبِرَتْ بِإِنكَاحِ (١) الوَلَيِّ، والَّذي أسلمَ ولم يُهاجرُ إليْنا، فأُخبِرَ بِالشَّرائعِ؛ فَفي كلِّ ذلكَ: يُشْتَرطُ في المُخْبِرِ: العددُ، أو العدالةُ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ خلافًا لهما.

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ المُخَيَّرَةِ إِذَا أُخْبِرَتْ عِنْدَهُ)، أَيْ: عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَيْ بَغْنِي: أَنَّ المَرْأَةَ إِذَا أُخبِرَتْ أَنَّ زَوْجَها خَيَّرَها في نَفْسِها؛ صارتِ المرأةُ مخيَّرةً، سواءً كَانَ المُخْبِرُ عدلًا أو غيرَ عدْلٍ، حتَّى إذا اختارَتْ نَفْسَها في مجلسِها؛ يقعُ الطَّلاقُ، وإلَّا فَلا، بخلافِ مُخْبِرِ الشَّفعة؛ حيثُ يُشْترطُ فيهِ: إمَّا العددُ، أو العدالةُ عندَ أبى حَنِيفَةً ﴿

قولُه: (وَبِخِلَافِ مَا إِذَا أَخْبَرَهُ المُشْتَرِي)، يعْني: أَنَّ المُخْبِرَ بِالشَّفعةِ إِذَا كَانَ هُوَ المُشْتَرِي، وقَالَ: اشتربْتُ دَارَ فلانِ؛ لا يُشترطُ فيهِ العددُ أو العدالة، حتَّى إذا سكتَ الشَّفيعُ عندَ الإخبارِ، ولم يطلُبِ الشَّفعة؛ بطلتْ شُفعتُه؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ خَصْمٌ للشَّفيعِ، ولا يُشْتَرطُ ذلكَ في الخُصومةِ.

قولُه: (وَالثَّانِي: طَلَبُ التَّقْرِيرِ وَالإِشْهَادِ)، أي: الثَّاني مِن أنواعِ الطَّلبِ طلبُ الإشْهادِ.

⁽١) وقع بالأصل: «بالنكاح من». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

المَبِيعُ فِي يَدِهِ مَعْنَاهُ لَمْ يُسَلَّمْ إِلَىٰ المُشْتَرِي أَوْ عَلَىٰ المُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ العَقَارِ، فَإِذَا فَعَلَىٰ المُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ العَقَارِ، فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقَرَّتْ شُفْعَتُهُ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَصْمٌ فِيْهِ ؛

بتضرَّرُ بِه المُشْتَرِي أوِ البائعُ.

فَلَوْ قُلْنا: لا يَبْطُلُ حَقَّه بِالتَّاخِيرِ ؛ أَدَّىٰ إِلَىٰ الضَّرِ بِالمُشْتَرِي ؛ لأنَّه يتصرَّفُ فِي الدَّارِ على تقديرِ أَنَّه لا يطلُبُ الشَّفعة ، والظَّاهرُ هذا ، ثمَّ يطلبُ الشَّفعة بعدَ زمانٍ ، فَيَنْتَقِضُ تصرفاتُه في الدَّارِ ، فيُؤدِّي ذلِكَ إلى الإضرارِ بِه ، والغُرورُ في حقِّه ، وينبَغي أَن يذهب إلى الإبعدِ ، وأشهدَه (۱) على الطَّلبِ ؛ يَبْطُلُ حقَّه » على الطَّلبِ ؛ يَبْطُلُ حقَّه » .

فالحاصلُ: أنَّه مَتىٰ ترَكَ الطَّلبَ معَ إمْكانِ الطَّلبِ؛ يَبْطُلُ حقُّه، وإنْ ترَكَه أوْ أخَّرَه لعدَم الإمْكانِ؛ لا يَبْطُلُ، وقالوا: هذا إذا كانوا عَلىٰ طريقٍ واحدٍ.

أَمَّا إذا كانتِ الطُّرقُ مُختلفةً في الذَّهابِ إليهِم؛ لا يَبْطُلُ حقَّه بالذَّهابِ إلى اللهِم؛ الأَبْعابِ اللهُمابِ إلى الأَبعدِ؛ لأَنَّه ربَّما يكونُ بِه عُذرٌ في طريقٍ لا يكونُ ذلِكَ في طريقٍ آخرَ. كذا في «شرح الكافي».

وقالَ في «الفتاوى الصغرى»: «الشَّفيعُ إِذَا تَرَكَ الأقربَ، فطلبَ عندَ الأبعدِ، فإن كانَ الشَّفيعُ أوِ الأبعدُ خارجَ المِصْرِ؛ تَبْطُلُ الشُّفعةُ، وإِن كانَ كِلاهُما في المِصرِ لا تَبْطُلُ استِحْسانًا»(٢).

وقالَ في «الأجناس»: «قالَ في «نوادِر ابنِ رُسْتُم»؛ عَن مُحَمَّدِ ﷺ: إن كانَ البَائعُ والمُشْتَرِي بخُراسانَ، والدَّارُ بِالعراقِ: أنَّ للشَّفيعِ أنْ يُخاصمَ المُشْتَرِيَ إذا كانَ بخُراسانَ، ولا تَبْطُلُ شُفعتُه، وإذا كانَ الشَّفيعُ بِالعراقِ عندَ الدارِ أشهدَ (") عندَ

⁽١) وقع بالأصل: ﴿وأشهد، والعثبت من: ﴿إنَّا، وَأَمَّا، وَأَشْهِدُهُ، وَالْحُهُ، وَأَنَّا

⁽٢) ينظر: ١الفتاوئ الصغرى، للصدر الشهيد [ق/٣١٨].

⁽٣) وقع بالأصل: ﴿ الدِّهِرُ أَشْهِدُهُما ﴾ . والمثبت من: ﴿ نَهُ ، وَ﴿ مُ ﴾ ، و ﴿ جَهُ ، وَ﴿ عَهُ .

المَبِيعُ فِي يَدِهِ مَعْنَاهُ لَمْ يُسَلَّمْ إِلَىٰ المُشْتَرِي أَوْ عَلَىٰ المُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ العَقَارِ، فَإِذَا فَعَلَىٰ المُبْتَاعِ أَوْ عِنْدَ العَقَارِ، فَإِذَا فَعَلَ فَعَلَ ذَلِكَ اسْتَقَرَّتُ شُفْعَتُهُ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا خَصْمٌ فِيْهِ ؛

بنضرَّرُ بِه المُشْتَرِي أوِ البائعُ.

فلَوْ قُلْنا: لا يَبْطُلُ حَقَّه بالنَّأْخير؛ أَدَّى إلى الضَّررِ بِالمُشْتَرِي؛ لأَنَّه يتصرَّفُ في الدَّارِ على تقديرِ أَنَّه لا يطلُبُ الشَّفعة، والظَّاهرُ هذا، ثمَّ يطلبُ الشُّفعة بعدَ زمانٍ، فيَنْتَقِضُ تصرفاتُه في الدَّارِ، فيُؤدِّي ذلِكَ إلى الإضْرارِبِه، والغُرورُ في حقَّه، وينبَغي أَن يذهبَ إلى الإشرارِ بِه، وأشهدَه (") وينبَغي أَن يذهبَ إلى الأبعدِ، وأسهدَه (") على الطَّلبِ؛ يَبْطُلُ حقَّه».

فالحاصلُ: أنَّه مَتىٰ ترَكَ الطَّلبَ معَ إمْكانِ الطَّلبِ؛ يَبْطُلُ حقُّه، وإنْ ترَكَه أوْ أُخَّرَهُ لعدَمِ الإمْكانِ؛ لا يَبْطُلُ، وقالوا: هذا إذا كانوا عَلىٰ طريقٍ واحدٍ.

أمَّا إذا كانتِ الطُّرقُ مُختلفةً في الذَّهابِ إليهِم؛ لا يَبْطُلُ حقَّه بالذَّهابِ إلى اللهِم؛ لا يَبْطُلُ حقَّه بالذَّهابِ إلى الأبعدِ؛ لأنَّه ربَّما يكونُ بِه عُذرٌ في طريقٍ لا يكونُ ذلِكَ في طريقٍ آخرَ. كذا في «شرح الكافي».

وقالَ في «الفتاوى الصغرى»: «الشَّفيعُ إِذَا تَرَكَ الأَقْرِبَ، فطلبَ عندَ الأَبعدِ، فإن كانَ الشَّفيعُ أوِ الأَبعدُ خارجَ المِصْرِ؛ تَبْطُلُ الشُّفعةُ ، وإِن كانَ كِلاهُما في المِصرِ لا تَبْطُلُ استِحْسانًا»(٢).

وقالَ في «الأجناس»: «قالَ في «نوادِر ابنِ رُسْتُم»: عَن مُحَمَّدِ عِلَى: إن كانَ البَائعُ والمُشْتَرِي بخُراسانَ ، والدَّارُ بِالعراقِ: أنَّ للشَّفيعِ أنْ يُخاصمَ المُشْتَرِيَ إذا كانَ بخُراسانَ ، ولا تَبْطُلُ شُفعتُه ، وإذا كانَ الشَّفيعُ بِالعراقِ عندَ الدارِ أشهدَ (*) عندَ

⁽١) وقع بالأصل: «وأشهد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽۲) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق/٣١٨].

⁽٣) وقع بالأصل: «الدهر أشهدهما» والمثبت من: «ن» و «م» و «ح» و «غ».

لِأَنَّ لِلأَوَّلِ الْبَدَ وَلِلنَّانِي المِلْكَ، وَكَذَا يَصِحِّ الْإِشْهَادُ عِنْدَ الْمَبِيعِ؛ لِأَنَّ الْحَقَّ مُتَعَلِّقٌ بِهِ، فَإِنْ سَلَّمَ الْبَائِعُ الْمَبِيعَ لَمْ يَصِحِّ الْإِشْهَادُ عَلَيْهِ لِخُرُوجِهِ مِنْ أَنْ يَكُونَ خَصْمًا، إِذْ لَا يَدَ لَهُ وَلَا مِلْكَ فَصَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ. وَصُورَةُ هَذَا الطَّلَبِ أَنْ يَقُولَ: إِنَّ فُلَانًا إِشْتَرَىٰ هَذِهِ الدَّارَ وَأَنَا شَفِيعُهَا وَقَدْ كُنْتَ طَلَبْتُ الشَّفْعَةَ وَأَطْلُبهَا الْآنَ فَاشْهَدُوا عَلَىٰ ذَلِكَ.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِنْهُ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ تَسْمِيَةُ المَبِيعِ وَتَحْدِيدُهُ ؛ لِأَنَّ الْمُطَالَبَةَ لَا تَصِحُّ إِلَّا فِي مَعْلُومٍ.

الدَّارِ علىٰ طلبِ الشَّفعةِ ، وليسَ عليْه أنْ يأْتِيَ خُراسانَ فيُخاصمَ هُناكَ ، ولوْ خرجَ إلىٰ خُراسانَ وطلَبَ هُناكَ ولم يطلُبْ عِندَ الدَّارِ ؛ بطَلَتْ شُفعتُه».

وهذا تفسيرُ ما أطلقه مُحَمَّدٌ ﴿ فِي كتابِ شُفْعة ﴿ الأصل ﴾ ، قالَ فيهِ : ﴿ فَإِنْ كَانَ المُشْتَرِي قَد ظهرَ ببلدٍ ليسَ فيهِ الدَّارُ ؛ ليسَ عَلَىٰ الشَّفيعِ أَن يطلبَه في سوىٰ البلدِ الَّذي فيهِ الدَّارُ ، والمُشْتَرِي ظهرَ في البلدِ الَّذي فيهِ الدَّارُ ، والمُشْتَرِي ظهرَ في بلدِ آخَرَ (٢) .

وقالَ في «خلاصة الفتاوى»: «الشَّفيعُ إذا عَلِمَ باللَّيلِ، ولم يَقْدِرُ عَلَىٰ الخروجِ والإشْهادِ، فإنْ أشهدَ حينَ أصبحَ صحَّه (٣).

قولُه: (لِأَنَّ لِلأُوَّلِ البَّدَ). أرادَ بِالأَوَّلِ: البائعَ.

(وَلِلنَّانِي المِلْكَ)، أرادَ [١٠٩/٣] بالثَّاني: المُشْتَرِي.

قولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِينَ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ تَسْمِيَةُ المّبِيعِ وَتَحْدِيدُهُ).

⁽١) ينظر. والأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٩/ ٢٣٤ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٣) ينظر: ١١٤ جناس؛ للناطفي (٢/١١٤، ١٩٥].

⁽٣) ينظر: ٥ حلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/٢٠٨].

وَالنَّالِثُ: طَلَبُ الخُصُومَةِ وَالتَّمْلِيكِ، [١٥٠٨] وَسَنَذْكُرُ كَيْفِيَّتَهُ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تعالىٰ.

قَالَ: وَلَا يَسْقُطُ الشُّفْعَةُ بِتَأْخِيرِ هَذَا الطَّلَبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَهُوَ رِوَايَةٌ

قَالَ الكَوْخِيُّ ﴿ فِي ﴿ مَخْتَصُره ﴾ : ﴿ قَالَ بِشُرٌ وَعَلِيُّ بِنُ الْجَغْدِ : عَن أَبِي يُوسُفُ ﴿ قَالَ : فَإِنْ كَانَ الشَّفِيعُ غَائبًا فَإِذَا عَلِمَ فَلَهُ مِن الْأَجَلِ بِقَدْرِ الْمَسَافَةِ ، إِمَّا أَن يقدمَ وَإِمَّا أَن يبعثَ وكيلًا في طلبِها ، وذلكَ بعدَ أَن يُشْهِدَ [١٠٢/٧] حينَ عَلِم أَنَّه على شُفْعَتِه ، ويُسَمِّي الدَّارَ والأرض والموضع ، ويُحَدِّدُ حتَّى يستوثقَ لنفسِه ﴾ .

قالَ القُدُورِيُّ عَلَى السُّرِحه»: «وإنَّما شرَطَ أبو يوسُف تسميةَ المَبِيعِ والتَّحديدَ؛ لأنَّ المطالبة لا تصحُّ إلَّا في معلومٍ، فإذا أشهدَ على الطَّلبِ ولَم يُبيِّنِ المطلوبَ؛ لَم يكُنْ لِلمُطالبةِ اختصاصٌ بمبيعٍ دونَ مَبيعٍ، ولا يتعلَّقُ بِها حكمٌ»(١).

قولُه: (وَالثَّالِثُ: طَلَبُ الخُصُومَةِ وَالتَّمْلِيكِ)، أي: الثَّالثُ مِن أنواعِ الطَّلبِ: طلبُ الخُصومةِ والتَّمليكِ، وهوَ أَن طلبُ الخُصومةِ والتَّمليكِ، وسمَّاه في «شرح الكافي»: طلبَ الاستحْقاقِ، وهوَ أَن يرفعَ الشَّفيعُ الأمرَ إلى القاضي، فيَثْبُتُ حقَّه عندَه بالحُجَّةِ.

قولُه: (وَسَنَذْكُرُ كَيْفِيَّتَهُ مِنْ بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللهُ تعالىٰ)، أَيْ: كيفيَّةَ طلبِ الخُصومةِ والتَّمليكِ بعدَ هذا عندَ قولِه: (وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَىٰ القَاضِي، فَادَّعَىٰ الشُّرَاءَ، وَطَلَبَ الشُّفْعَةَ) ٠٠٠ إلىٰ آخرِه .

قولُه: (قَالَ: وَلَا يَسْقُطُ الشُّفْعَةُ بِتَأْخِيرِ هَذَا الطَّلَبِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصَره»(٢) لا تشقُطُ الشُّفعةُ بتأخيرِ [طلبِ](٣) الخُصومةِ

⁽١) ينظر: وشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽٢) ينظر: ومختصر القُدُّورِيَّ؛ [ص٦٠٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، وقمه، وقجه، والغه.

عَنْ أَبِي يُوسُفَى ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: إِنْ تَرَكَهَا شَهْرًا بَعْدَ الإِشْهَادِ بَطَلَتْ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرَ ، مَعْنَاهُ: إِذَا تَرَكَهَا مِنْ غَيْرِ عُذْرٍ . وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﷺ أَنَّهُ إِذَا تَرَكَ

والتَّمليكِ (١).

قَالَ صَاحَبُ «الهَدَايَة» ﷺ: (وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﷺ)، وإنَّمَا قَالَه كذلِك ؛ لأنَّ القُدُورِيَّ ﷺ لم يذكُر قولَ أبي يوسُف في «مختصره».

ثمَّ قَالَ القُدُورِيُّ في «مختَصره»: «وقالَ مُحَمَّدٌ ﴿ إِنْ تَرَكُها شهرًا بعدَ الإشهاد؛ بطلَتْ شُفعتُه»(٢).

قَالَ الشَّيخُ أبو جعْفرِ الطَّحَاوِيُّ ، ﴿ مَخْتَصره ﴾ : ﴿ وِإِذَا شَهِدَ الشَّفيعُ على شُفْعَتِه ثمَّ تراخَىٰ بعدَ ذلِك عَن طلبِها ، وقدْ أمْكنَه ذلِكَ ؛ فإنَّ أبا حَنِيفَةَ وأبا يوسُف الله على شُفْعَتِه أبدًا ما لم يُسلِّمُها، وبِه نأخذُ.

وقالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: إن طلَبها فيما بينَه وبينَ شهرٍ؛ قُضِيَ لَه بِها، وإن تركَها حتى يمضى شهرٌ لا يطلبُها فيه ؛ لم يُقْضَ لَه بِها ١٩٥٨. إلى هنا لفظ الطَّحَاوِيِّ فيه .

قالَ الكَرْخِيُّ هِ «مختصره»: «وإذا بلغَ الشَّفيعَ بيعُ الدَّار الَّتي هوَ شفيعُها ، وأشهدَ على طلبِ الشُّفعةِ ، [ثمَّ] (٤) ترَكَ الخُصومةَ فيها بعدَ إشهادِه ؛ فإنَّ ابنَ سَمَاعَةَ قالَ: سمعتُ مُحَمَّدًا ﴿ يقولَ فِي رَجُلِ اشْترى دارًا ، فطلبَ الشَّفيعُ

⁽١) وهو ظاهر المذهب وعليه الفتوئ، ينظر: «بدائع الصنائع» [١٩/٥]، «النتف في الفتاوي» [١/١٥]، «التصحيح والترجيح» [ص/٢٦٢]، «الجوهرة النيرة» [٢٧٧/١]، «البناية في شرح الهداية» [٣٠٧/١١] ، «درر الحكام مع حاشية الشرنبلالي» [٢١٠/٢] ، «الدر المختار مع حاشية ابن عابدين» [٢/٦٦]، «اللباب شرح الكتاب» [١٠٨/٢].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ [ص٦٠٦].

⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/١٢١].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

المُخَاصَمَةَ فِي مَجْلِسٍ مِنْ مَجَالِسِ القَاضِي يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا مَضَىٰ مَجْلِسٌ مِنْ مَجَلِسٌ مِنْ مَجَلِسٌ مِنْ مَجَالِسِ القَاضِي يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ ؛ لِأَنَّهُ إِذَا مَضَىٰ مَجْلِسٌ مِنْ مَجَالِسِهِ وَلَمْ يُخَاصِمُ فِيْهِ اخْتِيَارًا ذَلْ ذَلِكَ عَلَىٰ إِعْرَاضُهُ وَتَسْلِيْمِهِ ·

﴿ الشُّفعةَ ، وأشهدَ على المُشْتَري بذلِكَ ؛ فهوَ عَلَىٰ شُفْعتِه أبدًا في قولِ أبي حَنِيفَةَ الشُّفعةَ ، وأشهدَ على المُشْتَري بذلِكَ ؛ فهوَ عَلَىٰ شُفْعتِه أبدًا في قولِ أبي حَنِيفَةَ

وقالَ مُحَمَّدٌ عَلَيْهِ: أستحْسِنْ شهرًا، إذا ترَكَ ذلِك شهرًا مِن غيرِ عُذرِ ؛ بطلَتْ شُفعتُه.

وقالَ بِشْرٌ وعَلِيٌّ بنَّ الجَعْدِ: عن أبي يوسُف ﷺ: إذا عَلِمَ الشَّفيعُ فأشهدَ، ثمَّ كفَّ عنِ الطَّلبِ ولَم يأخذُ في المُطالبةِ ؛ فلا شُفعةَ لَه،

وقالَ الحسنُ بنُ زيادٍ ﴿ إِذَا بِيعَتْ دَارٌ وَلَهَا شَفِيعٌ ، وَالبَائِعُ وَالمُشْتَرِي حَاضِرانِ ، فَعَلِم بِذَلِك الشَّفِيعُ ، فأشهدَ أنَّه على شُفْعَتِه ، ثمَّ كفَّ عَن الطَّلبِ ، فلم يُخاصمُ ، فإنْ مكَثَ بعدَ ذلِك شهرًا أوْ أكثرَ ؛ لم يكُن له شُفعةٌ إلَّا أن يكونَ القاضي يُخاصمُ ، فإنْ مكَثَ بعدَ ذلِك شهرًا أوْ أكثرَ ؛ لم يكُن له شُفعةٌ إلَّا أن يكونَ القاضي المامر القاضي على شُفعتِه أبدًا إذا إذا جلسَ القاضي ، وذلِكَ على قياسِ قولِ أبي حَنِيفَةَ وزُفَرَ وأبي يوسُف ﴿ يَهِ نَاخَذُ .

وحُكِيَ عَن أبي يوسُف ﷺ أنَّه قالَ: هَوَ عَلَىٰ شُفْعتِه مَا لَمْ يُمْكِنُه النَّقَدُّمُ إلىٰ القَاضي بقَدْرِ مَا يَطْرِحُ رُقْعتَه ، قالَ: وهذا قولُ أبي يوسُف ﷺ.

وقالَ زُفَرُ ﷺ: ما بينَه وبينَ شهرٍ .

وقالَ النَّمِرُ(١) عن أبي حَنِيفَةَ على شُفْعتِه أبدًا إذا أشهدَ.

وقالَ ابنُ سَمَاعَةَ ﴿ فِي ﴿ نُوادره ﴾ : سمعتُ أبا يُوسُف ﴿ قَالَ فِي الشَّفِيعِ : إذا أَشْهِدَ عَلَىٰ طلبِ الشُّفعةِ ، ثمَّ لم يُخاصِمْ ، ولمْ يتقدَّمْ إلىٰ القاضي في الشُّفعةِ

 ⁽١) هو النَّهِرُ بن جدار الأسدي. كما مضن التنبيه عليه، ولم يُدْرِك أبا حنيفة، وإنما يرْوِي عنه بواسطة أصحابه،

وَجْهُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ: أَنَّهُ لَوْ لَمْ يَسْقُطْ بِتَأْخِيرِ الْخُصُومَةِ أَبَدًا يَتَضَرَّرُ بِهِ الْمُشْتَرِي؛ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ التَّصَرُّفَ حِذَاءَ نَقْضِهِ مِنْ جِهَةِ الشَّفِيعِ فَقَدَّرْنَاهُ بِشَهْرٍ؛

في مِثْلِ ما يَقْدِرُ على التقدُّم إلى القاضي فيهِ ؛ فَقَد بطلَتْ شُفعتُه .

قَالَ: وإن أَشْهِدَ عَلَىٰ الطَّلبِ، ثمَّ تقدَّمَ إِلَىٰ القاضي مرَّةً أَوْ مرَّتينِ؛ فَهُوَ عَلَىٰ شُفْعَتِه.

وقالَ ابنُ رُسْتُم عَن مُحَمَّدِ ﷺ: إِذَا هُوَ أَشْهَدَ، ثُمَّ مَكَثَ شَهْرًا ؛ بطلتْ شُفعتُهُ إِلَّا مِن عَذْرٍ حَبْسٍ أَو مُرضٍ لا يَقْدُرُ أَن يُوكِّلَ، قالَ: ولا يُصدَّقُ على العُذْرِ بِقُولِه، إلَّا أَن يُعْلَمَ ذَلِكَ مَنهُ.

وقالَ هشامٌ: سألتُ مُحَمَّدًا عَن قَولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: فيمَن طلبَ الشُّفعةَ عِندَ غَيرِ القاضي، ثمَّ سكَتَ. قالَ: هُو علىٰ شُفْعَتِه أبدًا، ما لَم يَقلْ بِاللِّسانِ: قَد تركتُها، وكذلِكَ قولُ أبي يوسُف ﷺ.

قال مُحَمَّدٌ هِ فَأَمَّا في قَولي: فإنْ سكتَ بعدَ الطَّلب شهرًا ؛ بطلتْ شُفعتُه»(١) . إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره» .

قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿شُرْحه ﴾: ﴿فحصَلَ مِن هَذِهِ الرِّواياتِ: أَنَّ عَندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴾ إِذَا أَشْهِدَ لَم تَسْقُطِ الشَّفِعَةُ بِالتَّأْخِيرِ ، إِلَّا أَن يُسْقَطَهَا بِلْسَانِهِ ، وهوَ إِحْدَىٰ الرِّوايتيْنِ عَن أَبِي يُوسُف ﴾ .

وقالَ في الرَّوايةِ الأُخْرَىٰ: إذا تركَ المُخاصمةَ إلىٰ القاضي في زمانِ يَقْدِرُ فيهِ على المخاصمةِ بطَلَتْ شُفْعتُه، ولم يُوقِّتْ.

وقالَ مُحَمَّدٌ وَزُفَرُ هِنَا: إِذَا أُخَّرَ المطالبةَ بعدَ الإشهادِ شهرًا مِن غيرِ عُذرٍ؛ بطَلَتْ شُفْعتُه،

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

لِأَنَّهُ آجِلٌ وَمَا دُونَهُ عَاجِلٌ عَلَىٰ مَا مَرَّ فِي الْإِيمَانِ.

البيان ع

ثمَّ قالَ أَبُو الحسَنِ هِ : وهوَ قياسُ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ». إلى هُنا لفظُ القُدُورِيِّ

وجهُ قولِ محمَّدِ ﴿ النَّا الشَّفعةَ لَو لَمْ تَسْقُطْ بِالتَّأْخيرِ؛ لَزِمَ الظَّررُ بِالمُشْتَرِي، والضَّررُ مدفوعٌ بالشَّرعِ؛ لأنَّه لا ضررَ ولا ضِرارَ في الإسْلامِ.

بيانُه: أنَّه لَوْ جازَ تأخيرُ المُخاصمةِ^(۱) أبدًا؛ لامتنَعَ المُشْتَرِي عَن التَّصرُّفِ بِالبناءِ والغَرْسِ مَخافة نَقْضِ الشَّفيعِ، وهذا ضررٌ لا محالةً، ألَا تَرىٰ أنَّ الشَّفعة ثِبَتَتْ للشَّفيعِ دفْعًا للظَّررِ عنهُ، فكما لم يَجُزْ إلحاقُ الظَّررِ بِه؛ لم يَجُزْ إلحاقُ الظَّررِ بِالمُشْتَرِي أيضًا.

ثمَّ قدَّرَ محمَّدٌ ﴿ التَّاخِيرَ إلى شهرٍ ؛ لأنَّ ما وراءَه في حُكْمِ الكَثيرِ ، وما دونَه في حُكْمِ الكَثيرِ ، وما دونَ في حُكْمِ اليَسيرِ ؛ بدليلِ أنَّه لو حَلَفَ وقالَ : ليقضِينَ دَيْنَه عاجلًا ، فقضاهُ فيما دونَ الشَّهرِ ؛ بَرَّ في يَمينِه ، ولكنَّه قالَ : إذا أخَّرَ شهرًا مِن غيرِ عُدْرٍ ؛ بطَلَتْ [١٠٥٠٢/٧] الشَّهرِ ؛ بَرَّ في يَمينِه ، ولكنَّه قالَ : إذا أخَّرَ شهرًا مِن غيرِ عُدْرٍ ؛ بطَلَتْ إمانعُ من شُفْعَتُه ؛ لأنَّ الشَّفعة إنَّما تشقطُ بالتَّاخيرِ لِتفريطِه في الطَّلبِ ، فإذا كانَ عذْرٌ مانعٌ من الطَّلبِ ؛ لا يكونُ التَّاخير تفريطًا ،

ووجهُ قولِ أبي يوسُف ﷺ: أنَّه إِذَا تَرَكَ الطَّلَبَ في مجلسٍ [من مجالِس](١) القاضي؛ دلَّ ذلك على الإغراضِ، فتبطُّلُ شُفعتُه.

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي الشرحه الشرعه اللهِ عَلَمْ أَبُو يُوسُفُ التَّاخِيرَ بِمَقْدَارٍ ، بَلَ جَعَلَهُ عَلَىٰ مَا يَرَاهُ القَاضِي ؛ لأنَّ ذَلِكَ يَخْتَلُفُ بِاخْتِلافِ [١١٠/٣] الأُخُوالِ.

⁽١) وقع بالأصل: «المطالبة». والمثبت من: (ن١) و (م)، و (ج)، و (غ).

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّه، والمَّه، والجَّه، والغَّه.

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

وَجُهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَهُوَ ظَاهِرُ المَذْهَبِ، وَعَلَيْهِ الفَتْوَىٰ أَنَّ الْحَقَّ مَتَىٰ ثَبَتَ وَاسْتَقَرَّ لَا يَسْفُطُ إِلَّا بِإِسْقَاطِهِ وَهُوَ التَّصْرِيحُ بِلِسَانِهِ كَمَا فِي سَائِرِ الْحُقُوقِ، وَمَا ذَكَرَ مِنْ الضَّرَرِ يُشَكَّلُ بِمَا إِذَا كَانَ غَائِبًا، وَلَا فَرْق فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي بَيْنَ الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ، وَلَوْ عُلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَلَدِ قَاضٍ لَا يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ بِالنَّأَخِيرِ بِالإِتَّفَاقِ ؟ وَالسَّفَرِ، وَلَوْ عُلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ فِي الْبَلَدِ قَاضٍ لَا يَبْطُلُ شُفْعَتُهُ بِالنَّأَخِيرِ بِالإِتَّفَاقِ ؟ لِأَنَّهُ لَا يَتَمَكَّنُ مِنْ الْخُصُومَةِ إِلَّا عِنْدَ الْقَاضِي فَكَانَ عُذْرًا.

ووجهُ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ المطالبةَ حَقَّ متعلِّقٌ بعَقدِ البيعِ ، فَلا يَسْقطُ بعدَ استِقْرارِه بِالتَّأْخيرِ كالرَّدِّ بالعَيبِ .

والجوابُ عن دَفْعِ الضَّررِ فَنقولُ: إِنَّ دَفْعَ الضَّررِ عَن الشَّفيعِ واجبٌ، وإِنْ أَدُّىٰ ذَلِكَ إِلَىٰ ضررِ المُّشْتَرِي، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ أَخْذَ المِلْكِ منهُ ضررٌ بِه، ومعَ هذا يجوزُ، ولِهذا إذا كَانَ الشَّفيعُ غائبًا فأخَّرَ المُطالبة ؛ لا تسْقُطُ الشُّفعةُ معَ لُزومِ الضَّررِ بِالمُشْتَرِي، فَكَذَا إِذَا كَانَ الشَّفيعُ حاضرًا فأخَرَ ؛ لأَنَّ الضَّررَ يلزمُ عَلَىٰ كِلا التَّقديرِيْنِ، ثمَّ لم يُعتبرِ الضَّررُ في الغَيْبةِ، فينبغي ألَّا يُعْتَبرَ في الحَضْرةِ أيضًا.

وأمَّا عدمُ قدرةِ المُشْتَرِي عَلَىٰ البناءِ والغَرْسِ، فَلا يلزَمُ أَبا يوسُف ﴿ لَانَّ الشَّفيعَ عندَه يأخذُ بالثَّمنِ وقيمةِ البناءِ والغَرْسِ، فَلا ضررَ إذَنْ، وكَذا [لا](١) يلزمُ أبا حَنِيفَةَ ﴿ لَا نَهُ ضررٌ التزمَه المُشْتَرِي بدُخولِه في العَقدِ.

قولُه: (وَجُهُ قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَهُوَ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ، وَعَلَيْهِ الْفَتْوَىٰ)، وهذا اللَّذي ذهبَ إليْه صاحبُ «الهداية» ﴿ هُوَ الَّذي أَخَذَ (٢) به الطَّحَاوِيُّ في «مَختَصره» (٢)، والكَرْخِيُّ ﴿ إِلَّهُ أَخَذَ بروايةِ الشَّهرِ، إلَّا أَنْ يكونَ القاضي عليلًا أو غائبًا (٤).

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

 ⁽٢) وقع بالأصل: «وأخذ»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

 ⁽٣) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/١٢١].

⁽٤) ينظر: «بدائع الصنائع» [١٩/٥]، «النتف في الفتاوي» [١٩/١]، «التصحيح والترجيع ==

قَالَ: وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَىٰ القَاضِي، فَادَّعَىٰ الشِّرَاءَ، وَطَلَبَ الشُّفْعَةَ ؛ سَأَلَ القَاضِي المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ، فَإِنِ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الذِي يَشْفَعُ بِهِ، وَإِلَّا كَلَّفَهُ بإِقَامَةَ القَاضِي المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ، فَإِنِ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الذِي يَشْفَعُ بِهِ، وَإِلَّا كَلَّفَهُ بإِقَامَةَ البَيْنَةِ ؛ لِأَنَّ الْيَدَ ظَاهِرٌ مُحْتَمَلٌ فَلَا تَكْفِي لِإِثْبَاتِ الإسْتِحْقَاقِ، قَالَ ﴿ اللَّهُ تَكُفِي لِإِثْبَاتِ الإسْتِحْقَاقِ، قَالَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ عَنْ مَوْضِعِ الدَّارِ وَحُدُودِهَا ؛ الْقَاضِي المُدَّعِي قَبْلَ أَنْ يُقْبِلَ عَلَىٰ الْمُدَّعَىٰ عَلَيْهِ عَنْ مَوْضِعِ الدَّارِ وَحُدُودِهَا ؛

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا تَقَدَّمَ الشَّفِيعُ إِلَىٰ القَاضِي، فَادَّعَىٰ الشِّرَاءَ، وَطَلَبَ الشُّفْعَةَ؛ سَأَلَ القَاضِي المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ، فَإِنِ اعْتَرَفَ بِمِلْكِهِ الذِي يَشْفَعُ بِهِ، وَإِلَّا كَلَّفَهُ إِقَامَةَ البَيِّنَةِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فِي همختصره»(١)، وذلكَ لأنَّ الشَّفيعَ لا يكونُ خصمًا للمُشْتَرِي حتّىٰ يكون له مِلْكُ يستحقُّ به الشَّفعة، وهذا المعنى لا يعلمُه القاضي، فلا جَرَمَ يسألُ المدَّعَىٰ عليه، وهو المُشْتَرِي، فإنْ أقرَّ بمِلْكِ الشَّفيعِ الَّذي يشفعُ بِه هو؛ صارَ خصمًا، وإنْ أنكرَ المُشْتَرِي مِلْكَ الشَّفيع، وقالَ: الدَّارُ الَّتي في يشفعُ بِه هو؛ صارَ خصمًا، وإنْ أنكرَ المُشْتَرِي مِلْكَ الشَّفيع، وقالَ: الدَّارُ اللَّتي في يبده ليستْ لَه، وإنَّما هو ساكنٌ فيها؛ كلَّف القاضي الشَّفيعَ إقامةَ البيِّنةِ على أنَّ الدَّارَ التي هو فيها مِلْكُه؛ ليثبُت كونُه خصمًا؛ لأنَّ الخصومة في الشُّفعة فرُعٌ على ثبوتِ السَّب، وهي المُجاورةُ أو الشَّركة، فإذا لَمْ يَثْبُتْ لمْ يصحَّ إثباتُ ما هوَ فرُعٌ علىْ عليه. السَّب، وهي المُجاورةُ أو الشَّركة، فإذا لَمْ يَثْبُتْ لمْ يصحَّ إثباتُ ما هوَ فرُعٌ عليه.

وقالَ زُفَرُ ﷺ وهو إحْدى الرِّوايتينِ عَن أبي يوسُف ﷺ ـ: ليسَ عليْه إقامةُ البيِّنةِ عَلَى المِلْكِ؛ لأنَّ الشُّهودَ يشهدونَ البيِّنةِ عَلَى المِلْكِ؛ لأنَّ الشُّهودَ يشهدونَ البيِّنةِ عَلَى المِلْكِ؛ بالشُّفعةِ لأَجْلِها.

ولَنا: أنَّ اليدَ ظاهرٌ في المِلْكِ، والظَّاهرُ يُدْفَعُ بِهِ الدَّعوىٰ، ولا يُستحقُّ بِهِ على الغَيرِ، وذلِكَ على الغَيرِ، وذلِكَ على الغَيرِ، وذلِكَ

^{= [}ص/٢٦٢]، «الجوهرة النيرة» [٢٧٧/١]، «البناية في شرح الهداية» [٣٠٧/١١]، «در الحكام مع حاشية الشرنبلالي» [٢١٠/٢]، «الدر المختار مع حاشية ابن عابدين» [٢٢٦/٦]، «اللباب» [١٠٨/٢].

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص٦٠٦].

لِأَنَّهُ إِذْ عَن حَفَّا فِيهَا فَصَارَ كَمَا إِذَا إِدَّعَىٰ رَقَبَتَهَا ، وَإِذَا بَيَّنَ ذَلِكَ يَشَأَلُهُ عَنْ سَبَبِ
شُفْعَتِهِ لِإِخْتِلَافِ أَسْبَابِهَا ، فَإِنَّ قَالَ: أَنَا شَفِيعُهَا بِدَارٍ لِي تَلَاصِقُهَا الْآنِ تَمَّ دَعْوَاهُ
عَلَىٰ مَا قَالَهُ الْخَصَّافُ . وَذَكَرَ فِي الْفَتَاوَىٰ تَحْدِيدَ هَذِهِ الدَّارِ الَّتِي يَشْفَعُ بِهَا أَيْضًا ،
وَقَدْ بَيَّنَاهُ فِي الْكِتَابِ الْمَوْسُومِ بِالتَّجْنِيسِ وَالْمَزِيدِ .

لا يَجوزُ ، ولِهذا قالوا: إِذا زَعَمَ المقُّذُوفُ أَنَّه حُرُّ ، وقالَ القاذفُ: هوَ عَبْدٌ ؛ لَم يجبِ الحَدُّ حَتِّىٰ يُقيمَ المقْذوفُ بيِّنةً عَلىٰ أَنَّه حُرُّ ، وذلِكَ لأنَّ الظَّاهرَ الحرِّيَّة ، إلَّا إنَّه لا يستحقُّ بهذا الظَّاهرِ حقًّا على الغَيرِ .

وكذلك المقطوعة بدُه إذا زعمَ أنّه حرّ ، وطلَبَ القِصاصَ مِن القاطع ، فقالَ القاطع ؛ فقالَ القاطع ؛ هوَ عبْدٌ ، لم يجبِ القِصاصُ حتى يبت الحرّيّة لِهذا المعنى ، وكذلك قالوا في المشهودِ عليه : إذا زعمَ أنّ الشاهدَ عبْدٌ ؛ لم يُقْضَ عليه بظاهرِ الحرّيّةِ ، وكذلك إذا زعمتِ العاقِلةُ أنّ القاتلَ عبْدٌ ؛ لم يتحمّلوا عنهُ الدِّيةَ حتى يَثْبُتَ أنّه حرّ (١) . كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ على في الشرحه » .

قَالَ صَاحِبُ «الهداية» ﴿ إِنَّمْ أَلُ القَاضِي الْمُدَّعِيَ قَبَلَ أَنْ يُقْبِلَ عَلَى المُدَّعِى عَنْ مَوْضِعِ الدَّارِ وَحُدُودِهَا) ، أَيْ: يَسَأَلُ المَدَّعِيَ عَنْ مَوْضِعِ الدَّارِ الَّتِي طلَبَ الشَّفِعة [١١٠/٢٤] فيها ، ويقولُ الشَّفِيعُ: دارُ فلانٍ في بلدةِ كذا في سكَّةِ كذا ، ويُبَيِّنُ حُدُودَها الأربع ؛ لأنَّه ادَّعَى حقًّا في الدَّارِ ، والدَّعوى لا تصحُّ إلَّا في المعلومِ ، حُدُودَها الأربع ؛ لأنَّه ادَّعَى حقًّا في الدَّارِ ، والدَّعوى لا تصحُّ إلَّا في المعلومِ ، وعِلْمُها يتحقَّقُ ببيانِ هذِه الأشياءِ ، فيلزمُه بيانُ ذلِكَ ، كما إذا ادَّعى رقبةَ الدَّارِ ، وعِلْمُها يتحقَّقُ ببيانِ هذِه الأشياءِ ، فيلزمُه بيانُ ذلِكَ ، كما إذا ادَّعَى رقبةَ الدَّارِ ،

وشرَطَ في «الفتاوئ» بيانَ حدودِ دارِ الشَّفيعِ الَّتي طلبَ الشَّفعةَ بها، بأنْ قالَ: أَنَا شَفيعُها بِالجوارِ بِداري الَّتي أحدُ حُدودِها كذا، والثَّاني كذا، [والثَّالثُ كذا]^(۱)،

⁽١) ينظر: فشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٨٨/ داماد]،

⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من؛ الذلا، والمه، والجا، والغا.

قَالَ: فَإِنْ صَجِزَ عَنِ البَيْنَةِ ، اسْتَخَلَف النَّشَدِي: بِالله مَا بَعْلَلُهُ اللهُ مَالَكُ لِللَّهِ عَلَى النَّفِيعِ ، لِأَنَّهُ اللهُ مَا يَشْفُعُ بِهِ مَعْنَاهُ بِطَلَبِ الشَّفِيعِ ، لِأَنَّهُ اللهُ الْمَعَىٰ عَبْ مَعْنَ عَيْ الْمُعَىٰ عَبْ مَعْنَ عَيْ الْمُعْنِ عَبْ مَعْنَى عَلَى الْمُعْنَى عَبْ مَعْنَى عَلْمَ اللهُ الْمُعْلَى الْمُلْمِ الْمُلْمِ اللهُ الْمُلْمِ اللهُ ال

والرَّابِعُ كذا ، ولا يُشْتَرطُ تحديدُ دارِ الشَّفيعِ على ما قالَ الخَصَّفْ ﴿ بَى إِنَّا قَالَ الْخَصَّفْ ﴿ وَا أَنَا شَفِيعُ الدَّارِ الَّتِي اشْتَرَاهَا فَلانٌ مِن فَلانِ ، وهِيَ في بلدةِ كذَا في محلَّةِ كَذَ في سكَّةِ كذا ، وبيَّنَ حُدُودَهَا بداري الَّتِي تُلازِقُها كفَئى ، وإن نَم يذَكْرُ حدودَ درِهِ .

قَالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ ﴿ إِوَامَّا الطَّلَبُ عندَ الْحَاكَمِ أَنْ يَقُولَ: أَسْتَرِي هَمِهِ اللَّهَارَ الَّتِي أَحَدُ حَدُودِهَا كَذَا ، وَالنَّالَثُ كَذَا ، وَالزَّابِعُ كَفَا ، وَأَنَّ شَغَيعُهِ اللَّهَارَ الَّتِي أَحَدُ حَدُودِهَا كَذَا ، وَالنَّالْثُ كَذَا ، وَالنَّالُثُ كَذَا ، وَالنَّالِعُ كَلَا ا وَالزَّالِعُ لَا اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللللّهُ الللّهُ الللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللللللّهُ الللّهُ اللّ

قولُه: (قَالَ: فَإِنْ عَجَزَ عَنِ البَيْنَةِ؛ اسْتُخْلِفَ المُشْتَرِي: بِاللَّهِ مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ مَالِكُ (١) لِلَّذِي ذَكَرَهُ مِمَّا يَشْفَعُ بِهِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في المختصره اللهُ أَنَّهُ وهذا عَطْفٌ عَلَىٰ قولِه: (كَلَّفَهُ إِقَامَةَ البَيِّنَةِ)،

يعنى: إنْ عجزَ الشَّفيعُ عَن إِقَامَةِ البَيِّنَةِ عَلَىٰ أَنَّ الدَّارَ الَّتِي في يدِه مِنكُه ؛ استحلفَ القاضي المُشْتَرِيَ عَلَىٰ العِلمِ: بِاللهِ مَا تَعلَمُ أَنَّ الدَّارَ الَّتِي في يد الشَّفيعِ المُشْتَرِي المُشْتَرِي العِلمِ: بِاللهِ مَا تَعلَمُ أَنَّ الدَّارَ الَّتِي في يد الشَّفيعِ المُثُنَّةِ ، وإنَّما يستحلفُه (٣) إذا طلبَ الشَّفيعُ ذلك ؛ لأنَّه حقَّه ؛ لأنَّه ادَّعَىٰ على المُشْتَرِي المُشْتَرِي (١/١٠١٤/١) لزمّه ، وإنَّما يحلفُ على العلمِ لا على البتاتِ ؛ لأنَّه استحلافٌ على فعل الغيرِ .

والأصلُ فيهِ: قولُه ﷺ لليهودِ في الفَسَامةِ: «لِيَخْلِفُ مِنْكُمْ خَمْسُونَ رَجُلًا

⁽١) وقع بالأصل: «ملك»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: ومختصر القُدُّورِيُّ [ص٢٠٦].

⁽٣) وقع بالأصل: «يستحلف»، والمثبت من: «٥»، و«م»، و«ج»، و«غ».

فَإِنْ نَكَلَ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيْنَةٌ ثَبَتَ مُلْكُهُ فِي الدَّارِ التِي يَشْفَعُ بِهَا وَثَبَتَ الجَوَارُ فَبَعْدَ ذَلِكَ سَأَلَهُ القَاضِي يَعْنِي المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ هَلْ ابْنَاعَ أَمْ لَا ، فَإِنْ أَنْكَرَ الجَوَارُ فَبَعْدَ ذَلِكَ سَأَلَهُ القَاضِي يَعْنِي المُدَّعَىٰ عَلَيْهِ هَلْ ابْنَاعَ أَمْ لَا ، فَإِنْ أَنْكَرَ الابْتِبَاعَ ، قِيْلَ لِلشَّفِيْعِ: أَقِمْ البَيِّنَة ، لِأَنَّ الشَّفْعَة لَا تَجِبُ إِلَّا بَعْدَ ثُبُوتِ الْبَيْعِ ، وَثُبُوتُهُ بِالْحُجَّةِ .

قَالَ: فَإِنْ عَجَزَ عَنْهَا؛ اسْتُحْلِفَ المُشْتَرِي بِاللهِ: مَا ابْتَاعَ، أَوْ بِاللهِ مَا

خَمْسِينَ يَمِينًا: بِاللهِ مَا قَتَلْنَاهُ، وَلَا عَلِمْنَا لَهُ قَاتِلًا»(١)، فكانَ ذلِك أصلًا في أنَّ اليمينَ إذا كانَتْ على فِعْلِ المُدَّعَىٰ عليْه ؛ كانَ على البَتَاتِ، وإذا كانَت على فِعْلِ الغَيرِ ؛ كانَت على البَتَاتِ ، وإذا كانَت على فِعْلِ الغَيرِ ؛ كانَت على العِلمِ ، وتمامُ البيانِ فيه مرَّ في كتابِ الدَّعوىٰ في فصْلِ كيفية اليَمينِ ، واللهُ أَعْلَم .

قُولُه: (فَإِنْ نَكُلَ أَوْ قَامَتْ لِلشَّفِيعِ بَيِّنَةٌ)، هذا لفظ القُدُورِيِّ هِنَهُ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «سألَه القاضي هلِ ابتاعَ أَمْ لا؟ فإنْ أَنكَرَ الابتِياعَ، فيلَ لِلشَّفيعِ: أَقِمِ البَيْنَةَ»(٢)، أَيْ: إِنْ نَكَلَ المُشْتَرِي عَن اليَمينِ عَلَى العِلمِ، أَوْ قامتَ لِلشَّفيعِ بيَّنَةٌ على أَنَّ الدَّارَ مِلْكُه ؛ ثبَتَ مِلْكُ الشَّفيع، وصارَ بِه خَصمًا.

أمَّا ثُبُوتُه بِالبِيِّنةِ: فَظَاهِرٌ، وكذلِكَ بِالنُّكُولِ؛ لأنَّه بِمنزلةِ الإقْرارِ عندَهُما.

وعندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: بمنزلةِ البَذْلِ، وحقَّ الشَّفيعِ ممَّا يصحُّ بذُلُه، فَتَبَتَ المِلْكُ بالنُّكُولِ، فإذا كَانَ الشَّفيعُ خَصْمًا لَزِمَ خَصْمَه جَوَابُه، فيسألُه عَن دغوى الشَّفيعِ، فإنْ أنكَرَ الابتياعَ، يُقالُ لِلشَّفيعِ، أَقِمِ البيِّنةَ على الشَّراءِ؛ لأنَّه ادَّعاهُ وخَصْمُه يُنْكِرُه، فكَانَ عَلَى الشَّفيعِ إقامةُ البيِّنةِ عَلَىٰ ذلِكَ.

قولُه: (قال: فإنْ عجز عَنْهَا؛ اسْتُحْلِفَ المُشْتَرِي بِاللهِ: مَا ابْتَاعَ، أَوْ بِاللهِ مَا

⁽١) سيق تخريجه،

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُوريَّة [ص١٠٧].

اسْتَحَقَّ عَلَىٰ هَذِهِ الدَّارِ شُفْعَةً مِنَ الوَجْهِ الذِي ذَكَرَهُ فَهَذَا عَلَىٰ الْحَاصِلِ، وَالْأَوَّلُ عَلَىٰ السَّبَبِ وَقَدْ اِسْتَوْفَيْنَا الْكَلَامَ فِيهِ فِي الدَّعْوَىٰ، وَذَكَرْنَا الاِخْتِلَافَ بِتَوْفِيقِ اللهِ،

اسْتَحَقَّ عَلَىٰ هَذِهِ الدَّارِ شُفْعَةً مِنَ الوَجْهِ الذِي ذَكَرَهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ فَيْ السَّراءِ السِّراءِ السِّراءِ السَّراءِ السَّراءِ السَّراءِ السَّراءِ السَّراءِ السَّراءَ السَراءَ السَّراءَ السَراءَ السَراءَ السَالاءَ السَالادَ السَالِ اللَّهُ السَالِ اللَّهُ السَالِ السَالِ اللَّهُ السَالِ السَالِ اللْمُعْمَالِ السَّلَاءُ السَالِ السَالِ اللْمُعْمَالِ اللَّهُ السَالِ اللْمُعْمَالِ السَالِ اللَّهُ السَالِ اللْمُعْمَالِ السَّلَاءُ السَالِ السَالِ اللَّهُ اللْمُعْمَالِ السَالِ اللَّهُ السَالِ السَالِي الْمُعْمَالِ السَّلَاءُ السَالِ السَالِ السَّالِ السَالِ السَالِ السَالِي الْمُعْمَالِ السَّالِي السَّ

والأصلُ في الاستِحلافِ: هوَ الاستحلافُ على الحاصلِ عندَهما ، وعندَ أبي يوسُف هي السببِ ، إلَّا إذا وُجِدَ التَّعريضُ مِن المُدَّعَىٰ عليه ، فحينَئذِ يحلفُ على الحاصِلِ ، والكلامُ مرَّ فيهِ مُسْتقصَّىٰ في فصْلِ كيفيَّة اليَمينِ .

قَالَ فِي الشَّرِحِ الْأَقْطَعِ»: "فَالَّذِي ذَكَرَه فِي اللَّكَتَابِ» إِنَّمَا هُوَ قُولُ مُحَمَّدٍ هِ فَي وقالَ أَبُو يُوسُف هِ فَي يُحَلِّفُه بِاللهِ مَا ابتاعَ ، إلَّا أَنْ يُعرِّضَ فَيقُولُ: قَد يَشْتري الإنسانُ الشَّيءَ ثمَّ يَفْسخُ العقدَ ، فلا يُمْكِنُ استحلافُه كذلِكَ ، فيُحَلِّفُه بِاللهِ تَعالَىٰ مَا بستحتُّ عليْهِ شُفْعةً .

وجهُ قولِ أبي يوسُف ﷺ: أنَّ اليمينَ حقُّ المُدَّعِي، فيجبُ أن يكونَ بحسبِ دَعُواهُ مَا أَمْكَنَ، والدَّعُوى وقعَتْ على أصْلِ البيعِ، فيكونُ اليَمينُ عَلى ذلِكَ، إلَّا أَنْ يُعرِّضَ بِمَا لا يُمْكِنُ استحلاقُه معَه،

ووجهُ قولِ مُحَمَّدٍ ١٠٤ أنَّه يجبُّ أنْ يُرَّاعَىٰ حتَّ المدَّعِي والمُدَّعَىٰ عليه، وفي

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّه، والمَّه، والجُّه، والغَّه،

وَإِنَّمَا يُحَلِّفُهُ عَلَىٰ البَتَاتِ (١).

قَالَ: وَيَجُوزُ المُنَازَعَةُ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُخْضِرِ الشَّفِيعُ النَّمَنَ إِلَى مَجْلِسِ القَاضِي ، فَإِذَا قَضَىٰ القَاضِي بِالشَّفْعَةِ ، لَزِمَهُ إِحْضَارُ النَّمَنِ وَهَذَا ظَاهِرُ رِوَايَةِ الأَصْلِ . وَعَن مُحَمَّدٍ ﷺ أَنَّهُ لَا يَقْضِي حَتَّىٰ يُحْضِرَ الشَّفِيعُ النَّمَنَ ، وَهُو رِوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ ، لِأَنَّ الشَّفِيعَ عَسَاهُ يُكُونُ مُفْلِسًا فَيَتَوَقَّفُ الْقَضَاءُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ ، لِأَنَّ الشَّفِيعَ عَسَاهُ يُكُونُ مُفْلِسًا فَيَتَوَقَّفُ الْقَضَاءُ عَلَىٰ إِحْضَارِهِ حَتَّىٰ لَا يَتُوي مَالَ الْمُشْتَرِي .

😪 غاية البيان 🥞 —

الاستحلافِ [١٠٤/٠٤/٧] على استحقاقِ الشَّفعةِ إيفاءٌ بحَقِّهِما، وفي الاستِحْلافِ عَلَىٰ أَصْلِ البيعِ إسقاطٌ لحقِّ المُدَّعَىٰ عليْه؛ لجوازِ أَن يكونَ قَد فسَخَ العقدَ، فما كانَ فيهِ إيفاءُ حقِّهِما؛ فهُو أَوْلَىٰ ١٤٠٠٠٠

وأمَّا قولُه في «الكتابِ» في صفةِ اليَمينِ: (مِنَ الوَجْهِ الذِي ذَكَرَهُ) فليسَ بِشرطٍ، وإنَّما هوَ علىٰ وَجْهِ التَّأْكيدِ؛ لأنَّ يمينَه قَد نَفَتْ وجوبَ الشُّفعةِ من كلِّ وجهٍ.

قولُه: (وَإِنَّمَا يُحَلِّفُهُ عَلَىٰ البَتَاتِ)، أَيْ: يُحلِّفُ القاضي المُشْتَرِيَ في إنكارِه الابتياعَ فيقولُ: بِاللهِ ما يستحقُّ الشَّفيعُ على هذه الدَّارِ شُفعةً ، بخِلافِ استحلافِ المُشْتَرِي على إنكارِه مِلْكَ الشَّفيعِ في الدَّارِ الَّتِي يسْكنُها الشَّفيعُ ، فإنَّه يُحلِّفُه على العِلمِ فيقولُ: باللهِ ما أَعلمُ أنَّه مالكُّ لَها.

قوله: (قَالَ: وَيَجُوزُ المُنَازَعَةُ فِي الشَّفْعَةِ وَإِنْ لَمْ يُحْضِرِ الشَّفِيعُ الثَّمَنَ إِلَىٰ مَجْلِسِ القَاضِي، فَإِذَا قَضَى القَاضِي بِالشَّفْعَةِ؛ لَزِمَهُ إِحْضَارُ الثَّمَنِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ هِلَىٰ في «مختصره»(٣).

 ⁽١) زاد بعده في (ط): الإنَّةُ استحلاف فعل نفسه وعلى ما في يده أصالة ، وفي مثله يحلف عَلَى البنات ١٠.

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» لأقطع [ق/٣٢٦].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيِّ ا [ص١٠٧].

🚓 غاية البيان

قالَ صاحبُ «الهداية» ﷺ: (وَهَذَا ظَاهِرُ رِوَايَةِ الأَصْلِ)(١).

[وإنَّما قالَ: (هَذَا ظَاهِرُ رِوَايَةِ الأَصْلِ)](٢) ، ولم يَقُلْ: «هذِه روايةُ الأَصْلِ» ؛ لأَنَّه لَم يُصرِّحْ في «الأَصل»(٣) هكذا ، ولكنَّه ذكرَ ما يدلُّ على أنَّ القاضيَ يَقْضِي بالشُّفعةِ مِن غيرِ إحضارِ الثَّمنِ ؛ لأنَّه قالَ: «للمُشْتَرِي أن يحبسَ الدَّارَ حتَّى يَشْتَوْفِيَ الثَّمنَ منهُ ، أَوْ مِن ورثتِه إن ماتَ».

وقالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحٍ مُختَصِرِ الكَرْخِيِّ ﴾: ﴿ فَظَاهِرُ رَوَايَةِ ﴿ الْأَصِلَ ﴾ : قُولُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُف ﴾ ، ثمَّ قالَ: ﴿ وَذَكَرَ أَبُو الْحَسَنِ الْكَرْخِيُّ ﴾ في هذا البابِ عَن الْحَسَنِ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴾ ، مثلَ قُولِ مُحَمَّدٍ ﴾ : أنَّ القاضي لا يقضي حتى يُحْضَرَ الشَّفِيعُ الثَّمنَ ،

وجهُ قولِهما المشهورِ: أنَّ الثَّمنَ إنَّما يجبُ بعدَ انتِقالِ المِلْكِ إلى الشَّفيعِ، وإنَّما ينتقلُ بِالقضاءِ، فلَمْ يجبُ عَلَى الشَّفيعِ إحضارُ ثمنٍ لمْ يلزمْه، كما لم يجِبُ عَلَى الشَّفيعِ المُشْتَرِي إلى الشَّفيعِ، كما ينتقلُ عَلى المُشْتَرِي إلى الشَّفيعِ، كما ينتقلُ مِن المُشْتَرِي إلى المُشْتَرِي، فإذا لم يَقِفِ الانتِقالُ في أُحدِهِما على إحضارِ الثَّمنِ، فكذلِكَ في الآخرِ،

وجهُ قولِ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّ الشَّفعةَ تَجِبُ لِإِزَالَةِ [١١١/٣] الضَّرِ عَنِ الشَّفيعِ ، فَلا يَجُوزُ لَهَ إلحاقُ الضَّرِ بِالمُشْتَرِي ، ولوْ قَضَىٰ القاضي قبلَ إحْضارِ الثَّمنِ لَم يَامَنْ أَن يكونَ الشَّفيعُ مُفْلسًا ، فيتعَجَّلُ مِلْكُ الدَّارِ ، ويتأخَّرُ الثَّمنُ عنِ المُشْتَرِي ، يأمَنْ أَن يكونَ الشَّفيعُ مُفْلسًا ، فيتعَجَّلُ مِلْكُ الدَّارِ ، ويتأخَّرُ الثَّمنُ عنِ المُشْتَرِي ،

⁽۱) ينظر: «المبسوط» [١١٩/١٤]، «تحفة الفقهاء» [٣/٥٥]، «تبيين الحقائق» [٥/٥٤]، «مجمع الأنهر» [٤٧٦/٢]، «اللباب» [١١٣/٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

⁽٣) ينظر: ١١الأصل/ المعروف بالمبسوط؛ [٣٠٠/٣] /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

وهذا لا يجوزُ ، وليسَ كذلكَ البيعُ ؛ لأنَّ المِلْكَ ينتقلُ برضا البائعِ ، فلذلِكَ اسْتوىٰ ما فيهِ ضررٌ ، وما لا ضررَ فيهِ (١).

قولُه: (فَإِذَا قُضِيَ لَهُ بِالدَّارِ؛ لِلمُشْتَرِي أَنْ يَحْبِسَهُ حَتَّىٰ يَسْتَوْفِيَ النَّمَنَ، وَيَنْفُذُ القَضَاءُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ أَيْضًا؛ لِأَنَّهُ فَصْلٌ مُجْتَهَدٌ فِيهِ)، يعْني: أَنَّ عندَ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنْهُ فَكُلْ مُجْتَهَدٌ فِيهِ)، يعْني: أَنَّ عندَ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنْهُ فَلَا لَوْ قُضِيَ بِهَا قبلَ الإحضارِ ؛ ينْفُذُ لا يُقْضَى بالشَّفعةِ قبلَ إحْضارِ التَّمنِ، ومعَ هذا لو قُضِيَ بِها قبلَ الإحضارِ ؛ ينْفُذُ القضاءُ عندَه أيضًا ؛ لوُقوعِه في [١/٥٠٥م] محلَّ مُجْتَهَدٍ فيهِ (١٠).

قَالَ الْكُرْخِيُّ فِي «مختصره»: «فإنْ عَجَّلَ القاضي، فقضى لهُ بالشَّفعةِ [بالثَّمنِ] (٢)، ثمَّ أبى الشَّفيعُ أن يدفعَ الثَّمنَ؛ حبَسَه في السِّجنِ حتَّى يدفعَ المالَ، ولا يُنْقَضُ الأخذُ بالشُّفعةِ؛ لأنَّ هذا بمنزلةِ الشِّراءِ منَ الباتعِ [للمُشْتَرِي] (٤) ولا يُنْقَضُ الأخذُ بالشُّفعةِ؛ لأنَّ هذا بمنزلةِ الشِّراءِ منَ الباتعِ [للمُشْتَرِي] (٤) ولا يُنْقَضُ الأَخذُ بالشُّفعةِ؛ لأنَّ هذا بمنزلةِ الشِّراءِ منَ الباتعِ

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا: «فإنْ طلبَ الشَّفيعُ أجَلَّا في المالِ؛ أجَّلَه القاضي يومينِ أَوْ ثلاثةً ، فإنْ أحضرَ المالَ وإلَّا أبطلَ شُفْعتَه»(٥).

ونَقَلَ في «الأجناس» عَن «نوادر ابن رُستم ﴿ فَإِنْ قَالَ الشَّفيعُ: إن لم أُعْطِكَ الثَّمنَ إلى ثلاثةِ أَيَّامٍ ؛ فأنا بَرِيءٌ منَ الشُّفعةِ ، أوْ كانَ القاضي هوَ الَّذي أُجَّلَه

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٠/ داماد].

 ⁽۲) ينظر: «المبسوط» للسرخسي [١١٩/١٤]، «تحفة الفقهاء» [٣/٥٥]، «تبيين الحقائق»
 (۲٤٥/٥]، «مجمع الأنهر» [٢/٢٦]، «تكملة البحر الرائق» [٨/٩٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ) .

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: لان١١، ولام١١، وللج١١، والغ١١،

⁽٥) ينظر: اشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٠/ داماد].

ئَمَنُ فَيُخْبَسُ فِيْهِ ، فَلَوْ أَخَرَ أَدَاءَ النَّمَنِ بَعْدَمَا قَالَ لَهُ: ادْفَعِ النَّمَنَ إِلَيْهِ ؛ لَا تَبْطُلْ نُفْعَتُهُ ؛ لِإِنَّهَا تَأَكَّدَتْ بِالخُصُومَةِ عِنْدَ القَاضِي.

ورضِيَا به ، فلَم يُعْظِه حتَى مضتِ المدَّةُ ؛ بطلتِ الشُّفعةُ)(١).

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «القاضي يُؤجِّلُ الشَّفيعَ لإحضارِ الثَّمنِ قَدْرَ ما يَرى. فإنْ أحضرَ الثَّمنَ في تلكَ المدَّةِ قضى لَه، وإلَّا بَطَلَ شُفعتُه»(").

قولُه: (فَلَوْ أَخَرَ أَدَاءَ الشَّمَنِ بَعْدَمَا قَالَ لَهُ: ادْفَعِ الثَّمَنَ [إِلَيْهِ] (٣)؛ لَا تَبْطُلُ نُفْعَنُهُ؛ لِإِنَّهَا تَأَكَّدَتْ بِالخُصُومَةِ عِنْدَ القَاضِي).

قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي «مَخْتَصُوه»: «قَالَ ابنُ سَمَاعَةَ: سَمَعَتُ مُحَمَّدًا ﴿ قَالَ الْمُشْتَرِي: هَاتِ فِي رَجُلِ اشْتَرَىٰ دَارًا، فَجَاءَ الشَّفِيعُ فَطَلَبَ أَخْذَهَا بِالشَّفَعَةِ، فَقَالَ المُشْتَرِي: هَاتِ لَشَمْنَ وَخُذُهَا بِشُفْعِيْك، قَالَ: نَعَمْ وَقَالَ: آتِيكَ بِه، ثمَّ لَم يُخَاصِمُه الشَّفِيعُ، ولمُ يُنْ بِانْشَمْنِ حَتَّىٰ مَضَى شَهْرٌ. قَالَ: أَبطِلُ شُفْعَتَه، أَستَحْسِنُ هذا في شهرٍه.

قَالَ: «ولو خاصَمَه الشَّفيعُ إلى القاضي، فأقرَّ المُشْتَرِي أَنَّه شفيعٌ، وقالَ: هوتِ النَّمنَ وخُذْها، فأمَرَه الحاكمُ أن يدفعَ الثَّمنَ [اليه] (٣) ويأخذَ منهِ الدَّارَ؛ فذلِكَ لَه، فإنْ أخَرَه شهرًا أو أكثرَ مِن ذلِكَ لَمْ تَبْطُلُ شُفْعتُه عندَ محمَّدٍ هِنَّهُ استخسانًا ٥ (١). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيُّ هُنَهُ٠

قَالَ القُدُورِيُّ فِي ﴿ شُرْجِهِ ﴾ ﴿ أَمَّا إِذَا لَمْ يُخَاصِمُ حَتَىٰ مَضَىٰ شَهُرٌ ﴾ بَطُلُتُ ثُمُعَتُه عندَ مُحَمَّدٍ فِي استحْسانًا ، ولمْ يَبْطُلُ في قولِهِما إذا كانَ أَشهدَ ، وقد قدَّمنا هَذِه المَثْالَة ، وأمَّا إذا خاصَمَه في الشَّهرِ إلىٰ القاضي وطلَبَه بالشَّفعةِ ، فَقَالَ لَه

⁽١) ينظر: ١١لأجناس؛ للناطفي [١١٣/٢].

⁽١) ينظر: وشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٧].

٥٠١) ما بين المعقوطتين: ريادة من: ﴿ إِنَّ } وَاجَّهُ ، وَاجَّهُ ، وَاجْهُ ، وَاجْهُ ،

⁽١) بنظر: قشرح محتصر الكرحي، للقدوري [ق/٢٩٠/ داماد].

قَالَ: وَإِنْ أَحْضَرَ الشَّفِيعُ البَائِعَ وَالمَبِيعُ فِي يَدِهِ ؛ فَلَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِي الشَّفْعَةِ ؛ لِأَنَّ اليَدَ لَهُ وَهِيَ يَدٌ مُسْتَحَقَّةٌ وَلَا يَسْمَعُ القَاضِي البَيْنَةَ حَتَّىٰ يَحْضُرَ المُشْتَرِي

القاضي: ادفع النَّمنَ فأخَرَه؛ لمْ تَبطُل شُفْعتُه عندَ مُحَمَّدٍ ﴿ إِلَّهُ يَجعُلُ تَرْكَ الفَاضِي وَلَم يَعرضْ الخصومةِ فِي الشَّهرِ إِعراضًا عنِ الشُّفعةِ ، فإذا خاصمَ فيها إلى القاضي ولم يعرضْ لمْ تَبْطُل شُفْعتُه، ولهذا يجبُ أن يؤجِّلَ القاضي للشَّفيعِ أَجَلًا حتى لا يتضرَّرَ المُشْتَرِي بالتَّاْخيرِ (١).

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ أَخْضَرَ الشَّفِيعُ البَائِعَ وَالمَبِيعُ فِي يَدِهِ؛ فَلَهُ أَنْ يُخَاصِمَهُ فِي الشُّفْعَةِ (٢))، أي: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي المختصره »، وتمامُه فيه: الولا يسمعُ الشَّفْعَةِ ، اللهُ على المُشْتَرِي فيفسخُ البيعَ بمشهدٍ منه، ويقضي بالشَّفعةِ ، ويجعل العُهدة عليه » (٣).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٠/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: البالشُّفعة». والمثبت من: النَّه، والمه، والجُّه، والغُّه.

⁽٣) ينظر: المختصر الفُدُورِيَّ [ص١٠٧].

⁽٤) ينظر: قشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٨٨/ داماد].

كاية البيان ع

أمَّا ثبوتُ مخاصمةِ البائعِ: فإنَّ له في الدَّارِ يدّا مستحقّة ، فكانتِ الخصومة ثابتة قبلَه كالمالكِ ، ولأنَّ حقّ الشّفيعِ يثبتُ بخروجِ المّبِيعِ مِن ملكِ البائِعِ قبلَ دُخولِه في مِلْكِ المُشْتَرِي ، وصارَ كمَنِ ادّعىٰ أنّه اشْترىٰ هذه الدَّارَ قبلَ هذا المُشْتَرِي ، فيثبتُ له مُخاصمةُ البائِعِ ، إلّا أنَّ القاضي لا يحكمُ بينَهُما إلّا بحضورِ المُشْتَرِي ، لأنَّ القضاءَ عَلىٰ البائعِ بالشّفعةِ فسخٌ لملكِ المُشْتَرِي ، فلا يجوزُ إلّا بحضورِ بحضورِ ، أو بحضورِ مَن قامَ مَقامَهُ ، ولأنَّ له حقًا في الحضورِ ؛ ليُدليَ بحُجّتِه ، وقفّ الحُكْمُ عَلىٰ حضورِه ،

وأمَّا إذا كانتِ الدَّارُ قَد قُبِضَتْ: فالخَصمُ هوَ المُشْتَرِي وحْدَه، فإذا أحضرَه حكَمَ عليْه؛ لأنَّ البائِعَ لا مِلْكَ لَه ولا يدَ، فصارَ بعدَ التَّسليمِ كالأجنبيِّ، فلا يُعتبرُ حضورُه في صحَّةِ الحُكْمِ.

قالَ الكَرْخِيُّ ﴿ إِذَا حَكَمَ الْحَاكُمُ بِالشَّفَعَةِ عَلَىٰ مَا ذَكَرُنَا ، وَالدَّارُ فِي يَدِ الْبَائِعِ ، انتقضَ البَيْعُ النَّمَنَ البَائِعِ وَالْمُشْتَرِي ، ويسلِّمُ الشَّفيعُ النَّمنَ إلى البَائِعِ ، وكانَتْ عهدةُ الشَّفيعِ عَلَىٰ البَائِعِ ، ويَرْجِعُ المُشْتَرِي على البائعِ بِالنَّمنِ إِن كَانَ نَقَدَه ﴾ .

أمَّا فَسْخُ البِيعِ: فَهُو الْمَشْهُورُ مِن قُولِهُم ، كذا قَالَ الْقُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحه ﴾ . ثمَّ قَالَ فَيهِ: ﴿ وَرَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عَن أَبِي يُوسُف ﴿ فَي الْبَيعَ لا يَنْتَقِضُ (١) . ﴿ وَجَهُ قُولِهُم الْمَشْهُورِ: أَنَّ حَقَّ الشَّفيعِ سَابِقُ لَحقِّ المُشْتَرِي ، فإذا قُضي لَه بالمِلكِ بحقِّ سَابِقِ انفسخَ مَلْكُ المُشْتَرِي ، كما لو قُضِيَ للمستحقِّ ، ولأنَّ القضاءَ مُشْقَطٌ لقبضِ المُشْتَرِي ، وما أسقطَ القبض أبطلَ البيعَ كهلاكِ المَبِيعِ .

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٨/ داماد].

ولاً مِي بوسُف عَلَيْهِ: أَنَّ الشَّفعةَ إِنَّما تجبُ بسببِ الشَّراءِ، فصارتُ مِن حقوقِه، وحفوقِه، وحفوقِه، وحفوقِه، وخفوقِه، ولأنَّ الشَّمعةَ لمَّا تعلَّقتُ بِعقدِ البَيعِ؛ لمْ يَجُزُ أَن ينفسخ بِها؛ لأنَّ ذَلِكَ يُؤدُي إلى شُقوطِها.

قَالَ أَبُو يُوسُف عِلَى: وقياسُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةً عَلَىٰ خُوازِ بَيْعِ الْعَقَارِ قَبْلَ القصرِ: بَتِغِي أَلَّا يَنفُسخَ البِيعُ بَأْخَذِ الشَّفِيعِ؛ لأَنَّ الشَّيَّ مَأْخُوذٌ مِن مِلْكِه، فَكَأَنَّه بَاعَهُ ﴾.

قَالَ: ﴿ وَهِدَا لِيسَ بِصِحِيحٍ ؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ مِنَ المُشْتَرِي يَقُومُ قَبِضُهُ مَقَامَ قَبِضِهِ ، فَلا يُؤدِّي ذَلِكَ إِلَىٰ إِسقاطِ القَبِضِ ، وقبضُ (١٠٦/٠/) الشَّفيع لا يقومُ مَقَامَ قَمَصِ الْمُشْتَرِي ، فَيُؤدِّي ذَلِكَ إِلَىٰ إِسْقاطِ القبضِ ٣٠

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا في «مختصره»: «وإنْ أخذَ الدَّارَ بالشَّفعةِ مِن بدِ المُثْنَرِي؛ فالبيعُ الأوَّلُ صحيحٌ، ويدفعُ الشَّفيعُ الثَّمنَ إلى المُشْتَرِي، وعهدهُ الشَّفيعِ عَلَى المُشْتَرِي، وذلِكَ لأنَّ الشَّيءَ انتقلَ مِن مِلْكِ المُشْتَرِي، فلَمْ يجبُ بدَيْكَ فَسخُ بَيْعِه كما لوْ باعَه»،

وأوردَ القُدُورِيُّ في الشَرِجِه اللهُ اللهُ وجوابًا فقالَ: الفَإنْ [١٠١١٣] قيلَ: إذا كانَ الشَّفيعُ بستحقُّ بسببِ سابقِ لحقَّ المُشْتَرِي، فإذا أخَذ الشَّيءَ من بد المُشْتَرِي، انفسخَ مِلْكُ المُشْتَرِي، كما ينفسخُ إذا أخذَ من يدِ البائع، أصْلُه: المستحقُّ إذا أحدَّ من يدِ البائع، أصْلُه: المستحقُّ إذا أحدَّ من يدِ البائع، أصْلُه:

والجواب: أنَّ أَخَذَ الشَّفِعِ مِن يدِ المُشْتَرِي لوْ كَانَ فَسِخًا ؛ لَمْ يَجُزُ أَنْ يُقْصِى إِلَّا بِعَسِر إلا بحصور البائع ، فنتُ اتَّفَقُوا أنَّه يُقضى على المُشْتَرِي بالشَّفعةِ بِغيرِ مخضرِ البائعِ ، ولَّ على أنَّ الأحد منْ ليسَ بفضغ ، ويُفارقُ هذا الاستحقاقَ ؛ لأنَّه ينبِيَّنُ بالاستخة فِ

十二年の後、大事の一大事の一大事の 大事の日 大き事の 大田の

انَ البائعَ لَمْ يَكُن مالكًا لِما باعَ ، فَإِذَا لَمْ يَجُزِ المُستحقُّ بطلَ البيعُ ، وفي مسألةِ لَنُ البائع لَمْ يَكُنْ مالكًا ، وإنَّما فَسخُنا البيعَ إِذَا أَخَذَ مِن يَدِ البَائعِ لِمَ يَكُنْ مالكًا ، وإنَّما فَسخُنا البيعَ إِذَا أَخَذَ مِن يَدِ البَائعِ لِمَقُوطِ القبضِ ، وهذا لا يُوجدُ إِذَا أَخَذَ مِن يَدِ المُشْتَرِي .

وإذا ثبَتَ ما ذَكَرْنا؛ قُلنا: إن كانتِ الدَّارُ أُخذتُ من يدِ البائع؛ فالعُهدةُ عليه؛ لأنَّ العهدةَ ضمانُ الثَّمنِ عندَ الاستحْقاقِ، والبائعُ هوَ القابضُ للثَّمنِ، فكانَ ردَّهُ عليه، ولأنَّ البيعَ انفسخَ بينَ البائِعِ والمُشْتَرِي، وانتقلَ المبيعُ من مِلْكِ البائِعِ، فكانَتْ عهدتُه عليه،

فَامًّا إِذَا أُخذَتُ مِن يِدِ المُشْتَرِي؛ فإنَّ العُهدةَ عليْه؛ لأنَّه هوَ القابضُ للنَّمنِ، ولأنَّ الشَّيءَ انتقلَ من مِلْكِه.

ورَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرُ بنُ الوليدِ عَن أبي يوسُف عِنْ الْمُشْتَرِي إِن كَانَ لَمَ النَّمِنَ ، ولم يقبضِ الدَّارَ حَتَىٰ قُضيَ للشَّفيعِ بِالشَّفعةِ بِمُحضرِ مِنَ البائعِ والمُشْتَرِي وعهدتُه عليهِ ، وإن كانَ لَم يَقْدِ الثَّمنَ النَّمنَ بِدفعَ الثَّمنَ المُشْتَرِي وعهدتُه عليهِ ، وإن كانَ لَم يقدِ النَّمنَ ؛ دفعَ الثَّمنَ إلى البائعِ وعهدتُه عليه ، وذلِكَ لأنَّ البائعَ إِذَا قبضَ النَّمنَ ، ونَم يبُقَ لَه حتَّى في إمساكِ المَبيع ؛ فالقضاءُ عندَه ليسَ بفسخ لمِلكِ المُشْتَرِي ، وإنّما هُوَ استحقاقٌ عليه ، فكانَ النَّمنُ لَه ، وإذا لم يقبضِ البائعُ الثَّمنَ ، فإنَّ للبائعِ حبسَ نميع حتَّى يستوفيَ الثَّمنَ ، فلَمْ يتوصَّلِ الشَّفيعُ إلى أخذِ الدَّارِ إلَّا بدفعِ الثَّمنِ إلى نميع حتَّى يستوفيَ الثَّمنَ ، فلَمْ يتوصَّلِ الشَّفيعُ إلى أخذِ الدَّارِ إلَّا بدفعِ الثَّمنِ إلى نُبتع النَّمنَ المَّدَورِيُّ فِي قَصْرِحه المُمْخَتَصَرِ الكَرُخِيُّ المُنْ . كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ فِي قَصْرِحه المُمْخَتَصَرِ الكَرُخِيُّ المُنْ المَنْ النَّمنَ ، فلَمْ يتوصَّلِ الشَّفيعُ إلى أخذِ الدَّارِ إلَّا بدفعِ الثَّمنِ إلى المِنْ المَنْ المَدِي الدَّرِي اللهُ اللهُ اللهُ المُعْتَصَرِ المَاكِ المُخْتِقَ النَّمنَ ، فلَمْ يتوصَّلِ الشَّفيعُ إلى أخذِ الدَّارِ إلَّا بدفعِ الثَّمنِ إلى المِنْ المَائعِ مِنْ اللهُ اللهِ المُعْتَصَرِ المَدَّقِي المَائعُ المَّذَارِ اللهُ المَائعِ عَلَى المَدِيْ الدَّارِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ المُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

وهذا هُو مذهَبُنا، وعندَ الشَّافِعِيِّ (١) عِلَيْهُ: عهدةُ الشَّفيعِ على المُشْتَرِي في رجفين،

 ⁾ ينفر الشرح مجتمسر الكرجي، للفدوري (ق/٢٨٨) داماد]
 (١) ينظر اللحاوي الكبيرة للماوردي (٢٨٣/٧)

الله البيال الم

وقالَ زُفَرٌ هِ عَهدتُه عَلَىٰ البائعِ في الوجهَينِ . كذا ذكرَ في الشرح [١٠٦/٠] الكافي ١٠٤٠

وجهُ قولِ الشَّافِعِيِّ ﴿ إِنَّ التَّمَلُّكَ يَقَعُ عَلَىٰ المَالَكِ، والمَالَكُ عَنَدَ أَخَذِ الشَّفِعِ الدَّارَ هُوَ المُشْتَرِي، فتكونُ العهدةُ عليه،

وَلِزُفَرَ ﷺ: أَنَّ التَّملُّكَ في الحقيقةِ يقعُ عَلىٰ البائعِ؛ لأَنَّه يأخذُ الدَّارَ بطريقِ التَّقدُّمِ (١) عَلَىٰ المُشْتَرِي، فتتحَوَّلُ الصَّفقةُ إليْهِ، وينزلُ مَنزلةَ المُشْتَرِي في عينِ تِلكَ الصَّفقة.

ثمَّ تملُّكُ المُشْتَرِي واقعٌ على البائِعِ، فكذلِكَ مَن نزلَ منزلته، ولكنَّا نقولُ: إِنَّه يَصِيرُ مُتملِّكًا على البائِعِ بعقدِ المُشْتَرِي، فإنَّ حُكمَ العقدِ واقعٌ له، لكنَّ الشَّيعِ يحكمُ عليه ويجعلُ حكمَ عقدِه واقعًا للشَّفيعِ، فصارَ المُشْتَرِي عند أخذِ الشَّفيعِ الدَّارَ من المُشْتَرِي بمنزلةِ الوكيلِ، والعهدةُ تلزمُ الوكيلَ دونَ الموكِّلِ، غيرَ أَنَّا اعتبرْنا جهةَ الوكالةِ في موضع أُخذ منه؛ لأنَّه يُمْكِنُ أن يُجعلَ كالبائعِ في حقوقِ العقدِ؛ لأنَّه تولَّى العقدَ بتمامِه، وقبلَ القبض ما تولَّاه بتمامِه، وقد قدَّمَ الشَّرعُ الشَّعْ عليه، ومن ضرورةِ تقدَّمِه (١١٣/١ء) عليه أن يخرجَ هُو من البَينِ، ولأنَّه إنَّما فيرجعُ بالشَّمنِ عَلى من أخذَ الثَّمنَ، وقد أخذَ الثَّمنَ البائعُ، فتكونُ العهدةُ عليهِ ضرورةً .

وقالَ في كتابِ «التَّفريع» لأصْحابِ مالكِ ﷺ: «وعُهدةُ الشَّفيعِ عَلَىٰ الْمُشْتَرِي، ودرَكُه في الاستحقاقِ لازمٌ لهُ دونَ البائعِ، وسواءٌ أخَذَ بالشُّفعةِ قبلَ القبضِ أوْ بعدَه»(٢).

⁽١) وقع بالأصل: ﴿التقديم ﴾ والمثبت من: ﴿نَ ﴾ ، وقم ا ، وقب ، وقع ا .

⁽٣) ينظر: «التفريع في فقه الإمام مالك بن أنس» لابن الجلّاب [٣٤٥/٢].

نَبُفْسَخُ البَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ وَيَقْضِي بِالشُّفْعَةِ عَلَىٰ البَائِعِ وَيَجْعَلُ العُهْدَةَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ لِلْمُشْتَرِي وَالْيَدَ لِلْبَائِعِ ، وَالْقَاضِي يَقْضِي بِهِمَا لِلشَّفِيعِ فَلَا بُدَّ مِنْ خُضُورِهِمَا ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الدَّارُ قَدْ قُبِضَتْ حَيْثُ لَا يُعْتَبَرُ حُضُورُ الْبَائِعِ ؛ لِأَنَّهُ صَارَ أَجْنَبِيًّا إِذْ لَا يَبْقَىٰ لَهُ [١٦٠/٤] يَدٌ وَلَا مِلْكُ.

وَقَوْلُهُ: فَيَفْسَخُ الْبَيْعَ بِمَشْهَدٍ مِنْهُ إِشَارَةٌ إِلَىٰ عِلَّةٍ أُخْرَىٰ وَهِيَ أَنَّ الْبَيْعَ فِي حَقِّ الْمُشْتَرِي إِذَا كَانَ يَنْفَسِخُ لَا بُدَّ مِنْ حُضُورِهِ لِيَقْضِيَ بِالْفَسْخِ عَلَيْهِ، ثُمَّ وَجْهُ

وقالَ الخِرَقِيُّ مِن أَصْحَابِ أَحَمَدَ بنِ حَنبلِ ﷺ: «وعهدةُ الشَّفيعِ علىٰ المُشْتَرِي، وعهدةُ المُشْتَرِي علىٰ البائعِ»(١).

وقولُه: (فَيَفْسَخُ البَيْعَ بِمَشْهَدِ مِنْهُ)، أيْ: بمخضرٍ من المُشْتَرِي،

قولُه: (إِشَارَةٌ إِلَىٰ عِلَّةٍ أُخْرَىٰ)، يعْني: أنَّ العِلَّةَ في فسخِ البيعِ بحضورِ المُشْتَرِي شيئانِ:

أحدُهُما: أنَّ المِلكَ الذي له يُقضى به للشَّفيعِ عليْه ، فلا بدَّ من حضورِه كيلاً يقعَ قضاءٌ على الغائِب.

والثاني: فسخُ البيعِ عَلَىٰ المُشْتَرِي، فلا بدُّ من حضورِه أيضًا لِما قُلنا.

ومعنى الفسخ: أن يكونَ في حقّ الإضافة لا غيرُ ، بأن يكونَ البيعُ المضافُ إلى المُشْتَرِي في قولِ البائع: بعتُ منكَ ، مضافًا إلى الشَّفيع ، كأنَّ البائِع قالَ لِلشَّفيع: بعتُ منكَ بتحوُّلِ الصَّفقةِ منَ المُشْتَرِي إلى الشَّفيع ، عَلَى أن يُجعلَ البيعُ الذي وقعَ بينَ البائِع والشَّفيع ، وليسَ المُرادُ أن ينتقض البيعُ أصلًا ؛ لأنَّه لو انفسخَ من الأصلِ لَم يكُن للشَّفعةِ وجودٌ ؛ لأنَّ الشَّفعة ينتقض البيعُ أصلًا ؛ لأنَّه لو انفسخَ من الأصلِ لَم يكُن للشَّفعة وجودٌ ؛ لأنَّ الشَّفعة

⁽١) ينظر: «مختصر الخرقي» [ص٧٦].

هَذَا النَّفُخَةِ وَهُوَ يُوجِبُ الْفَشْخِ فِي حَقِّ الْإِضَافَةِ لِامْتِنَاعِ قَبْضِ المُشْتَرِي بِالأَخْذِ بِالشَّفْعَةِ وَهُوَ يُوجِبُ الْفَشْخِ، إِلَّا أَنَّهُ يَبْقَى أَصْلَ الْبَيْعِ لِتَعَذَّرِ اِنْفِسَاخِهِ، لِأَنَّ الشَّفْعَةَ بِنَاءٌ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ تَتَحَوَّلُ الصَّفْقَةُ إِلَيْهِ وَيَصِيرُ كَأَنَّهُ هُوَ الْمُشْتَرِي مِنْهُ وَلِهَذَا الشَّفْعَةَ بِنَاءٌ عَلَيْهِ، وَلَكِنَّهُ تَتَحَوَّلُ الصَّفْقَةُ إِلَيْهِ وَيَصِيرُ كَأَنَّهُ هُوَ الْمُشْتَرِي مِنْهُ وَلِهَذَا يَرْجِعُ بِالمُهْدَةِ عَلَى البَائِعِ، بِخِلافِ مَا إِذَا قَبَضَهُ المُشْتَرِي فَأَخَذَهُ مِنْ يَدِهِ حَيْثُ يَرْجِعُ بِالمُهْدَةِ عَلَى البَائِعِ، بِخِلافِ مَا إِذَا قَبَضَهُ المُشْتَرِي فَأَخَذَهُ مِنْ يَدِهِ حَيْثُ يَكُونُ العُهْدَةُ عَلَيْهِ بِالقَبْضِ، لِأَنَّهُ تَمَّ مِلْكُهُ بِالقَبْضِ،

وَفِي الوَجْهِ الأَوَّلِ امْتَنَعَ قَبْضُ المُشْتَرِي وَأَنَّهُ يُوجِبُ الفَسْخَ ، وَقَدْ طولنا الكَلَامَ فِيهِ فِي: «كِفَايةِ المُنْتَهِي» بِتَوْفِيقِ اللهِ ﷺ .

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا لِغَيْرِهِ؛ فَهُو الْخَصْمُ لِلشَّفِيعِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ،

تقتضي سابقةً وجودِ البّيعِ ، وهذا معْنَىٰ قولِه: (يَبْقَىٰ أَصْلُ البّيْعِ لِتَعَذَّرِ انْفِسَاخِهِ).

قولُه: (لِامْتِنَاعِ قَبْضِ المُشْتَرِي بِالأَخْذِ بِالشَّفْعَةِ)، تعليلٌ لقولِه: (أَنْ يَنْفَسِخَ فِي حَقِّ الإِضَافَةِ)، يغني: يَنتفي قَبْضُ المُشْتَرِي بسببِ أَخذِ الشَّفيعِ الدَّارَ مِن الباتِعِ لا مَحالةً، فلمَّا انتفى قبضُهُ؛ وجَبَ القولُ بالفسخِ، لكِن لم يُمكنِ الفسخُ منَ الأَصْلِ؛ لئلَّا تتعذَّرَ [١٠٥٠،١٠] الشَّفعةُ، فقيلَ بالانفِساخِ من حيثُ الإضافةُ فحسُبُ.

قولُه: (وَلِهَذَا يَرْجِعُ بِالعُهْدَةِ عَلَىٰ البَائِعِ)، إيضاحٌ لقولِه: (يَتَحَوَّلُ الصَّفْقَةُ إِلَيْهِ)، أَيْ: إلىٰ الشَّفيعِ.

قُولُه: (وَفِي الوَجْهِ الأَوَّلِ)، أي: فيما إذا كانَ المبيعُ في يدِ البائِعِ، وأخذَ الشَّفيعُ منهُ.

قُولُه: (وَقَدْ طَوَّلْنَا الكَلَامَ فِيهِ فِي «كِفَايَةِ المُنْتَهِي»(١)) ، وقدِ اندرجَ ذلِكَ فيما بينًا.

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا لِغَيْرِهِ؛ فَهُوَ الخَصْمُ لِلشَّفِيعِ)، أَيْ: قَالَ

Comments of the Parties of

⁽١) ينظر: الجزء الثاني، اللوحة (١٣١) من نسخة أيا صوفيا برقم (١٥١٧).

وَالْأَخْذُ بِالشُّفْعَةِ مِنْ حُقُوقِ الْعَقْدِ فَيَتَوَجَّهُ عَلَيْهِ.

القُدُورِيُّ وَهِ فِي المختصَره ، وتمامُّه فيه نظالًا أَنْ يُسَلِّمَهَا إِلَىٰ المُوَكِّل ، أَ ، يعني الفَّدُورِيُّ وَهِ فِي المُوكِّل اللهِ عَيْرِه بِالوكالةِ عنه ؛ يكونُ الوكيلُ هوَ الخصمَ للشَّفيعِ ، وذلكَ لأنَّ الشَّفعةَ مِن حقوقِ العقدِ ، وحقوقُ العقدِ عندَنا تتعلَّقُ بالعاقِدِ ، فتتوجَّهُ الخصومةُ على الوكيل ؛ لأنَّه العاقدُ ، فصارَ الوكيلُ كالمُشْتَرِي لنفسِه .

بِخلافِ ما إذا سلَّمَ الدَّارَ إلى الموكِّلِ، حيثُ تتوجَّهُ الخصومةُ عليه ؛ لأنَّه لم ينق للوكيلِ يدُّ في الدَّارِ ولا مِلْكُ، فصارَ كالبائعِ إذا سلَّمَ إلى المُشْتَرِي ؛ يخرجُ مِن الخصومةِ بِالتَّسليمِ، غيرَ أنَّ البائعَ لا يكونُ خَصمًا إذا كانتِ الدَّارُ في يدِه حتَّى يحضرَ المُشْتَرِي، والوكيلُ إذا قبضَ خصمٌ، وإن لَم يحضُرِ الموكِّلُ ؛ لأنَّ المُشْتَرِي لَم يُعضِ الموكِّلُ ؛ لأنَّ المُشْتَرِي لَم يُعضِ البائعَ مقامَ نفسِه، فلمْ يَجُزْ فسخُ المِلْكِ عليْه مِن غيرِ حُضورِه.

وأمَّا الموكِّلُ: فقدْ أَقامَ الوكيلَ مقامَ نفسِه ، ورَضِيَ بِه ، فجازَ أَن يُفْسخَ المِلكُ بمخاصمتِه ، وإن لَم يحضُرِ الموكِّلُ.

وقالَ الإمامُ [١٠١٣/٤] الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «ومَنِ اشْترى دارًا لرَجُلِ بأمْرِه وقبَضَها، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ فطلبَ الشَّفعة ؛ فإنَّه يُنظرُ ، إِن كانَ الوكيلُ لم يسلِّم الدَّارَ الى الموكِّلِ كانَ لِلشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ الدَّارَ منهُ ، ويكتبَ عهدتَه عليه ، وينقد الثَّمنَ إليه ، ويدفعُه الوكيلُ إلى الموكِّلِ ، وإن كانَ الوكيلُ سلَّمَ الدَّارَ إلى الموكِّلِ ، وإن كانَ الوكيلُ سلَّمَ الدَّارَ إلى الموكِّلِ أخذَها منهُ وينقدُ الثَّمنَ إيَّاه ، ويكتبُ العهدةَ عليه .

ورُوِيَ عَن أبي يوسُف ﷺ أنَّه قالَ: لا يأخذُ مِن يدِ الوَكيلِ؛ لأنَّه إنَّما اشْتراها للموكِّلِ، ثمَّ يأخذُها للموكِّلِ، ثمَّ يأخذُها الشَّفيعُ منهُ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيَّ» [ص١٠٨].

قَالَ: إِلَّا أَنْ يُسَلِّمُهَا إِلَى المُوكِلِ ، لِأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ لَهُ يَدٌ وَلَا مِلْكُ قَيَكُونُ الْخَصْمُ هُوَ الْمُوكِلُ ، وَهَذَا لِأَنَّ الوَكِيلَ كَالْبَائِعِ مِنَ المُوكِلِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ الْخَصْمُ هُوَ الْمُوكِلُ عَلَىٰ مَا عُرِفَ فَتَسْلِيمُهُ إِلَيْهِ كَتَسْلِيمُهُ إِلَيْهِ كَتَسْلِيمِ الْبَائِعِ إِلَى الْمُشْتَرِي فَيَصِيرُ الْخُصُومَةُ مَعَهُ ، إِلَّا أَنَّهُ مَعَ ذَلِكَ فَتَسْلِيمُهُ إِلَيْهِ كَتَسْلِيمِ الْبَائِعِ إِلَى الْمُشْتَرِي فَيَصِيرُ الْخُصُومَةِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ ، وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ قَائِمٌ مَقَامَ الْمُوكِلِ فَيُكْتَفَى بِحُضُورِهِ فِي الْخُصُومَةِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ ، وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ الْبَائِعُ وَكِيلَ الْغَائِبِ ، لِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَهَا مِنْهُ إِذَا كَانَتْ فِي يَدِهِ ؛ لِأَنَّهُ عَاقِدٌ وَكَذَا الْبَائِعُ وَصِيًّا لِمَيِّتٍ فِيمَا يَجُوزُ بَيْعُهُ لِمَا ذَكَرْنَا .

وفي ظاهِرِ الرِّوابِةِ: ما ذكرْنا، الله يأخذُ مَن يدِ الوكيلِ إِذا كانَ في يدِه؛ لأنَّ حقوقَ العقدِ راجعةٌ إلى العاقِدِ، فيكونُ في حقوقِ عقدِه كالمالِكِ، والشَّفعةُ مِن حقوقِ العقدِ»(١).

قولُه: (وَهَذَا لِأَنَّ الوَكِيلَ كَالبَاثِعِ مِنَ المُوَكِّلِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ)، وهو مذهبُ الكَرْخِيِّ اللهِ.

وقدِ اختلفَ مَشايخُنا ﴿ فِي العقودِ الَّتِي يتعلَّقُ الحقوقُ فيها بالوكيلِ: أنَّ المِلكَ فيها بالوكيلِ: أنَّ المِلكَ فيها ينتقلُ إلى الموكِّلِ بعدَ انتِقالِه إلى الوكيلِ، أمْ ينتقلُ إلى الموكِّلِ ابتداءً؟

فذهبَ [١٠٠/٧] الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ ﷺ إلىٰ الأوَّلِ، وأبو طاهرٍ الدَّبَّاسُ ﷺ إلىٰ الأوَّلِ، وأبو طاهرٍ الدَّبَّاسُ ﷺ إلىٰ الثَّاني، وبِه قالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ، وقد مرَّ البحثُ فيهِ مُستوفَّىٰ في أوائلِ الكتابِ الوكالةِ،

قولُه: (وَكَذَا إِذَا كَانَ البَائِعُ وَصِيًّا لِمَيِّتٍ فِيمَا يَجُوزُ بَيْعُهُ لِمَا ذَكَرْنَا)، يعْني: يكونُ الوصيُّ هوَ الخصمَ للشَّفيعِ إذا باعَ ما يجوزُ بَيْعُه؛ لأنَّه العاقدُ.

بِيانُ ذَلِكَ: أَنَّ الورثةَ إذا كَانَ كُلُّهُم كِبارًا حضورًا ، ولا دَينَ ولا وصيَّةَ ؛ فلَبِسَ

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٨٠].

قَالَ: وَإِذَا قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالدَّارِ، وَلَمْ يَكُنْ رَاهَا؛ فلهُ حَيَارُ الرَّوْبَة،

الله المحروض دون التَّركة ؛ لعدَم الولاية على الكِبارِ ، فإنْ كانَ الكبارُ غُبِّبًا ؛ فلَه بيعُ العروض دونَ العَقَارِ ؛ لأنَّ لَه ولايةَ الحِفظِ ، وإن كانَ الورثةُ صغارًا ؛ فلَه بيعُ الكروض ولا لأبِ ، ولوْ كانوا صغارًا وكبارًا ؛ فلَه بيعُ العروض والعَقَارِ من نَصيبِ الصَّغار والكِبارِ عندَ أبي حَنِيفَةً عِلَيْنَ .

وقالا: له بيْعُ نصيبِ الصَّغارِ من العروضِ والعقارِ، دونَ نصيبِ الكبارِ الحضور، فإنْ كانوا غُيَّبًا؛ باعَ عُرُوضَهم لا عَقارَهم، كذا في «المُختلف»(١٠).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالدَّارِ، وَلَمْ بِكُنْ رَآهَا؛ فَلَهُ جِبَارُ الرَّوْية)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ عَلَيْهِ فِي «مختَصَره» (١٠)، وذلِكَ لأنَّ الشَّفيعَ معَ المُشْتَرِي بمنزلةِ المُشْتَرِي معَ البائِعِ، ثمَّ المُشْتَرِي لَه أَن يردَّ بخيارِ الرُّوْيةِ والعببِ، فكذلِكَ الشَّفيعُ للهُ أَن يردَّ بخيارِ الرُّوْيةِ والعببِ، فكذلِكَ الشَّفيعُ له أَن يردَّ بالخيارينِ على الَّذي أَخذَ منهُ، وإن كانَ شراهُ المُشْتَرِي بشرطِ البَرَاهِ وَاللهُ للرَّدُ فِي حَقَّ المُشْتَرِي لَمُ يكُن نائبًا عنِ الشَّفيعِ، فلا يكونُ سقوطُ الرَّدُ في حَقَّ المُشْتَرِي سقوطُ الرَّدُ في حَقِّ المُشْتَرِي لللهِ عَلَى السَّفيعِ ، فلا يكونُ سقوطُ الرَّدُ في حَقِّ المُشْتَرِي لللهِ عَلَى الشَّفيعِ ،

قالَ الإمامُ العَتَّابِيُّ ﷺ في قشرح الجامعِ الكَبيرِ 1: قالأخذُ بالشَّفعةِ شراءٌ من وحهِ من حيثُ إنَّه تملُكُ بثمنِ معْلومٍ ، حتَّىٰ بشتَ لَه حيارُ الرُّوبةِ ، وخيارُ العيب ، واستبفاءُ حقّه من وجهٍ ، حتَّىٰ يستوي فيهِ القضاءُ وعدمُ القضاءِ ، والرُّضا وعدَمُ لرُّصا ، ولوُ بطلَ يبطلُ [لا] الله خلف ، حتَّىٰ لا يكون المأخودُ منهُ ضامنًا له سلامةُ البناءِ ونحوه .

مثالُه: إذا أَخِذَ الشَّفيعُ (٣ ١٠٠١) الدَّارَ بالشُّفعةِ ؛ فلَه حيارُ الرُّؤيةِ وحيارُ العيبِ ،

١٠٠ ينظر الاستخلاص الراواية 8 الأبني الليث السمر قبدي [١٩٣١/١]

١٠ بطر المحصر الفُدُورِيُّ ا [ص10]

٣١) ما بين المعقوفتين، ريادة من ١٥٥ ، و١٩٥ ، و١٩٦ ، واج١

وَإِنْ وَجَدَ بِهَا عَيْبًا فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا ، وَإِنْ كَانَ المُشْتَرِي شَرَطَ البَرَاءَةَ مِنْهُ ؛ لِأَنْ الْأُخْذَ بِالشَّفْعَةِ بِمَنْزِلَةِ الشِّرَاءِ ، أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ فَيَثْبُتُ فِيهِ الْأَخْذَ بِالشَّفْعَةِ بِمَنْزِلَةِ الشِّرَاء ، وَلَا يَسْقُطُ بِشَرْطِ البَرَاءَةِ مِنَ المُشْتَرِي وَلَا بِرُوْيَتِهِ ؛ الْجَيَارَانِ كَمَا فِي الشَّرَاء ، وَلَا يَسْقُطُ بِشَرْطِ البَرَاءةِ مِنَ المُشْتَرِي وَلَا بِرُوْيَتِهِ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِنَائِبٍ عَنْهُ فَلَا يَمْلِكُ إِسْقَاطَهُ ، وَاللهُ أَعْلَمُ .

سواءٌ كانَ ذلِكَ لِلمُشْتَرِي أَوْ لَم يَكُنْ، ولوْ بنى فيها بناءً أو غرَسَ غَرسًا، ثمَّ استُجِقَّتِ الدَّارُ والعقارُ، وأُمِرَ بقَلْعِ البناءِ والغَرْسِ؛ يرْجعُ على مِن أخذَ منهُ بالشَّمنِ، ولا يَرْجعُ بقيمةِ البناءِ والغَرْسِ عليهِ؛ لأنَّه لم يضمنْ له سلامة البناء؛ لأنَّه أخذَه على كرهِ منهُ، إنْ أخذَه بقضاء، وكذا إذا أخذَه بغيرِ قضاء؛ لأنَّه مستوْفي عينِ حقّه؛ لأنَّه إن أخذُ بحقٌ متقدِّم على البيع؛ لكوْنِه متقدِّمًا على الدَّحيلِ، فيستوي فيه الفضاءُ وغيرُ القضاء، كالرُّجوعِ في الهبةِ لما كانَ الرَّاجعُ أخذَ عينَ حقَّه بحقٌ متقدِّم على الهبةِ لما كانَ الرَّاجعُ أخذَ عينَ حقَّه بحقٌ متقدِّم على الهبةِ لما كانَ الرَّاجعُ أخذَ عينَ حقَّه بحقٌ متقدِّم على الهبةِ القضاءُ والرِّضا».

قولُه: (فَلَهُ أَنْ يَرُدَّهَا، وَإِنْ كَانَ المُشْتَرِي شَرَطَ البَرَاءَةَ مِنْهُ)، أَيْ: للشَّفيعِ ولايةُ الرَّدِّ بالعَيبِ (١٠٨/٠/١/)، وإن كانَ المُشْتَرِي أبراً بائعَه مِن عيبِ المَبِيعِ، وأسقطَّ خيارَه فيهِ.

قولُه: (وَلَا يَسْقُطُ بِشَرْطِ البَرَاءَةِ مِنَ المُشْتَرِي)، أَيْ: لا يَسقطُ خيارُ العيبِ من الشَّفيعِ بسقوطِه من المُشْتَرِي، إذا شرطَ المُشْتَرِي براءةَ البائعِ منَ العيبِ في حالةِ الشُّراءِ.

قولُه: (فَلَا يَمْلِكُ إِسْقَاطَهُ)، أيْ: لا يملكُ المُشْتَرِي إسقاطَ خيارِ الشَّغبعِ بالعيبِ والرُّؤيةِ،

فَصْلُ في الإخْتِلَافِ

قَالَ: وَإِذَا اخْتَلَفَ الشَّفِيعُ وَالمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُشْتَرِي؛ [١٦/٥]؛ لِأَنَّ الشَّفِيعَ يَدَّعِي إِسْتِحْقَاقَ الدَّارِ عَلَيْهِ عِنْدَ نَقْدِ الْأَقَلِّ وَهُوَ يُنْكِرُ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الشَّفِيعَ إِنَّ كَانَ يَدَّعِي عَلَيْهِ وَالْقَوْلُ قَوْلُ الشَّفِيعَ إِنَّ كَانَ يَدَّعِي عَلَيْهِ

فَصُّـلُّ في الإخْتِلَافِ

لمَّا ذَكرَ حكمَ اتَّفاقِ الشَّفيع والمُشْتَرِي: ذَكرَ حُكْمَ اختلافِهِما؛ لأنَّ الأصلَ عدَّمُ الاختِلافِ.

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا اخْتَلَفَ الشَّفِيعُ وَالمُشْتَرِي فِي الثَّمَنِ؛ فَالقَوْلُ قَوْلُ المُشْتَرِي)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَحْتَصَرُه ﴾ (١).

إذا قالَ المُشْتَرِي: اشتريتُ بألفينِ، وقالَ الشَّفيعُ: اشتريتَ بألفٍ؛ فالقولُ قولُ المُشْتَرِي استحْقاقَ المَبِيعِ بِما يَذكرُه مِنَ الشَّمنِ، والمُشْتَرِي يُنكرُه؛ فالقولُ قولُ المُنكِرِ معَ يَمينِه، ولا يجبُ للنَّحالفُ هُنا؛ لأنَّ المُشْتَرِي لا يدَّعي على الشَّفيع شيئًا، لأنَّ الشَّفيعَ مخيَّرٌ بين التَّحالفُ هُنا؛ لأنَّ المُشْتَرِي لا يدَّعي على الشَّفيع شيئًا، لأنَّ الشَّفيعَ مخيَّرٌ بين أَخْذِ المَبِيعِ وتَرْكِه، فلَمْ يتحقَّقُ كونُه مدَّعَى عليه؛ لأنَّه هوَ الَّذي إذا ترَكَ الدَّعوى لا يُثرِكُ، والشَّفيعُ إذا تركَ الدَّعوى يُتُركُ، فلمْ يكن اختلافُهما في معنى ما ورد بِه النَّصُ، وهو قولُه ﷺ: ﴿إذَا اخْتَلَفَ المُتَبَايِعَانِ وَالسِّلْعَةُ قَائِمَةٌ ؛ تَحَالَفَا وَتَرَادًا» (١)، فلا جَرَمَ لَم يجِبِ التَّحالُفُ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص١٠٨].

⁽٢) مضئ الكلام عليه،

اِسْتِخْفَاقَ الدَّارِ فَالْمُشْتَرِي لَا يَدَّعِي عَلَيْهِ شَيْتًا لِتَخَيَّرِهِ بَيْنَ التَّوْكِ وَالْأَخْذِ وَلَا نَصَّ هُنَا، فَلَا يَتَحَالَفَانِ.

قَالَ: وَلَوْ أَقَامَا البَيِّنَةَ ؛ فَالبَيِّنَةُ بَيِّنَةُ الشَّفِيعِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو بوسف ﴿ الْبَيْنَةُ بَيِّنَةُ المُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهَا أَكْثَرُ إِثْبَاتًا فَصَارَ كَبَيْنَةِ البَائِعِ وَالوَكِيلِ وَالمُشْتَرِي مِنَ العَدُوِّ.

قولُه: (لِتَخَيُّرِهِ)، أي: لتخيُّر الشَّفيع.

قولُه: (وَلَا نَصَّ هُنَا)، أيْ: لم يَرِدْ نصَّ بالتَّحالُفِ في اختِلافِ الشَّفيعِ والمُشْتَرِي،

اعلَمْ: أنَّه إِذَا أَقَامَ أَحدُهُما البيِّنَةَ على الانفِرادِ قُبِلَتْ بيِّنتُه؛ لأنَّه يُوردُ دعُواهُ بِالحُجَّةِ، وإِذَا أقاما جميعًا؛ فبيِّنةُ الشَّفيعِ أَوْلَىٰ عندَهُما خلافًا لأبي يوسُف ﷺ (٢).

له: أنَّ المُشْتَرِي بمنزلةِ البائِعِ في حقِّ الشَّفيعِ؛ لأنَّه يستفيدُ المِلكَ من جهتِه، ثمَّ البائِعُ والمُشْتَرِي إذا اختَلفا في النَّمنِ، وأقاما البيِّنةَ؛ كانَ بيِّنةُ البائعِ [١٠١٤/٣] أَوْلَىٰ؛ لأنَّها تُثْبِتُ الزِّيادةَ، والبيِّناتُ وُضِعتْ للإثباتِ، فكذلِكَ هُنا كانَ بيِّنةُ

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُورِيَّ» [ص١٠٨].

 ⁽۲) قال في «التصحيح»: ورجع دليلهما في الشروح، واعتمده المحبوبي والنسفي وأبو الفضل الموصلي وصدر الشريعة، ينظر: «الجامع الصغير» [ص/٣٦]، «المبسوط» [٩٩/١٤]، «تحفة الفقهاء» [٦٠/٣]، «بدائع الصنائع» [٣١/٥]، «المحيط البرهاني» [٢٩٣/٧]، «تبيين الحفائق» [٢٥١/٨]، «التصحيح والترجيح» [ص/٣٦٢]، «تكملة البحر الرائق» [١٥١/٨]، «رد المحتار» [٢٥١/٨]، «اللباب في شرح الكتاب» [٢/٥١].

وَلَهُمَا: أَنَّهُ لَا تَنَافِيَ بَيْنَهُمَا فَيَجْعَلِ كَأَنَّ الْمَوْجُودَ بَيْعَانِ ، وَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ بِأَيِّهُمَا عَقْدَانِ بِأَيَّهُمَا عَقْدَانِ بِأَيِّهُمَا شَاءَ ، وَهَذَا بِخِلَافِ الْبَائِعِ مَعَ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ لَا يَتَوَالَىٰ بَيْنَهُمَا عَقْدَانِ إِلَّا بِانْفِسَاخِ الْأَوَّلِ وَهُنَا الْفَسْخُ لَا يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ وَهُوَ التَّخْرِيجُ لِبَيِّنَة اللهَ اللهَ اللهُ اللهُو

المُشْتَرِي أَوْلَىٰ ؛ لأَنَّهَا تُثبتُ الفضلَ ، فصارَ كَبَيَّنَةِ الوكيل [مع بيَّنةِ الموكِّل](١) في الحَيِّلافِهما في قدرِ الثَّمنِ ، حيثُ تكونُ بيِّنةُ الوكيلِ أَوْلَىٰ .

وكذلِك إِذا اختلفَ المُشْتَرِي منَ العدوِّ والمؤلى القَديمِ في ثمنِ العبدِ الَّذي باعَه العدوُّ ؛ يكونُ بيَّنةُ المُشْتَرِي أَوْلَىٰ .

ولهُما: أنَّه لا تنافيَ بينَ موجَبَي البيِّنتين، فيُجعلُ كأنَّ الأمرينِ [١٠٠٨/٨] كانا، فيبتُ بحُجَّةِ المُشْتَرِي البيعُ بألفين، فكانَ الشَّفيعُ مخيَّرًا، إن شاءَ أخذَ بِما أثبتَ بيِّنةُ المُشْتَرِي.

وعِلَّةٌ أُخرى اعتلَّ بها أبو يوسُف ﴿ وَلَمْ يَأْخُذُ بِهَا ، فقالَ : البيِّنَاتُ وُضعتْ للإلزامِ ، وبيِّنةُ الشَّفيعِ مُلزمةٌ ؛ لأنَّه يأخذُ الدَّارَ ببيِّنتِه شاءَ المُشْتَرِي أو أَبِي ، وبيَّنةُ المُشْتَرِي ليستْ بمُلزمةٍ ؛ لأنَّ للشَّفيعِ ألَّا يأخذَ الدَّارَ ، والبيِّناتُ وُضعتْ للإلزامِ ، وبيِّنةُ الشفيعِ مُلْزمةٌ ، فكانَ الأُخذُ ببيِّنتِه أَوْلَى ، ولأنَّه أشبة بِالمدَّعينَ ؛ لأنَّ حدَّ المُدَّعِي مَن إذا تَركَ الدَّعوىٰ تُركَ ، والشَّفيعُ بهذِه الصَّفةِ ، فكانَ العملُ ببيِّنتِه أولى .

والحاصلُ هُنا: ما قالَه في «شرح الطَّحَاوِيِّ ﷺ؛ وهوَ أنَّ لأبي حَنِيفَةَ ﷺ عِلَّتَيْنِ في هذِه المسألةِ:

إحداهُما: اعتلَّ بِها أَبو يوسُف ﷺ لأبي حَنِيفَةَ ، ولَم يأخُذْ بِها. والأخْرى: اعتلَّ بها مُحَمَّدٌ ﷺ وأخذَ بِها.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النَّه، والمُّه، والجُّه، والغُّه،

الْوَكِيلِ؛ لِأَنَّهُ كَالْبَائِعِ وَالْمُوكَّلِ كَالْمُشْتَرِي مِنْهُ، كَيْفَ وَأَنَّهَا مَمْنُوعَةٌ عَلَىٰ مَا رُوِيَ عَنْ مُحَمَّدٍ هِ السَّيَرِ الْكَبِيرِ ﴾ وَأَمَّا الْمُشْتَرِي مِنْ الْعَدُوِّ قُلْنَا ذَكَرَ فِي: «السَّيَرِ الْكَبِيرِ ﴾ أَنَّ الْبَيْنَةَ بَيْنَةُ الْمَالِكِ الْقَدِيمِ ،

﴿ غاية البيان ﴾

فَأَمَّا عِلَّةُ أَبِي يوسُف عِلَى: فلأنَّ الشَّفيعَ ههُنا أَشبه بالمدَّعينَ؛ لأنَّ علامةَ المُدَّعِي أَن يكون مُخيَّرًا في دعُواه، وإذا تَرَك دعُواه تُرِك، وههُنا الشَّفيعُ مخيَّرٌ في الدَّعُوئ، والمُشتَرِي مجبورٌ على الدَّعُوئ، والبيِّنةُ إنَّما تُقبلُ منَ المُدَّعِي.

وأمَّا عِلَّةُ مُحَمَّدٍ لأبي حَنِيفَة ﴿ التي أَخذَ بِها: فَهِيَ أَنَّ الْمُشْتَرِي ظَهْرَ مَنهُ إِقْرَارَانِ: إقرَارٌ بِما قَالَهُ الشَّفيعُ، وإقرارٌ بِما يقولُه هُو، وقد ظهرَ في حقِّ الشَّفيعِ عقدانِ جائِزانِ ؛ فلَه أَنْ يَأْخُذَ بأيِّهما شاءً ، إذا كانَ العقدُ الثَّاني لا يُفسخُ العقدُ الأوَّلُ في حقِّه ، ألا تَرى أنَّهما لوْ تبايعا دارًا بألفِ دِرهمٍ ، ثمَّ تبايعا بألفينِ ؛ فإنَّ العقدَ الثَّاني يرفعُ العقدَ الأوَّلَ في حقِّهما ، وفي حقِّ الشَّفيعِ كِلاهُما قائمانِ ، حتَّىٰ كانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَ بأيِّ العقدينِ شاءً ، كذلِكَ ههُنا .

وهذا بِخلافِ البائِعِ معَ المُشْتَرِي إِذَا اختَلْفَا وأَقَامَا جَمِيعًا البِيِّنَةَ ، فَإِنَّ البِيِّنَةُ البَائِعِ ، لأَنَّ البَيِّنَةُ البَائِعِ ، لأَنَّ الْعَقَدَ الثَّانِي يرفعُ العَقَدَ الأُوَّلَ البَيْنَةُ البَائِعِ ، لأَنَّ العَقَدَ الثَّانِي يرفعُ العَقَدَ الأُوَّلَ في حقِّه ، فكذلِكَ على العبارةِ الأولى ؛ لأنَّ البائِعَ أَشْبَه بالمدَّعي ؛ لأنَّه لو تَركَ دعُواه تُركَ .

ولوِ اختلفَ الشَّفيعُ والمُشْتَرِي في مقدارِ قيمةِ العرضِ الَّذي هوَ بدلُ الدَّارِ، فإنَّ القولَ قولُ المُشْتَرِي معَ يَمينِه، فإنْ أقاما جميعًا البيِّنةَ ؛ فالبيِّنةُ بيِّنةُ المُشْتَرِي أيضًا ؛ لأنَّه أثبتَ الفضلَ ، وهذا قولُهُما ، وهوَ قولُ أبي حَنِيفَةَ هَنِّهُ على قياسِ الْعِلَةِ السَّنَ اعتلَ بها محمَّدٌ هَنه ؛ لأنَّه ما ظهَر هُنا إلَّا عقدٌ [١/٥١٠٥/١] واحدٌ ، وهوَ العقدُ على عرض بعينِه ، وإنَّما اخْتلَفا في قيمةِ العَرْضِ الَّذي وقعَ عليْه العقدُ .

وفي قولِ أبي حَنِيفَةَ ﷺ: على قياسِ العِلَّةِ الَّتي اعتلَّ بها أبو يوسُف (١١٥/٣) إِنْ يَنْبَغِي أَنْ تَكُونَ البِيِّنَةُ بِيِّنَةَ الشَّفِيعِ } لأنَّه أشبَه بالمدَّعي. وهكذا ذكرَ

الطَّحَاوِيُّ (١) . كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ عِلَيْهُ».

والجوابُ عمَّا قاسَ عليه على بيّنةِ الوكيلِ فنقولُ: لا نُسلّمُ أنَّ بيّنةَ الوكيلِ أَوْلَى ؛ لأنَّ القُدُّورِيَّ ﴿ فَهُ ذَكَرَ فِي شَرْجِهِ لـ ((مُختصر الكَرْخِيِّ)): أنَّ ابنَ سَمَاعَةَ رَوَىٰ عَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ فَهُ: أَنَّ بيّنةَ الموكِّلِ أَوْلَى ؛ لأنَّ البيّنتينِ تعارَضَتا في قولِ الوكيلِ ، إحْداهُما لَه ، والأُخرىٰ عليْهِ ، فالتي عليْه أوْلَىٰ ، فإذَن لا فرقَ بينَ المسْألتينِ .

وأمَّا على الرِّوايةِ المشْهورةِ: سلَّمْنا أنَّ البيِّنةَ بيِّنةُ الوكيلِ، ولكِن نقولُ: الشَّيءُ ينتقلُ إلى الموكِّلِ ثانيًا، فينعقِدُ بينَ الوكيلِ ينتقلُ منهُ إلى الموكِّلِ ثانيًا، فينعقِدُ بينَ الوكيلِ والموكِّلِ عقدٌ آخَرُ حكمًا، فينفسخُ العقدُ الأوَّلُ بِه، فلا يظهرُ في حقِّه إلَّا عقدٌ واحدٌ بينَ الوكيلِ عقدٌ آواحدٌ بينَ الوكيلِ والموكِّلِ عالمَوكِّلِ، فصارَ الوكيلُ كالبائِعِ، والموكِّلُ كالمُشْتَرِي (٢).

ثمَّ البائعُ والمُشْتَرِي إذا اخْتَلفا وأقاما البيِّنةَ ؛ كانَ بيِّنةُ البائِعِ أَوْلَىٰ ، فكذا يكونُ بيُّنةُ الوَكيلِ أَوْلَىٰ ؛ لأنَّه كالبائِعِ ، بخِلافِ اختِلافِ الشَّفيعِ والمُشْتَرِي ، فإنَّ العقدينِ عائِمانِ في حقِّ الشَّفيعِ ، فيأخُذُ بأيِّهما شاءً ؛ لأنَّ الفسخَ لا يظهرُ في حقَّه ، وهذا معنى قولِه: (وَهُوَ التَّخْرِيجُ لِبَيِّنَةِ الوَكِيلِ).

والجوابُ عَن قياسِه عَلَىٰ المُشْتَرِي مِن العدوِّ فنقولُ: لا نُسلِّمُ أنَّ بيِّنةَ المُشْتَرِي أَوْلَىٰ مِن بيِّنةِ المالِكِ القَديم ؛ لأنَّ محمَّدًا ﴿ ذَكَرَ فِي ﴿ السَّيرِ الكبيرِ ﴾ (٣):

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٢٧٨].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٩٣/ داماد].

⁽٣) ينظر: ١٤السِّيَر الكَبِير/ مع شرَّح السرخسي، لمحمد بن الحسن [١٥٨/٤].

وَلِأَنَّ بَيِّنَةَ الشَّفِيعِ مُلْزِمَةٌ ، وبَيِّنَةَ المُشْتَرِي غَيْرُ مُلْزِمَةٌ ، والبَيِّنَاتُ لِلْإِلْزَامِ ·

قَالَ: وَإِذَا ادَّعَىٰ المُشْتَرِي ثَمَنًا ، وَادَّعَىٰ الْبَائِعُ أَقَلَّ مِنْهُ ، وَلَمْ يَقْبِضِ النَّمَنَ ؛ أَعَلَى البَائِعُ أَقَلَ مِنْهُ ، وَلَمْ يَقْبِضِ النَّمَنَ ؛ وَهَذَا ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا قَالَ البَائِعُ ، وَكَانَ ذَلِكَ خَطَأً عَنِ المُشْتَرِي ؛ وَهَذَا ؛

أنَّ بيِّنةَ المالِكِ القَديم أوْلَىٰ فتمنعُه.

ولَئِنْ سلَّمنا أَنَّ بَيِّنةَ المُشْتَرِي أَوْلَىٰ كما هوَ ظاهِرُ الرِّوايةِ فنقولُ: لا يظهرُ العقدُ التَّاني بينَ المُشْتَرِي وبينَ المالِكِ القديمِ إلَّا بانفِساخِ العقْدِ^(۱) الَّذي جَرئ بينَ المُشْتَرِي وبينَ العدُوِ^(۲)، فلَمْ يظهرُ إلَّا عقدٌ واحدٌ، فكانَ المُثبتُ للزِّيادةِ أَوْلَىٰ، المُشْتَرِي وبينَ العدُوِ^(۲)، فلَمْ يظهرُ إلَّا عقدٌ واحدٌ، فكانَ المُثبتُ للزِّيادةِ أَوْلَىٰ، وهوَ بيّنةُ المُشْتَرِي، بخِلافِ ما نحنُ فيهِ؛ فإنَّ العقدينِ جَميعًا قائمانِ في حقَّ الشَّفيع، فلَه أَنْ يَأْخُذَ بأيِّهِما شاءَ٠

قُولُه: (وَلِأَنَّ بَيِّنَةَ الشَّفِيعِ مُلْزِمَةٌ)، هذا دليلٌ ثانٍ، عطفًا على قولِه: (أَنَّهُ لَا تَنَافِي).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا ادَّعَىٰ المُشْتَرِي ثَمَنَا، وَادَّعَىٰ البَائِعُ أَقَلَ مِنْهُ، وَلَمْ يَقْبِضِ النَّمَنَ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِمَا قَالَ البَائِعُ، وَكَانَ ذَلِكَ خَطَأَ عَنِ المُشْتَرِي)، أَيُّ: قَالَ القُدُورِيُّ عَلَىٰ في المختصره»(٣).

ولا فرقَ بينَ أَن تكونَ الدَّارُ في يدِ البائِعِ أَوْ في يدِ المُشْتَرِي، أَلَا تَرَى إلى ما ذكرَ الكَرْخِيُّ هُمُ في «مختصَره» بقولِه: «فإنِ اختلفَ البائعُ والمُشْتَرِي والشَّفعُ في الثَّمنِ، والدَّارُ في يدِ البائعِ أَو في يدِ [١/٩٠١٤/١] المُشْتَرِي، ولم ينقُدِ الشَّمنَ؛ في الثَّمنِ، والدَّارُ في يدِ البائعِ مَعَ يَمينهِ إِن كانَ الثَّمنُ أكثرَ ممَّا قالا جَميعًا أَوْ أَقلًا "(١).

 ⁽١) وقع بالأصل: ﴿ وَإِلَّا بِالْعَقْدِ﴾ والمثبت من: ﴿(نَا) و ﴿ مِنْ اللَّهِ وَ ﴿ عِلَّا اللَّهِ مِنْ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ مِنْ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَّ عَلَّا عَا

 ⁽٢) وقع بالأصل: «العدد»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ينظّر: المختصر الفُلُورِيَّ [ص١٠٨].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٣/ داماد].

لِأَنَّ الْأَمْرَ إِنْ كَانَ عَلَىٰ مَا قَالَ الْبَائِعُ فَقَدْ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ بِهِ، وَإِنْ كَانَ عَلَىٰ مَا قَالَ الْمُشْتَرِي فَقَدْ حَطَّ الْبَائِعُ بَعْضَ النَّمَنِ، وَهَذَا الْحَطُّ يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ قَالَ الْمُشْتَرِي فَقَدْ حَطَّ الْبَائِعُ بَعْضَ النَّمَلُكَ عَلَىٰ الْبَائِعِ بِإِيجَابِهِ، فَكَانَ الْقَوْلُ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ، وَلِأَنَّ التَّمَلُكَ عَلَىٰ الْبَائِعِ بِإِيجَابِهِ، فَكَانَ الْقَوْلُ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ ، وَلِأَنَّ التَّمَلُكَ عَلَىٰ الْبَائِعِ بِإِيجَابِهِ، فَكَانَ الْقَوْلُ فَلَىٰ الْبَائِعُ فَيَا خُذُ الشَّفِيعَ بِقَوْلِهِ. وَإِنْ إِدَّعَىٰ الْبَائِعُ الْبَائِعُ فَيَأْخُذُ الشَّفِيعَ بِقَوْلِهِ. وَإِنْ إِدَّعَىٰ الْبَائِعُ الْبَائِعُ

إلىٰ هُنا لَفَظُ الْكَرْخِيِّ ﷺ، وذلِكَ أَنَّ البَائعَ إِذَا ادَّعَىٰ أَنَّه بَاعَ بِالْفَينِ، وقَالَ الْمُشْتَرِي والشَّفيعُ: بِأَلْفِ ؛ لَم يَجُزِ استحقاقُ مِلْكِ البَائِعِ إِلَّا بقولِه: ويتحالفانِ ويترادَّانِ، وقَد دلَّ عَلَىٰ ذلِكَ قولُ النَّبِيِّ ﷺ: ﴿إِذَا اخْتَلَفَ الْمُتَبَايِعَانِ فَالقَوْلُ مَا قَالَ البَائِعُ ﴾(١).

[وأمّا إذا قالَ البائعُ: بعتُها بألفٍ، وقالَ المُشْتَرِي: بألفينِ؛ فالقولُ ما قالَ البائعُ] (٢)؛ لأنَّ الأمرَ إنْ كانَ على ما قالَ وجبتِ الشَّفعةُ بِه، وإن كانَ على ما قالَ المُشْتَرِي؛ فقدْ حطَّ البائعُ بعضَ التَّمنِ، وحطَّه يشبتُ في حقَّ الشَّفيعِ، وأمَّا إذا قبضَ البائعُ الثَّمنَ؛ لم يُلتفتُ إلى قولِه، وكانَ القولُ [٣/١٥/١٤] قولَ المُشْتَرِي معَ يَمينِه؛ لأنَّه السَوْفي حكمَ العقدِ، فصارَ كالأجنبيَّ، فلا يُلتفتُ إلى قولِه (٣). كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ في الشرحه).

وتمامُ البيانِ فيهِ ما قالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ ﴿ فَي ﴿ شرح الكَافِي ﴾: ﴿ وإذا اختلفَ البائعُ والمُشْتَرِي والشَّفيعُ في الثَّمنِ قبلَ نقْدِ الثَّمنِ ، والدارُ مقبوضةٌ أو غيرُ مقبوضةٍ ؛ أخذَها الشَّفيعُ بِما قالَ البائعُ إِن شاءَ .

وهذا على وجهَينِ: إمَّا أن يقعَ الاختلافُ بينَهُم عَلَىٰ وجهِ يدَّعي البائعُ أكثرَ النَّمنَينِ، بأنْ قالَ: بِعتُها بألفَي النَّمنَينِ، أو المُشْتَرِي، أمَّا إذا ادَّعىٰ البائعُ أكثرَ النَّمنَينِ، بأنْ قالَ: بِعتُها بألفَي

⁽۱) مضئ تخريجه

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والجه، والغه.

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٣/ داماد].

الْأَكْثَرَ يَتَحَالَفَانِ وِيتَرَادَانِ ، وَأَيُّهُمَا نَكَّلَ ظَهَرَ أَنَّ النَّمَنَ مَا يَقُولُهُ الْآخَرُ فَيَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ الشَّفِيعُ بِذَلِكَ ، وَإِنَّ حَلَفَا يَفْسَخُ الْقَاضِي الْبَيْعَ عَلَىٰ مَا عُرِفَ وَيَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِذَلِكَ ، وَإِنَّ حَلَفَا يَفْسَخُ الْقَاضِي الْبَيْعِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ وَيَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِقَوْلِ الْبَائِعِ ؛ لِأَنَّ فَسْخَ الْبَيْعِ لَا يُوجِبُ بُطْلَانَ حَقِّ الشَّفِيعِ .

درهم. والمُشْتَرِي يقولُ: اشتريتُها بْألفِ درهم. والشَّفيعُ يَقولُ: اشتريتُها بخمسِ منْهِ؛ فإنَّ المُشْتَرِي معَ البائِع يتحالَفانِ لاختِلافِهما في الثَّمنِ، وأيُّهما نَكَلَ؛ ظهرَ أنَّ الثَّمنَ ما يقولُه الآخرُ، فيأخُذها الشَّفيعُ بذلِكَ.

ولوْ تحالَفا يفسخُ القاضي العقدَ بينَهما ، ويعودُ إلى ملكِ البائعِ ، وأخذَ الشَّفيعُ الدَّارَ مِن يدِ البائِعِ بِما يقولُه البائعُ ؛ لأنَّ فسخَ البيعِ لا يوجبُ بطلانَ حقَّ الشَّفيعِ . وهلْ يُحلَّفُ البائعُ ؟ ينبَغي ألَّا يحلفَ ؛ لأنَّه حَلفَ مرَّةً .

وإِن كَانَ الاختِلافُ عَلَىٰ وجه يدَّعي البائعُ أقلَّ الثَّمنينِ؛ يأخذُ بقولِ البائعِ؛ لأنَّ الثَّمنَ إِن كَانَ الثَّمنَ عَن لأنَّ الثَّمنَ إِن كَانَ الثَّمنَ عَن المُشْتَرِي، والحَطُّ عَن المُشْتَرِي يكونُ حطًّا عنِ الشَّفيع.

وهذا إِذا كَانَ الثَّمنُ غيرَ منقُودٍ، وإنْ كَانَ الثَّمنُ منقودًا ظاهرًا، وقدْ أقرَّ بِاستيفاءِ كلِّ حقِّه؛ لا يَبقئ له حقٌّ، فيخرجُ منَ البَينِ.

بَقِيَ الدَّعوىٰ بينَ الشَّفيعِ والمُشْتَرِي، فيأخذُه بِما يقولُه المُشْتَرِي إن شاءَ؛ لأنَّه يدَّعي التَّملُّكَ بخَمسِ مئةٍ ، والمُشْتَرِي يُنكِرُ ، فيكونُ القولُ قولَه ، ألا تَرىٰ أنَّ المُشْتَرِيَ بِمنزلةِ البائِعِ في حقَّه ، غيرَ أنَّهُما لا يتحالفانِ ؛ لأنَّه لا عقدَ بينَهُما.

وإن (١١٠/١٠) كَانَ نقدُ النَّمنِ غيرَ ظاهرٍ ، ولكنَّه يُعرفُ بإقْرارِه أنَّ الثَّمنَ ألفُ درهمٍ ، وقدِ استوفيتُه ، يأخذُه بِما يقولُه البائعُ ؛ لأنَّه أخبرَ عنِ النَّمنِ في حال لَه ولاية البيانِ ، فبُني الحكمُ عليْه ، وإِن قالَ: استوفيتُ النَّمنَ وهوَ ألفُ درهمٍ ، قَالَ: وَإِنْ كَانَ قَبَضَ المُشْتَرِي الثَّمَنَ؛ أَخَذَ بِمَا قَالَ المُشْتَرِي إِنْ شَاءَ، وَلَمْ يُلْتَفَت إِلَى قَوْلِ [١٦١/ظ] البَائِعِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا اِسْتَوْفَى الثَّمَنَ اِنْتَهَىٰ حُكْمُ الْعَقْدِ، وَخَرَجَ هُوَ مِنْ الْبَيْعِ وَصَارَ كَالْأَجْنَبِيِّ وَبَقِيَ الاِخْتِلَافُ بَيْنَ الشَّفِيعِ وَالْمُشْتَرِي، وَقَدْ بَيَّنَاهُ.

وَلَوْ كَانَ نَقْدُ الثَّمَنِ غَيْرَ ظَاهِرٍ ، فَقَالَ البَائِعُ: بِعْتُ الدَّارَ بِأَلْفٍ ، وَقَبَضْتُ الثَّمَنَ ؛ يَأْخُدُهَا الشَّفِيعُ بِالأَلْفِ ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا بَدَأَ بِالْإِقْرَارِ بِالْبَيْعِ تَعَلَّقَتْ الشُّفْعَةُ بِهِ ، لِأَنَّهُ لَمَّا بَدَأَ بِالْإِقْرَارِ بِالْبَيْعِ تَعَلَّقَتْ الشُّفْعَةُ بِهِ ، فَيَوْلِهِ بَعْدَ ذَلِكَ : قَبَضْتُ الثَّمَنَ يُرِيدُ إِسْقَاطَ حَقِّ الشَّفِيعِ فَيُرَدُّ عَلَيْهِ .

والمُشْتَرِي يقولُ: التَّمنُ ألفا درْهمٍ ، يَاخُذُه الشَّفْيعُ بِما يقولُه المُشْتَرِي ؛ لأنَّه لمَّا أقرَّ باستيفاءِ الثَّمنِ أَوَّلًا ؛ خرجَ منَ البَّين ، فلم يُقبل بيانُه ، وقدْ خرجَ منَ البَين .

ولوْ قالَ البائعُ: بعتُه بألفَي درهم، ولمْ أنتقدِ الألفَ^(۱) درهم؛ لمْ يأخُذُها الشَّفيعُ، ولا المُشْتَرِي إلَّا بألفَيْ درهم؛ لأنَّ التَّملُّكَ هوَ، فكانَ البيانُ إليْه، وسُمع بيانُه؛ لأنَّه لم يقرَّ باستيفاءِ كلِّ حقِّه».

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ كَانَ قَبَضَ المُشْتَرِي الثَّمَنَ؛ أَخَذَ بِمَا قَالَ المُشْتَرِي إِنْ شَاءَ، وَلَمْ يُلْتَفَت إِلَى قَوْلِ البَائِعِ)، أَيْ: قَالَ القُّدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَحْتَصَرِهِ ﴾ (٢) ، وذلِكَ لأنَّ البَائعَ لمَّا قبضَ الثَّمنَ؛ صَارَ كالأجنبيِّ، ولم يُلتفَتْ إلىٰ قولِه كقولِ الأجنبيُّ.

قُولُه: (وَلَوْ كَانَ نَقْدُ الثَّمَنِ غَيْرَ ظَاهِرٍ، فَقَالَ البَائِعُ: بِعْتُ الدَّارَ بِٱلْفِ، وَقَبَضْتُ الثَّمَنَ؛ يَأْخُذُهَا الشَّفِيعُ بِالأَلْفِ)، ذكرَه تفْريعًا عَلىٰ مسألةِ «المختصَر».

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحه ﴾ : قالوا في البائِع : إِذَا قَالَ بَعْتُ الدَّارَ بِأَلْفٍ ، وَقَالَ المُشْتَرِي : بِأَلْفِينِ ؛ فإنَّ الشَّفِيعَ يَأْخَذُهَا بِأَلْفٍ ؛ لأنَّ البائعَ لمَّا

⁽١) وقع بالأصل: ﴿إِلَّا أَلْفَ؟، والمثبت من: ﴿نَهُ، وَالْمُهُ، وَالْجُهُ، وَالْغُهُ.

⁽٢) ينظر: «مختصر القُلُورِيَّ» [ص١٠٨].

وَلَوْ قَالَ: فَبَصْتُ النَّمَنَ وَهُوَ أَلْفٌ لَمْ يُلْتَفَتْ إِلَىٰ قَوْلِهِ، لِأَنَّ بِالْأَوَّلِ وَهُوَ الْإِقْرَارُ بِقَبْضِ الثَّمَنِ خَرَجَ مِنْ الْبَيْعِ وَسَقَطَ اِغْتِبَارُ قَوْلِهِ فِي مِقْدَارِ الثَّمَنِ، وَاللهُ أَعْلَمَ.

بدأ بدِكرِ الشَّمنِ؛ تعلَّقتِ الشَّفعةُ بِه، فإذا قالَ بعدَ ذلِكَ: قبضتُ الشَّمنَ، فبريدُ أَن يُسْفِطَ الحقَّ اللَّذي ثبتَ لِلشَّفيعِ، فلا يُقْبَلُ [١٥١٦/٣] قولُه، ولوْ كانَ قالَ: قبضتُ الشَّمنَ وهو ألفٌ؛ لم يُلتَفتُ إلى قولِه؛ لأنَّه لمَّا ابتدأَ واعترفَ بالقبضِ؛ لَم يبْقَ لَه حتَّ في العقدِ، فلَم يُقبلُ قَولُه بعدَ ذلِكَ كالأَجنبيُّ،

ورَوَىٰ الحسنُ عَن أَبِي حَنِيفَةً ﴿ إِنَّ البَائِعَ إِذَا أَقَرَّ بِعَبْضِ النَّمْنِ وَالنَبِيعُ فِي يَدِه، وزعمَ أَنَّه الفُّ، وقالَ المُشْتَرِي: أَلْفَانِ؛ فإنَّ القولَ مَا قَالَ البَائعُ، ويأخلُها الشَّفيعُ من يدِه بألف، ويقالُ لِلمُشْتَرِي: اتَّبعِ البَائعَ فخاصمُه في الألف الأخرى، وهذا صحيحٌ؛ لأنَّ البائعَ إنَّما يسقطُ قولُه بقَبْضِ الثَّمنِ؛ لكونِه لَم يبْقَ لَه حقَّ في المَبيع، فَصَارَ كَالاَ جَنبيُّ، وأمَّا إِذَا كَانَ المبيعُ في يدِه؛ فهُوَ الخصمُ، والشَّفعةُ مَا حَوْدَةٌ مَن مِلْكِه، فلِذلِك رُجعَ إلىٰ قولِه (۱).

@400 06 10

فَصْـلُ فِيمَـا يُؤْخَـَذُ بِهِ المَشْفُوعُ

قَالَ: وَإِذَا حَطَّ البَائِعُ عَنِ المُشْتَرِي بَعْضَ النَّمَنِ ؛ سَقَطَّ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ ، وإِذْ حَطَّ الْبَعْضِ يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ وإِذْ حَطَّ الْبَعْضِ يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ

فَصِّلُ فِيمَا يُؤْخَذُ بِهِ المَشْفُوعُ

أَيْ: في العِوَضِ الَّذي يأخذُ بِه الشَّفيعُ المبيعَ الَّذي [لَه] (١) فيه الشَّفعةُ ، فإنْ حطَّ البائعُ بعض الثَّمنِ يأخذُه محطوطًا ، وإن زادَ المُشْتَرِي بعدَ البَيعِ في الثَّمنِ ؛ لا بأخذهُ بالزِّيادةِ ، بلْ يأخذهُ بما وقع عليْه العقدُ ، ثمَّ إن كانَ الثَّمنُ مِثليًّا يأخذهُ بمثلِه ، وإن كانَ عيرَ مثليًّ يأخذهُ بما يأخذُه بالقيمةِ ، أي: بقيمةِ ذلِكَ العِوضِ ، إلى آخِرِ ما بيّنَه في هذا الفصلِ ، وهذا هو الظَّاهرُ مِن كلامِ المصنف على اله ، وبعضُهم فسَرَ ما بيّنَه في هذا الفصلِ ، وهذا هو الظَّاهرُ مِن كلامِ المصنف على الله ، وبعضُهم فسَرَ ما يؤخذُ به المَشفوعُ بالبيع ، وفيهِ بُعُدُ ،

ثمَّ إِنَّ المصنِّفَ لمَّا فرغَ عن بيانِ نفسِ الشَّفعةِ ، وسبَبِ ثبوتِها ، وشرائطِها منَ الطَّلبِ ، ثمَّ عَن بيانِ الاختِلافِ بينَ الشَّفيعِ والمُشْتَرِي في الثَّمنِ: شَرَعَ في بيانِ الطَّلبِ ، ثمَّ عَن بيانِ السَّفعةِ وقرارِ الشَّفعةِ وقرارِ الشَّفعةِ وقرارِ نَفْعن ، نَبوتِ الشَّفعةِ وقرارِ نَفْعن ،

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا حَطَّ البَائِعُ عَنِ المُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ؛ سَقَطَ ذَلِكَ عَنِ المُشْتَرِي بَعْضَ الثَّمَنِ؛ سَقَطَ ذَلِكَ عَنِ الشَّفِيعِ، وَإِنْ حَطَّ جَمِيعَ الثَّمَنِ؛ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في النَّفِيعِ، وَإِنْ حَطَّ جَمِيعَ الثَّمَنِ؛ لَمْ يَسْقُطْ عَنِ الشَّفِيعِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ النَّهُ في البيوعِ، في همختَصَره» (١٠)، وذلِكَ لأنَّ الحطَّ يلتحقُ بأصلِ العَقدِ على ما مرَّ بيانُه في البيوعِ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَا ، وَوَمَّا ، وَقَرَّهُ ، وَقَرَّهُ ، وَقَرَّهُ ، وَقَرَّهُ ،

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيِّ» [ص١٠٨].

الْعَقْدِ فَيَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّفِيعِ؛ لِأَنَّ الثَّمَنَ مَا بَقِيَ، وَكَذَا إِذَا حَطَّ بَعْدَمَا أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ يُحَطُّ عَنْ الشَّفِيعِ حَتَّىٰ يَرْجِعَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ الْقَدْرِ، بِخِلَافِ حَطِّ الشَّفِيعُ بِالثَّمَنِ يُحَطُّ عَنْ الشَّفِيعِ حَتَّىٰ يَرْجِعَ عَلَيْهِ بِذَلِكَ الْقَدْرِ، بِخِلَافِ حَطِّ الشَّفِيعُ اللهِ الْكُلُّ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَلْتَحِقُ بِأَصْلِ الْعَقْدِ بِحَالٍ وَقَدْ بَيْنَاهُ فِي البُيُوعِ بِتَوْفِيقِ اللهِ .

وَإِنْ زَادَ المُشْتَرِي البَائِعَ ؛ لَمْ يَلْزَمِ الشَّفِيعَ الزِّيَادَةُ ؛ لِأَنَّ فِي اِعْتِبَارِ الزِّيَادَةِ

فيصيرُ كأنَّه هوَ المَوجودُ حالةَ العَقَدِ، فيأخذُ الشَّفيعُ بذلِكَ؛ لأنَّه يأخذُه بالثَّمنِ، والثَّمنُ هوَ الباقي.

بخِلافِ ما إذا حطَّ جميعَ الثَّمنِ ، حيثُ لا يلتحتُّ بأصلِ العَقدِ ، فَلا يسقطُ عَن الشَّفيعِ شيءٌ ، فلا جَرَمَ يأخذُ بجميعِ الثَّمنِ ؛ لأنَّه لوِ التحَقَ بأصلِ العَقدِ ؛ يخرجُ العَقدُ عَن موضوعِه ؛ لأنَّه يصيرُ هِبَةً ؛ لأنَّه يبُقئ تمليكًا بِلا عِوضٍ ، ولا شُفْعةَ في الهِبةِ .

وقالَ في «شرح الأقطع»: «قالَ الشَّافِعِيُّ هِلَاً): إنْ كانَ الحطُّ في مجلسِ العقدِ ؛ ثبتَ في حقِّ الشَّفيع ، وإِن كانَ بعدَ المجلسِ وليسَ في البيع خيارٌ ؛ أخَذَها بجميع الثَّمنِ . وهذا لا يصحُّ ؛ لأنَّ مَن يثبتُ الحطُّ في حقّه في المجلسِ يثبتُ بعدَه كالمُشْتَرِي (٢).

فإنْ قيلَ: حَطٌّ بعدَ لزومِ العَقدِ، فَلا يَلْحَقُّ بِه كَحَطٌّ جميعِ التَّمنِ.

قيلَ لَه: هُناكَ لَو لحقَ لأخرجَ العَقدَ عَن مؤضوعِه، فلِهذا لمْ يلحقْ، وحطُّ البعضِ لا يخرجُ العَقدَ عَن موضوعِه، فلحقَ كحالِ المجلسِ.

قولُه: (وَقَدْ بَيَّنَاهُ فِي البُيُوعِ)، أَيْ: [في] (٣) فَصْلَ قُبِيلَ باب الرِّبا .

قولُه: (وَإِنْ زَادَ المُشْتَرِي البَائِعَ ؛ لَمْ يَلْزَمِ الشَّفِيعَ الزِّيَادَةُ) ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ عِ

⁽١) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٥/٥].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [١ق/٣٣٠].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، و ((م)، و ((ج)) و ((غ)).

ضَرَرًا بِالشَّفِيعِ لِاسْتِحْقَاقِهِ الْأَخْذَ بِمَا دُونَهَا. بِخِلَافِ الْحَطِّ ؛ لِأَنَّ فِيهِ مَنْفَعَةً لَهُ ، وَنَظِيرُ الزِّيَادَةِ إِذَا جَدَّدَ الْعَقْدُ بِأَكْثَرَ مِنْ الثَّمَنِ الْأَوَّلِ لَمْ يُلْزَمْ الشَّفِيعُ حَتَّىٰ كَانَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا بِالثَّمَنِ الْأَوَّلِ لِمَا بَيِّنَا كَذَا هَذَا.

ني «مختصره»(١)، وذلِكَ لأنَّ في إلْزامِ الزِّيادةِ الشَّفيعَ إبطالَ حقَّه الثَّابتِ؛ لأنَّ حقَّه ني الشَّفعةِ تعلَّقَ بالعَقدِ الأوَّلِ، وفي الزِّيادةِ ضررٌ بِه، فلا يجوزُ، ومعَ هَذا لوْ أخذَ بِالزِّيادةِ جازَ؛ لأنَّ لَه أَن يسقطَّ حقَّهُ.

قالَ شيخُ الإسلام علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ هِنَ الوَّن زادَ البائعُ في النَّمنِ زيادةً بعدَ العَقدِ أَخذَ الشَّفيعُ الدَّارَ [١٠١١/١٤] بالنَّمنِ الأوَّلِ ؛ فَلا يصحُّ تغييرُهُما في حقَّه ، وكذلِكَ لوْ باعَها المُشْتَرِي مِن آخَرَ بثمنِ أكثرَ منْ ذلِكَ ؛ كانَ لِلشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَها بالثَّمنِ الأوَّلِ منَ المُشْتَرِي الآخَرِ ، ويَرْجعُ المُشْتَرِي الآخَرُ عَلَى البائعِ النَّاني بما [١٠/١١/١/م] بَقِيَ لَه ؛ لأنَّ حقَّ الشَّفيعِ تعلَّقَ بالعَقدِ الأوَّلِ ، وتكونُ العُهدةُ على المُشْتَرِي الأوَّلِ ، وتكونُ العُهدةُ على المُشْتَرِي الأوَّلِ ، وتكونُ العُهدةُ على المُشْتَرِي الأوَّلِ ، لأنَّه أَخَذَه بقضيَّةِ العَقْدِ الأوَّلِ .

ومَتى انتقضَ العقدُ الثّاني؛ لَم يُسلَّمْ لِلمُشْتَرِي الدَّار، فرجَع بالثّمنِ، وقد وصَل إليه بعضُه من يَدِ الشَّفيعِ، فيَرْجِع بالبقيَّةِ على بائعِه إن كانَ قدْ دفعَ الثّمنَ إليه، ولو أخَذَه بالبيْع الثّاني؛ كانَ لَه ذلِكَ، ولا يكونُ تشليمًا للبيعِ الأوَّلِ، وهوَ يصلحُ سببًا لاستحْقاقِ الشَّفعةِ كالبيعِ الأوَّلِ، ومتَى أخَذَه بالشَّراءِ الثَّاني من يَدِ المُشْتَرِي الآخَرِ؛ كانتِ العُهدةُ عليه، ولا يَرْجِعُ عَلى بائعِه بشيءٍ؛ لأنَّه وصلَ إليه نمامُ حقّه.

وكذلِكَ لَوْ وهبَها المُشْتَرِي وسَلَّمَها، أو رَهَنها، أو تزوَّجَ عليْها امرأةً؛ كانَ للشَّفيع أَن يُبطِلَ ذلِكَ كلَّه، ويأخذُها بالشُّفعةِ الأُولىٰ؛ لأنَّ هذِه التَّصرُّفاتِ تُبطل

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّودِيَّــا [ص١٠٨].

قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا بِعَرْضٍ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِقِيمَتِهِ؛ لِأَنَّهُ مِنْ ذَوَاتِ القِيَمِ

حقَّه في البيع الأوَّلِ، فكانَ لَه حتُّ النَّقضِ ليعيدَها علىٰ مِلْكِ المُشْتَرِي، ويأخذُ بالحقُّ الَّذي لَه.

وهذا بخِلافِ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا إذا تصرَّفَ شيئًا من هذِه التَّصرُّفاتِ؛ لا يكونُ للبائِعِ حَقُّ النَّقضِ، وإن كانَ حَقُّ الاستردادِ ثابتًا لَه؛ لأنَّه فَعَلَ ما فَعَلَ بتسليطهِ، فجازَ ألَّا يكونَ لَه حَقُّ النَّقضِ؛ لتعَلَّقِ حَقِّ الغَيرِ بِه، بخِلافِ الشَّفيعِ، وليسَ لأحدٍ مِن هؤُلاءِ على الشَّفيعِ شيءٌ منَ الشَّمنِ، إنَّما الثَّمنُ لِلمُشْتَرِي الأُوَّلِ؛ لأنَّ التَّملُّكُ وقعَ عليه، ولا يأخذُ الدَّارَ حتى ينقدَ الثَّمنَ؛ لأنَّه عندَ تحوُّلِ الصَّفقةِ إليه نزلَ مَنزلةَ المُشْتَرِي، والمُشْتَرِي منزلةَ البائعِ، فلا يكونُ بسبيلٍ مِن أُخْذِه حَتَى يصل الثَّمنُ إلى بائعهِ».

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا بِعَرْضٍ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِقِيمَتِهِ)، أَيْ: قَالَ القُّدُورِيُّ ﷺ في «مختَصَره»(١).

والعَرْضُ _ بفتحِ العينِ وسُكونِ الرَّاءِ _: ما ليسَ بِنَقْدٍ، كذا في «ديوان الأدب»(٢)،

والمُرادُ مِنهُ: المتاعُ القِيَمِيُّ.

قالَ القُدُورِيُّ في شَرْحِه لـ«مُختصر الكَرْخِيُّ» ﴿ وَإِذَا وَجَبَتِ الشُّفَعَةُ في البيعِ ، أو في الهِبةِ بعدَ التَّقابُضِ ، فإنْ كانَ البدلُ ممَّا له مِثْلٌ ؛ وجَبَتِ الشَّفَعَةُ بمِثلِه ، وإن كانَ ممَّا لا مِثلَ لَه ؛ وجَبَتْ بقيمتِه ،

وقالَ أهلُ المدينةِ: إِذَا لَم يكُنْ لِلبدلِ مِثْلٌ؛ وجبتْ بقيمةِ الدَّارِ، وذلِكَ لأنَّ

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

⁽٢) ينظر: «ديوان الأدب» للفارابي [١١٥/١].

وَإِنِ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلِ، أَوْ مَوْزُونٍ؛ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ؛ لِأَنَّهُمَا مِنْ ذَوَاتِ الأَمْثَالِ. وَهَذَا؛ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَثْبَتَ لِلشَّفِيعِ وِلَايَةَ التَّمَلُّكِ عَلَىٰ الْمُشْتَرِي بِمِثْلٍ مَا تَمَلَّكُهُ وَهَذَا؛ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَثْبَتَ لِلشَّفِيعِ وِلَايَةَ التَّمَلُّكِ عَلَىٰ الْمُشْتَرِي بِمِثْلٍ مَا تَمَلَّكُهُ وَهَذَا اللَّمُثَالِ عَلَىٰ بِالْقَدْرِ الْمُمْكِنِ كَمَا فِي الْإِثْلَافِ وَالْعَدَدِيِّ الْمُتَقَارِبِ مِنْ ذَوَاتِ الْأَمْثَالِ .

الشَّفيعَ إنَّما يستحقُّ المَبِيعَ عَلى الوجْهِ الَّذي استحقَّه المُشْتَرِي، فإذا استحقَّه المُشْتَرِي، فإذا استحقَّه المَّفيعُ بمثلِ ذلِكَ ؛ لأنَّ المِثلَ بمكيلِ، أَوْ مَوْزُونٍ، أَوْ معدودٍ غيرِ مُتفاوتٍ ؛ استحقَّه الشَّفيعُ بمثلِ ذلِكَ ؛ لأنَّ المِثلَ

أعدلُ مِن القِيمةِ.

وإنْ كانَ البدلُ ممَّا لا مِثلَ لَه؛ فالقيمةُ فيهِ أعدلُ مِن المِثْلِ، فكانَ لِلشَّفيعِ الأخذُ بالقيمةِ، ولأنَّ الشَّفيعَ إنْ أخذَ مِن مِلْكِ المُشْتَرِي؛ فقدِ استحقَّ المَبيعَ عليه، الأخذُ بالقيمةِ، ولأنَّ الشَّفيعَ إنْ أخذَ مِن مِلْكِ المُشْتَرِي؛ فقدِ استحقَّ المَبيعَ عليه، فصارَ كأنَّه أَتلفَ عليه الثَّمنَ، فإنْ كانَ لَه مِثْلُ وَجبَ مِثلُه، وإلَّا وجَبَتْ [١/١١١٤١م] قبمتُه كما يجبُ في الإثلافِ، فإنِ استحقَّ من يدِ البائِعِ؛ فقدْ أسقطَ حقَّ البائِعِ (١) مِن الثَّمن الذي لزمَ المُشْتَرِي، فكأنَّه أتلفَ عليهِ.

والَّذي قالَه أهلُ المدينةِ فاسدٌ؛ لأنَّ مَنِ اشترئ دارًا قيمتُها ألفٌ بِعَرْضٍ قيمتُه ألفانِ ، فلَو أوجبْنا الشُّفعة بقيمةِ الدَّارِ ؛ استَحْقَقْناها على البائِعِ ببدلٍ لَم يَرْضَ بِه ، وهذا لا يصحُّ .

ولا يُقالُ: فالبائعُ لَم يَرْضَ إلَّا بالعَرْضِ ولَم يَرْضَ بالقيمةِ ؛ لأنَّ القيمةَ مِن حيثُ المعْنى، وهوَ الماليَّةُ ، مِثلٌ فيما لا مِثلَ له ، وقدِ استحقَّتِ [١١٧/٣] الشُّفعةُ »(٢).

قولُه: (وَإِنِ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ، أَوْ مَوْزُونٍ؛ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ (٣) هله أيضًا، وقدْ مرَّ بيانُه،

⁽١) كتب في هامش نسخة «م»: «أي: شفعته، بخطه»، أي: بخط المؤلف،

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٧/ داماد].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيِّ» [ص١١٨]،

وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بِعَقَارٍ؛ أَخَذَ الشَّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيمَةِ الآخَرِ؛ لِأَنَّهُ بَدَلُهُ وَهُوَ ذَوَاتُ القِيَم فَيَأْخَذُهُ بِقِيْمَتِهِ.

قَالَ: وَإِذَا بَاعَ بِنَمَنِ مُؤَجَّلٍ ؛ فَلِلشَّفِيعِ الْخِيَارُ ، إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا [١٦٢/و] بِثَمَنِ حَالٌ ، وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّىٰ يَمْضِيَ الْأَجَلُ فَيَأْخُذُهَا ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا فِي الحَالِ بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ ،

قولُه: (وَإِنْ بَاعَ عَقَارًا بِعَقَارٍ ؛ أَخَذَ الشَّفِيعُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِقِيمَةِ الآخَرِ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختَصَره»(١)، وذلِكَ لأنَّ كلَّ واحدٍ مِنَ البدلَيْنِ ممَّا لا مِثْلَ لَه، فيأخُذُه الشَّفيعُ بقيمةِ بَدَلِه.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَاعَ بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ ؛ فَلِلشَّفِيعِ الخِيَارُ ، إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِثَمَنِ حَالً ، وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّىٰ يَمْضِيَ الأَجَلُ فَيَاْخُذُهَا) ، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ هِنِ في المختصره (٢٠) ، وهذا قولُ الشَّافِعِيُّ هِنِ في الجديدِ ، وقالَ في القديمِ : يأخُذُها بثمَنٍ مؤجَّلٍ ، فإنْ كانَ الشَّفيعُ غيرَ مَلِيءٍ ؛ طالبته بكفيل (٣) . كذا في «شرح الأَقْطَعِ» (١) ، وهذا إذا كانَ الأُجلُ معْلُومًا ، فأمَّا إذا كانَ مجْهُولًا ، كالحصادِ والدِّيَاسِ (٥) ونحو ذلكَ ، وقالَ الشَّفيعُ : أَنَا أُعجِّلُ الثَّمنَ وآخُذُها ؛ لم يكن لَه ذلِكَ ؛ لأنَّ الشِّراءَ بالأَجلِ ذلكَ ، وقالَ الشَّفيعُ لا يثبتُ في الشِّراءِ الفاسدِ . كذا في «الذَّخيرة» . المجهولِ فاسدٌ ، وحقُّ الشَّفيعِ لا يثبتُ في الشِّراءِ الفاسدِ . كذا في «الذَّخيرة» .

وجهُ قولِ الشَّافِعِيِّ ﷺ في القديمِ _ وهوَ قولُ زُفَرَ ﷺ _: إنَّ الأجلَ إحْدىٰ

 ⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص٨٠٨].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق [ص٩٠].

⁽٣) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٧/٥٣/٧].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [١ق/٣٣٣].

 ⁽٥) الدّياسُ: هو استخراج الحَبِّ مِن السنبل، وأصْلُه: مِن الدَّوْس، وهو الوطْء بالرِّجْل، يقال: داسَه برجله يَدُوسه دَوْسًا ودِيَاسًا ودِيَاسَة، وهو دَوْسُ الغلَّة بالدواب؛ لتخرُّج مِن قشرهِا ويَبْنها. وقد تقدم التعريف بذلك،

وَقَالَ زُفَرُ: لَهُ ذَلِكَ ، وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ ﴿ فِي الْقَدِيمِ ؛ لِأَنَّ كَوْنَهُ مُؤَجَّلاً

صِفَتِي الشَّمنِ ، فكانَ لِلشَّفيعِ الأُخْذُ بِها كالحُلولِ ، وكما في السُّودِ ،

وَلَنَا: أَنَّ الأَجَلَ لاَ يَشِتُ إِلَّا بِالشَّرِطِ، ولم يُوجَدُ بِينَ الشَّفِيعِ والمُشْتَرِي شُرْطُ أَجَلٍ، فَلَم يَثْبُتُ، ولأنَّ الأَجَلَ مدَّةُ مُلْحقةٌ بِالْعَقدِ كالخيارِ، ومعْلُومٌ أَنَّ المُشْتَرِيَ لَوْ شَرَطَ الخيارَ لنفسِه، ثمَّ أَخذَها الشَّفيعُ؛ لَمْ يَثْبُتْ لهُ خيارٌ؛ لأنَّه لم يشترطُ لَه، فكذلِكَ هَذا (١).

وإذا لَمْ يَثْبُتِ الأَجلُ في حقّ الشَّفيع؛ كانَ بِالخيارِ: إِن شَاءَ أَخَذَها بِثمنِ حَالً، وإِنْ شَاءَ انتظرَ حتَّىٰ يحلَّ الأَجلُ؛ لأنَّ لَه أَنْ يقولَ: لا أَلتزمُ الثَّمنَ بزيادةِ صفةٍ لَم يقع عليها البيع، وإِنِ اختارَ أُخْذَها بِثمنِ حالً؛ كانَ الثَّمنُ للبائع على المُشْتَرِي إلى أجلِه، وذلِكَ لأنَّ المِلْكَ انتقلَ من المُشْتَرِي إلى الشَّفيع، فكأنَّهُ باعَ الدَّارَ بِثمنِ حالً، والشَّرطُ الَّذي جَرئ بينَ البائِعِ والمُشْتَرِي يَبْقَىٰ بينَهُما كما كانَ ؛ لأنَّه لا يَبْطُلُ بأَخِذِ الشَّفيع.

ولا نُسلِّمُ أنَّ [١١٢/٠] الأجلَ صفةُ الثَّمنِ، فلَوْ كانَ صفةً لَه ؛ كانَ تابعًا للثَّمنِ، فكانَ حقًّا لمَنْ كانَ الثَّمنُ حقًّا لَه ، والثَّمنُ حتَّ البائعِ ، والأجَلُ حتَّ المُشْتَرِي.

فَعُلِمَ: أَنَّ الأَجلَ لِيسَ بوصْفٍ للثَّمنِ، والأَخذُ بالحالِّ لا يُؤَدِّي إلى الإضرارِ بِالمُشْتَرِي، والأَخذُ بالمؤجَّلِ إضرارٌ بِه؛ لأنَّ مالَه يتأجَّلُ بغيرِ اختِيارِه، ففَسدَ القياسُ.

قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في شرحِه لـ«مُختصر الكَرْخِيُّ»: «وقدْ رَوَىٰ بِشْرُ بنُ الوليدِ عَن أبي يوسُف ﷺ في هذه المسألةِ: أنَّ الشَّفيعَ يجِبُ أنْ يُطالبَ عندَ عِلْمِه بِالبيعِ،

⁽١) ينظر: «تبحفة الفقهاء» [٦١/٣]، «بدائع الصنائع» [٢٧/٥]، «الإيضاح» للكرماني [ق/١٦٧]، «العناية شرح الهداية» [٣٩٥/٩]، «الجوهرة النيرة» [٢٨٤/١].

وَصَفٌ فِي الثَّمَنِ كَالْزِّيَافَة وَالأَخْذُ بِالشُّفْعَةِ بِهِ فَيُأْخَذُ بِأَصْلِهِ وَوَصْفِهِ كَمَا فِي الزِّيُوفِ.

فإنْ سكَتَ عَن الطَّلبِ حتَّىٰ يحلَّ الأجلُ ، فذلِكَ تَسليمٌ»(١).

وقالَ ابنُ أبي مالِكِ: كانَ أبو يوسُف ﷺ يقولُ هذا ، ثمَّ رجَعَ فقالَ: إِذَا سَكَتَ ثُمَّ طلبَ عندَ محلِّ الأجل؛ فإنَّ له الشَّفعةَ .

وجهُ روايةِ بِشْرٍ ﷺ: أنَّ الشَّفعةَ واجبةٌ بالعَقدِ، ولِهذا يمْلكُ أَخْذَها بثمنٍ حالً، وإنَّما يتأخَّرُ الأخذُ لأجلِ صفةِ الثَّمنِ، فإذا تركَ الإشْهادَ عندَ وجوبِ الشَّفعةِ ؛ بطلَتْ.

ووجهُ روايةِ ابنِ أبي مالكِ ﷺ: أنَّ الطَّلبَ إنَّما يحتاجُ إليْه للأخذِ، فإذا كانَ تَرْكُه للأخذِ لا يُؤتِّرُ في شُفْعتهِ، فكذلِكَ تَرْكُه [١١٧/٣] للطَّلبِ.

قُولُه: (وَالأَخْذُ بِالشَّفْعَةِ بِهِ) ، أَيْ: بالنَّمنِ .

قولُه: (وَلَيْسَ الرِّضَا بِهِ) ، أي: بالأجَلِ.

قولُه: (فِي المَلَاءَةِ)، أيْ: في الغِنَىٰ (٢)، وهي بفَتحِ الميمِ، مصدَّرُ قولهِم؛ مَلُوَّ الرُّجلُ، والمَلِيُّ: الغنِيُّ المُقتدرُ،

قولُه: (ثُمَّ وَلَّاهُ غَيْرَهُ) ، أيْ: باعَه بالتَّوْلِيَةِ .

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٨/ داماد].

⁽٢) وقع بالأصل: «المعنئ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

الْبَائِعِ سَقَطَ النَّمَنُ عَنْ الْمُشْتَرِي لِمَا بَيَّنَا مِنْ قَبْلُ، وَإِنَّ أَخَذَهَا مِنْ الْمُشْتَرِي رَجَعَ الْبَائِعُ عَلَى الْمُشْتَرِي بِثَمَنِ مُؤَجَّلٍ كَمَا كَانَ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ الَّذِي جَرَىٰ بَيْنَهُمَا لَمْ الْبَائِعُ عَلَى الْمُشْتَرِي بِثَمَنٍ مُوجِبُهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا بَاعَهُ بِثَمَنٍ حَالٍ وَقَدْ اِشْتَرَاهُ مُؤَجَّلًا، يَبْطُلُ بِأَخْذِ الشَّفِيعِ فَبَقِيَ مُوجِبُهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا بَاعَهُ بِثَمَنٍ حَالٍ وَقَدْ اِشْتَرَاهُ مُؤَجَّلًا، وَإِنَّ الخَتَارَ الْانْتِظَارَ لَهُ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ لَهُ أَلَّا يَلْتَزِمَ زِيَادَةَ الضَّرِ مِنْ حَيْثُ النَّقُدِيَّةُ .

وَقَوْلُهُ فِي الْكِتَابِ: وَإِنْ شَاءَ صَبَرَ حَتَّىٰ يَنْفَضِيَ الْأَجُلُ وَمُرَادِهِ الصَّبْرُ عَلَىٰ الْأَخْذِ، أَمَّا الطَّلَبُ عَلَيْهِ فِي الْحَالِ حَتَّىٰ لَوْ سَكَتَ عَنْهُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ عِنْدَ أَبِي الْأَخْذِ، أَمَّا الطَّلَبُ عَلَيْهِ فِي الْحَالِ حَتَّىٰ لَوْ سَكَتَ عَنْهُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ عِنْدَ أَبِي عَنْ الطَّلُ مِنْ الآخِرِ ؛ لِأَنَّ حَقَّ الشَّفْعَةِ إِنَّمَا عَنْهَ وَمُحَمَّدٍ هِلِيْ حَلَافًا لِقَوْلِ أَبِي يُوسُفَ هِذَ الآخِرِ ؛ لِأَنَّ حَقَّ الشَّفْعَةِ إِنَّمَا يَشْتُ مِنْ الْأَخْذِ فِي الْحَالِ يَتُواخَى عَنْ الطَّلَبِ ، وَهُوَ مُتَمَكِّنٌ مِنْ الْأَخْذِ فِي الْحَالِ بِأَنْ يُؤَدِّيَ النَّمَا فِي الْحَالِ عَنْدَ الْعَلَم بِالْبَيْعِ ، وَالْأَخْذِ فِي الْحَالِ بِأَنْ يُؤَدِّيَ الثَّمَا وَاللَّهُ عَنْدَ الْعَلَم بِالْبَيْعِ .

وَإِذَا اشْتَرَىٰ ذِمِّيٌّ بِخَمْرٍ، أَوْ خِنْزِيرٍ، وَشَفِيعُهَا ذِمِّيٌّ؛ أَخَذَهَا بِمِثْلِ الخَمْرِ وَقِيمَةِ الْجَنْزِيرِ ؛ لِأَنَّ هَذَا الْبَيْعَ مَقْضِيٌّ بِالصَّحَّةِ فِيمَا بَيْنَهُمْ، وَحَقُّ الشُّفْعَةِ يَعُمُّ

قولُه: (لِمَا بَيَّنَا مِنْ قَبْلُ)، إشارةً إلىٰ قولِه في أواخِرِ بابِ طلَب الشَّفعةِ وهو فولُه: (لِامْتِنَاعِ قَبْضِ المُشْتَرِي بِالأَخْذِ بِالشَّفْعَةِ، وَهُوَ يُوجِبُ الفَسْخَ).

قولُه: (خِلَافًا لِقَوْلِ أَبِي يوسُف ﷺ الآخِرِ)، قَدْ ذَكَرْنَا قَبْلَ هَذَا رَوَايَتَي بِشْرٍ وابنِ أبي مالك عَن أبي يوسُف ﷺ.

قولُه: (وَإِذَا اشْتَرَىٰ ذِمِّيِّ بِخَمْرٍ (١)، أَوْ خِنْزِيرٍ، وَشَفِيعُهَا ذِمِّيٌّ؛ أَخَذَهَا بِمِثْلِ الخمْر وَقِيمَةِ الخِنْزِيرِ)، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١٠).

وقالَ الشَّافِعِيُّ ١٤٤٤: لا شُفْعةَ فيها، فإنْ سَلَّمَ المُشْتَرِي للشَّفيعِ الشُّفعةَ، وهُما

⁽١) . وقع بالأصل: (يجمعرة)، والعثبت من: (به ، ولام، و(ح)، ووج،

⁽١) ينظر: المحتصر القُلُورِيَّ [ص١٠٨].

الْمُسْلِمَ وَالذِّمِّيَّ، وَالْخَمْرُ لَهُمْ كَالْخَلِّ لَنَا، وَالْخِنْزِيرُ كَالشَّاةِ، فَيَأْخُذُ الْأَوَّلَ بِالْمِثْلِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْخِنْزِيرِ

ذِمِّيَّانِ؛ لَمْ أَعْتَرِضْ عَلَيْهِما، وإنْ أَسْلَما (١)(١). كذا ذَكَرَ القُدُّورِيُّ ﷺ في شَرْحِه لـامختَصَر الكَرْخِيِّ، ﷺ،

لَنا: العموماتُ الواردةُ في بابِ الشَّفعةِ ، مثلُ قولِه ﷺ: ﴿ الْجَارُ أَحَقُّ بِسَقَبِهِ ﴾ (٣) ولأنَّه بيعٌ يُقَرُّ عليْه أهلُ الذَّمَّةِ ، فجازَ أَنْ يُستحقَّ عليهِ الشَّفعةُ ، أَصْلُه: البيعُ بسائِرِ المُباحاتِ .

ولا يُقالُ: بَيْعٌ بخمرٍ ، فلا يُستحقُّ به الشَّفعةُ ، كما لو باعَ بِها المُسلمُ . لأنَّا نقولُ: المسلمُ ممنوعٌ مِن تَموَّلِ الخمرِ والتَّصرُّفِ فيها ، والكافرُ ليسَ بممْنوع مِن ذلِكَ .

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ كَانَ شَفِيعُهَا مُسْلِمًا؛ أَخَذَهَا بِقِيمَةِ الخَمْرِ وَالخِنْزِيرِ)، أَيْ:

⁽١) ينظر ١الحاوي الكبير، للماوردي [٣٠٢/٧]، والروضة الطالبين، للنووي [٥٣/٥].

⁽٢) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٩٩٨/ داماد].

⁽٣) سبق تخريجه،

 ⁽٤) وقع بالأصل: «استهلكنا»، والمثبت من: ((١)، و(م)، و(ج)، و(غ).

⁽٥) ينظر: قشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩٨/ داماد].

أَمَّا الْخِنْزِيرُ فَظَاهِرٌ ، وَكَذَا الْخَمْرُ لِامْتِنَاعِ التَّسْلِيمِ وَالتَّسَلَّمِ فِي حَقِّ الْمُسْلِم إ١١١/ظ] فَالْتَحَقَ بِغَيْرِ الْمِثْلِيِّ ، وَإِنْ كَانَ شَفِيعُهَا مُسْلِمًا وَذِمِّيًّا أَخْذَ الْمُسْلِمُ نِصْفَهَا بِضْفِ قِيمَةِ الْخَمْرِ وَالذِّمِّيُّ نِصْفَهَا بِنِصْفِ مِثْلِ الْخَمْرِ ، إعْتِبَارًا لِلْبَعْضِ بِالْكُلِّ ،

قالَ القُدُورِيُّ عَلَيْهُ في «مختصره»(١). وقد مرَّ بيانُه آنفًا، وإنَّما يأخذُ بقيمةِ الخنزيرِ؛ لأنَّه ليسَ بمِثْليِّ، ويأخذُ بقيمةِ الخمرِ والخنزيرِ أيضًا، وإن كانَ مِثْليًّا؛ لأنَّ المسلمَ ممنوعٌ مِن تمليكِ الخمرِ وتمَلُّكِها، فكانَت كغيرِ المِثْليِّ.

وتمامُ البيانِ [فيه](٢) ما قالَ في «شرح الكافي»: «وإِذَا اشْتَرَى الكَافَرُ مِن كَافَرٍ دَارًا بِخَمْرٍ أَوْ خَنزيرٍ ، وشفيعُها كَافَرٌ ؛ أَخَذَها بِخَمْرٍ مثلِ ذَلكَ الْخَمْرِ ، ويقيمةِ الْجِنزيرِ ؛ لأنَّ البيعَ بالخمرِ والخنزيرِ صَحيحٌ فيما بينَهُم ، فيثبُتُ للشَّفيعِ حقَّ الشَّفعةِ ، فإِن كَانَ كَافَرًا مثلَهُما ؛ أَخَذَها بمثلِ الخَمْرِ ؛ لأنَّها مِثْليٌّ ، ويقيمةِ الْخِنزيرِ ؛ لأنَّه ليسَ بمِثليُّ .

وإن كانَ الشَّفيعُ مسلمًا؛ أَخَذَها منهُ بقيمةِ الخمرِ أيضًا؛ لأنَّ أَخْذَها بمِثلِ الخَمرِ في حقَّه متعذَّرٌ، وإنِ اشْتراها بمَيتةٍ، أو دمٍ؛ فالشَّراءُ باطلٌ؛ لأنَّ الميتةَ والدَّمَ ليسَ بمالٍ في حقِّ أحدٍ، ولا شُفْعةَ لَه فيها؛ لأنَّ الشُّفعةَ لا تَثْبُتُ بِالبيعِ الباطِلِ.

وإذا اشتراها بخمر، وشفيعُها كافرٌ ومسلمٌ؛ فهُما سواءٌ في الشَّفعةِ؛ لأنَّهُما سواءٌ في عِلَّتِه، ويأخذُ المسلمُ نصفَها بنصفِ قيمةِ الخَمرِ، والكافرُ نصفَها بمثلِ نصفِ الخَمرِ، والكافرُ نصفَها بمثلِ نصفِ الخَمرِ؛ لأنَّ الأخذَ بالمِثلِ مُمكنٌ في حقّه، فإن أسلمَ قبلَ أنْ يأخُذَها؛ لم تَبُطُلُ شُفعتُه؛ لأنَّ الإسلامَ ليس بمُبْطلِ للحقوقِ، ولكِن يأخذُ بقيمةِ الخَمرِ، كالمُسلم الأصليِّ سواءً.

وإذا أسلمَ أحدُ المتبايعَيْنِ، والخمرُ غيرُ مقبوضةٍ [٢١٨/٣]، والدَّارُ مقبوضةٌ،

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيَّ» [ص١٠٨].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) ، و(م) ، و(ج) ، و(غ).

فَلُو أَسْلَمَ الذِّمِّيُّ أَخْذَهَا بِنِصْفِ قِيمَةِ الْخَمْرِ لِعَجْزِهِ عَنْ تَمْلِيكِ الْخَمْرِ وَبِالْإِسْلَامِ يَتَأَكَّدُ حَقَّهُ لَا أَنْ يَبْطُلَ، فَصَارَ كَمَا إِذَا إِشْتَرَاهَا بَكُرٌ مِنْ رُطَبٍ فَحَضَرَ الشَّفِيعُ بَعْدَ اِنْقِطَاعِهِ يَأْخُذُ بِقِيمَةِ الرُّطَبِ كَذَا هَذَا، وَاللهُ أَعْلَمُ.

أَوْ غِيرُ مَقبوضةٍ ؛ انتقضَ البيعُ ؛ لِمَا عُرِفَ في البيوعِ أَنَّ للقبضِ حُكْمَ التَّملُّكِ ، فصارَ أحدُ العِوضيْنِ بحالٍ لا يُمْكِنُ تَسليمُه ، فيَنْتَقِضُ العقدُ ضَرورةً ، ولكِن لا تَبْطُلُ الشَّفعةُ ، ثمَّ يأخذُها الشَّفعةُ بقيمةِ الخَمرِ إن كانَ مُسلمًا ، أو كانَ المأْخوذُ منهُ مُسلمًا » (١).

وقالَ في «الشامل»: «اشْترى ذِمِّيٌّ من ذِمِّيٌّ دارًا بخمرٍ بعَينِها ، أَوْ بغيرِ عَيْنِها ، ثمَّ أسلَما ؛ بَطَلَ البيعُ دونَ الشَّفعةِ ؛ لأنَّه حتَّ محترمٌ ثبَتَ بالبيعِ (٢) والطَّلبِ ، فلا يَبْطُلُ بعارضِ بعدَه».

وقالَ أيضًا: «اشترىٰ بيعةً تجبُ الشَّفعةُ فيها؛ لأنَّه لمْ يَصِر وقْفًا عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وعندَهما أيضًا؛ لأنَّه ليسَ بمُباحٍ».

وقالَ أيضًا: «ذِمِّيُّ باعَ مِن ذِمِّيُّ دارًا بمَيتةٍ لا شُفْعةَ لَه فيها ؛ لأنَّها ليسَتْ بِمالٍ [١٠/٥/١٠/٠] ، حتَّى إنَّهُم لوْ كانوا يتمَوَّلونَ بها ؛ تَثْبُتُ الشُّفعةُ».

وقالَ أَيضًا: «بَاعَ المرتدُّ دارًا، ثمَّ قُتِلَ؛ لا شُفْعةَ فيها عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ خلافًا لهُما؛ لأنَّ عندَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: تصرُّفُ المرتدُّ موقوفٌ، فإذا اتَّصلَ بِه الموْتُ (٣)؛ يُحْكمُ بأنَّه لمْ يكُنْ صحيحًا.

وعندَ أَبِي يُوسُف ﷺ: هُوَ بِمَنزِلَةٍ مَريضٍ.

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٢١٧].

⁽٢) وقع بالأصل: «البيع» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

⁽٣) وقع بالأصل: «بالموت»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

البيان عليه البيان عليه

وعندَ مُحمَّدٍ ﷺ: بمنزلةِ مَن عليْه القِصاصُ تصرُّفُه صحبحٌ، فكذلِكَ هَذا، فَلَوْ أُسلَمْ قبلَ اللَّحاقِ؛ جازَ بَيْعُه، وللشَّفيع الشُّفعةُ بالإجْماعِ لِما عُرِفَ».

وقالَ أيضًا: «اشْترىٰ المسلمُ دارًا، والمُرتدُّ شفيعُها، فقُتِلَ؛ لا شُفْعةَ لَه، ولا لِورثتِه؛ لأنَّه بِالقتلِ تبيَّنَ أنَّه في حُكْمِ مَن زالَ مِلْكُه في وَقْتِ البيعِ، ولا لورثتِه؛ لأنَّ المِلْكَ ليسَ بثابتٍ لهُم حقيقةً»،

وقالَ أيضًا: «اشْترى المرتدُّ، ثمَّ قُتِلَ؛ لَم تَبْطُلْ شفعةُ الشَّفيعِ؛ لأنَّ الشُّفعةَ متعلِّقةٌ بِالخروج مِن مِلْكِ البائِع، وقَد خرَجَ».

وقالَ أيضًا: «المُستأمنُ في دارِنا بمنزلةِ الذِّمِّيِّ في حقِّ الشُّفعةِ».

وقالَ أَيضًا: «المسلمُ اشْترى في دارِ الحرْبِ دارًا، وشفِيعُها مسلمٌ؛ لا شُفعةَ فيها، وإنْ أسلمَ أهلُها؛ لأنَّ أحكامَنا غيرُ جاريةٍ فيها، فلا شُفْعةَ حالَ البيعِ». كَذا في «الشامل».

فَصْلُ

قَالَ: وَإِذَا بَنَىٰ المُشْتَرِي أَوْ خَرَسَ ، ثُمَّ قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالشُّفْعَةِ ؛ فَهُوَ بِالخِيَارِ : إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ وَقِيمَةِ البِنَاءِ وَالغَرْسِ ، وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ المُشْتَرِي قَلْعَهُ .

فَصَالُ

مسائلُه مبنيَّةٌ على تغيَّر المَشفوعِ زيادةً أوْ نقصانًا بنفسِه، أوْ بفِعْلِ الغَيرِ، والمتغيِّرُ فرْعٌ على غَيرِ المتغيِّرِ؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ التَّغيُّرِ، والفرعُ بعدَ الأصلِ، فَناسَبَ أن يُذكرَ هذا الفصلُ بعدَ الفُصولِ السّابقةِ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَنَىٰ المُشْتَرِي أَوْ غَرَسَ، ثُمَّ قُضِيَ لِلشَّفِيعِ بِالشُّفْعَةِ؛ فَهُوَ بِالخَيَارِ: إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِالثَّمَنِ وَقِيمَةِ البِنَاءِ وَالغَرْسِ، وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ المُشْتَرِي وَلِيمَةِ البِنَاءِ وَالغَرْسِ، وَإِنْ شَاءَ كَلَّفَ المُشْتَرِي قَلْعَهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ اللهُ في «مختصره»(١).

قالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «وإِذَا اشترى الرَّجلُ دَارًا _ وهيَ ساحةٌ _ فَبَناها، ثمَّ جاءَ شفِيعُها فطلَبها بالشَّفعةِ ؛ فحُكِمَ له بِها ؛ فإنَّ المُشْتَرِي يقالُ لَه: اقلَع بناءَك ، وسلِّم السَّاحة إلى الشَّفيعِ ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وَزُفَرَ ومُحَمَّدٍ هِ ، وهي روايةُ أبنِ سَمَاعَة ، وَيُ وَرُفَرَ ومُحَمَّدٍ هِ ، وهي روايةُ ابنِ سَمَاعَة ، ويشْرِ بنِ الوليدِ ، وعليِّ بنِ الجَعْدِ ، والحسنِ بنِ أبي مالكِ عَن أبي يوسُف هِ (١) . ويشْرِ بنِ الوليدِ ، وعليِّ بنِ الجَعْدِ ، والحسنِ بنِ أبي مالكِ عَن أبي يوسُف هُ (١) .

ورَوَىٰ الحسَنُ بنُ زيادٍ عَن أبِي يوسُف: أنَّ المُشْتَرِيَ لا يُؤْخَذُ بِقَلْعِ البِناءِ، ويُقالُ للشَّفيعِ: خُذِ الدَّارَ بالثَّمنِ، وبِقيمةِ البِناءِ، أو اتْرُكْ، وهُو قولُ الحسَنِ بنِ زيادٍ ﷺ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُورِيَّ» [ص٢٠].

 ⁽۲) ينظر: «مختصر اختلاف العلماء» [۲٤٧/٤]، «المبسوط» [۱۱۵،۱۱٤/۱، ۱۱۵]، «التجريد» للقدوري والمحتصر اختلاف الفقهاء» [۲۰/۳]، «الفقه النافع» [۲۰/۳]، «فتاوئ قاضي خان والمحتاق» [۲۰/۳]، «تبيين الحقائق» [۵/۰۵]، «المجوهرة النيرة» [۲/۵/۱]، «الفتاوئ الهندية» [۵/۲۲].

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يُكَلِّفُهُ الْقَلْعُ وَيُخَيَّرُ بَيْنَ أَنْ يَأْخُذَ بِالثَّمَنِ وَقِيمَةِ الْبِنَاءِ وَالْغَرْسِ وَبَيْنَ أَنْ يَتْرُكَهُ ، وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ ، إِلَّا أَنَّ عِنْدَهُ لَهُ أَنْ يَقْلَعَ وَيُعْطِي

ورَوَىٰ الحسنُ بن أبي مالكِ: أنَّ ما رواهُ [١١٨/٣] الحسَنُ بنُ زيادٍ قَد كانَ قولًا [١١٣/٧ظ/م] لأبي يوسُفَ»(١). إلىٰ هنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختَصَره».

قَالَ الْقُدُورِيُّ ﷺ في «شَرْحه»: «والخلافُ في الغَرْسِ كالخلافِ في البناءِ».

وقالَ الإمامُ الأُسْبِيجَابِيُّ فِي الشرح مختصر الطَّحَاوِيِّ»: (ومَنِ اشْترى دارًا وتَبَضَها وبنى فيها بناءً، أوْ غَرَسَ في الأرضِ أشجارًا، ثمَّ حَضَرَ شَفِيعُها، فإنَّ القاضي يَقْضِي له بالشُّفعة ، ويأمرُ المُشْتَرِي بنَقْضِ البناء ، وقَلْعِ الأُشْجارِ الَّتي أَحدثُ فيها ، إلَّا إذا كانَ في قَلْعِ الأَشْجارِ نُقصانٌ بالأرضِ ، وأرادَ الشَّفيعُ أنْ يأخذَها معَ البِناءِ والغِراسِ بقيمتِها مقلوعةً غيرَ ثابتة ، فلهُ ذلكَ ، كذا ذكرَ في ظاهرِ الرَّواية .

ورُوِيَ عَن أَبِي يوسُف ﴿ أَنَّهُ قَالَ: لا يُخْبَرُ المُشْتَرِي عَلَىٰ قَلْعِ البناءِ وَالأُغْرَاسُ بَقَيْمَتِهَا وَالأُغْرَاسُ بَقَيْمَتِهَا وَالأُغْرَاسُ بَقَيْمَتِهَا وَالأُغْرَاسُ بَقَيْمَتِها قَائْمَةٌ عَلَىٰ الأَرْضِ غِيرُ مَقَلُوعَةٍ ، وإنْ شَاءَ تركَ ، وبه أُخَذَ الشَّافِعِيُّ ﷺ (٢).

ولو أنَّ المُشْتَرِي زرَعَ في الأرضِ ثمَّ حضرَ الشَّفيعُ، فإنَّ المُشْتَرِيَ لا يُجْبَرُ عَلَى قَلْعِهِ بالإجْماعِ، ولكنَّه يُنظَرُ إلى وَقْتِ الإدْراكِ، ثمَّ يُقْضَى للشَّفيع، ولوْ جعلَها المُشْتَرِي مسجدًا أوْ مقبرةً يُدْفَنُ فيها الموْتى، أوْ رِباطًا، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ؛ كانَ لَه أَخْذُها، وإبطالُ كلِّ ما صنعَ المُشْتَرِي فيها (٣). إلى هُنا لفظُ الشرْح مختصرِ الطَّحَاوِيُّ».

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٤/ داماد].

⁽٢) ينظر ةالحاوي الكبيرة للماوردي [٢٦٦/٧].

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيْجَابِيُّ [ق/٢٧٩].

وجهُ قولِ أبي يوسُف ﴿ إِنَّ بِناءَ المُشْتَرِي وقعَ فيما يملكُه ، فكانَ مُحقًا في البناءِ ، فلا يُؤمرُ بقَلْعِه ، كمَنْ بنَىٰ فيما لا شُفْعةَ فِيه ؛ لأنَّ الأمرَ بالقَلعِ نتيجة العُدوانِ ، وهوَ ليسَ بمتعَدِّ في البناءِ ، وكالمؤهوبِ لَه إذا بنَىٰ ، تحقيقُه : أنَّ في إيجابِ الأخذِ بِالقيمةِ دَفْعَ أعلى الضَّرريْنِ بتحمَّلِ الأدْنىٰ ، فيُصارُ إليه .

بيانُه: أنَّ فيما قاله أبو حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٌ ﴿ وهو أَخْذُ الدَّارِ بِالشَّمنِ الأُوَّلِ دونَ قيمةِ البناءِ والغَرْسِ _ ضررًا بِالمُشْتَرِي ؛ لأنَّه يزولُ حقَّه عنه بلا عِوَضِ يقابلُه ، وفيما قالَ أبو يوسفَ ﴿ وهوَ أَخْذُ الدَّارِ بثمنِها معَ قيمةِ البناءِ والغَرْسِ _ ضررًا بالشَّفيعِ ؛ لأنَّه يلزمُه زيادةٌ على الثَّمنِ الأوَّلِ ، وهذا الضَّررُ أَدْنى مِنَ الضَّررِ الأوَّلِ ؛ لأنَّه يدخلُ في مِلْكِ الشَّفيعِ عِوضٌ ، وهوَ البناءُ والغَرْسُ بمقابلةِ ضررِ زيادةِ قيمتِهما ، فكانَ أَهْوَنَ الضَّرريْنِ ، فوجَبَ المصيرُ إليه ،

ووجهُ ظاهرِ الرِّوايةِ: أنَّ المُشْتَرِيَ بَنى في محلِّ تعلَّق بِه حقَّ الغيرِ متوكِّدًا مِن غيرِ تَسليطٍ مِن جهتِه ، فينقضُ بناؤُه ، كالرَّاهنِ (١) إذا بنَى في المرْهونِ ، ولأنَّ الشَّفيعَ عَيرِ تَسليطٍ مِن جهتِه ، فينقضُ بناؤُه ، كالرَّاهنِ الذَا بنَى في المرْهونِ ، ولأنَّ الشَّفيعَ يَستحقُّ بسببٍ سابقٍ ، فصارَ كمُسْتحقِّ المِلْكِ ، فكانَ لَه أنْ يأخُذ [١١٤/٧] بقَلْعِ البِناءِ ، ولأنَّه تصرُّفُ مِن المُشْتَرِي يؤدِّي إلى زيادةِ البَدَلِ في حقِّ الشَّفيعِ ، فكانَ لِلشَّفيعِ إبطالُه ، كما لوْ باعَ بِأكثرَ مِن الثَّمنِ الأوَّلِ .

ولا يُقالُ: لوْ جَوَّزْنا قلْعَ البناءِ؛ يلزمُ الإضرارُ بِالمُشْتَرِي؛ لأنَّه لا يقْدرُ عَلىٰ البناءِ والغَرسِ مخافةَ الشُّفعةِ، وإنَّما وجَبَتِ الشُّفعةُ لإزالةِ الضَّررِ عَن الشَّفيعِ، فَلا تُوجِبُ على وجهٍ يُؤدِّي إلى الإضرارِ بِالمُشْتَرِي.

⁽١) وقع بالأصل: «كالمرتهن»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَالْمُشْتَرِي شِرَاءً فَاسِدًا، وَكَمَا إِذَا زَرَعَ الْمُشْتَرِي فَإِنَّهُ لَا يُكَلَّفُ الْقَلْعُ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ فِي إِيجَابِ الْأَخْذِ بِالْقِيمَةِ دَفْعَ أَعْلَىٰ الضَّرَرَيْنِ بِتَحَمُّلِ الْأَدْنَىٰ فَيُصَارُ لِلْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ إِلَيْهِ وَوَجْهُ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ أَنَّهُ بَنَىٰ فِي مَحَلِّ تَعَلَّقَ بِهِ حَتَّ مُتَأَكَّدٌ لِلْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ إِلَيْهِ وَوَجْهُ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ أَنَّهُ بَنَىٰ فِي مَحَلِّ تَعَلَّقَ بِهِ حَتَّ مُتَأَكَّدٌ لِلْغَيْرِ مِنْ غَيْرِ مِنْ غَيْرِ مِنْ غَيْرِ مِنْ خَهِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ فَيُنْقَضُ كَالرَّاهِنِ إِذَا بَنَىٰ فِي الْمَرْهُونِ، وَهَذَا ؛ لِأَنَّ حَقَّهُ أَقْوَىٰ مِنْ حَقِّ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ وَهَذَا يُنْقَضُ بَيْعُهُ وَهِبَتُهُ لِأَنَّ حَقَّهُ أَقْوَىٰ مِنْ حَقِّ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ وَهَذَا يُنْقَضُ بَيْعُهُ وَهِبَتُهُ لِأَنَّ حَقَّهُ أَقْوَىٰ مِنْ حَقِّ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ وَهَذَا يُنْقَضُ بَيْعُهُ وَهِبَتُهُ وَهِبَتُهُ وَعَيْدُهُ مِنْ تَصَرُّفَاتِهِ ، بِخِلَافِ الهِبَة وَبِخِلَافِ الشِّرَاءِ الْفَاسِدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً هَذِي

لأنَّا نقولُ: الإضرارُ بِالمُشْتَرِي لَمْ يلزمْهُ إِلَّا مِن قِبَلِ نفسِه ، لا مِن قِبَلِ غيرِه ، فَلا يُلْتَفَتُ إليه ؛ لأنَّه بنئ في محلِّ تعلَّقَ به حتَّ الغيرِ .

قولُه: (وَالمُشْتَرِي شِرَاءً فَاسِدًا) ، هذا احتجاجٌ مِن أبي يوسُف على أبي حَنِيفَةَ ﴾ [١١٨/٢] بمذهبِ أبي حَنِيفَةَ .

يعْني: أنَّ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا إذا بنى أو غَرَسَ في المَبِيعِ انقطعَ حقَّ البائعِ، ويأخذُ من المُشْتَرِي قيمةَ الأرضِ وقْتَ القبضِ عَلىٰ قولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ، وليسَ لَه أنْ يقلعَ الأشجارَ والبناءَ، وفي قولِ أبي يوسُف ومُحَمَّدٍ ﷺ: يستردُّ المَبِيعَ، ويقلعُ البناءَ والأشجارَ (۱). كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ ﷺ.

فَكذا المُشْتَرِي إِذا بَنى في المَشْفُوعِ ؛ ليسَ للشَّفيعِ أَنْ يقلعَ ذلكَ على قياسِ قولِ أَبي حَنِيفَةَ هُ الْأَنَّه مُحِقَّ في البناءِ ،

قولُه: (بِخِلَافِ الهِبَةِ)، جوابٌ عَن قياسِ أبي يوسُف ﷺ على المَوْهُوبِ لَه إِذَا بنى في المَوْهُوبِ، حيثُ لا يكونُ لِلواهبِ حقَّ قلعِ البناءِ، يتَّصِلُ بقولِه: (مِنْ غَيْرِ تَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ مَنْ لَهُ الحقُّ)، يعْني: أنَّ الواهبَ إنَّما لا ينقضُ بناءَ المَوْهُوبِ لَهُ لا لاَنَّه حَصَلَ بتسليطٍ منهُ، فينقطعُ حقُّ الرَّجوعِ بِالبناءِ، والشَّفيعُ لم يُسَلِّطِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيْجَابيُّ [ق/٢٧٩].

لِأَنَّهُ حَصَلَ بِتَسْلِيطٍ مِنْ جِهَةِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ، وَلِأَنَّ حَقَّ الْإِسْتِرْدَادِ فِيهِمَا ضَعِيفٌ وَلِهَذَا لَا يَبْقَىٰ بَعْدَ البِنَاءِ، وَهَذَا الحَقُّ يَبْقَىٰ فَلَا مَعْنَىٰ لِإِيْجَابِ القِيْمَةِ كَمَا فِي الإسْتِحْقَاقِ.

المُشْتَرِي على البناءِ فيَنْقُضُه، فظهرَ الفرقُ، وكذا المُشْتَرِي شراءً فاسدًا لا ينْقضُ البائعُ بناءَه؛ لوجودِ التَّسليطِ مِنهُ.

قولُه: (فِيهِمَا) ، أيْ: في الهِبةِ والشِّراءِ الفاسِدِ.

قولُه: (وَلِهَذَا لَا يَبْقَىٰ بَعْدَ البِنَاءِ)، هذا إيضاحٌ لضَعْفِ حقّ الاستردادِ في الهِبةِ والشِّراءِ الفاسدِ، ولكِن فيهِ نظَرٌ؛ لأنَّ الاستردادَ بعدَ البناءِ في الشِّراءِ الفاسدِ، إنَّما لا يَبْقَىٰ على مذْهبِ أبي حَنِيفَةَ هَذْ، لا عَلَىٰ مذَهبِ أبي يوسُف هِمْ، وقد مرَّ النَّقلُ عَن «شرح الطَّحَاوِيِّ» آنفًا، فكيفَ يحتجُّ بمذهبِ أبي حَنِيفَةَ هَذْ على صحّةِ مذْهبه ؟

ولأبي يوسُف أنْ يقولَ: هذا مذهبُك، لا مذهبي، وعِندي: حتَّ الاستردادِ بعدَ البناءِ باقٍ في الشِّراءِ الفاسدِ.

قولُه: (وَهَذَا الحَقُّ)، أَيْ: حقُّ الشَّفيعِ يَبْقَىٰ بعدَ بناءِ المُشْتَرِي، فلا معْنىٰ إِذَنْ لإيجابِ قيمةِ البناءِ والغَرْسِ على الشَّفيعِ كما قالَ أَبو يوسُف عِلَيْهِ.

قولُه: (كَمَا فِي الاِسْتِحْقَاقِ)، يعْني: أنَّ الشَّفيعَ إذا بنىٰ أو غَرَسَ في الأرضِ، ثمَّ استُحِقَّتْ؛ يرجِعُ بالثَّمنِ لا غيرُ، ولا يَرْجعُ بقيمةِ [١١٤/٧ظ/م] البناءِ والغَرْسِ، كما في المسألةِ الَّتي تَليها،

وليسَ معْناهُ: أنَّ المُشْتَرِيَ إِذَا بنَىٰ أَو غَرَسَ في الأَرضِ، ثمَّ استُحِقَّتْ؛ لا يَرْجعُ بقيمةِ البناءِ والغَرْسِ؛ لأنَّه يَرْجعُ بِقيمتِهما، ألا تَرىٰ إلىٰ ما قالَ في كَرْجعُ بقيمةِ اللَّارِ بناءً، ثمَّ استحقَّها رجلُ كفالةِ «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «ولوْ أنَّ المُشْتَرِيَ بنىٰ في الدَّارِ بناءً، ثمَّ استحقَّها رجلُ

وَالزَّرْعُ يُقْلِعُ قِيَاسًا. وَإِنَّمَا لَا يُقْلَعُ ؛ إِسْتِحْسَانًا ؛ لأَنَّ لَهُ نهابَةً مَعْلُومةً وَيَبْغَىٰ بِ لاَحْرِ وَلَئِسَ فِيهِ كَثِيرُ ضَرَرٍ ، وَإِنْ أخذه بِالقيمة ؛ يُعْتبرُ قيمنْهُ مَقْلُوعًا كما بئِناهُ في الغَصْبِ .

وَلَوْ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ فَبَنَىٰ فِيهَا أَوْ غَرَسَ، ثُمَّ اسْتُحِقَّتْ ، رجعَ بِالنَّمْنِ ، لِأَنَّهُ نَتِيْنَ أَنَّهُ أَخَذَهُ [١/١٦٠] بِغَيْرِ حَقِّ وَلَا يَرْجِعُ بِقِيْمَةِ البِنَاءِ وَالغَرْسِ ، لَا عَلَىٰ الْبَائِعِ نَبَيْنَ أَنَّهُ أَخَذَهُ البِنَاءِ وَالغَرْسِ ، لَا عَلَىٰ الْبَائِعِ بِنَ أَخْذَهَا مِنْهُ ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ الْمُشْتَرِي إِنْ أَخْذَهَا مِنْهُ ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ الْمُشْتَرِي إِنْ أَخْذَهَا مِنْهُ ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ مَا هُوَ الْمَشْهُورُ لِا ثَنَّ لَا مَنْزِلَةَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي ، وَالْفِرَقُ عَلَىٰ مَا هُوَ الْمَشْهُورُ لَا مَنْزِلَةَ الْبَائِعِ وَالْمُشْتَرِي ، وَالْفِرَقُ عَلَىٰ مَا هُوَ الْمَشْهُورُ

بالبيّنةِ ونقضَ عليْه بناءَه ؛ فَلِلمُشْتَرِي أَنْ يَرْجِعَ عَلَىٰ البائعِ بِالثَّمنِ ، وبقيمةِ بنايْه مَبْنيًا إذا سلَّم النُّقْضَ (١) إلى البائعِ ، وإن حبسَ النُّقضَ ولم يسلِّمْ إلى البائعِ ؛ لا يَرْجِعُ عليْه إلَّا بالثَّمنِ خاصَّةً »(٢).

قولُه: (وَإِنْ أَخَذَهُ^(٣) بِالقِيمَةِ؛ يُعْتَبَرُ قِيمَتُهُ مَقْلُوعًا)، يعْني: أَنَّ الشَّفيعَ بِالخيارِ بِنَ أَنْ يَأْمَرَ المُشْتَرِيَ بِقَلْعِ البِناءِ والغَرْسِ، وبِينَ أَنْ يَأْخُذَ المَشْفُوعَ بِالنَّمِنِ وقيمةِ 'نبناءِ والغَرْسِ، ويُعتبرُ في القيمةِ قيمتُهما مقْلُوعَيْنِ،

وعندَ أَبِي يوسُف ﷺ: قيمتُهما قائمَيْنِ على الأرضِ ، وقدْ مرَّ ذلِك.

قولُه: (كَمَا بَيَّنَاهُ فِي الغَصْبِ)، يعْني: أنَّ الغاصبَ إذا بنى أو غرَسَ في معْصوبةِ ، يُؤمَرُ بقَلْعِ البِناءِ والغَرْسِ، فإن كانتِ الأرضُ تُنْقضُ بقَلْعِ البناءِ و نغَرْسِ ، لِلمالكِ أنْ يضمنَ قيمتَهُما مقلوعَيْنِ للغاصبِ.

قولُه: (وَلَوْ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ قَبَنَىٰ فِيهَا أَوْ غَرَسَ، ثُمَّ اسْتُحِقَّتْ؛ رَجْعَ بِالثَّمَنِ)،

[﴾] النُّقض: الساء المنقوض والجمُّع: تُقُوض، ينظر: «المعرب في ترنيب المعرب؛ لمنَّطُّري [٢ ٢٢٠]

١٠ بعض فشرح مختصر الطحاوي، للأسبينجابي [ق/٢٥٧].

٣٠ وقع بالأصل: (أخده، والمثبت من: (ن)، والمه، والح، والح،

أَنَّ الْمُشْتَرِيَ مَغْرُورٌ مِنْ جِهَةِ الْبَائِعِ وَمُسَلَّطٌ عَلَيْهِ، وَلَا غُرُورَ وَلَا تَسْلِيطَ فِي حَقّ الشَّفِيعِ مِنْ الْمُشْتَرِي ؛ لِأَنَّهُ مَجْبُورٌ عَلَيْهِ .

هذا لفظَ القُدُورِيِّ عِلَيْهِ في «مختصره» ، وتمامُه فيهِ: «ولا يَرْجِعُ بقيمةِ البناءِ والغَرْسِ»(١).

قَالَ [٣/١١٨] الكَرْخِيُّ ﷺ في «مختصره»: «وإِذَا اشترىٰ الرَّجلُ دارًا، فأخذَها الشَّفيعُ بالشُّفعةِ فَبناها، ثمَّ استحقَّتِ الدَّارُ؛ فإنَّ المستحقَّ يأخذُ الدَّارَ، ويُقالَ للشَّفيع: اهْدِمْ بناءَك ، ولا يَرْجِعُ عَلَىٰ المُشْتَرِي بقيمةِ البِّناءِ إِنْ كَانَ أَخَذَ الدَّارَ مِن يدِه ، ولا عَلَىٰ البائِعِ إنْ كانَ أُخَذَ الدَّارَ مِن يدِه ؛ لأنَّه ليسَ بِمغرورٍ ، هوَ أُدخلَ نفسَه في الأخذِ بالشُّفعة ، وأجْبَر مَن كانتْ في يدِه علىٰ تسليمِ ذلِك إليه ، وهذه الرِّوايةُ المشهورةُ، وهيَ روايةُ مُحَمَّدٍ في «الأصول»، ولم يحْكِ عَن أحدٍ مِن أصحابنا خلافًا.

ورَوَىٰ بِشْرُ بنُ الوليدِ عَن أبي يوسُف ﷺ قالَ: سمعْتُ أَبا يوسُف سُئلَ عَن رَجُلِ اشْترَىٰ دارًا، وأَخَذَها رجلٌ بِالشُّفعةِ، فاستُحِقَّتِ الدَّارُ مِن يدِه، وقَد بَنىٰ فيها ، على مَن يَرْجِعُ بِقيمةِ البِناءِ؟

قَالَ: عَلَىٰ الَّذِي قَبَضَ النَّمنَ.

وكذلِكَ رَوَىٰ الحسنُ بنُ زيادٍ عَن أَبِي يوسُف ﷺ: أنَّ الشَّفيعَ يَرْجِعُ عَلَىٰ المُشْتَرِي بقيمة البِناءِ»(٢). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ،

وجهُ قولِ أبى يوسُف: أنَّ الشَّفيعَ مُتمَلِّكٌ عَلى المُشْتَري، فَصارَ المُشْتَري كالبائِع، والشَّفيعُ كالمُشْتَرِي، ثمَّ المُشْتَرِي يَرْجِعُ عَلَىٰ البائع في صورةِ الاستِحْقاقِ بِالنَّمنَ ، وبِقيمةِ البِناءِ ، فَكذا الشَّفيعُ ينبَغي أنْ يَرْجِعَ عَلَىٰ المُشْتَرِي بقيمةِ البِناءِ أيضًا ،

⁽١) ينظر: قمختصر القُدُّوريَّ؛ [ص١٠٩].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩١/ داماد].

قَالَ: وَإِذَا انْهَدَمتِ الدَّالُ، أَوِ اخْتَرِق بِنَاؤُها، أَوْ جَفَّ شَجْرُ الْبُسْتَانَ بِغَيْرِ فِلْ أَخَدِ الْبُسْتَانَ بِغَيْرِ فِلْ أَخَدِ اللَّهِ اللَّمِنِ اللَّهِ الْفَهْنِ الْبُنَاءَ وَالْغَرْسَ فِلْ أَخَدِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْبُنَاءَ وَالْغَرْسَ تَابِعُ حَتَّىٰ دَخَلًا فِي الْبَيْعِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ فَلَا يُقَابِلُهُمَا شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ مَا لَمْ تَابِعُ حَتَّىٰ دَخَلًا فِي الْبَيْعِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ فَلَا يُقَابِلُهُمَا شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ مَا لَمْ

وجهُ المشهورِ: أنَّ الرَّجوعَ بقيمةِ البِناءِ إِنَّما يَثْبُتُ لِلغُرورِ الَّذِي حَصلَ مِن البائعِ حِينَ أُوجِبَ [١/٥١١٥/٧] المِلْكَ للمُشْتَرِي على وجه يَتصرَّفُ فيه كيفَ شاءً، ولم يُوجدُ، والمُشْتَرِي لَم يَغُرَّ الشَّفيعَ بإيجابِ المِلْكِ، وإنَّما أخَذَ الشَّفيعُ الدَّارَ مِن يلهِ بغيرِ اخْتيارِه، فلم يكُن مَغرورًا، وإنَّما هوَ الَّذِي غَرَّ نفسَه، فلا يَرْجعُ عَلى غيرِه، يله بغيرِ اخْتيارِه، فلم يكُن مَغرورًا، وإنَّما هوَ الَّذِي غَرَّ نفسَه، فلا يَرْجعُ عَلى غيرِه، وليسَ هذا كالنَّمنِ، لأنَّ الشَّمنَ إنَّما يَرْجعُ بِهِ المُشْتَرِي؛ لأنَّه عِوضٌ عَن المَبِيعِ، فإذا لمَ يسلَّمِ المَّمنِ الشَّمنَ إلى البائعِ، وهذا المعنى موجودٌ في الشَّفيعِ. فإذا لمُ يسلَّمِ المَبيعُ ؛ لَم يُسلَّمِ الثَّمنُ إلى البائعِ ، وهذا المعنى موجودٌ في الشَّفيعِ.

وعَلَىٰ هذا قالوا في الجاريةِ المأسورةِ إِذَا اشْتراها رجلٌ مِن أهلِ الحَربِ بِالثَمنِ، فأخَذَها مؤلاها الأوَّلُ من يدِه بالثَّمنِ فاستولدها، ثمَّ استُجقَّت: رجَعَ على المُشْتَرِي مِن أهلِ الحَربِ بالثَّمنِ، ولم يَرْجعْ عليْه بقيمةِ الأوْلادِ؛ لأنَّ الرَّجوعَ بقيمتِهم المُشْتَرِي مِن أهلِ الخُرورِ، ولم يُوجدُ (۱). كذا قالَ القُدُورِيُّ اللهِ في «شرْحه».

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا انْهَدَمَتِ الدَّارُ، أَوِ احْتَرَقَ بِنَاؤُهَا، أَوْ جَفَّ شَجَرُ البُسْتَانِ بِغَيْرِ فِعْلِ أَحَدٍ؛ فَالشَّفِيعُ بِالخِيَارِ، إِنْ شَاءَ أَخَذَهَا بِجَمِيعِ الثَّمَنِ)، أي: قال القُدُورِيُّ فِي «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «وإن شاءَ تركَ»(٢).

قالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «قالَ بِشْرُ بنُ الوليدِ وعليُّ بن الجَعْدِ: سَمِعْنا أبا يوسُف فِي قالَ في رَجُلِ اشترئ دارًا فهدمَ بناءَها فباعَه، ثمَّ جاءَ شفيعُها؛ فإنَّه يُقْسَمُ الثَّمنُ على قيمةِ البناءِ مَبنيًّا، وعلى قيمةِ الأرضِ، فَما أصابَ الأرضَ؛ يأخذُها الشَّفيعُ بذلِكَ. وهكذا قالَ أبو حَنِيفَةَ فَيْهَ.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [١ق/٣٣٢].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

يَصِيرَا'' مَفْصُودًا وَلِهَذَا جَازَ بَيْعُهَا مُرَابَحَةً بِكُلِّ الثَّمَنِ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا غَرَقَ نِصْفُ الْأَرْضِ حَيْثُ يَأْخُذُ الْبَاقِي بِحِصَّتِهِ ؛ لِأَنَّ الْفَائِتَ بَعْضُ الْأَصْل.

وي غاية البيان 🎭-

وكذلِكَ لوْ نزعَ بابًا مِن الدَّارِ فباعَه ، ولوِ احترقَ البِناءُ حتَّى ذهبَ أوْ غرقَ مِن غيرِ فِعْلِه حتَّى ذهبَ ، فلَم يَئِقَ منهُ شيءٌ ، فإنَّ أبا حَنِيفَة هَ فَالَ في ذلِكَ : يأخذُ الشَّفيعُ بجميعِ الثَّمنِ أوْ يَتُرُكُ ، فإنِ انهدمَ البِناءُ ، فكانَ عَلى الأرضِ مَهدومًا ، فإنَّ الشَّفيعُ بجميعِ الثَّمنِ أوْ يَتُرُكُ ، فإنِ انهدمَ البِناءُ ، فكانَ عَلى الأرضِ مَهدومًا ، فإنَّ الثَّمنَ يُقْسَمُ عَلَى قيمةِ البِناءِ مهدومًا ، وعلى قيمةِ الأرضِ ، فيأخذُ الشَّفيعُ الأرضَ التَّمنَ يُقْسَمُ عَلَى قيمةِ البِناءِ مهدومًا ، وعلى قيمةِ الأرضِ ، فيأخذُ الشَّفيعُ الأرضَ بمنا لفظُ اللهِ على المناهِ اللهِ على المناءِ إذا زَايلَ (١) الأرضَ (٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ هِ في «مختصره» .

قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شَرِحه ﴾ : أمَّا وجوبُ الشُّفعةِ في البناءِ المتَّصلِ ، فلأنَّه في حُكْمِ الجزءِ من العَرْصَةِ (٤) ، بدلالةِ دُخولِه في العَقدِ مِن غيرِ تَسميةٍ ، وأمَّا إذا هدمَ فلا شُفْعةَ فيهِ عندَنا .

ومِن أصحابِ الشَّافِعِيِّ ﷺ مَن قالَ: [إنَّ] (٥) الشَّفيعَ يأخذُه معَ الدَّارِ، وهذا فاسدٌ؛ لأنَّه منفصلٌ عمَّا تعلَّقتْ بِه الشُّفعةُ، فلمْ يكُنْ لِلشَّفيعِ أَخْذُه كالثَّمنِ، وأمَّا إذا هدَمه المُشْتَرِي، أو هدَمهُ أجنبيٌّ، أو انهدمَ بنفسِه ولمْ يهلكُ؛ فإنَّ الشَّفيعَ يأخُذُ الأرضَ بحِصَّتِها، فإنِ احترقَ بغيرِ فِعْلِ أحدٍ؛ أَخَذَها الشَّفيعُ بكلِّ الثَّمنِ.

⁽١) في حاشية الأصل: الخ: يصرا .

 ⁽٢) الشُّرايلةُ: السُّفارَقة، ومنه يقال: زايّلَه مُزَايلةٌ وزيالًا إذا فارَقه. ينظر: «لسان العرب» [٢١٧/١١/ زيل].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

 ⁽٤) العَرْصَةُ: كُلُّ بُقعةٍ بين الدُّورِ واسعةٍ ليس فيها بناءٌ، والجمْع: العِرَاص والعَرصَات. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

قَالَ: وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ ؛ لِأَن لَهُ أَنْ يَمْتَنِعَ عَنْ تَمَلُّكِ الدَّارِ بِمَالِهِ .

ولِلشَّافِعِيِّ ﷺ قولانِ:

أحدُهُما: يأخذُها بجميع الثَّمنِ [في الجميع](١).

[١١٥/٧ظ/م] والآخَرُ: إنَّه يأخذُها بالحصَّةِ في الجَميعِ (٢).

أمَّا إِذَا احترقَ البناءُ: فَلأَنَّ حقَّ الشَّفيعِ معَ المُشْتَرِي كَحَقِّ المُشْتَرِي معَ البائعِ ، ومعْلومٌ أنَّ البناءَ إِذَا احترقَ في يدِ البائعِ ؛ كَانَ المُشْتَرِي بالخيارِ ، إِن شَاءَ أُخَذَ بجميعِ الثَّمنِ ، وإِن شَاءَ تَركَ ، فكذلكَ هذا ، ولأنَّه نقْصٌ دخلَ في المَبيعِ بِغيرِ فِعْلِ بجميعِ الثَّمنِ ، ما لوْ وَهي البناءُ أوْ تشقَّقَ الحائطُ .

وأمّّا إذا هدمهُ المُشْتَرِي؛ فالأتباعُ لا حصَّة لها بالعَقدِ، ولها حصَّةٌ بالقبضِ، ولهذا لوْ هدَمَ البائعُ البناء؛ سقطَتْ حصَّتُه عن المُشْتَرِي، فكذلكَ إذا هدمه أجنبيَّ؛ لأنَّ العِوَضَ يسلَّمُ للمُشْتَرِي فكأنَّه باعَه، وكذلكَ إذا انهدمَ بنفسه ولمْ يهلِك؛ لأنَّ الشُّفعةَ سَقَطَتْ عنه، وهوَ عينٌ قائمةٌ، فلا يجوزُ أَن يسلَّمَ للمُشْتَرِي بغيرِ شيءٍ، إلَّا إنَّه قالَ في المُشْتَرِي إذا هدمه أو هدمه الأجنبيُّ: إنَّ القَّمنَ يُقْسَمُ عَلى قيمتِه قائمًا؛ لأنَّه يدخُلُ في ضَمانِ المُشْتَرِي بالإتلافِ، وهوَ على هذِه الصِّفةِ، فأمّا إذا انهذمَ بنفسِه، فلَمْ يدخُلُ في ضَمانِ المُشْتَرِي بالإتلافِ، وهوَ على هذِه الصِّفةِ، فأمّا إذا انهذمَ بنفسِه، فلَمْ يدخُلُ في ضَمانِ المُشْتَرِي بالإتلافِ، وهوَ على هذِه الصِّفةِ، فأمّا إذا انهذَمَ بنفسِه، فلَمْ يدخُلُ في ضَمانِ أحدِهِما، فاعْتُبِرَتْ قيمتُه على حالِه مهدومًا.

وقالَ القُدُورِيُّ فِي «شرحه»: «وقدِ ادَّعَىٰ الشَّافِعِيُّ علىٰ أبي حَنِيفَةَ فَهُمُّ فِي هذه المسألةِ مُناقضةً فقالَ: وقالَ بعضُ النَّاسِ: إذا هذمَ المُشْتَرِي البناءَ ؛ سَقَطَتْ حصَّتُه ، في هذه المسألةِ مُناقضةً بلم تَسْقُطُ حصَّتُه ، ثمَّ ناقضَ فقالَ: إذا غلبَ الماءُ بعضَ الأرض ؛ أخذَ مِن المُشْتَرِي الباقيَ بِحصَّتِه» .

⁽١) ما بين المعقوفتين: سقط من «م».

⁽٢) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٧٦٥/٧].

قَالَ: وَإِذَا نَقَضَ المُشْتَرِي البِنَاءَ، قِيلَ لِلشَّفِيعِ: إِنْ شِئْتَ فَخُذِ العَرْصَةَ بِحِصَّتِهَا، وَإِنْ شِئْتَ فَدَعْ؛ لِأَنَّهُ صَارَ مَقْصُودًا بِالإِتِلَافِ فَيُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ،

ثمَّ قالَ القُدُورِيُّ: «وهذا غلَطٌ ؛ لأنَّ الأرضَ ليسَ بعْضَها بتَبعِ لبعضٍ ، فإذا لمْ تُسلَّمْ لِلشَّفيعِ ؛ سَقَطَتْ [حصَّتُها بكلِّ حالٍ ، والبناءُ تبَعٌ للأرضِ ، فإذا سلَّمَ للمُشْتَرِي ؛ سَقَطَتْ] (١) حصَّتُه ، وإن لمْ يسلّمْ له لم تسْقُطْ »(٢).

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّ خيارَ الشَّفيعِ في صورةِ انهِدامِ الدَّارِ بنفسِها بينَ أَخْذِه بِجميعِ الثَّمنِ وبينَ تَرْكِه، فيما إِذا انهدَمَتْ وهلَكَ البناءُ، أمَّا إِذا لمْ يهلكِ البناءُ؛ يأخذُ الشَّفيعُ الأرضَ بحصَّتِها، وقدْ بيَّنَاه آنِفًا.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا نَقَضَ المُشْتَرِي البِنَاءَ، قِيلَ لِلشَّفِيعِ: إِنْ شِئْتَ فَخُذِ العَرْصَةَ بِحِصَّتِهَا، وَإِنْ شِئْتَ فَدَعْ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»، وتمامُه فيهِ: «وليسَ لَه أَنْ يأخذَ النَّقْضَ»(٣).

قالَ في «شرْح الأقطع»: «قالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ فَي أَحدِ قُولَيْهِ: يأْخَذُ الأَنقَاضَ مَع العَرْصَةِ (٤) ، وهَذا لا يصحُّ ؛ لأنَّ النُّقضَ تَبَعٌ ، والأَتباعُ لا تُضْمنُ بِالعُقودِ ، وتُضْمنُ بالقبض ، وإذا لَم يضمنها المُشْتَرِي بالعَقدِ ضَمِنَها بنُقْضِه ؛ لأنَّه صارَ مُتُلفًا لها ، فسَقَطَ حصَّتُها عن الشَّفيع ، ألا تَرىٰ أنَّ البائعَ لَو نقضَ ذلِكَ سَقَطَ حصَّتُه [١٠١٦/١٥] عن المُشْتَرِي ، كذلكَ في حقِّ الشَّفيع ، وإنَّما لا يأخذُ الأنقاض ؛ لأنَّها صارتْ عن المُشْتَرِي ، كذلكَ في حقِّ الشَّفيع ، وإنَّما لا يأخذُ الأنقاض ؛ لأنَّها صارتْ [٢/٠١٢٤] ممَّا يُنْقلُ ويُحَوَّلُ ، ومثلُ ذلكَ لا يتعلَّقُ بِه شُفعةٌ ، وإنَّما تعلَّقتِ الشُّفعةُ بِه حالَ الاتَّصالِ عَلىٰ وَجْهِ التَّبِع ، وقد زالَ ذلِكَ ، فلا يجوزُ لَه أَخْذُه بغيرِ سبب .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [١ق/٣٣٢].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص٩٠٩].

⁽٤) ينظر «روضة الطالبين» للنووي [٤/٢٧].

🚓 غاية البيان ي

فَإِنْ قَيلَ: الاستِحقاقُ يثْبُتُ لَهُ فيهِما حينَ العَقدِ، فكانَ لَه أَخْذُ كلِّ ما تناولَهُ عَقْدُ البيعِ.

قيلَ لَه: الأبنيةُ تتعلَّقُ بِها الشُّفعةُ حالَ اتِّصالِها، فإذا انهدمَتْ زالَ المعنى الَّذي أوْجبَ استحْقاقَها» (١). كذا في «شرْح الأقطع».

وقالَ شيخُ الإسْلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرْح الكافي»: وإذا اشترى الرَّجُلُ دارًا فغرقَ بناؤُها، أو احترقَ وبَقِيَتِ الأرضُ، لم يكُن للشَّفيعِ أَنْ يأخُذَها إلَّا بجميعِ الثَّمنِ ؛ لأنَّ الثَّمنَ يُقابلُ الأصلَ دونَ الوصْفِ ، فبِفَواتِ (٢) الوصفِ لا يسْقطُ شيءٌ من الثَّمنِ ، بَل يُخيَّرُ ، ألا تَرىٰ أنَّ المُشْتَرِيَ لَه أنْ يَبِيعَه مرابحةً علىٰ كلِّ الشَّمنِ .

وكذلِكَ لَو كانتْ قناةً أَوْ بشرًا فذهبَ ماؤُها ، ولوْ هدَمَها المُشْتَرِي ؛ قُسِمَ الشَّمنِ ؛ على قيمةِ الأرضِ ، وقيمةِ البناءِ يومَ وقعَ الشِّراءُ ، وأخذَ الأرضَ بحصَّتها من الثَّمنِ ؛ لأنَّه بالتَّناولِ والإهلاكِ صارَ مقْصودًا ، فأخذَ قِسْطًا من الثَّمنِ ، وأخذَ الباقي ببقيَّتِه ، ولا حقَّ لَه في البناء ؛ لأنَّه منقولٌ ، وإنَّما كانَ يأخذُه قبلَ النُّقْضِ بِعِلَّةِ اتَّصالِه بمِلْكِه وصَيْرورتِه تبعًا ، وقد زالَ هذا المعْنى .

وكذلِكَ إِنْ كَانَ البَائعُ قَدِ استهلَكَ البناءَ، وكذلكَ لوِ استهلَكَه أجنبيُّ فأخذَ منهُ المُشْتَرِي القيمة ، ولوِ اختلفا في قيمة البناء ، فقالَ المُشْتَرِي: قيمتُه خمسُ مئة ، وقيمةُ الأرضِ خمسُ مئة ، فلَك أَنْ تأخُذَها بنصفِ النَّمنِ وقالَ الشَّفيعُ : بَل كَانَ قيمتُه أَلفَ دِرهم ، فقدْ سَقَطَ بِهلاكِه ثُلثًا النَّمنِ ، فالقولُ قولُ المُشْتَرِي ؛ لأَنَّ الشَّفيعَ يَدَعي تملُّكَ الدَّارِ عليْه بِما يقولُ وهوَ يُنْكِرُ ، فكانَ القولُ قولَ المُشْتَرِي ؛ لأَنَّ الشَّفيعَ يَدَعِي تملُّكَ الدَّارِ عليْه بِما يقولُ وهوَ يُنْكِرُ ، فكانَ القولُ قولَه .

ولو أقاما البيِّنةَ: فالبيِّنةُ بيِّنةُ الشَّفيعِ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ، على قياسِ نُكتةِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [١ق/٣٣٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «فتفاوت»، والمثبت من: «ن»، والم»، والج»، والغ».

بِخِلَافِ الأَوَّلِ؛ لِأَنَّ الهَلَاكَ بِآفَةِ سَمَاوِيَّةٍ وَلَيْسَ لِلشَّفِيْعِ أَنْ يَأْخُذَ النَّقْضَ؛ لِأَنَّهُ صَارَ مَفْصُولًا فَلَمْ يَبْقَ تَبَعًا.

قَالَ: وَمَنِ ابْتَاعَ أَرْضًا وَفِي (١) نَخْلِهَا ثَمَرٌ ؛ أَخَذُهَا الشَّفِيعُ بِثَمَرِهَا.

أبي يوسُف ﴿ إِنَّ بِيِّنتَه مُلْزِمةٌ .

وعَلَىٰ قياسِ نُكْتَةِ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ : يجبُ أَنْ تكونَ البَيِّنَةُ بِينَةَ المُشْتَرِي ؛ لأَنَّه لا يُمْكِنُ تَصويرُ الأمريْنِ جميعًا ، بخِلافِ ما إِذا اختلَفا في أَصْلِ الثَّمنِ .

وعلى قياسِ قولِ أبي يوسُف على: البيّنةُ بيّنةُ المُشْتَرِي ؛ [لأنّه](٢) هوَ المُثْبتُ للزّيادةِ .

وإنِ اختلَفا في قيمةِ الأرْضِ يومَ وقعَ الشِّراءُ، نظرَ إلى قيمتِه اليومَ، فقُسَّمَ الثَّمنُ عليْها؛ لأنَّه مَتى كانَت قيمتُه يومَ المُنازعةِ معلومةً، ووَقْتُ الشَّراءِ قريبٌ منه، فالظَّاهرُ [١/١١٢/٤] أنَّه كانَ هكذا يومَ الشِّراءِ، فكانَ الظَّاهرُ شاهدًا له، فيكونُ القولُ قولَه، كذا في «شرح الكافي».

قولُه: (بِخِلَافِ الْأَوَّلِ)، أَيْ: بِخِلافِ مَا إِذَا انهدَمَتِ الدَّارُ بِنَفْسِها وَهلَكَ البَناءُ، حيثُ يأخذُها الشَّفيعُ بجميعِ النَّمنِ؛ لأنَّ الهلاكَ ثمَّةَ بآفةٍ سماويَّةٍ، وهُنا يأخذُها بقِسْطِها مِن النَّمنِ؛ لأنَّه لَمَّا هَدَمَها صارَ البناءُ مقصودًا، فسَقَطَ حصَّتُه.

والنُّقضُ _ بضمِّ النُّونِ _: البناءُ المنقوضُ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ ابْتَاعَ أَرْضًا وَفِي نَخْلِهَا ثَمَرٌ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِثَمَرِهَا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(٣).

⁽١) في حاشية الأصل: الخ: وعلى اله.

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن) ، والم)، والج)، والغ)ا،

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص٩٠٨].

ومَعْنَاهُ إِذَا ذَكَرَ الثَّمَرَ فِي البَيْعِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَدْخُلُ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ ، وَهَذَا الذِي ذَكَرَهُ اسْتِحْسَانٌ وَفِي القِيَاسِ لَا يَأْخُذُهُ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِتَبَعٍ ؛ أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ فِي البَيْعِ مِنْ غَيْرِ ذِكْرٍ فَأَشْبَهَ الْمَتَاعَ فِي الدَّارِ .

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرح مُختصرِ الكَرْخِيُّ» ﴿ اللهُ القِياسُ عندَهم أَلَا تَجَبَ الشَّفْعَةُ في الثَّمرةِ ، وهوَ قولُ [١٢١/٥] الشَّافِعِيِّ ﴿ اللهُ الل

وَجملةُ القولِ فيهِ على ثلاثةِ أَوْجُهِ ذُكِرَتْ في «شرَح الكافي»: إمَّا إنْ كانتِ الثَّمرةُ موجودة عندَ العقدِ، أو حدثت بعدَ العقدِ قبْلَ القبضِ، أوْ حدثت بعدَ القبضِ.

فإنْ كانتْ موجودةً عندَ العقدِ، وقَد شرطَ في العقدِ، ثمَّ أَكَلَه المُشْتَرِي، أو ذهبَ بآفةٍ سماويَّةٍ؛ سَقَطَ بقِسْطِه مِن الثَّمنِ؛ لأنَّه دخَلَ في العقدِ مقصودًا، فأخذَ قِسْطًا مِن الثَّمنِ، فيأخذُ النَّخلَ والأرضَ بما بَقِيَ مِن الثَّمنِ إنْ شاءَ.

وإنْ حدثتْ بعدَ العقدِ قبلَ القبضِ: إن ذهبَتْ بآفة سماويَّة ؛ لا يسْقُطُ بِذهابِها شيءٌ مِن النَّمنِ ، وإنْ أكلَه هوَ أوْ غيرُه ، أو جَزَّه ولم يأكله ؛ سَقَطَ بحِطَّيه شيءٌ مِن النَّمنِ لِمَا عُرِفَ أنَّه دخلَ تحتَ البيع تبعًا ، فإذا وردَ عليهِ فعلٌ يُشبِهُ القبضَ أوْ حقيقةَ النَّمنِ ، والقبضُ يُشبِهُ العقدَ ، يأخذُ قِسْطًا منَ النَّمنِ ، فيأخذُ الأرضَ والنَّخلَ ببقيَّةِ النَّمنِ ، وكذلِكَ إنْ بَقِيَ إلى وَقْتِ القبضِ ، ثمَّ ذهَبَ أوْ تناولَه هوَ أوْ غيرُه ؛ لأنَّ عندَ النَّمنِ ، وكذلِكَ إنْ بَقِيَ إلى وَقْتِ القبضِ ، ثمَّ ذهَبَ أوْ تناولَه هوَ أوْ غيرُه ؛ لأنَّ عندَ ورُودِ القبضِ عليه صارَ مقصودًا في العقدِ كأنَّه موجودٌ عندَ العقدِ ؛ لأنَّ القبض بمنزلةِ العقدِ في باب البيع ؛ لكوْنِه مفيدًا للمِلكِ من وجهِ .

⁽١) ينظر «روضة الطالبين» للنووي [٤/٥٥/١].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

وَجْه الاسْتِحْسَانِ: أَنَّهُ بِاعْتِبَارِ الاتِّصَالِ صَارَ تَبَعًا لِلْعَقَارِ كَالْبِنَاءِ فِي الدَّارِ، وَمَا كَانَ مُرَكَبًا فِيْهِ فَيَأْخُذُهُ الشَّفِيْعُ.

قَالَ: وَكَذَلِكَ إِنِ ابْتَاعَهَا وَلَيْسَ فِي النَّخِيلِ ثَمَرٌ ، فَأَثْمَرَ فِي يَدِ المُشْتَرِي ؟

وإِن حدثَتْ بعدَ القبضِ ، ثمَّ أَكَلُها أو ذهبَ بآفةٍ سماويَّةِ الآنَ ؛ لا يسْقُطُ بِإِزائِهِ شيءٌ منَ الثَّمنِ ، ولَه أَنْ يأخذَ الأرضَ والنَّخلَ بجميعِ الثَّمنِ ؛ لأنَّه لمَّا لمْ يُوجدْ عندَ العقدِ ، ولا عندَ ما لَه شَبَهٌ بالعقدِ ؛ لَم [١/١١٧/٧] يَصِرْ مقصودًا في العقدِ ، وبَقِيَ تابعًا ، والأتباعُ لا قِسْطَ لَها مِن الثَّمنِ .

قولُه: (وَكَذَلِكَ إِنِ ابْتَاعَهَا وَلَيْسَ فِي النَّخِيلِ^(١) ثَمَرٌ ، فَأَثْمَرَ فِي يَدِ المُشْتَرِي) ، يعْني: يأخذُه الشَّفيعُ ، أيْ: يأخُذُ الشَّفيعُ الثَّمرَ أيضًا .

قالَ الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «ولوْ كانَ المُشْتَرِي قَبَضَ الأَرضَ والنَّخلُ لا ثمرَ فيها، ثمَّ أَثمرَ في يد المُشْتَرِي، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ والثَّمرةُ معلَّقةٌ في النَّخلِ؛ فله أَنْ يأخذَ الأرضَ والنَّخلَ والثَّمرَ بالثَّمنِ الأوَّلِ الذي وقَعَ عليهِ البيعُ، لا يُزَاد عليه شيءً» (٢). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ، وذلِك لأنَّ النَّمرَ نماءً منَ المَبيع ، فلا يَثْبُتُ لأَجْلِه زيادةٌ في النَّمنِ كزيادةِ القيمةِ .

ثمَّ قَالَ الكَوْخِيُّ: «فإنْ كانَ المُشْتَرِي لمَّا حَدَثَ النَّمُوُ في يدِه جَزَّه، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ وهوَ قائمٌ، أوْ قدِ استهْلكه المُشْتَرِي ببيع أوْ أكلٍ؛ فإنَّ الشَّفيعَ يأخُذُ الأرضَ والنَّخلَ بجميع الثَّمنِ إنْ شاءً، ولا سبيلَ لَه على الثَّمرةِ»(١). إلى هنا لفظُ الكَوْخِيِّ والنَّخلَ بجميع الثَّمنِ إنْ شاءً، ولا سبيلَ لَه على الثَّمرةِ» أن إلى هنا لفظُ الكَوْخِيِّ والنَّم وذلِكَ لأَنَّ الثَّمرَ لم يقَعْ عليه العقدُ، ولا التَّسليمُ المُوجِبِ بالعقدِ، وإنَّما كانَ الشَّفيعُ يأخذُه لتعلَّقِه بِالنَّخلِ، فإذا انفصلَ سَقَطَ حقَّه [عنه](٣)، ولم يسْقُطْ بإزائِه الشَّفيعُ يأخذُه لتعلَّقِه بِالنَّخلِ، فإذا انفصلَ سَقَطَ حقَّه [عنه] ما المُوافِيةِ المُوافِيةِ المُؤْمِدِ النَّم المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ النَّم المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ اللهُ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ النَّم المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ النَّم المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ السَّفِيدُ المُؤْمِدِ اللهُ النَّم المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدِ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدِ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدِ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدِ المُؤْمِدُ المُومِدُودُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُودُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُؤْمِدُ المُم

 ⁽١) وقع بالأصل: «النخل» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

بَعْنِي يَأْخُذُهُ الشَّفِيْعُ ؛ لِأَنَّهُ مَبِيْعٌ تَبَعًا ؛ لِأَنَّ البَيْعَ يَسْرِي إِلَيْهِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ فِي وَلَكِ المَبِيعَةِ ·

شيءٌ من الشَّمنِ ؛ لأنَّه لا حصَّة لَه ، وليسَ هذا كالنَّمرِ الحادِثِ في يدِ الباتِعِ إذا أتلَفَه البائِعُ ؛ لأنَّه حدَثَ قبلَ القبولِ ، وفي البائِعُ ؛ لأنَّه حدَثَ قبلَ القبولِ ، وفي مسألتِنا حدثَتِ الثَّمرةُ بعدَ تَمامِ البيعِ ، فلم يدخُلُ فيهِ ، فلمْ [١٢١/٣] يكُن لَها حصَّةً .

ثُمَّ قال الكَوْخِيُّ: (قالَ ابنُ سَمَاعَةَ: سمعتُ أبا يوسُف ﴿ قَالَ في رَجُلٍ اشْترىٰ مِن رَجُلٍ أرضًا ونخلًا، ولا ثمرة فيهِ، فأخَذَه المُشْتَرِي وأَثْمَرَ عندَه فأكله، ثمَّ أَثْمَرَ فأكله المُشْتَرِي، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ. قالَ: فإنَّه يأخذُها بجميعِ النَّمنِ.

وجهُ قولِهِ الأوَّلِ: أنَّ حقَّ الشَّفيعِ معَ المُشْتَرِي كَحَقِّ المُشْتَرِي معَ البائِعِ ، ولوْ حدَّثَ هذِه الثَّمرةُ في يدِ البائِعِ فأكلَها ؛ سَقَطَتْ حصَّتُها عن المُشْتَرِي ، كذلِك إذا حدَّثَ في يدِ المُشْتَرِي ،

قُولُه: (وَمَا كَانَ مُرَكَّبًا) ، هو كالأبوابِ والسَّريرِ المُرَكَّبِ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا عُرِفَ فِي وَلَدِ المَبِيعَةِ (٢) ، يعْني: أَنَّ الجاريةَ المَبيعةَ إذا وَلدتْ قبلَ القبضِ ؛ يَسْري [١٠/١٥٤/م] إليه حُكْمُ البيعِ ، فيكونُ الولدُ مِلْكَ المُشْتَرِي كَالأُمِّ ، فكذلِكَ هُنا الثَّمرُ الحادثُ في يدِ المُشْتَرِي قبلَ قَبْضِ الشَّفيعِ يَكونُ للشَّفيعِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

⁽٢) "يعني: أن الجارية المبيعة"، هكذا كتب حاشية "م"، وكتب: "بخطه"، أي: بخط المؤلف.

قَالَ: فَإِنْ أَخَذَهُ المُشْتَرِي، ثُمَّ جَاءَ الشَّفِيعُ؛ لَا يَأْخُذُ النَّمَرَ فِي الفَصْلَيْنِ جَمِيعًا؛ لِأَنَّهُ لَم يبق تبعا للعقار وقت الأخذ حَيْثُ صَارَ مَفْصُولًا عَنْهُ فَلَا [١٦٣-٤] يَأْخُذُهُ.

قَالَ: فِي: «الكِتَابِ» فَإِنْ أَخَذَهُ (١) المُشْتَرِي سَقَطَ حِصَّتُهُ.

أَخْذُه تَبِعًا ؛ لأنَّ المُشْتَرِي كالبائعِ مِن الشَّفيعِ .

قولُه: (فَإِنْ [أَخَذَهُ] (١) المُشْتَرِي، ثُمَّ جَاءَ الشَّفِيعُ؛ لَا يَأْخُذُ الثَّمَرَ فِي الفَصْلَيْنِ جَمِيعًا)، أيْ: في فصْلِ ما إِذا ابتاعَ أرضًا وفي نخْلِها ثمرٌ، وفي فصْلِ ما إِذا ابتاعَها، وليسَ في النَّخيلِ ثمرٌ، فأثمَرَ في يدِ المُشْتَرِي،

قولُه: (قَالَ: فِي «الكِتَابِ»)، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ ﴿ فِي «مختصره»: (فَإِنْ أَخَذَهُ المُشْتَرِي؛ سَقَطَتْ حِصَّتُهُ)، وفي بعضِ النُّسَخِ: «جَذَّهُ»(٢)، أي: قَطَعَه.

قالَ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: «وإنْ جاءَ وقَد جَزَّه البائعُ ، أو المُشْتَرِي ، أو رَجُلٌ أجنبيُّ ، فلا شُفعة لَه في الثَّمرةِ ، ويأخذُ الشَّفيعُ الأرضَ والنَّخلَ والشَّجرَ بِما يخصُّها من الثَّمنِ ، ويسْقُطُ عنهُ ما يخصُّ الثَّمرةَ ، ويُقْسَمُ الثَّمنُ على قيمةِ الأرضِ والنَّخلِ والشَّجرِ والثَّمرةِ يومَ العقدِ في ذلِكَ كلِّه ، فما أصابَ الثَّمرَ سَقَطَتْ حصَّتُه عنِ الشَّفيعِ ، وقيلَ لَه: خُذِ الأرضَ والنَّخلَ والشَجرَ بحصَّتِها إنْ شِئتَ »(٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ فِي ، وذلِك لأنَّ القياسَ يمْنَعُ مِن تعلُّقِ حقِّ الشَّفيعِ بِها ، وإنَّما السَّغسنوا ؛ لاتِّصالِها بِما تعلَقتُ به الشَّفعةُ ، فإذا انفصلتْ بقِيَتْ عَلى أصلِ القياسِ ،

 ⁽۱) هكذا في الأصل، وفي هامش نسخة «م» كتب: «وفي بعض النسخ: جذه، أي: قطعه» وكتب
 تحتها: «بخطه»، أي: بخط المؤلف.

 ⁽٢) في هامش نسخة «م»: قال: «يقال: جذذت الشيء أجذذه، واجتذه، إذا قطعه. كذا في الجمهرة».
 وينظر: «جمهرة اللغة» [٨٧/١].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

قَالَ ﷺ: وَهَذَا جَوَابُ الفَصْلِ الأَوَّلِ؛ لِأَنَّهُ دَخَلَ فِي البَيْعِ مَفْصُودًا فَيُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ.

أُمَّا فِي الفَصْلِ الثَّانِي يَأْخُذُ مَا سِوَىٰ الثَّمَرِ بِجَمِيْعِ الثَّمَنِ؛ لِأَنَّ الثَّمَرَ لَمْ يَكُنْ مَوْجُودًا عِنْدَ العَقْدِ فَلَا يَكُونُ مَبِيْعًا إِلَّا تَبَعًا فَلَا يُقَابِلُهُ شَيْءٌ مِنَ الثَّمَنِ، وَاللهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

وإِنَّمَا سَقَطَتْ حَصَّتُهَا ؛ لأنَّ العقدَ وقعَ عليْها ، ولذلكِ اعْتُبِرَتْ قيمتُها يومَ العقْدُ .

قالَ صاحبُ «الهداية» ﴿ وَهَذَا جَوَابُ الفَصْلِ الأَوَّلِ)، أي: الذي ذكرَه القُدُورِيُّ ﴿ فَهَ هَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ في «مختصره» مِن سقوطِ حصَّةِ الثَّمرِ الذي أخَذه المُشْتَرِي عنِ القَّدُورِيُّ ﴿ فَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللللللِّهُ الللللِّهُ اللللللِّهُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ اللللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللْمُولُ الللللْمُ الللللْمُ الللللللللْمُ الللللْمُ اللللللللللْمُ اللللللللْمُ اللللللْمُ الللللللللْمُ اللللللْمُ الللللللللللْمُ الللللللللْمُ الللللْمُ الللللللْمُ الللللللْمُ اللللللللللْمُ الللللللللللْمُ الللللللللللللللللللللللللللْمُ الللللْمُ اللللللِمُ اللللللْمُ الللللْمُ الللللللللللْمُ الللللللللِمُ الللللللْم

أمَّا في الفصلِ الثَّاني: وهو ما إذا ابتاعَها وليسَ في النَّخلِ ثمرٌ، ثمَّ أَثْمَرَ في يد المُشْتَرِي، فأخذَه المُشْتَرِي؛ لا يأخذُ الشَّفيعُ ما سِوى الثَّمر إلَّا بجميع الثَّمنِ، ولا يشقُطُ شيءٌ أصلًا؛ لأنَّ الثَّمرَ لم يكن داخلًا تحتَ العقدِ، وقد مرَّ تمامُ البيانِ قبْلَ هَذا.

واللهُ أَعلَمُ بِالصُّوابِ وإليْهِ المرْجعُ والمآبُ.

بَابُ مَا تِجِبُ فِيهِ الشَّفْعَةُ وَمَا لَا تِجِبُ

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنَّمَا وَجَبَتْ دَفْعًا لَا يُقَسَّمُ ، لِأَنَّ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا وَجَبَتْ دَفْعًا لِمَوُّونَةِ الْقِسْمَةِ ، وَهَذَا لَا يَتَحَقَّقُ فِيمَا لَا يُقَسَّمُ .

条 غايه البيان 🍣

[3177/4]

بَابُ مَا تِجِبُ فِيهِ الشَّفْعَةُ وَمَا لَا تِجِبُ

ذَكرَ تفصيلَ ما يجبُ فيهِ الشَّفعةُ [وما لا يجبُ](١) بعدَ ذِكْرِ نَفْسِ الوجوبِ مُجْملًا ؛ لأنَّ التَّفصيلَ إنَّما يحتاجُ إليهِ إذا سبَقَ ذِكْرُ الإجْمالِ.

قولُه: (قَالَ: الشُّفْعَةُ وَاجِبَةٌ فِي العَقَارِ، وَإِنْ كَانَ مِمَّا لَا يُقْسَمُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (٢).

قَالَ المُطَرِّزِيُّ ﷺ: «والعَقَارُ: الضَّيْعةُ ، وقيلَ: كلُّ مالٍ لَه أَصْلٌ مِن دارٍ أَوْ ضَيْعةٍ» . كذا في [١١٨/٧و/م] «المُغرب» (٣) .

قالَ الشَّيخُ أَبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصرِهِ ﴾: ﴿ الشُّفعةُ واجبةٌ في جميعِ ما بِيعَ مِن العَقَارِ دونَ غيرِه بسُنَّةِ رسولِ اللهِ ﷺ ، الدُّور ، والمنازل ، والحَوَانيت ، والخانات ، والفَنادق ، والمَزَارع ، والبَساتين ، والأقْرِحة (٤) ، والأرْحاء (٥) ،

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: امختصر القُدُورِيِّ» [ص٢٠].

⁽٣) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٧٤/٢].

 ⁽٤) القراحُ مِن الأرض: كلُّ قطعةٍ على حِيَالها ليس فيها شجَرٌ ولا شائبُ سَبِخ، وقد يُجْمَع على أقْرِحة،
 كمكان وأمْكِنة، وزمان وأزْمِنة، ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرِّزِي [١٦٦/٢].

 ⁽٥) الأَرْحاء: جَمْع الرَّحَىٰ، وهي الأداةُ التي يُطْحَن بها، وهي حَجَران مُسْتديرانِ يُرضَع أَحدُهما علىٰ =

وَلَنَا: قَوْلُهُ ﷺ: «الشُّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ عَقَّارٍ أَوْ رُبْعٍ» إِلَىٰ غَيْرِ ذَلِكَ مِنْ الْعُمُومَاتِ، وَلِأَنَّ الشُّفْعَةَ سَبَبُهَا الاِتَّصَالُ فِي الْمِلْكِ وَالْحِكْمَةِ دَفْعَ ضَرَرِ سُوءِ

والحَمَّامات، وسائر العَقَار، إذا وقع البيعُ علىٰ عَرْصَتِهِ، إن كانت في مِصْرٍ، أَوْ نحوه، أَوْ سَوَادٍ، أَوْ غير ذلِك مِن أرضِ الإسلامِ، إذا كان ذلكَ ممْلُوكًا يجوزُ بيْعُ مالِكه (۱) فيه، وكانَ البيعُ بيعًا قاطعًا ليسَ فيهِ خيارُ شرطٍ.

فَإِنْ كَانَ فِيهِ خِيارٌ شَرْطٍ، وَكَانَ (٢) الشَّرِطُ لَمُشتريهِ دُونَ بِائْعِه ؛ فَفِيهِ الشُّفعةُ ، وإِن كَانَ لِبِائْعِه أَوْ لَهُما ؛ فلا شُفعةَ فيهِ ؛ لأنَّ خيارَ البائع يَمنعُ أَنْ يُمْلَكَ عليْه ما باعَ ، وإِن كَانَ لِبائعِ لا يُمْنَعُ مِن خروجِه مِن مِلْكِ بائعِه ، وإنَّما تجبُ الشُّفعةُ بزوالِ مِلْكِ وخيارُ المُشْتَرِي لا يمْنَعُ مِن خروجِه مِن مِلْكِ بائعِه ، وإنَّما تجبُ الشُّفعةُ بزوالِ مِلْكِ البائعِ عَن العَقَارِ ، فيكونُ الشَّفيعُ عندَ ذلِك أحقَّ بِه (٣) إلىٰ هنا لفْظُ الكَرْخِيِّ ﷺ .

والحاصل: أنَّ الشَّفعةَ تجبُ عندَنا في العَقارِ الَّذي يجوزُ قِسْمتُه، والَّذي لا يجوزُ قِسْمتُه، والَّذي لا يجوزُ قِسْمتُه،

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: لا يجبُ في العَقَارِ الَّذي لا يجوزُ قِسْمتُه، كالحَمَّامِ، والرَّحَاءِ، والبَّرِ، والنَّهرِ، والدُّورِ الصِّغار^(٤).

والمرادُ بِما لا يجوزُ قِسْمتُه: ألّا ينتفعَ بِه بعدَ القِسْمةِ الحِسِّيَّةِ مثلَ انتفاعِه قبلَ القِسمةِ ، ويفوتُ جنْسُ الانتِفاعِ كما في الحَمَّامِ ، لا أنَّه لا يحتملُ التَّجزُّؤَ والقسمةَ في ذاتِه ؛ لأنَّه ما مِن شيءٍ في الدُّنيا إلَّا ويحتملُ التَّجزُّؤَ في نفسِه ، وقَد مرَّ ذلِكَ

الآخر، ويُدار الأعْلَىٰ علىٰ قُطبٍ. والجمع: أَرْحٍ، وأَرحاءٌ ورُحِيًّ، وأَرْحِيَةٌ. ينظر: «المعجم الوسيط» [٣٣٥/١].

⁽١) وقع بالأصل: (ما ملكه) والمثبت من: (ن) ، و(م) ، والج) ، و(غ) .

⁽٢) وقع بالأصل: «أو كان»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

⁽٤) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٢٧١/٧]، و«روضة الطالبين» للنووي [٤/٧٥٧].

الْجِوَارِ عَلَىٰ مَا مَرَ ، وَأَنَّهُ يَنْتَظِمُ الْقِسْمَيْنِ مَا يُقَسَّمُ وَمَا لَا يُقَسَّمُ وَهُوَ الْحَمَّامُ وَالرَّحَىٰ وَالْبِئْرُ وَالطَّرِيقُ.

🚓 غاية البيان 🤧

في أوائل كتابِ الهِبةِ.

وجهُ قولِ الشَّافِعِيِّ ﷺ: أنَّ العِلَّةَ في وجوبِ الشُّفعةِ دَفْعُ مُؤْنةِ القسمةِ ، وهوَ الضَّررُ الَّذي يَلْحَقُ الشَّريكَ بأُجْرةِ القَسَّامِ ، وهوَ فاسدٌ ؛ لأنَّ هذا المعْنى موجودٌ في الضَّركةِ في العُرُوضِ ، ولا شُفْعةَ فيها .

ولنا: مَا رَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحِ الأَثَارِ ﴾: بإسنادِه إلىٰ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ هُ يقولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ الشَّفْعَةُ فِي كُلِّ شِرْكٍ بِأَرْضٍ ، أَوْ رَبْعَةٍ ، أَوْ حَائِطٍ ﴾ (١).

ورَوَىٰ أيضًا [فيهِ](٢) بإسنادِه إلىٰ جابرِ ﴿ قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الجَارُ أَحَقُّ بِشُفْعَةِ جَارِهِ، فَإِنْ كَانَ غَائِبًا؛ انْتَظَرَ إِذَا كَانَ طَرِيقُهُمَا وَاحِدًا»(٣).

وروَىٰ أيضًا فيه بإسنادِه إلىٰ ابنِ أبي مُلَيْكَةَ ، عنِ ابنِ عَبَّاسٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «الشَّرِيكُ شَفِيعٌ ، وَالشَّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ» (١٤) ، وهذه العموماتُ تشملُ ما يُقْسَمُ وما لا يُقْسَمُ ، فَتَثْبُتُ الشَّفعةُ في جَميعِ ذلِك ، ولأنَّ السَّببَ في

قال الترمذي: «هذا حديثُ لا نعرفه مثل هذا إلا مِن حديث أبي حمزة السكَّري، وقد رَوَىٰ غير واحد عن عبد العزيز بن رفيع عن ابن أبي مليكة عن النبي ﷺ مرسلًا، وهذا أصح».

⁽١) أخرجه: مسلم في «صحيحه» في كتاب المساقاة/باب الشفعة [رقم/ ١٦٠٨]، أبو داود في أول كتاب الإجارة/ باب في الشفعة [رقم/٣٥١٣]، والنسائي في كتاب البيوع/ بيع المشاع [رقم/ ٣٥١٣]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٢٠٠٤]، من حديث: جَابِرِ بْن عَبْدِ اللهِ ، واللفظ للطحاوي.

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) مضئ تخريجه،

 ⁽٤) أخرجه: الترمذي في كتاب الأحكام/ باب ما جاء أن الشريك شفيع [رقم/ ١٣٧١]، والدارقطني
في «سننه» [٢٢٢/٤]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٢٥/٤]، وغيرهم من طريق: ابن
أبي مُلَيْكَةً، عن ابن عَبَّاسٍ ﷺ به.

- ﴿ عَالِهُ البِيانَ عِيهـ

وجوبِ الشَّفعةِ الاتِّصالُ بينَ المِلْكَيْنِ؛ لأنَّ الاتِّصالَ على وَجْهِ القرارِ والتَّأبيدِ، لا يغرَىٰ عَن ضررِ الدَّخيلِ بسوءِ (١١٨/١٤/١) الصَّحبةِ ، وأذَى المُجاوَرةِ ، فتجبُ الشَّفعةُ يغرَىٰ عَن ضررِ الدَّخيلِ بسوءِ الاتِّصالُ بهذِه الصَّفةِ يُوجدُ فيما يُقْسَمُ ، وما لا يُقْسَمُ ، ومَا لا يُقْسَمُ ، وَمَا لا يُقْسَمُ ،

قولُه: (قَالَ: وَلَا شُفْعَةَ فِي العُرُوضِ وَالسُّفُنِ)، أيْ: قالَ القُدُّورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرح الكافي»: «ولا شُفعةَ إلَّا في الأرَضِينَ والدُّورِ حَتَّىٰ لا يَثْبُتَ في المنقولِ.

وقالَ ابنُ أبي لَيْلَيْ: يَثْبُتُ في المنقولِ».

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرْحه»: «وقالَ مالكُّ ﷺ: يَثْبُتُ في السُّفنِ أيضًا (٢)».

وجهُ قولِه: ما رُوِيَ عنِ ابنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ: «الشَّرِيكُ شَفِيعٌ وَالنَّبِيِّ ﷺ: «الشَّرِيكُ شَفِيعٌ وَالنَّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ»(٣).

ولنا: ما رَوَيْنا عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ ﷺ عَن رَسُولِ الله ﷺ: «الشَّفْعَةُ فِي كُلِّ شِرْكٍ بِأَرْضٍ أَوْ رَبْعٍ أَوْ حَائِطٍ» (٣) ، ولأنَّ الشُّفعة أَمْرٌ ثَبَتَ عَلَىٰ خلافِ القياسِ بالنَّصِّ والإجماعِ في العَقَارِ ، ولا نصَّ وَلا إجماعَ في المنقولِ ، والمنقولُ ليسَ في معْنىٰ العَقَارِ ، فَلا يُقَاسُ عليْه ؛ لأنَّ الضَّررَ لازمٌ في العَقَارِ ، فإنَّه متى آذاهُ شَريكُه

⁽١) ينظر: "مختصر القُدُّورِيِّ" [ص١٠٦].

 ⁽٢) مذهب مالك: أنه لا شُفْعة في السفُن. ينظر: «المدونة» [٢١٦/٤]، و«الكافي في فقه أهل المدينة»
 لابن عبد البر [٨٥٥/٢].

⁽٣) سبق تخريجه .

لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَا شُفْعَةَ إِلَّا فِي رَبْعِ أَوْ حَائِطٍ» وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَىٰ مَالِكٍ ﷺ فِي إِيكَانِهُ فِي إِيكَانِهُ عَلَىٰ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا وَجَبَتْ لِدَفْعِ ضَرَرِ سُوءِ الْجِوَارِ عَلَىٰ إِيجَابِهَا فِي السُّفُنِ، وَلِأَنَّ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا وَجَبَتْ لِدَفْعِ ضَرَرِ سُوءِ الْجِوَارِ عَلَىٰ

في المُساكنةِ، إمَّا أَنْ يتحمَّلَ أَذَاه، أَوْ يَبِيعَه، وَفي ذلِك ضررٌ بيِّنٌ؛ لأَنَّ العقاراتِ لا تُشترئ عادةً للبيعِ، بَل تُقْتنى لمصلحةِ المَعاشِ، وفي المنقولِ إِن آذاهُ يَبِيعُه وليسَ في البيعِ ضررٌ؛ لأنَّه لا يُقْتَنَىٰ عادةً، ولأنَّهُما يتهايآن انتفاعًا، فلا يتحقَّقُ الضَّررُ حالةً الانتِفاع.

والجوابُ عَن حديثِ الخَصمِ فَنقولُ: معْنى قولِه: «الشَّفْعَةُ فِي كُلِّ شَيْءٍ». أيْ: في الدُّورِ والعَقَارِ والأرْضِينَ، بدليلِ أنَّه لا تجبُ الشَّفعةُ في الحيوانِ، ألا ترى إلى ما رَوَى الطَّحَاوِيُّ عِنْ عن أحمدَ بنِ داودَ قالَ: حدَّثنا يَعقوبُ قالَ: حدَّثنا مَعْنُ بنُ عيسى، عنْ محمَّدِ (۱) بنِ عبدِ الرحمنِ، عن عطاء، عن ابنِ عَبَّاسٍ عَنَى قالَ: «لا شُفْعة فِي الحَيَوانِ» (۱) بنِ عبدِ الرحمنِ، عن عطاء، عن ابنِ عبّاسٍ عَقَالَ: «لا شُفْعة فِي الحَيَوانِ» (۱) . كذا في «شرح الآثار».

قُولُه: (لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَا شُفْعَةً إِلَّا فِي رَبْعٍ أَوْ حَاثِطٍ» (٣))، ولنا في صحَّةِ هذا الحديثِ نظرٌ.

يُقالُ: رَبَعَ الرَّجُلُ بالمكانِ يَرْبَعُ رَبعًا إذا أقامَ به، والرَّبعُ: المنزلُ في الشتاءِ والصَّيفِ، والمَرْبَعُ: المنزلُ في الربيع. كذا ذكر في «الجَمهرة»(٤).

والحائطُ: معروفٌ، وهوَ جَمْعُ الحِيطان(٥).

 ⁽١) وقع بالأصل: «محمد بن إبراهيم» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ». وهو الموافق لِمَا
وقع في: «شرح معاني الآثار».

⁽٢) أخرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار؟ [١٢٦/٤]، بهذا الإسناد به.

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ينظر: ﴿جمهرة اللغةِ الابن دريد [٣١٦/١].

⁽٥) كذا، والمراد: «وجمعه: الحيطان».

الدَّوَامِ، وَالْمِلْكُ فِي الْمَنْقُولِ لَا يَدُومُ حَسَبَ دَوَامِهِ فِي الْعَقَارِ فَلَا يُلْحَقُ بِهِ وَفِي بَعْضِ نُسَخِ الْمُخْتَصَرِ وَلَا شُفْعَةَ فِي الْبِنَاءِ وَالنَّخِيلِ إِذَا بِيعَتْ دُونَ الْعُرْصَة، وَهُوَ صَحِيحٌ مَذْكُورٌ فِي الْأَصْلِ، لِأَنَّهُ لَا قَرَارَ لَهُ فَكَانَ نَقْلِيًّا، وَهَذَا بِخِلَافِ العُلْوِ

قولُه: (حَسَبَ دَوَامِهِ)، الحَسَبُ بمعْنى القَدْرِ، وهوَ مفتوحُ السِّينِ، وسكَّنها قومٌ، كذا في «الجَمهرة»(١).

قولُه: (وَهَذَا بِخِلَافِ العِلْوِ)، أي: عدم وجوبِ الشَّفعة في البناءِ (٢)، بخلاف العِلْو، فإنَّ الشَّفعة تجبُ فيه.

قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي «مختصره»: «وإنْ بِيعَ سِفْلُ عقارٍ دونَ عِلْوهِ، أَوْ عِلْوُه دونَ سِفلِه، أَوْ هُما؛ وجَبَتْ فيهِ الشَّفعةُ، بِيعَا جميعًا، أَوْ كلَّ [١١٩/٧] واحدٍ منهما على انفرادِه.

وقالَ أبو يوسُف ﴿ إِنَّ وجوبَ الشَّفعةِ في السِّفلِ والعِلْوِ استحسانٌ ، رَوَىٰ ذلِك عنهُ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرُ بنُ الوليدِ وعلِيُّ بنُ الجَعْدِ» (٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ عنهُ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرُ بنُ الوليدِ وعلِيُّ بنُ الجَعْدِ» (٣) . إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ اللهِ عنهُ ابنُ سَمَاعَةَ وبِشْرُ بنُ الوليدِ وعلِيُّ بنُ الجَعْدِ»

قَالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه»: «أَمَّا إِذَا بِيعا جميعًا، فلا شُبْهةَ فيهِ؛ لأنَّه باعَ العَرْصَةَ بحقوقِها، فتتعلَّقُ الشُّفعةُ بِجميعِ ذلِك، وأَمَّا إِذَا باعَ السَّفلَ دونَ العِلوِ؛ فلقولِه ﷺ: «لَا شُفْعَةَ إِلَّا فِي رَبْعِ» (٤). ولأنَّ التَّأَذِّيَ يخافُ فيها على وَجْهِ الدَّوامِ.

وأمَّا العِلُو: فلأنَّه حقٌّ متعلِّقٌ [٩١٣/٣] بالبُقعةِ عَلى التَّابيدِ، وهوَ كنَفْسِ البُقعةِ، والنَّذي قالَه أَبو يوسُف ﷺ مِن الاستِحْسانِ إنَّما هوَ في العِلْوِ،

وكَانَ القياسُ: ألَّا يجبَ فيهِ الشُّفعةُ؛ لأنَّه لا يبْقىٰ علىٰ وَجْهِ الدَّوامِ، وإنَّما

⁽١) ينظر: المصدر السابق [٢٧٧/١]٠

⁽٢) وقع بالأصل: «في العروض». والمثبت من: «ن»، و«م»، و «ج»، و «غ».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥، ٢٨٦/ داماد].

⁽٤) سېق تخريجه.

حَيْثُ يُسْتَحَقُّ بِالشَّفْعَةِ وَيُسْتَحَقُّ بِهِ الشَّفْعَةُ فِي السُّفْلِ إِذَا لَمْ يَكُنْ طَرِيقُ العِلْوِ فِيهِ ، لِأَنَّهُ بِمَا لَهُ مِنْ حَقِّ الْقَرَارِ الْتَحَقَّ بِالْعَقَارِ .

استَحْسنوا؛ لأنَّ حقَّ الوضع متأبِّدٌ، فهوَ كالعَرْصَةِ»(١).

وقد قالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي ﴿ الزِّباداتِ ﴾ : ﴿ إِنَّ العِلْوَ إِذَا تَهَدَّمَ ثُمَّ بِيعَ السَّفَلُ ﴾ فالشُّفعةُ واجبةٌ لصاحبِ العِلْو عندَ أبي يوسُف ﴿ فَ وَلا شُفعةَ عندَ مُحَمَّدٍ ﴿ فَ الشَّفعةُ وَاجبةٌ لصاحبِ العِلْو عندَ أبي يوسُف ﴿ فَاكَ بناءٌ مُجرئ المِلْكِ ﴾ لأنَّه حقًّ فأَجْرَىٰ أبو يوسُف حقَّ الوضع ، وإن لَم يكُن هُناكَ بناءٌ مُجرىٰ المِلْكِ ﴾ لأنَّه حقًّ ثابتٌ على التَّأبيدِ كنفس المِلْكِ ﴾ .

وقالَ مُحَمَّدٌ هِ ﴿ إِنَّ الشَّفعةَ إِنَّما تجبُ بالمُجاورةِ ، فإذا لم يكُن هناكَ بناءٌ ؛ لم تُوجدِ المُجاورةُ ، فلم تجبِ الشُّفعةُ » .

وذكرَ مُحَمَّدٌ ﴿ فِي ﴿ الزِّياداتِ ﴾ : ﴿ أَنَّ مَن باعَ عِلْوًا ، فاحترقَ قبلَ التَّسليمِ ؛ بطلَ البيعُ ، ولمْ يحْكِ خلافًا .

قالَ ابنُ شَاهَوَيْه (٢): هذا ينبَغي أنْ يكونَ قولُه خاصَّةً ، فأمَّا على قولِ أَبي يوسُف: فيجبُ ألَّا يَبْطُلَ البيعُ لبقاءِ حقِّ الوضعِ ، ألَا تَرىٰ أنَّه أَجراهُ مجْرَىٰ العَرْصَةِ في إيجابِ الشُّفعةِ (٣). كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ ﷺ في «شرحه».

وقولُه: (إِذَا لَمْ يَكُنْ طَرِيقُ العِلْوِ فِيهِ)، أَيْ: في السِّفْلِ، وهذا لبيانِ أَنَّ السُّفعةَ لا استحقاقَ الشُّفعةِ فيه بسبَبِ الجوارِ، لا بسبَبِ الشَّركةِ، وليسَ لبيانِ أَنَّ الشُّفعةَ لا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥، ٢٨٦/ داماد].

 ⁽٣) هو محمد بن أحمد بن علي بن شاهويه ، القاضي أبو بكر الفارسي الحنفي أحد الأعلام . جمّع بين الفقه وعِلْم الحِساب . قال الحاكمُ: «كان أقام بنيسابور زمانًا ، ثم رجّعَ إلئ بخارئ ، وكان يدرس في مدرسة أبي حفص الفقيه ، ثم انصرف ورجّع إلى بلاد فارس فتولَّى القضاء بها» . (توفي سنة: ٣٦١ هـ) . ينظر «تاريخ الإسلام» للذهبي [٨/٦] . و«الجواهر المضية» لعبد القادر القرشي [١٨/٢] .
 (٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥ ، ٢٨٥ / داماد] .

قال: والمُسَلمُ والذُّمِّيُّ في الشُّفعة سواءٌ؛

نحتْ إذا ذان طريقُ العلُو فيه، بل تجبُّ الشَّفعَةُ ثمَّةَ أيضًا، لكِن بسببِ الشَّركةِ لا بالجوارِ، حثَّىٰ يكونَ مُقدَّمًا على الجارِ،

ألا ترين إلى ما نصّ الكرُجيُّ ﴿ فِي المختصره اللهِ وَالَ الْعِلْوِ عِلْوَه اللهُ عِلْق فِي دارٍ ، وطريقُه في دارِ أُخرى إلى جنبها ، فباعَ صاحبُ العِلْوِ عِلْوَه الصحابُ الدَّارِ الَّتي فيها الطّريقُ أولى بالشَّفعة (١) ، إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﴿ فَي وَذَلِك أَنَّهم شَرِكا أَنَّ فِي الطَّريقِ أولى الشَّفعة اللهُ وجارٌ ، والشَّريكُ في الطَّريقِ أولى من الجادِ ، ولو تركَ صاحبُ الطَّريقِ الشَّفعة ، وللعِلْوِ جارٌ ملاصقٌ ؛ أخذَه بالشَّفعة من الجادِ ، ولو تركَ صاحبُ الطَّريقِ الشَّفعة ، وللعِلْوِ جارٌ ملاصقٌ ؛ أخذَه بالشَّفعة من صاحب السَّفلِ ؛ لأنَّ كلَّ واحدِ منهما جارٌ للعِلْوِ ، والتَّساوي في الجوارِ أَوْجَبَ مَع صاحب الشَّفعة ، كذا ذكرَه القُدُورِيُّ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

قولُه: (قَالَ: وَالمُسْلِمُ وَالذِّمِّيُّ فِي الشُّفْعَةِ سَوَاءٌ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(۲).

قال (١٩ ١١٩ ١٨) الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ هِلَى المختصره»: (وأهلُ الإسلامِ في استِحْقاقِ الشُّفعةِ ، وأهلُ الذَّمَّةِ والمُستأمنونَ مِن أهلِ الحرْبِ ، والعبيدُ الماذونُ لَهم في التِّجارةِ ، والأحرارُ والمُكاتبونَ والمعتقُ بعضُه في وجوبِ الشُّفعةِ لهُم وعليهِم سواءٌ ، وكذلِك النِّساءُ والصِّبيانُ فيما وجَبَ لهُم ، أو وجَبَ عليهِم مِن ذلك سواءٌ .

والخُصَماءُ فيما يجِبُ على الصِّبيانِ: آباؤُهم، فإِن لم يكونوا فأوصياءُ الآباءِ، فإن لَم يكونوا؛ فالأجدادُ مِن قِبلِ الأبِ، فإِن لَم يكونوا فأوْصياءُ الأجدادِ، فإِن لم يكونوا؛ فالإمامُ أو الحاكمُ يُقيمُ لهُم مَن ينوبُ عنهُم فيهِ، وأهلُ العدُّلِ وأهْل البَغيِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوريّ» [ص١٠٦].

لِلْعُمُومَاتِ وَلِأَنَّهُمَا يَسْتَوِيَانِ فِي السَّبَبِ وَفِي الحِكْمَةِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي الْإِسْتِحْقَاقِ،

في الشُّفعةِ سواءٌ أيضًا »(١). إلىٰ هُنا لَفظُ الكَرْخِيِّ ، اللهِ عُنا لَفظُ الكَرْخِيِّ ،

قَالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: «وقالَ ابنُ شُبْرُمَةَ ﴿ اللَّهُ لَكَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الكَافِرِ».

وقالَ الْخِرَقِيُّ مِن أَصْحَابِ أَحَمَدَ بنِ حَنْبلِ ﷺ: "ولا شُفعةَ لكافرٍ علىٰ مسلمٍ" (").

ولَنا: ما رُوِيَ أَنَّ شُرَيْحًا ﴿ قَضَىٰ لِذِمِّيِّ عَلَىٰ مسلم بِالشَّفعةِ ، فَكَتَبَ وَلَنَا: ما رُوِيَ أَنَّ شُرَيْحًا ﴿ قَضَىٰ لِذِمِّيِّ عَلَىٰ مسلم بِالشَّفعةِ ، فَكَتَبَ [٣/٢/٤] بِذَلِكَ إِلَىٰ عُمَرَ بِنِ الخطَّابِ ، فأجازَه (٣) ؛ ولأنَّه حقَّ متعلَّقُ بالبيعِ ، فاستوىٰ فيهِ المسلمُ والذِّمِّيُ كَالرَّدِّ بِالعَيبِ ،

وأمَّا المأذونُ: فهُو في حقوقِ البيعِ كالحُرِّ، وكذلِك المُكاتَبُ والمُعتقُ بعضُه مُكاتبٌ عندَ أبي حَنيفَة هُ وحُرُّ عندَهُما، وكذلِكَ النِّساءُ والصِّبيانُ فيما وجَبَ لَهُم، أو وجَبَ عليهِم في ذلِكَ سواءٌ؛ لقولِ النَّبِيِّ ﷺ: «الجَارُ أَحَقُّ بِسَقَبِهِ»(٤)، لهُم، أو وجَبَ عليهِم في ذلِكَ سواءٌ؛ لقولِ النَّبِيِّ ﷺ والصِّبيانُ كالرَّدِّ بالعَيبِ (٥). كذا ولم يَفْصِلُ، ولأنَّ حقوقَ البيعِ يستوي فيها النِّساءُ والصِّبيانُ كالرَّدِّ بالعَيبِ (٥). كذا ذكرَ القُدُورِيُّ ﷺ في «شرْحه».

قولُه: (لِلعُمُومَاتِ)، أيْ: لِعمومِ الأخبارِ؛ لأنَّه لا فَصْلَ فيها. قولُه: (فِي السَّبَبِ)، أي: في الاتِّصالِ بين المِلْكَيْنِ على الدَّوامُ. قولُه: (وَفِي الحِكْمَةِ). أي: في الحِكمة التي هي دفْعُ ضررِ الدَّخيلِ.

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٦/ داماد].

⁽٢) ينظر: «مختصر الخرقي» [ص٨٧]،

⁽٣) أخرج: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٢٢٧٣]، من طريق: أبِي المِقدام بن قُرَّةَ، قال: حدَّثني جارٌ لي: «أنَّ شُرَيْحًا قَضَىٰ لِنَصْرانِيٍّ بِشُفْعةٍ».

⁽٤) سبق تخريجه،

⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

وَلِهَذَا يَشْتَوِي فِيهِ الذَّكُرُ وَالْأُنْثَىٰ وَالصَّغِيرُ وَالْكَبِيرُ وَالْبَاغِي وَالْعَادِلُ وَالْحَرُّ وَالْعَبْدُ إِذَا كَانَ مَأْذُونًا أَوْ مُكَاتَبًا. قَالَ: وَإِذَا مَلَكَ العَقَارَ بِعِوضٍ هُوَ مَالٌ؛ وَجَبَث فِيهِ الشَّفْعَةُ؛ لِأَنَّهُ أَمْكَنَ مُرَاعَاةً [١٦٠/و] شَرْطِ الشَّرْعِ فِيهِ وَهُوَ التَّمَلُّكُ بِمِثْلِ مَا

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا مَلَكَ الْعَقَارَ بِعِوضٍ هُوَ مَّالٌ؛ وَجَبَتْ فِيهِ الشَّفْعَةُ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ هِي في «مختصره»(١).

قَالَ الشَّيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مختصره ﴾ : ﴿ وَكُلُّ مَا مُلِكَ بَغَيْرِ بِدَلِهِ أَو مُلِكَ بَبَدَلِ لِيسَ بِمَالٍ ؛ فَلا شُفعةً فيهِ ﴾ (٢) .

قَالَ القُدُورِيُّ في «شَرْحه»: «أمَّا الممْلوكُ بغيرِ بدلٍ، كالهبةِ والصَّدقةِ، فلا شُفعةَ فيهِما.

وقالَ ابنُ أبي لَيْلَى ١١٤ فيهِما الشُّفعةُ بقيمةِ المؤهوبِ.

لنا: أنَّه نقلُ مِلْكٍ بغيرِ عِوضٍ ، فصارَ كالميراثِ .

وأمَّا الميراثُ: فلا شُفعةَ فيهِ؛ لأنَّ الوارثَ يَمْلِكُ على حُكمِ مِلْكِ الميِّتِ، ولِهذا يردُّ على بائعِه بالعَيبِ، فكأنَّ مِلْكَ الميِّتِ لم يَزُلْ.

وأمَّا الممْلوكُ بِالوصيَّةِ: فلا شُفعةَ فيه ؛ لأنَّه تمليكٌ يتعلَّقُ بالموتِ كالميراثِ .

فَأَمَّا المملوكُ ببدلٍ ليسَ بمالٍ: كالمهرِ، والبدلِ في الخلعِ، والإجارةِ، والصَّلحِ مِن دمِ العمدِ، فسيَجِيءُ ذلكَ بعدَ هذا إِن شاءَ اللهُ تعالى، وإنَّما تجبُ الشُّفعةُ في المملوكِ ببدلٍ هوَ مالٌ؛ لأنَّ الواجبَ على الشَّفيعِ [١٠٠١٠/٠] أنْ يتملَّكَ الشَّفيعِ المملوكِ ببدلٍ هو مالٌ؛ لأنَّ الواجبَ على الشَّفيعِ المُمترِيَ أَنْ يتملَّكَ العقارَ بالعِوضِ الَّذي تملَّكَ بِه المُشترِي، فإنْ كانَ له مثلٌ؛ وجَبَ عليه مِثْلُه، وإلَّا وجَبَتْ قيمتُه؛ لأنَّ المِثْلَ أعدلُ مِن القيمةِ فيما لَه مِثْلٌ، أمَّا فيما لا مِثْلَ لَه؛ فالقيمةُ وجَبَتْ قيمتُه؛ لأنَّ المِثْلَ أعدلُ مِن القيمةِ فيما لَه مِثْلٌ، أمَّا فيما لا مِثْلَ لَه؛ فالقيمةُ

⁽١) ينظر: "مختصر القُدُّورِيِّ" [ص٢٠٦].

⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٥/ داماد].

تَمَلَّكَ بِهِ الْمُشْتَرِي صُورَةً أَوْ قِيمَةً عَلَىٰ مَا مَرَّ.

قَالَ: وَلَا شُفْعَةَ فِي الدَّارِ يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا، أَوْ يُخَالِعُ المَرْأَةَ بِهَا، أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا، أَوْ غَيْرَهَا، أَوْ يُصَالِحُ بِهَا عَنْ دَمِ عَمْدٍ، أَوْ يُعْتِقُ عَلَيْهَا عَبْدًا؛ لِأَنَّ الشُّفْعَةَ عِنْدَنَا إِنَّمَا تَجِبُ فِي مُبَادَلَةِ الْمَالِ بِالْمَالِ لِمَا بَيَّنًا، وَهَذِهِ الْأَعْوَاضُ لِأَنَّ الشُّفْعَةَ عِنْدَنَا إِنَّمَا تَجِبُ فِي مُبَادَلَةِ الْمَالِ بِالْمَالِ لِمَا بَيَّنًا، وَهَذِهِ الْأَعْوَاضُ

أَعدلُ منَ المِثْلِ، فيجبُّ ذلِكَ».

قُولُه: (صُورَةً)، أي: فيما له مِثْلُ كالمَكيلِ، والمَوزونِ، والعَدديِّ المُتقاربِ. قُولُه: (أَوْ قِيمَةً)، أي: فيما لا مِثلَ له، وهو الذي يتفاوَتُ آحادُه.

قولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ)، إشارةٌ إلى ما ذكرَ في فصْلِ ما يُؤْخَذُ بِه المَشفوعُ بقولِه: (وَمَنِ اشْتَرَىٰ دَارًا بِعَرْضٍ؛ أَخَذَهَا الشَّفِيعُ بِقِيمَتِهِ، وَإِنِ اشْتَرَاهَا بِمَكِيلٍ، أَوْ مَوْزُونٍ؛ أَخَذَهَا بِمِثْلِهِ)،

قولُه: ([قَالَ](١): وَلَا شُفْعَةَ فِي الدَّارِ يَتَزَوَّجُ الرَّجُلُ عَلَيْهَا، أَوْ يُخَالِعُ المَرْأَةَ بِهَا، أَوْ يَسْتَأْجِرُ بِهَا دَارًا، أَوْ غَيْرَهَا، أَوْ يُصَالِحُ بِهَا عَنْ دَمِ عَمْدٍ، أَوْ يُعْتِقُ عَلَيْهَا عَبْدًا)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

والأصلُ فيهِ: أنَّ ما مُلِكَ ببدلٍ ليسَ بمالٍ ؛ فلا شُفْعةَ فيهِ ؛ لأنَّ استِحْقاقَ الدَّارِ بالشَّفعةِ بالآثارِ على خلافِ القِياسِ ، وأنَّها وردتْ في مُعاوَضةِ المالِ بِالمالِ ، وهذِه الأشياءُ ليْستْ في معْناها ، فيقتصرُ على مَوْرِدِ الشَّرِع .

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: تجبُ الشُّفعةُ (٣) ، وهُو قولُ ابنِ أَبِي لَيْلَىٰ ؛ لأنَّه عقْدُ معاوضةٍ ، فجازَ أَنْ تَثْبُتَ الشُّفعةُ في الشِّقصِ المَمْلُوكِ بِه كالبيعِ .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص٦٠٦].

⁽٣) ينظر «الحاوي الكبير» للماوردي [٧/٤٩].

لَيْسَتْ بِأَمْوَالٍ ، فَإِيجَابُ الشُّفْعَةِ فِيهَا خِلَافُ الْمَشْرُوعِ وَقَلْبُ الْمَوْضُوعِ وَعِنْدَ الشَّفْعَةُ ، لِأَنَّ هَذِهِ الْأَعْوَاضَ مُتَقَوَّمَةٌ عِنْدَهُ فَأَمْكَنَ الْأَخْذُ الشَّافِعِيِّ هِنَّ يَجِبُ فِيهَا الشُّفْعَةُ ، لِأَنَّ هَذِهِ الْأَعْوَاضَ مُتَقَوَّمَةٌ عِنْدَهُ فَأَمْكَنَ الْأَخْذُ بِقِيمَتِهَا إِنَّ تَعَذَّرَ بِمِثْلِهَا كَمَا فِي الْبَيْعِ بِالْعَرْضِ ، بِخِلَافِ الْهِبَةِ ، لِأَنَّهُ لَا عِوَضَ فِيهَا رَأْسًا .

وَقَوْلُهُ يَتَأَتَّىٰ فِيْمَا إِذَا جَعَلَ شَفْصًا مِنْ دَارٍ مَهْرًا أَوْ مَا يُضَاهِيْهِ ؛ ٠٠٠٠٠٠٠

وَلَنَا: أَنَّهُ مُلِكَ بسببٍ لا يَثْبُتُ فيه خيارُ [الشَّرط](١)، فلا تجبُ فيهِ [١٢٤/٣] الشُّفعةُ كالممْلوكِ بالهِبةِ [والوصيَّةِ والميراثِ، ولأنَّه ليسَ في مقابلتِه عِوَضٌ هوَ مالٌ، فصارَ كالهبةِ](٢).

والجوابُ عَن قياسِ الخَصمِ عَلَىٰ البيعِ فَنقولُ: المقصودُ مِن عَقْدِ البيعِ عِوَضٌ هوَ مالٌ ، وليسَ المقصودُ مِن النَّكاحِ العِوضُ ، فلَم يكُن في حُكْمِ المُعاوضاتِ .

أَوْ نَقُولُ: لا نَسلَّمُ أَنَّ النَّكَاحَ معاوضةٌ على الإطلاقِ؛ لأنَّ المعاوضة ما لا ينفكُ العِوضُ عنه، وفي النَّكَاحِ قد ينفكُ عندَهم في المُفوِّضةِ، وعندَنا في النَّمِّينَ، وإذا زوَّج أَمتَه مِن عَبْدِه.

ولا يُقالُ: الشَّفعةُ لإزالةِ الضَّررِ، وهوَ مُؤْنةُ أُجْرَةِ القسامِ، وهُو موجودٌ في هذِه المواضع.

لأنَّا نَقُولُ: يَبِطُلُ ذَلِكَ بِالهَبَةِ وَيِالْعُرُوضِ، وَتَقَوَّمُ الْمَنَافِعِ ضُرُورِيَّ بِعَقْدِ الإجارةِ، وقَد ثَبْتَ تقوَّمُها ضرورةَ قضاءِ الحوائجِ، والثَّابِثُ بِالضَّرُورةِ يِتقدَّرُ بقدرِ الضَّرورةِ، فَلا يظهرُ في غيرِ ذَلِكَ.

قُولُه: (أَوْ مَا يُضَاهِيهِ)، أيْ: جعلَ شِقْصًا مِن دارٍ بدلَ الخُلعِ والأُجرةِ.

 ⁽١) ما بين المعقرفتين: زيادة من: (ن١) و (م١) و (ج١) و (غ١).

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

لأنَّهُ لا شُفعة عندا إلا عبه ونحنُ نفُولُ: إن تغوُم سافع البُضع في النُّكاح و فبرها مفد الإجارة صرُّورِيَّ فَلا يَطْهَرُ فِي حَقَّ الشُّفْعَةِ ، وَكَذَا الدَّمُ وَالعِثْقُ غَيْرَ مُنفومٍ ، لِأَنَّ الفِيْمَةُ مَا يَقُومُ مَقَامَ غَيْرِهِ فِي المَعْنَى الخَاصَّ المَطْلُوبِ وَلَا يَتَحَقَّقُ فِيهِما ، لِأَنَّ الفِيْمَةُ مَا يَقُومُ مَقَامَ غَيْرِهِ فِي المَعْنَى الخَاصَّ المَطْلُوبِ وَلَا يَتَحَقَّقُ فِيهِما ، وَعَلَى هذا إِذَا تَزُوَجَهَا بِغَيْرِ مَهْرٍ ، ثُمَّ فَرَضَ لَهَا الدَّارَ مَهْرًا ؛ لِأَنَّهُ بِمَثْرِلَةِ وَعَلَى هذا إِذَا تَزُوجَهَا بِغَيْرِ مَهْرٍ ، ثُمَّ فَرَضَ لَهَا الدَّارَ مَهْرًا ؛ لِأَنَّهُ بِمَثْرِلَةِ الْمَفْرُوضِ فِي الْعَقْدِ فِي كَوْنِهِ مُقَايِلًا بِالْبِضْعِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَهَا بِمَهْرِ الْمِثْلِ

قولُه: (لِأَنَّهُ لَا شُفْعَةَ عِنْدَهُ إِلَّا فِيهِ)، أَيْ: في الشَّفْصِ الممْهورِ ؛ لأنَّه لا يرىٰ الشُّفعة بالجوارِ .

قُولُه: (إِنَّ تَقَوُّمَ مَنَافِعِ البُّضْعِ فِي النَّكَاحِ وَغَيْرِهَا بِعَقْدِ الإِجَارَةِ ضَرُودِيُّ)، أي: تقوُّمُ منافعِ [١/١٠٠/١/] البُضْعِ في النَّكاحِ ضروريُّ، وكذا تَقوُّمُ مَنافعَ غيرِ منافعِ البُّضْعِ ضروريُّ أيضًا، كما في استئجارِ الدَّارِ لِلسُّكنى، والدَّابَةِ للرُّكوبِ، والتَّوبِ للبُس.

قُولُه: (فِي المَعْنَىٰ الخَاصِّ المَطْلُوبِ)، وهو الماليَّةُ.

قولُه: (وَلَا يَتَحَقَّقُ فِيهِمَا)، أيْ: لا يتحقَّقُ المعْنئ الخاصُّ المطْلوبُ، وهوَ الماليَّةُ في الدَّم والعنقِ.

قُولُه: (وَعَلَىٰ هَذَا إِذَا تَزَوَّجَهَا بِغَيْرِ مَهْرٍ، ثُمَّ فَرَضَ لَهَا الدَّارَ مَهْرًا)، أي: لا يجبُ فيها الشُّفعةُ.

قالَ في «شرّح الكافي»: «وكذلِكَ لوْ تزوَّجَ امرأةً بغيرِ مهرٍ ، ثمَّ فرضَ لَها دارًا مهرًا ، أو صالَحَها على أن جعلَها لها مهرًا ، أو أعطاها إيّاها مهرًا ؛ لم يكُن فيها شُفعة ؛ لأنَّه في هذِه الوجوهِ كلِّها تكونُ الدَّارُ عِوضًا عنِ البُضعِ ، إذِ الصَّلحُ والعوضُ يكونُ تقديرًا لمَهرِ المِثْلِ ، ولو صالَحها مِن مهرِها على الدَّارِ ، أوْ صالَحَها عليها ممَّا يجبُّ لها منَ المهرِ ؛ فَللشَّفيعِ فيها الشَّفعة ؛ لأنَّه حينَتْذِ يكونُ عِوضًا عنِ المَهرِ ، يُحبُّ لها منَ المهرِ ؛ فَللشَّفيعِ فيها الشَّفعة ؛ لأنَّه حينَتْذِ يكونُ عِوضًا عنِ المَهرِ ،

أَوْ بِالْمُسَمَّىٰ ؛ لِأَنَّهُ مُبَادَلَةُ مَالِ بِمَالِ.

وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَىٰ دَارٍ عَلَىٰ أَنْ تَرُدَّ عَلَيْهِ أَلْفًا ؛ فَلَا شُفْعَةَ فِي جَمِيعِ الدَّارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وَقَالًا: تَجِبُ فِي حِصَّةِ الأَلْفِ؛ لِأَنَّهُ مُبَادَلَةٌ مَالِيَّةٌ فِي حَقَّهِ. وَهُوَ يَقُولُ: مَعْنَىٰ الْبَيْعِ فِيهِ تَابِعٌ وَلِهَذَا يَنْعَقِدُ بِلَفْظِ النَّكَاحِ وَلَا يَفْسَدُ بِشَرْطِ

فيكونُ بيعًا حقيقةً».

وقالَ في «الشَّامل»: «صالَحَه عَلى دارٍ مِن جراحةٍ خطإٍ تجبُّ الشُّفعةُ ؛ لأنَّ الواجبُ المالُ».

قُولُه: (لِأَنَّهُ مُبَادَلَةُ مَالٍ بِمَالٍ)، يعْني: أنَّ مهرَ المِثْل أوِ المُسمَّىٰ مالٌ، فإذا باعَ الدَّارَ بأحدِهِما ؛ يكونُ مُبادلة المالِ بالمالِ لا محالة .

قولُه: (وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَىٰ دَارٍ عَلَىٰ أَنْ تَرُدَّ عَلَيْهِ أَلْفًا ؛ فَلَا شُفْعَةَ فِي جَمِيع الدَّارِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ.

وَقَالًا: تَجِبُ فِي حِصَّةِ الأَلْفِ)(١)، ذكرَ هذه المسألة بطريقِ التَّفريعِ عَلَىٰ مسألةِ القُدُّورِيِّ ، وهيَ مِن مسائِل «الأصل»(٢).

قالَ الحاكِمُ الشَّهيدُ ﷺ في «الكافي»: «وإنْ صالَحَ مِن دم عمدٍ على دارٍ ، علىٰ أَنْ يَرُدُّ صَاحِبُ الدَّمِ ٱلفَّ درهِمِ عليْه ؛ فَلا شُفعةَ في الدَّارِ في قولِ أَبي حَنِيفَةَ ، وقالَ أَبُو يُوسُف ١ يَاخِذُ مَنْهَا جَزَّا مِنْ أَحِدَ عَشَرَ جَزَّا بِأَلْفِ دِرهم، وكذلِكَ لَوْ تَزَوَّجَ [عَلَىٰ دارٍ] (٣) علىٰ أَنْ تَرُدَّ هيَ عَلَىٰ الزَّوجِ ٱلفَ دِرهمِ ؛ فلا شُفعَةَ

⁽١) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٤٠٦/٩]، «تبيين الحقائق» [٢٥٣/٥]، «الجوهرة النيرة» [٢٧٨/١] ، «البناية شرح الهداية» [٢/١١] ، «تكملة البحر الراثق» [١٥٧/٨].

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/المعروف بالمبسوط» [٩/٣٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

(

النَّكَاحِ فِيهِ، وَلَا شُفْعَةَ فِي الْأَصْلِ فَكَذَا فِي النَّبَعِ، وَلِأَنَّ الشُّفْعَةَ شُرِعَتْ فِي الْمُبَادَلَةِ الْمَالِيَّةِ الْمَقْصُودَةِ حَتَّىٰ أَنَّ الْمُضَارِبَ إِذَا بَاعَ دَارًا وَفِيهَا رِبْحٌ لَا يَسْتَحِقُّ رَبُّ الْمَالِ الشُّفْعَةَ فِي حِصَّةِ الرِّبْحِ لِكَوْنِهِ تَابِعًا فِيهِ.

في شيءٍ مِن ذلِكَ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ وعندَهما تُقسمُ الدَّارُ على مهرِ مثلِها ، وعلى ألف وعلى ألف وعلى ألف درهم ، فما أصاب الألف يجبُ الشُّفعةُ (١) .

وجهُ قولِهما: أنَّ العقدَ اشتملَ [٢٥٢٤/٣] على نكاحٍ وبَيعٍ ، فيعتبرُ كلُّ واحدٍ بجنسِه (٢) ، فتجبُ الشُّفعةُ فيما يُقابِلُ الألفَ ؛ لأنَّه بَيعٌ ، ولا تجبُ فيما يقابلُ المُتعةَ ؛ لأنَّه نكاحٌ ، وتعذُّرُ الشُّفعةِ في الصَّداقِ لا يوجبُ التعذُّرَ في البيعِ ؛ لأنَّ الشُّفعةَ تجبُ في المبادلةِ الماليَّةِ لا في غيرِها .

ووجهُ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللّهُ المقصودَ مِن هذا العَقدِ هُو النّكاحُ لا البيعُ ، بدليلِ أنّه ينعقدُ بلفظِ النّكاحِ ، فكانَ ثبوتُ البيعِ تبعًا ضمنًا للنّكاحِ ، ولا شُفعةَ في الأصلِ ، فكذا في التّبع ؛ لأنّه لوْ كانَ معنى البيعِ فيهِ أصلًا مقصودًا ؛ [لكان] (٣) نكاحًا في بيع [١٢١/١/١] ، وكانَ شرطًا فاسدًا ، فَسَدَ البيعُ بِه ، فإذا كانَ ثُبوتُه ضِمنًا تبعًا ؛ كانَ حُكمُه حُكْمَ النّكاحِ ، ولا شُفعةَ في الصّداقِ ، فكذا في البيعِ ، ولأنّ الشّفعةَ ني الصّداقِ ، فكذا في البيعِ ، ولأنّ الشّفعةَ تجبُ في المُبادلةِ الماليَّةِ المقصودةِ ،

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ فِي «شرح الكافي»: «إِنَّ المُضارِبَ لَوْ بَاعَ دَارًا مِن المُضارِبَةِ، وربُّ المالِ شفيعُها؛ فلا شُفعة لَه؛ لأنَّ البيعَ وقَعَ لَه؛ لأنَّ الدَّارَ لَه رفبة ، وللمضاربِ تصرُّفًا، فَمَنْ بَاعَ أو بِيعَ له؛ لا يستحقُّ الشُّفعة ، وكانَ يَنبَغي أَنْ تَثْبُتَ الشُّفعة في قدرِ الرِّبحِ؛ لأنَّ البيعَ لا يقعُ فيهِ لربِّ المالِ، ولكِن الرِّبح في

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٣١٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «بحسبه» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ».

قَالَ: أَوْ يُصَالِحُ عَلَيْهَا بِإِنْكَارٍ ، فَإِنْ صَالَحَ عَلَيْها بِإِقْرَارٍ ؛ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ .

قَالَ ﴿ اللَّهُ اللّلَّا اللَّهُ اللّ

المُضَارَبَة تابعٌ ، فمنْ وقَعَ البيعُ له في الأصْلِ ؛ فقَد وقَعَ في التَّابِعِ لَه أيضًا .

ولو باع المضارب دارًا مِن غَيرِ المُضاربة؛ كانَ لِربِّ المالِ أَنْ يَأْخَذُها بِالشُّفعة بدارٍ له منَ المُضاربة، وتكون لَه خاصَّةً؛ لأنَّه جارٌ بدارِ المُضَاربَة، ولو باغ ربُّ المالِ دارًا لَه خاصَّةً والمضاربُ شفيعُها بدارِ المضاربة، فإنْ كانَ فيها ربحٌ؛ فلَه أَنْ يَأْخَذُها لنفسِه؛ لأنَّه جارٌ بقَدْرِ نَصيبِه، وإن لَم يكُنْ لها ربحٌ؛ لم يأخذُها؛ لأنَّه ليسَ بِجارٍ.

قُولُه: (قَالَ: أَوْ يُصَالِحُ عَلَيْهَا بِإِنْكَارٍ، فَإِنْ^(١) صَالَحَ عَلَيْها بِإِقْرَارٍ؛ وَجَبَتِ الشُّفْعَةُ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره» (٢).

وهذِه المسألةُ مُختلفةُ الأَلْفاظِ في النَّسخِ، والخطأُ فيها منَ النَّاسخِ. كذا في «شرح الأقطع»(٣).

قالَ صاحبُ «الهداية» ﴿ (والصَّحِيحُ: «أَنْ يُصَالِحَ عَنْهَا بِإِنْكَارِ»، مَكَانَ قُولِهِ: «عَلَيْهَا»)، وذلك لأنَّه إذا صالحَ عليْها يجبُ فيها الشُّفعةُ، سواءٌ كانَ الصَّلحُ بإنكارٍ أوْ إقرارٍ، أو سكوتٍ؛ لأنَّ في زعمِ المُدَّعي أنَّه يأخذُها عِوضًا عَن حقّه،

⁽١) وقع بالأصل: «كان»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ».

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُودِيَّ [ص١٠٦].

⁽٣) ينظر: ﴿شرح مختصر القدوري﴾ للأقطع [ق/٣٢٢].

صَرِيحًا، بِخِلَافِ مَا إِذَا صَالَحَ عَنْهَا بِإِقْرَارٍ؛ لِأَنَّهُ مُعْتَرَفٌ بِالْمِلْكِ لِلْمُدَّعِي، وَإِنَّمَا إِسْتَفَادَهُ بِالصَّلْحِ فَكَانَ مُبَادَلَةً مَالِيَّةً، أَمَّا إِذَا صَالَح عَلَيْهَا بِإِقْرَارٍ أَوْ سُكُوتٍ وَإِنَّمَا إِسْتَفَادَهُ بِالصَّلْحِ فَكَانَ مُبَادَلَةً مَالِيَّةً، أَمَّا إِذَا صَالَح عَلَيْهَا بِإِقْرَارٍ أَوْ سُكُوتٍ أَوْ إِنْكَارٍ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ فِي جَمِيعٍ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّهُ أَخَذَهَا عِوَضًا عَنْ حَقِّهِ فِي زَعْمِهِ إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ فَيُعَامَلُ بِزَعْمِهِ اللهَ عَنْ اللهُ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ فَيُعَامَلُ بِزَعْمِهِ اللهَ اللهُ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ فَيُعَامَلُ بِزَعْمِهِ اللهَ اللهُ اللهُ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ فَيُعَامَلُ بِزَعْمِهِ اللهَ اللهُ اللهُ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ فَيُعَامَلُ بِزَعْمِهِ اللهُ اللهُم

قَالَ: وَلَا شُفْعَةَ فِي هِبَةٍ لِمَا ذَكَرْنَا ، إِلَّا أَنْ تَكُونَ بِعِوَضٍ مَشْرُوطٍ ؛ لِأَنَّهُ بَيْعُ

وكذا المُدَّعىٰ عليه يُعطيها عِوضًا عَن المالِ الَّذَي يدَّعىٰ عليه ، فتجبُ الشَّفعةُ ؛ لأنَّه مبادلةٌ ماليَّةٌ مقصودةٌ ، بخِلافِ ما إِذا صالَحَ عنها بإنكارٍ ، حيثُ لا تجبُ فيها الشَّفعةُ ؛ لأنَّ في زعمِ المَصالحِ أنَّ الدَّارِ مِلْكُه ، وإنَّما دفعَ المالَ افتداءً ليمينِه ، فلمْ يملكُها بِعِوضٍ .

وكذا إذا صالَحَ منها بسكوتٍ، فلا تجبُ الشَّفعةُ أيضًا؛ لأنَّا لا نعلمُ أنَّه تَملَّكَها بعوضٍ، لجوازِ أنَّه دفعَ المالَ افتداءً ليمينِه، وقطعًا لشَغَبِ الخَصمِ، فَلا تجبُ الشُّفعةُ بالشَّكَ، وهذا بخلافِ ما إذا صالحَ عنها بإقرارٍ، حيثُ يجبُ فيها الشُّفعةُ؛ لأنَّه مُقِرُّ بأنَّه ملَكَها بِالمالِ المُصالح عليه.

أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُم قالوا: لوِ استحقَّ المُصالَحُ عليْه ، والصَّلحُ معَ سكوتٍ ؛ رجَعَ [١٢١/٧:٤/٩] المُدَّعِي بالدَّعوىٰ ، ولو كانَ الصَّلحُ معَ إقرارٍ رجعَ بالدَّارِ ، قَبَانَ الفرقُ بينَهُما .

قولُه: (إِذَا لَمْ يَكُنْ مِنْ جِنْسِهِ)، أَيْ: لَم يَكُن العِوضُ مِن جنسِ حَقَّه، وذلِكَ لأنَّه إِذَا كَانَ العِوضُ مِن جنسِ حَقِّه؛ يكونُ آخذًا عينَ حَقَّه، فَلا يَكونُ مُعاوَضةً، لأنَّه إِذَا كَانَ العِوضُ مَن جنسِ حَقِّه؛ يكونُ آخذًا عينَ حَقِّه، فَلا يَكونُ مُعاوَضةً فَلا تجبُ الشَّفعةُ . فَلا تَجبُ الشَّفعةُ . فَلا تَجبُ الشَّفعةُ . فَلا تَجبُ الشَّفعةُ فِي هِبَةٍ)، أَيْ: قَالَ القُدُودِيُّ ﴿ فَي اللهِ عَلَى اللهُ ا

إِبْنِكَاءً وَقَدْ قُرَّرْنَاهُ فِي كِتَابِ الْهِبَةِ ،

المالية البيان المالية البيان المالية البيان المالية البيان المالية البيان المالية الم

«مختصره»، وتمامُّه فيه: «إِلَّا أَنْ تُكُونَ بِعَوْضِ مَشْرُوطٍ»(١)، أي: في العَقدِ،

اعلَمُ: أنَّه لا شُفعة في الهِبةِ والصَّدقةِ، خِلاقًا لابنِ أَبِي لَيْلَىٰ، فعندَه: تجبُ فيهِما الشُّفعةُ بفيمةِ المَوْهُوبِ، وذلِك لأنَّه مملوكٌ بغيرِ عِوْضٍ، فلا تجبُ فيه الشَّفعةُ كالممْلوكِ بالميراثِ،

وأمَّا الهبةُ على عِوَضٍ؛ فإنْ تقابَضًا ؛ وجَبَتِ الشُّفعةُ ، وإنْ قبضَ أحدُهما دونَ الآخرِ ؛ فَلا شُفْعةَ .

وقالَ زُفَرٌ اللهُ: تجبُ الشَّفعةُ بالعقدِ (١) . كذا ذكر القُدُورِيُّ في الشرح مُختصر الكَرْخِيُّ اللهُ وهذا بناءٌ على أنَّ الهبةَ بشرطِ العِوضِ بيعٌ ابتداءً وانتهاءً عند زُفَرَ ، وعندَنا: تبرُّعٌ ابتداءً ، بيعٌ انتهاءً ، حتى لا يُجبرَ على التَّسليمِ ، ولا يُملكُ قبلَ القبضِ ، ولا يصحُّ في المُشاعِ ، ولا يثبتُ فيه الشَّفعةُ ، فإذا تقابضا الآنَ ؛ تثبتُ أحكامُ البيعِ .

وصورتُه أَنْ يَقُولَ: وهبتُ هذا لَكَ عَلَىٰ أَنْ تُعَوِّضَنِي كذا.

وأجْمعوا أنَّه لوْ قالَ: وهبتُ هذا لَك بكذا؛ أنَّه بيعٌ. كذا في «المُختلف»(٣).

وجهُ قولِ زُفَرَ ﴿ اللهِ : أَنَّه نقْلُ مِلْكِ بِعِوَضٍ ، فَلا يُعْتَبَرُ اختِلافُ العبارةِ ، كقولِه في البيعِ : ملكْتُ وأعطَيْتُ ، وإذا كانَ كذلِك تعلَّقتْ بِه الشَّفعةُ ، وقولُ الشَّافِعِيِّ ﴿ اللهِ السَّرارِ » مثلُ قولِ زُفَرَ ﴿ اللهِ (١٠) . كذا في «إشارات الأشرار» .

وَلَنَا: أَنَّهُمَا عَبَّرًا عَنِ الْهِبَةِ دُونَ الْبَيْعِ، فَيْجِبُ اعْتِبَارُ اللَّفْظِ مَا أَمْكُنَ، وقد

⁽١) ينظر: المصدر السابق [ص١٠٨].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري (ق/٢٩٢/ داماد).

⁽٣) ينظر: «مختلف الراواية» لأبي الليث السمرقندي [١٤١٥/٣].

⁽٤) ينظر: «الأم» للشافعي [٣/٤]، «نهاية المطلب في دراية المذهب» [٣٢٠/٧]، «المجموع شرح المهذب» [٣٠٧/١٤]،

بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ الْعِوَضُ مَشْرُوطًا فِي الْعَقْدِ فِي الْعَقْدِ؛ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا هِبَةً مُطْلَقَةً ، إِلَّا أَنَّهُ أُثِيبَ مِنْهَا فَامْتَنَعَ الرُّجُوعُ.

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الخِيَارِ ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ ؛ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ زَوَالَ الْمِلْكِ

أَمْكَنَ اعتبارُه بالتَّوقيفِ عَلَىٰ حينِ القبضِ والقسمةِ ، إذْ ليسَ في اعتبارِه إخلالُ بالمعْنى (١) وهو البيعُ ، فإنَّه يجوزُ أَنْ يتوقَّفَ البيعُ على القبضِ ، كَما في البيعِ الفاسدِ ، فاعتبرْنا صيغةَ اللَّفظِ ومعْناهُ ، وعلىٰ هذا قالَ أصْحابُنا هذا إذا وهب نصفَ دارٍ بعوضٍ ؛ فلا شُفعةَ فيه ؛ لأنَّ هبةَ المشاعِ فيما يُقْسَمُ لا تجوزُ ، ثمَّ إذا وجَبَتِ الشَّفعةُ في الهبةِ بعدَ التَّقابضِ ؛ تجبُ الشَّفعةُ بمِثلِ البَدلِ إن كانَ لَه مِثلٌ ، وإن لَم يكُن لَه مِثلٌ وجبتْ [بقيمتِه .

وقالَ أهلُ المدينةِ: إذا لم يكُن لَه مِثْلٌ وجَبَتْ] (٢) بقيمةِ الدَّارِ ، وذلِك لأنَّ الشَّفيعَ إنَّما يستَحقُّ المَبيعَ على الوجهِ الَّذي [١٢٢/٧/م] استحقَّه المُشْتَرِي (٣).

وقولُ أهلِ المدينةِ فاسدٌ؛ لأنَّ مَن اشترىٰ دارًا قيمتُها ألفٌ بعِوضٍ قيمتُه ألفانِ، فلو أوْجبُنا الشُّفعةَ بقيمةِ الدَّارِ؛ استحَقْقَناها عَلىٰ البائعِ ببدلٍ لم يَرْضَ به، وهذا لا يصحُّ.

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنِ العِوَضُ مَشْرُوطًا فِي العَقْدِ) ، يعْني: لا تَثْبُتُ الشَّفعةُ حينئذِ أصلًا ، لا في المَوْهُوبِ ولا في العِوَضِ ؛ لأنَّه هبةٌ ابتداءً وانتهاءً ، ولكنَّها لمَّا عُوِّضَتِ امتنعَ الرُّجوعُ بالحديثِ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ بَاعَ بِشَرْطِ الخِيَارِ ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ) ، أَيْ: قَالَ القُدُّورِيُّ ١

⁽١) وقع بالأصل: «المعنئ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن))، و((م))، و((ج))، و((غ)).

 ⁽٣) ينظر: «الجامع لمسائل المدونة» [١٨٣/٢٠]، «التنبيهات المستنبطة على الكتب المدونة والمختلطة» [١٨٣٥/٣]، «الذخيرة» للقرافي [٣٢٩/٧].

عَنْ الْبَائِعِ فَإِنْ أَسْقَطَ الخَيَارَ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ؛ لِأَنَّهُ زَالَ الْمَانِعُ عَنْ الزَّوَالِ. وَيُشْتَرِطُ الطَّلَبُ عِنْدَ سُقُوطِ الْخِيَارِ فِي الصَّحِيحِ؛ لِأَنَّ الْبَيْعَ يَصِيرُ سَبَبًا لِزَوَالِ الْمِلْكِ عِنْدَ ذَلِكَ.

البيان ع

ني «مختصره» (١) ، وتمامُه فيه: «فإِن أسقطَ الخيارَ ؛ وجبتِ الشَّفعةُ ، وإِنِ اشْترىٰ بشرطِ الخيارِ ؛ وجبتِ الشُّفعةُ ». بشرطِ الخيارِ ؛ وجبتِ الشُّفعةُ ».

فأمّا البيعُ المشروطُ فيهِ الخيارُ لِلبائعِ: فَلا شُفْعةَ فيهِ؛ لأنَّ خيارَ البائعِ يمْنَعُ مِن خروجِ الشَّيءِ مِن مِلْكِ البائعِ، ولأنَّ البائع مَن خروجِ الشَّيءِ مِن مِلْكِ البائع، ولأنَّ البائعَ لَم يَزُلْ مِلْكُه عمَّا باعَ، فصارَ كالإيجابِ بِلا قبولٍ، فإن أسقطَ البائعُ خيارَه؛ وجبتِ الشَّفعةُ، ولأنَّ المائعَ مِن وجوبِها وجبتِ الشَّفعةُ، ولأنَّ المائعَ مِن وجوبِها إنَّما كانَ أنَّ البائعَ لَم يرغَبْ عَن مِلْكِه [٢٥/١هـ]، فإذا سَقطَ خيارُه؛ فقد زالَ هذا المعنى

وأمَّا الخيارُ المشروطُ لِلمُشْتَرِي: فَلا يَمْنَعُ مِن ثبوتِ الشُّفعةِ؛ لأنَّ المَبِيعَ خرجَ مِن مِلْكِ الباثِعِ بالاتِّفاقِ، وإنَّما اختلفَ أَصْحابُنا، هَل دخلَ في ملكِ المُشْتَرِي أَوْ لَم يدخُلُ؟

والشَّفعةُ إنَّما تجِبُ برغبةِ البائِعِ عَن مِلْكِه، بدلالةِ أنَّه لوِ ادَّعيٰ أنَّه باعَ دارَه مِن زيدٍ، فجحدَ زيدٌ ذلِكَ ؛ وجبتِ الشَّفعةُ لأجلِ اعْتِرافِه بخروجِ الشَّيءِ عَن مِلْكِه، وإِن لمْ يحكمْ بدخولِه في مِلْكِ المُشْتَرِي.

وأمَّا خيارُ الرُّؤيةِ والعَيبِ: فَلا يمْنَعُ الشُّفعةَ ؛ لأنَّه لا يمْنَعُ مِن خُروجِ المَبِيعِ مِن مِلْكِ الباثِعِ ، وهذا المعْنى هوَ سبَبُ الشُّفعةِ (٢). كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ في شرحِه

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّورِيُّ» [ص٧٠].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٧/ داماد].

لـ المُختصر الكَرْخِيُّ ا ﷺ.

وقالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُ ﴿ فَي الشَّرِحِ الطَّحَاوِيُّا: الولوْ كَانَ البيعُ بشرطِ الخيارِ لهُما جميعًا؛ فلا شُفْعة فيها لأَجُلِ خيارِ البائعِ، ولوْ شَرَطَ البائعُ الخيارَ للشَّفيعِ؛ صارَ كَانَه شرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ؛ صارَ كَانَه شرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ؛ صارَ كَانَه شرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ وَاللَّهُ سُرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ وَاللَّهُ سُرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ وَاللَّهُ سُرَطَ الخيارَ للشَّفيعِ وَاللَّهُ البيعَ مِن جهةِ الشَّفيعِ قَد لنفسِه، فإن أَجازَ الشَّفيعُ البيعَ جازَ ويطلَتُ شُفْعَتُه ؛ لأنَّ البيعَ مِن جهةِ الشَّفيعِ قَد نَمُ ، فصارَ كَانَه باعَ ، وإنْ فسَخَ فلا شُفعة لَه أيضًا ؛ لأنَّ مِلْكَ البائِعِ لَم يَزُلُ ، ولكِنَ الجيلةَ لَه في ذلِك اللَّهُ يُجِيزَ ، ولا يفْسخ حتى يُجيز البائِعُ البيعَ ، أو يجوزُ بمُفييً الميدَ ، فحينل له الشَّفعة .

وكذلك لو باع دارَه على أنْ يَضْمَنَ لَه الشَّفيعُ النَّمنَ عَن المُشْتَرِي [٢٠١٠٢/١٠]، والشَّفيعُ حاضرٌ فضمنَ ؛ جازَ البيعُ ولا شُفْعةً له ؛ لأنَّ البيعَ مِن جهةِ الشَّفيعِ قَد تمَّ ، ولا شُفعة له ، وكذلِك لَو اشْترى المُشْتَرِي الدَّارَ عَلَىٰ أنْ يضمنَ لَه الشَّفيعُ الدَّركَ عَن الباتِعِ ، والشَّفيعُ حاضرٌ فضمنَ ؛ جازَ البيعُ ، ولا شُفعة لَه ؛ لأنَّ البيعَ تمُّ ضمايه ؛ فلا شُفعة لَه ؛ لأنَّه نزلَ منرلةَ الباتِع .

قولُه: (تُبَنَّسَ عَلَيْهِ). أيْ: عَلَىٰ زوالِ المِلْكِ عَنِ البائِعِ. قولُه: (علَى مَا مَزُّ)، أيْ: مي أوائِلِ كتابِ الشَّفعةِ، أشارَ بِه إلىٰ قولِه: (وَالْوَجَهُ

د) يند اشرح محصر الصحارية للأشيمايي [ق/٢٧٩، ٢٨٠]

وَإِذَا أَخَذَهَا فِي الثَّلُثِ وَجَبَ البَيْعُ لِعَجْزِ الْمُشْتَرِي عَنْ الرَّدِّ، وَلَا خِيَارَ لِلشَّفِيعِ؛ لِأَنَّهُ ثَبَتَ بِالشَّرْطِ، وَهُوَ لِلْمُشْتَرِي دُونَ الشَّفِيعِ.

وَإِنْ بِيعَتْ دَارٌ إِلَىٰ جَنْبِهَا وَالْخِيَارُ لِأَحَدِهِمَا فَلَهُ الْأَخْذُ بِالشَّفْعَةِ ، أَمَّا الْبَائِعُ فَظَاهَرٌ لِبَقَاءِ مُلْكِهِ فِي الَّتِي يَشْفَعُ بِهَا ، وَكَذَا إِذَا كَانَ لِلْمُشْتَرِي وَفِيهِ إِشْكَالُ أَوْضَحْنَاهُ فِي البُيُوعِ فَلَا نُعِيدُهُ ، وَإِذَا أَخَذَهَا كَانَ إِجَازَةً مِنْهُ لِلْبَيْعِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا اِشْتَرَاهَا وَلَمْ يَرَهَا حَيْثُ لَا يَبْطُلُ خِيَارُهُ بِأَخْذِ مَا بِيْعَ بِجَنْبِهَا بِالشَّفْعَةِ ،

فِيهِ: أَنَّ الشُّفْعَةَ إِنَّمَا تَجِبُ إِذَا رَغِبَ البَائِعُ عَنْ مِلْكِ الدَّارِ) . . . إلى آخرِه .

قولُه: (وَإِذَا أَخَذَهَا)، أَيْ: إِذَا أَخَذَ الشَّفيعُ الدَّارَ في الثَّلاثِ. أَيْ في مدَّةِ الخيارِ الَّتي هِي الثَّلاثُ، وقيدَ بالثَّلاثِ؛ لتكونَ المسألةُ عَلى الاتَّفاقِ.

قُولُه: (وَجَبَ البَيْعُ)، أَيْ: تقرَّرَ وتحقَّقَ البيعُ الَّذي جَرئ بينَ البائِعِ والمُشْتَرِي بشرطِ الخيارِ، وإنَّما ذكرَ هذا لأنَّ المُشْتَرِيَ بخيارِ الشَّرطِ لؤ ردَّ المَبِيعَ قبلَ طلبِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفيعِ الشَّفعةُ.

قُولُه: (وَفِيهِ إِشْكَالٌ أَوْضَحْنَاهُ فِي البُّيُوعِ)، أَيْ: في بابِ خيار الشَّرطِ.

بيانُ الإشْكالِ: أنَّه كانَ ينبَغي ألَّا تجبَ الشَّفعةُ عندَ أبي حَنِيفَةَ اللهُ المُشْتَرِي ؛ لأنَّ خيارَه مانعٌ لمِلكِ المَبيعِ عندَ أبي حَنِيفَةَ اللهُ ، فكيفَ تجبُ لَه الشُّفعةُ في دارٍ بِيعَتْ بجنبِها ،

وحَلَّ الإشكالِ أَنْ يَقَالَ: إِنَّ طَلَبَ الشَّفَعَةِ دَلَيلٌ عَلَىٰ استدامَةِ المِلْكِ فِي الدَّارِ المُشتراةِ بالخيارِ؛ لأنَّ ثبوتَ الشُّفعةِ لدفعِ ضررِ الجِوارِ، وهذا إنَّما يكونُ إذا كانَ لَهُ مِلْكُ فِي الدَّارِ المَشْتراةِ [١٢٦/٣] بالخيارِ، فدلَّ طلبُ الشَّفعةِ على اختِيارِ المِلْكِ فَهِ مِلْ فَدَلَّ طلبُ الشَّفعةِ على اختِيارِ المِلْكِ فَهِ مِنْ وقتِ الشِّراءِ سابقًا على العقْدِ الذي وقعَ فيها، فسقطَ الخيارُ، فثبتَ المِلْكُ لَه مِن وقتِ الشِّراءِ سابقًا على العقْدِ الذي وقعَ

لِأَنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ [170] لَا يَبْطُلُ بِصَرِبِحِ الإِبْطَالِ فَكَيْفَ بِدَلَالَتِهِ، ثُمَّ إِذَا حَضَرَ شَفِيعُ الدَّارِ الأُولَىٰ؛ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا دُونَ الثَّانِيَةِ؛ لِانْعِدَامِ مِلْكِهِ فِي الْأُولَىٰ حِينَ بِيعَتْ الثَّانِيَةُ.

قَالَ: وَمَنِ ابْتَاعَ دَارًا شِرَاءً فَاسِدًا؛ فَلَا شُفْعَةَ فِيهَا أَمَّا قَبْلَ الْقَبْضِ فَلِعَدَم

في الدَّارِ المَبيعةِ بجنبِها، فثبتتِ الشُّفعةُ، وقَد مَّرَّ بيانُه في بابِ خيارِ الشَّرطِ.

قولُه: (الْأَنَّ خِيَارَ الرُّؤْيَةِ لَا يَبْطُلُ بِصَرِيحِ الإِبْطَالِ)، يعْني: لوْ قالَ أبطلتُ خيارَ الرُّؤيةِ اللَّوْيةِ الرُّؤيةِ اللَّوْيةِ الرُّؤيةِ الرُّبطالِ اللَّهُ وهي أَخْذُ ما بِيعَ بجَنْبِها اللَّأَ الأُخْذَ بالشُّفعةِ يدلُّ على اختيارِه لتبقيةِ المَبِيعِ عَلى مِلْكِه اللَّه وقد مرَّ تمامُ البيانِ في باب خيار الشَّرطِ .

قولُه: (ثُمَّ إِذَا حَضَرَ شَفِيعُ الدَّارِ الأُولَىٰ؛ لَهُ أَنْ يَأْخُذَهَا دُونَ الثَّانِيَةِ)، يعني: إذا اشْترئ دارًا بشرطِ الخيارِ [١٠٢٣/٥/م] ولَها شفيعٌ، ثمَّ بيعتْ دارٌ أُخرى بجنبِها، ثمَّ حضَرَ الشَّفيعُ؛ فلَه أَنْ يَأْخُذَ الدَّارَ الأُولىٰ بالشُّفعةِ دونَ الثَّانيةِ؛ لأَنَّه إنَّما يكونُ لَه الشُّفعةُ في الثَّانيةِ بسبب الجوارِ بالدَّارِ الأولىٰ، ولَم يكُن لَه جوارٌ بالدَّارِ الأولىٰ حينَ بِيعَتِ الثَّانيةُ؛ لأَنَّه ما كانَ يملكُها حينئذِ، وإنَّما حدَثَ لَه جوارٌ بعدَ ذلِك، وإنَّما يأخذُ الأُولىٰ فحسب؛ لأَنه كانَ جارَها حينَ بيعَت إلَّا إذا كانَ لَه دارٌ أخرىٰ بجنبِ الدَّارِ الثَّانيةِ، فحينَئذٍ يأخذُ الدَّارِيْنِ جميعًا بالشُّفعةِ.

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ ابْتَاعَ دَارًا شِرَاءً فَاسِدًا؛ فَلَا شُفْعَةَ فِيهَا)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ هِ اللهِ في «مختصره»، [وتمامُه فيهِ: «فإن سَقَطَ الفسخُ؛ وجبتِ الشُّفعةُ»(١).

قَالَ الكَرْخِيُّ في «مختصره»](٢): «ولا شُفعةَ في البيع إِذا كانَ فاسدًا، كانَ

⁽١) ينظر: المصدر السابق [ص١٠٧ - ١٠٨]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: (يادة من: (١٠)، و(١٩)، و(١ج).

زَوَالَ مِلْكِ الْبَائِعِ، وَبَعْدَ الْقَبْضِ؛ لِاحْتِمَالِ الْفَسْخِ، وَحَقَّ الْفَسْخِ ثَابِتٌ بِالشَّرْعِ لِلدَّفْعِ الْفَسَادِ ، وَفِي إِنْبَاتِ حَقِّ الشَّفْعَةِ تَقْرِيرُ الْفَسَادِ فَلَا يَجُوزُ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الخِيَارُ لِلمُشْتَرِي فِي البَيْعِ الصَّحِيحِ ، لِأَنَّهُ صَارَ أَخَصَّ بِهِ تَصَرُّفًا وَفِي الْبَيْعِ الْفَاسِدِ مَمْنُوعٌ عَنْهُ .

ممَّا يملكُ بالقبضِ أَوْ لا يملكُ ما دَامٌ حَقُّ الْبَائِعِ في النَّقضِ قائمًا فيما يملكُ منهُ، وذَلِك لأنَّ المَبِيعَ الفاسدَ إِذَا كَانَ ممَّا لا يملكُ بِالقبضِ؛ فالمِلكُ لَم ينتقِلْ بِالبيعِ، وذلِك لأنَّ المَبْنئ مِن وجوبِ الشَّفعةِ في البيعِ الصَّحيحِ، فَفي الفاسِدِ أَوْلئ.

وأمَّا إذا كانَ ممَّا يملكُ بِالقبضِ: فحقُّ الفسخِ فيهِ مستحِقٌ لحقِّ اللهِ تعالى، وفي إيجابِ الشُّفعةِ إسقاطٌ للفسخِ، وتقْريرٌ للبيعِ^(٢)، وهذا لا يجوزُ.

قَالَ الْكَرْخِيُّ اللهِ وَذَلِكَ لأَنَّ البَيعَ الفاسدَ عندَنا يملكُ المَبِيع فيه بالقبضِ ، ملكَ بقيمتِه يومَ القبضِ ، وذلِكَ لأَنَّ البَيعَ الفاسدَ عندَنا يملكُ المَبِيع فيه بالقبضِ ، وإنَّما لمْ تَجِب الشَّفعةُ لثبوتِ حقِّ الفسخِ ، فإذا سَقَطَ الفسخ ، إمَّا لاتِّصالِ المَبِيعِ بزيادةٍ ، أَوْ لزوالِ مِلْكِ المُشْتَرِي ، فقد زالَ المعنى المانعُ مِن وجوبِ الشَّفعةِ ، بزيادةٍ ، أَوْ لزوالِ مِلْكِ المُشْتَرِي ، فقد زالَ المعنى المانعُ مِن وجوبِ الشَّفعةِ ، فوجبَتِ الشَّفعةُ كالبيعِ المشروطِ فيهِ الخيارُ للبائع إذا سَقَطَ خيارُه ، وإنَّما وجبَتِ الشَّفعةُ بِالقيمةِ ، لأَنَّ البيعَ الفاسِدَ لا يجبُ فيه المسمَّى ، وإنَّما يُمْلَكُ بِالقيمةِ ، والشَّفعةُ تجِبُ بمِثل العِوضِ الَّذِي لزِمَ المُشْتَرِي » (٣).

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الخِيَارُ لِلمُشْتَرِي فِي البَيْعِ الصَّحِيحِ)، يعْني: أنَّ البَيْعَ الطَّحِيحِ)، يعْني: أنَّ البيعَ الفاسدَ في معْنى بيع فيهِ خيارٌ للبائعِ ؛ لأنَّه لم ينقطِعْ حقَّ البائِعِ بعدُ ، فلا تجبُ الشُّفعةُ ؛ لأنَّ الشَّفعةُ ، بخِلافِ خيارِ المُشْتَرِي في البيعِ الصَّحيحِ ، حيثُ تجبُ الشُّفعةُ ؛ لأنَّ الشُّفعةُ ، لأنَّ

⁽١) فِي حاشية الأَصْل: اخ: لرفع؛

⁽٢) وقع بالأصل: «للمبيع». والمثبت من: النَّا، والمَّا، والجَّا، والغَّا.

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٧/ داماد].

قَالَ: فَإِنْ سَقَطَ حَقَّ الفَسْخِ وَجَبَتْ الشَّفْعَةُ لِزَوَالِ المَانِعِ، وَإِنْ بِيعَتْ دَارٌ بِجَنْبِهَا، وَهِيَ فِي يَدِ الْبَائِعِ بَعْدُ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ لِبَقَاءِ مِلْكِهِ، وَإِنْ سَلَّمَهَا إِلَىٰ

المُشْتَرِيَ بِالخيارِ لَه ولايةُ التَّصرُّفِ في المَبِيعِ ، بخِلافِ المُشْتَرِي بالشَّراءِ الفاسدِ ، فإنَّه ممنوعٌ عن التَّصرُّفِ ، وفي هذا الفرقِ نظرٌ عندي ؛ لأنَّ لقائلٍ أنْ يقولَ: لا نُسلِّمُ أنَّ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا ممنوعٌ عنِ التَّصرُّف ، [١٢٦/٣] ولِهذا إذا باعَ بيعًا صحيحًا لا يكونُ لبائعِه حقُّ النَّقض .

قولُه: (وَإِنْ بِيعَتْ دَارٌ بِجَنْبِهَا، وَهِيَ فِي يَدِ الْبَائِعِ بَعْدُ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ لِبَقَاءِ مِلْكِهِ) . . . إِلَىٰ آخرِه، ذكرَها تفْريعًا على مسألةِ القُدُّورِيِّ.

قالَ [١٠٢١/٤/١] شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي الشَّرِي الْمُشْتَرِي أَنْ بَالْخُذَها الكافي اللهُ فَإِن كَانَ المُشْتَرِي قَد قبضها، فبيعَت دارٌ بجنبِها؛ فَلِلمُشْتَرِي أَنْ بَالْخُذَها بِالشَّفعة؛ لأَنَّه قَد ملكَ الدَّارَ بِالقبض، فصارَ جارًا عندَ وقوعِ البيع، فإن قضى القاضي لَه بالشَّفعة، ثمَّ رُدَّتِ الدَّارُ لِفسادِ البيع؛ لَم تبطُلْ شُفعَتُه؛ لأَنَّ القضاءَ قَد صحَّ، فلا يبطلُ بزوالِ المِلْكِ في دارِه؛ لأَنَّ بقاءَ الجوارِ ليسَ بشرط لبقاءِ الاستِحْقاقِ، وإن لَم يأخذُها حتَّى ردَّ الدَّارَ بطلَتْ شُفعتُه؛ لأَنَّ قيامَ الجوارِ عندَ القضاءِ بِالاستِحْقاقِ شرطٌ، ولم يوجَدْ، ولا شُفعةَ للبائِعِ فيها أيضًا؛ لأَنَّ جوارَه حادثٌ بعدَ البيع.

وقالَ أيضًا: وإذا اشْترى دارًا شراءً فاسدًا، فقبَضَها وبناها، فإنَّ للباثِع قيمتَها، فإذَ البَّيْعِ قيمتَها، فإذا جاءَ الشَّفيعُ أخذَها بالشُّفعةِ في قياسِ قَولِ أبي حَنِيفَةً هِنَهُ، ويهدمُ المُشْتَرِي بناءَه.

وقالَ أبو يوسُف ومُحَمَّدٌ ﴿ الدَّارَ عَلَىٰ البَائِعِ ، ويهدمُ المُشْتَرِي بناءَه ، ولا شُفعةَ فيها .

أَصْلُ المشْالَةِ: أَنَّ المُشْتَرِي شراءً فاسدًا إِذَا بنى في الدَّارِ بناءً ؛ ينقطعُ حنَّ

الاستردادِ عِندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّهُ ، وَمَتَىٰ انقطعَ لزَمَ البَيعُ ، فيظهرُ لِلشَّفيعِ الشُّفعةُ ؛ لأنَّ المانِعَ مِن ثبوتِ حقِّ الشَّفعةِ قيامُ حقِّ الاشتردادِ لِلبائِع ، وقَد بطلَ .

وعندَهُما: لا ينقطعُ حقَّ الاسْتردادِ، فلا يثبتُ لِلشَّفيعِ حتَّ الشَّفعةِ، فيكونُ لِلشَّفيعِ أَن يأمرَ المُشتري بهدْمِ البِناءِ؛ لأنَّه لوْ بناهُ في البيعِ الصَّحيحِ؛ يكونُ لَه حتَّ النَّقضِ، فإذا بناهُ في البيع الفاسِدِ أوْلى(١).

ولا يلزمُ أنَّ حقَّ البائع إنَّما انقطعَ لأجُلِ البناءِ، ومَتىٰ يهدم البناء ظهرَ حقَّه ، ومتىٰ ظهرَ حقَّه تبيَّنَ أنَّه لا شُفعة ؛ لأنَّه إنَّما يظهرُ حقَّه إذا لم يتعلَّق بِه حقَّ الغيرِ ، وقد تعلَّق حقَّ الغيرِ بِه ، فصارَ بمنزلةِ البيعِ مِن غيرِه ، وإن لم يَبْنِ فيها ولكنَّه باعَ بيعًا صحيحًا ؛ فللشَّفيعِ الشَّفعةُ فيها ، إن شاءَ أخذَها بالبيعِ النَّاني بالثَّمنِ ، وإن شاءَ أخذَها بالبيعِ النَّاني بالثَّمنِ ، وإن شاءَ أخذَها بالبيعِ الأوَّلِ بالقيمةِ ؛ لأنَّ حقَّه في البيعِ الفاسدِ إنَّما لا يثبتُ لحقِّ البائعِ ، أخذَها بالبيعِ الأوَّلِ بالقيمةِ ؛ لأنَّ حقَّه في البيعِ الفاسدِ إنَّما لا يثبتُ لحقِّ البائعِ ، وقد بطلَ حقَّ البائعِ بالبيعِ (١) مِن غيرِه ، فصارَ حقَّ الشَّفيعِ ثابتًا بالعَقدينِ جَميعًا ، وإن اشتراها شراءً فاسدًا ، ولَم يقبضُها حتَّىٰ بيعَت دارٌ بجنبِها ؛ كانَ للبائعِ أنْ يأخُذَ اللهَ اللهُ اللهُ عَلَى اللهَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

قولُه: (ثُمَّ إِنْ أَسْلَمَ البَائِعُ قَبْلَ الحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ لَهُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ)، أَيْ: إِنْ أَسْلَمَ البَائِعُ النَّفِعةِ اللهُ المُشْتَرِي قبلَ حُكمِ القاضي بالشُّفعةِ البَائِعِ النَّائِعِ النَّائِعِ النَّائِعِ النَّائِعِ البَائِعِ البَائِعُ الْمُشْتَوْنِ الْمُشْتَرِي الْمُسْلَمُ البَائِعُ اللَّلْ الْمُسْتَالِقُونُ الْمُشْتَرِي الْمُشْتَوْنِ الْمُشْتَدِي الْمُسْتَالِقُ الْمُ الْمُسْتَعِينَ الْمُسْتَرِي الْمُسْتَعِينَ الْمُ الْمُسْتَعِينَ الْمُسْتَالِيْنِ الْمُسْتَعِينَ الْمُسْتَعْمُ الْمُسْتَعِينَ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعْمُ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعِلَقِيْنِ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعِيْنُ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعِيْنِ الْمُسْتَعِيْنَ

⁽۱) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١٥٧٦/٣]، «المبسوط» للسرخسي [١٥٧٦/٣]، «المحيط البرهاني» [٣٢٢/٧]، «الإيضاح» للكرماني [ق/١٦٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «بالمبيع». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ، وَوَامُ ۗ، وَوَرَّجُ ۗ .

بِخِلافِ مَا إِذَا سَلَّمَ بَعْدَهُ ؛ لِأَنَّ بَقَاءَ مِلْكِهِ فِي الدَّارِ الَّتِي يَشْفَعُ بِهَا بَعْدَ الْحُكْمِ بِالشَّفْعَةِ لَيْسَ بِشَرْطٍ فَتَبْقَى الْمَأْخُوذَةُ بِالشَّفْعَةِ عَلَىٰ مِلْكِهِ ·

وَإِنِ اسْتَرَدَّهَا البَائِعُ مِنَ المُشْتَرِي قَبْلَ الحُكْمِ بِالشُّفْعَةِ لَهُ ؛ بَطَلَتْ لِانْقِطَاعِ مِلْكِهِ عَنْ الَّتِي يَشْفَعُ بِهَا قَبْلَ الْحُكْمِ بِالشُّفْعَةِ ، وَإِنْ اِسْتَرَدَّهَا بَعْدَ الْحُكْمِ بَقِيَتِ الثَّانِيَةُ عَلَىٰ مِلْكِهِ لِمَا بَيْنَا.

قَالَ: وَإِذَا اقْتَسَمَ الشُّرَكَاءُ العَقَارَ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِجَارِهِمْ بِالقِسْمَةِ؛ لِأَنَّ الْقِسْمَةَ فِيهَا مَعْنَىٰ الْإِفْرَازِ وَلِهَذَا يَجْرِي فِيهَا الْجَبْرُ؛ وَالشُّفْعَةُ مَا شُرِعَتْ إِلَّا فِي الْمُبَادَلَةِ المُطْلَقَةِ،

البيان عليه البيان ع

قولُه: (بَعْدَهُ) ، أيْ: بعدَ الحُكمِ بِالشُّفعةِ لِلبائعِ .

قولُه: (وَإِنِ اسْتَرَدَّهَا [١٧٤/٧] البَائِعُ مِنَ المُشْتَرِي قَبْلَ الحُكْمِ بِالشُّفْعَةِ لَهُ ؛ بَطَلَتْ)، أَيْ: قبلَ حكمِ القاضي بالشُّفعةِ لِلمُشْتَرِي ؛ بطلَتْ شُفْعةُ المُشْتَرِي.

قولُه: (بَقِيَتِ الثَّانِيَةُ عَلَىٰ مِلْكِهِ)، أي: الدَّارُ الثَّانيةُ، وهِي الَّتي أخذَها المُشْتَرِي الشَّفعةِ، والضَّميرُ في (مِلْكِهِ)، راجعٌ إلىٰ المُشْتَرِي.

قولُه: (لِمَا بَيَّنَا)، إشارةٌ إلىٰ قولِه [١٢٧/٠]: (لِأَنَّ بَقَاءَ مِلْكِهِ فِي الدَّارِ التِي يَشْفَعُ بِهَا بَعْدَ الحُكْمِ بِالشُّفْعَةِ لَيْسِ بِشَرْطٍ).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اقْتَسَمَ الشُّرَكَاءُ العَقَارَ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِجَارِهِمْ بِالقِسْمَةِ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ فَيْ فِي «مختصره»(١)، وذلك لأنَّ القسمة فيها معْنى الإفرازِ، وهي تَمييزُ الحقوقِ، وتعديلُ الأنْصِباءِ، ولِهذا يجْري فيهِ جبرُ القاضي، وفيها معنى المُبادلةِ أيضًا، والشَّفعةُ ثبتتْ بخِلافِ القياسِ في المبادلةِ المُطلقةِ، وهيَ المُبادلةُ مِن كُلُّ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيّ) [ص١٠٩].

قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَىٰ دَارًا، فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةَ، ثُمَّ رَدَّهَا المُشْتَرِي بِخِيَارِ رُوْيَةٍ، أَوْ شَرْطٍ، أَوْ عَيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ؛ لِأَنَّهُ فَسُخٌ مِنْ كُلِّ رُوْيَةٍ، أَوْ شَرْطٍ، أَوْ عَيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ؛ لِأَنَّهُ فَسُخٌ مِنْ كُلِّ

وجه ، فيقتصرُ عَلَىٰ مَوْردِ النصِّ ، فَلا يَثْبُتُ في غيرِها ، ولأنَّه لوْ وجَبَتِ الشُّفعةُ ؛ وجبتْ للمقاسمِ ؛ لأنَّه شريكٌ ، والشَّريكُ أَوْلَىٰ مِن الجارِ ، ولا يجوزُ أنْ يُقدَّمَ الجارُ على الشَّريكِ .

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَىٰ دَارًا، فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفْعَةَ، ثُمَّ رَدَّهَا المُشْتَرِي بِخِيَارِ رُؤْيَةٍ، أَوْ شَرْطٍ، أَوْ عَيْبٍ بِقَضَاءِ قَاضٍ؛ فَلَا شُفْعَةَ لِلشَّفِيعِ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْكَرْخِيُّ ﴿ إِذَا اشْتَرَىٰ رَجُلٌ مِن رَجُلٍ دَارًا ، فَسَلَّمَ الشَّفِيعُ الشُّفعة ، ثمَّ ردَّ الْمُشْتَرِي الدَّارَ بَخِيارِ رؤيةٍ ، أو بِخيارِ شرطٍ قَبَلَ قبضِ الدَّارِ أوْ بعدَ الشُّفعة ، فليسَ لَه ذلِك ، وإن ردَّها بعيبٍ ذلِك ، فأراد الشَّفيعُ أَنْ يَأْخُذ الدَّارَ بالرَّدِّ بالشُّفعة ، فليسَ لَه ذلِك ، وإن ردَّها بعيبٍ قبلَ القبضِ بغيرِ قبلَ القبضِ بغيرِ قضاءٍ ؛ كانَ كذلِك ، وإن ردَّها بعيبٍ بعدَ القبضِ بغيرِ قضاءٍ ؛ فلا شُفعة له في الرَّدِّ .

وجملةُ هذا: ما ذكرَ القُدُورِيُّ فِي الشرحه): «أنَّ الشَّفيعَ إِذَا سلَّمَ الشَّفعةَ ، ثمَّ عادَ المَبِيعُ إلى البائِعِ عَلى حُكمِ المِلْكِ الأوَّلِ ، فَلا شُفعةَ لَه بالعَودِ ، لأنَّه أسقطَ شُفْعَتَه عَن ذلِكَ المِلْكِ ، ولا يعودُ إلَّا بعودِ سببِ آخر ، وكلُّ موضع عادَ إلى البائِع بحُكمِ مِلكِ مُبتداٍ ، كانَ للشَّفيعِ الشُّفعةُ كما لو اشْتراها والرَّدُّ بخيارِ الرُّؤيةِ ، والشَّرط يوجبُ عودَ المِلْك الأوَّلِ ، وكذلك الرَّدُ بالعَيبِ قبلَ القبضِ ، لأنَّه فسخٌ مِن الأَصْل .

وأمَّا الرَّدُّ بالعيبِ بعدَ (٢) القبضِ: فيختلفُ فيهِ القضاءُ وغيرُ القضاءِ ، فإِن كانَ

⁽١) ينظر: المصدر السابق [ص٩٠٩].

⁽٢) وقع بالأصل: «قبل». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وَجْهٍ فَعَادَ إِلَىٰ قَدِيمٍ مِلْكَهُ، وَالشَّفْعَةُ فِي إِنْشَاءِ الْعَقْدِ، ولَا فَرْقَ فِي هَذَا بَيْنَ القَبْضِ وَعَدَمِهِ.

قَالَ: وَإِنْ رَدَّهَا بِعَيْبِ بِغَيْرِ قَضَاءٍ أَوْ تَقَايَلَا البَيْعَ فَلِلشَّفِيْعِ الشَّفْعَةُ ؛ لِأَنَّهُ فَسُخٌ فِي حَقِّهِمَا لِولِآيتِهِمَا عَلَى أَنْفُسِهِمَا وَقَدْ قَصَدَا الْفَسْخَ وَهُوَ بَيْعٌ جَدِيدٌ فِي خَقِّ ثَالِثٍ لِوُجُودِ حَدِّ الْبَيْعِ وَهُوَ مُبَادَلَةُ الْمَالِ بِالْمَالِ بِالتَّرَاضِي وَالشَّفِيعِ ثَالِثٌ ، وَمُرَادُهُ الرَّدُ بِالعَيْبِ بَعْدَ الْقَبْضِ ؛ لِأَنْ قَبْلَهُ فَسْخٌ مِنْ الْأَصْلِ [١٦٥/ظ] وَإِنْ كَانَ بِغَيْرِ قَضَاءِ عَلَىٰ مَا عُرِفَ.

ح غاية البيان 🍣

بقضاءِ قاضٍ ؛ فَلا شُفعةَ فيهِ ؛ لأنَّه انفسخَ العقدُ مِن أَصْلِه ، وعادَ عَلَىٰ حكمِ المِلْكِ الأَوَّلِ ، وإن ردَّها بغيرِ قضاءِ ؛ ففيهِ الشُّفعةُ ؛ لأنَّ الشَّيَّ عادَ إلىٰ مِلْكِه بقبولِه ورِضاهُ ؛ فصارَ كشراءِ مبتدأ فتعلَّقتُ بِه الشُّفعةُ » (١) .

قولُه: (لَا فَرْقَ فِي هَذَا بَيْنَ القَبْضِ وَعَدَمِهِ)، أي: لا فرْقَ في الرَّدِّ بعيبٍ إذا كانَ بقضاءِ القاضي بينَ القبضِ وعدمِه، حيثُ لا تجِبُ الشَّفعةُ في الوجهينِ؛ لأنَّه فسخٌ منَ الأصْلِ، وأمَّا الرَّدُّ [٢٤/١٤/٨] بعيبٍ بعدَ القبضِ إِذا لم يكُن بقضاء؛ ففيهِ الشُّفعةُ، وإن كانَ بِقضاءٍ فَلا .

قولُه: (وَمُرَادُهُ الرَّدُّ بِالعَيْبِ بَعْدَ القَبْضِ)، أَيْ: مُرادُ القُدُورِيِّ فَي قَضَاءِ وَاضٍ فَلَا شُفْعَةً ١٠٠٤؛ لأنَّه قبلَ القبضِ لا يحتاجُ إلى قضاءِ القاضي؛ لكونِه فسخًا من الأصلِ، وكذلِكَ لا يحْتاجُ إلى رضى صاحبِه أيضًا، بَل يتفرَّدُ بِردِّه بغيرِ رِضاهُ، والإقالةُ فسخٌ في حقّ العاقدَيْنِ؛ لأنَّهُما قصَدا ذلِكَ ولهُما ولايةٌ عَلَىٰ أنفُسِهِما، بيعٌ في حقّ غيرهِما؛ لوجودِ حقيقةِ البيعِ، وهي المُبادلةُ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٨٧/ داماد].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّورِيَّ» [ص/ ١٠٩]،

وَفِي: «الجَامِعِ الصَّغِيرِ»: وَلَا شُفْعَةً فِي قِسْمَةٍ،

بالتَّراضي، والشَّفيع غيرهما، فوجبَتِ الشُّفعةُ.

قُولُه: (وَفِي «الجَامِع الصَّغِيرِ»: وَلَا شُفْعَةَ فِي قِسْمَةٍ، وَلَا خِيَارِ رُؤْيَةٍ).

وإنَّما ذكرَ مسألةَ «الجامع الصَّغير»^(١)؛ لأنَّ في [٤١٢٧/٣] قولِه: (وَلَا خِيَارِ رُؤْيَةٍ) اختلاف الرِّوايتينِ، ففي كلِّ منهما فائدةٌ.

يُرْوَىٰ بكسرِ الراءِ عطفًا على القسمةِ، أيْ: لا شُفْعةَ في الرَّدِّ بخيارِ الرُّؤيةِ، كما لا شُفْعةَ في القسمةِ.

ويُرْوَىٰ بفتحِ الرَّاءِ وضَمِّها عطفًا على الشُّفعةِ عَلَىٰ اللَّفظِ وعَلَىٰ المحلِّ. أَمَّا رِوايةُ الكَسرِ: فظاهرٌ ، حيثُ لا تَثْبُتُ الشُّفعةُ في خيارِ الرُّؤيةِ ؛ لأنَّه فسْخٌ مِن الأَصْلِ .

والرِّوايةُ الأُخْرَىٰ: أَثْبَتَهَا الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ السَّمَرْ قَنْدِيُّ ﴿ فَي ﴿ شرح الجامع الصَّغير ﴾ فقالَ: معْناهُ: لا شُفعةَ في قِسمةٍ ، ولا خيارَ رؤيةٍ في القِسمةِ أيضًا ، وإنَّما لَم يجِب في القسمةِ خيارُ رؤيةٍ ؛ لأنَّهُ لا فائدةَ في ردِّه ؛ لأنَّه لوْ ردَّه كانَ لَه أَنْ يطلبَ القسمةَ مِن ساعتِه ، فَلا يكونُ في الرَّدِّ فائدةٌ .

وأنكرَ هذِه الرِّوايةَ فخرُ الإسْلامِ البَزْدَوِيُّ ومَن تَبِعَه، كالصَّدْرِ الشَّهيدِ(٢) وصاحِبِ «الهِداية» هي ، فقالَ فخرُ الإسْلامِ: «مُحَمَّدٌ، عن يَعْقُوبَ، عَن أبي حَنيفَةَ هِيْ قالَ: لا شُفْعَةَ في قسمةٍ، ولا خيار رؤيةٍ»(٣).

أما الشُّفعةُ في القِسمةِ: فلأنَّ القسمةَ ليستْ ببيعِ محضٍ ، بَل فيهِ مَعنى الإفرازِ ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص٢٦٢].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٤٣٨].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٢٨٨] مخطوط مكتبة جار الله.

وَلَا خِيَارِ رُؤْيَةٍ ، وَهُوَ بِكَسْرِ الرَّاءِ ، ومَعْنَاهُ: لَا شُفْعَةَ بِسَبَبِ الرَّدِّ بِخِيَارِ الرُّؤْيَةِ لِمَا بَيَّنَاهُ ، وَلَا يَصِحُّ الرِّوَايَةُ بِالْفَتْحِ عَطْفًا عَلَىٰ الشَّفْعَةِ ؛ لِأَنَّ الرِّوَايَةَ مَحْفُوظَةٌ فِي

أَلَا تَرَىٰ أَنَّ الممتنعَ عنها يُجبرُ عليْها، ولا خلافَ أَنَّ في القسمةِ معْنى الإفرازِ، والشُّفعةُ إِنَّما شُرعَت في البيع، فلا يصحُّ إثباتُها في الَّذي يخالفُه، كما لم تجِب في مُعاوَضةِ مالٍ بغيرِ مالٍ، ولأنَّ كلَّ قسم شريك، فيكونُ مقدَّمًا على الجارِ.

وأمَّا قولُه: (وَلَا خِيَارِ رُؤْيَةٍ)، فإن كانتِ الرَّوايةُ بكسرِ الراءِ؛ فإنَّ معناهُ: ألَّا شُفعةَ في الرَّدُّ بخيار الرُّؤيةِ.

وتفسيرُه: رَجُلٌ اشْترىٰ دارًا لَم يَرَها، ولها شفيعٌ، فأبطلَ شُفْعَتَه، ثمَّ ردَّها المُشْتَرِي بخيارِ الرُّؤيةِ؛ لَم تتجدَّدْ شفعةُ الشَّفيعِ؛ لأنَّ هذا فسخٌ يثبتُ شاءَ البائعُ أوْ أبى، فلا يثبتُ لَه شَبَةٌ بالعقدِ، بخِلافِ الإقالةِ،

وإن كانتِ الرِّوايةُ بفتحِ الراءِ ، كان معناهُ: ألَّا يثبت خيارُ الرُّؤيةِ في القسمةِ ، وذلكَ غيرُ صحيحِ [١/٥١٢٥/٥] ، بلِ الصَّحيحُ [المنقولُ](١) في كتاب القِسمةِ: أنْ يثبتَ خيارُ الرُّؤيةِ في القسْمةِ ، وخيارُ الشَّرط يثبتُ في ذلِك بِلا إشكالٍ ، كلُّ ذلِك في كتاب القسْمة ؛ لأنَّ خيارَ الرُّؤيةِ إنَّما يثبتُ لخللٍ في الرِّضى فيما يتعلَّقُ لزومه بالرِّضى ، وقد وُجِدَ ذلِكَ في القِسمةِ ،

وحمَلَ الإمامُ فخرُ الدِّينِ قاضي خان ﴿ فِي ﴿ شرح الجامع الصَّغير ﴾ : رواية الفتحِ على ما إذا كانتِ التَّركةُ مَكيلًا ، أوْ موزونًا مِن جنسٍ واحدٍ ، فاقتسموا ؛ لا يثبتُ خيارُ الرُّؤيةِ ؛ لأنَّه لو ردَّ القسمةَ بخِيارِ الرُّؤيةِ يحتاجُ إلى القسمةِ مرَّةً أخرى ، فيقعُ في نصيبِه عينُ ما وقعَ في المرَّةِ الأولى أو مثلُه ، فلا يفيدُ (١) خيارُ الرُّؤيةِ ، أمَّا

⁽١) ما بين المعقوفتين: في «م»: «المنصوص».

⁽٣) وقع بالأصل: «ينبذ». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

كِتَابِ الْقِسْمَةِ أَنَّهُ يَثْبُتُ فِي الْقِسْمَةِ خِيَارُ الرُّؤْيَةِ وَخِيَارُ الشَّرُطِ لأَنْهُما بِنْبُنان لِخَلَلٍ فِي الرُّضَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ لُزُّومُهُ بِالرَّضَا، وَهَذَا الْمَعْنَىٰ مَوْجُودٌ فِي الْقِسْمَةِ٠

لو كانَت عقارًا أو شيئًا آخَرَ يفيدُ خيارُ الرُّؤيةِ ؛ لأنَّه لؤ ردَّ بخيارِ الرُّؤيةِ ، فإذا اقتسموا ثانيًا ربَّما يقعُ في نصيبِه الطَّرفُ الآخرُ الَّذي يُوافقُه ، فيكونُ مفيدًا () . قولُه: (لِأَنَّهُمَا يَثَبُقَانِ) ، أيُ : لأنَّ خيارَ الرُّؤيةِ وخيارَ الشَّرطِ يثبتانِ . واللهُ تَعالى أعلَمُ بِالصَّوابِ وإليْه المَرجعُ والمآبُ.

5 (00 06) O

⁽١) ينظر الشرح الجامع الصعيرة لقاصيحال (ق ٢٩٩١)

بَابُ مَا يَبُطُلُ بِهِ الشَّفْعَةُ

قَالَ: وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الإِشْهَادَ حِينَ عَلِمَ بِالبَيْعِ، وَهُوَ يَقْدِرُ عَلَىٰ ذَلِكَ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ؛ لِإِعْرَاضِهِ عَنْ الطَّلَبِ وَهَذَا؛ لِأَنَّ الْإِعْرَاضَ إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ حَالَةَ الإخْتِيَارِ وَهِيَ عِنْدَ الْقُدْرَةِ.

> بَابُ مَا يَبُطُلُ بِهِ الشَّفْعَةُ

لمَّا كَانَ بطلانُ الشَّيءِ يقْتضي سابقةَ وجودِ ذلِك الشَّيءِ وثبوتِه: ذَكَرَ ما يبطلُ يِه الشُّفعةُ بعدما ذَكَرَ ما يَثْبُتُ بِه الشُّفعةُ.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا تَرَكَ الشَّفِيعُ الإِشْهَادَ حِينَ عَلِمَ [١٢٨/٠] بِالْبَيْعِ^(١)، وَهُو يَقْدِرُ عَلَىٰ ذَلِكَ ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»، وتمامُه فيه ذَلِكَ ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ المجلسِ، ولَم يشهدُ على أحدِ المُتَعَاقِدينِ ولا عندَ العَقَارِ»^(١)، وقَد مرَّ بيانُ ذلِكَ في باب طلَب الشَّفعةِ .

فأمّا قولُه: (إِذَا تَرَكَ وَهُوَ يَقْدِرُ)، فهوَ صحيحٌ ؛ لأنَّ الزَّمانَ الّذي لا يقدرُ فيهِ على على الإشهادِ لا يُعتبرُ بِه (٣) ؛ لأنَّ الشَّفعة إنَّما تبطلُ بتركِ الإشهادِ ؛ لأنَّه يدلُّ على الإعراضِ ، فأمّا إذا كانَ هُناكَ مَوانعُ ؛ فالظَّاهرُ أنَّه تَركَ الإشهادَ لا للإعراضِ ، فلا يسْقُطُ حقَّه ، كما إذا اشترى دارًا والشَّفيعُ في بلدٍ آخرَ ، وبينهُما قومٌ يُحاربونَ ، وهُو لا يقدرُ عَلى بعثِ الوكيلِ ؛ كانَ على شُفْعَتِه ، وكذا لوْ كانَ بينهما نهرٌ مَخُوفٌ ، أو

⁽١) وقع بالأصل: «البيع». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

 ⁽۲) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ [ص۱۰۷].

⁽٣) وقع بالأصل: «يُعتبر فيه»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

قَالَ: وكذَلِكَ إِنْ أَشْهَدَ فِي الْمَجْلِسِ وَلَمْ يُشْهِدْ عَلَىٰ أَحَدِ الْمُتَبَايِعَينِ وَلَا عِنْدَ الْعَقَارِ وَقَدْ أَوْضَحْنَاهُ فِيمَا تَقَدَّمَ.

قَالَ: وَإِنْ صَالَحَ مِنْ شُفْعَتِهِ عَلَىٰ عِوَضٍ ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَرُدَّ العِوَضُ ؛ لِأَنَّ

أرضٌ مُسْبِعَةٌ.

قولُه: (قَالَ: وَإِنْ صَالَحَ مِنْ شُفْعَتِهِ عَلَىٰ عِوَضٍ ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ وَرُدَّ الْعِوَضُ) ، وذلك الله الشَّفعة لا يصحُّ أخذُ العوضِ على إسقاطِها ؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ يملكُ المَبِيعَ قبلَ إسقاطِ الشُّفعة وبعدَه على وجه على إسقاطِها ؛ لأنَّ المُشْتَرِيَ يملكُ المَبِيعَ قبلَ إسقاطِ الشُّفعة وبعدَه على وجه واحدٍ ، فلا يكونُ في ذلك معنى يملكُه المُشْتَرِي بإزاءِ العِوضِ ، فصارَ أكلَ مالِ بالباطلِ ، وعلى هذا قالَ أصْحابُنا هِ : إذا قالَ الزَّوجُ [٧/٥٢١٤/م] لِلمخيَّرةِ : اختاريني بألف ، أو قالَ العِنينُ لزوجتِه: اختاري ترْكَ الفَسخِ بألف . فاختارَتْ ؛ لَمْ اختيارِها وبعدَه على وجه واحدٍ ، فصارَ أكلَ مالٍ بالباطل .

وإِذا ثبَتَ أَنَّ الشُّفعة لا يصحُّ أَخذُ العِوضِ عَن إِسْقاطِها وسقوطُها لا يفتقرُ النَّ الشَّفعة لا يصحُّ أخذُ العِوضِ عَن إِسْقاطِها وسقوطِها، كالمسلمِ الني العوضِ، فبُطلانُ العِوضِ فيها من طريق الحُكْمِ لا يمنعُ من سقوطِها، كالمسلمِ إذا طلَّق امرأتَه على خمرِ (٣)؛ بطلَتِ الخمرُ من طريقِ الحُكْمِ، ولمْ يبطُلِ الطَّلاقُ.

وقدِ اختلفتِ الرِّوايةُ في الكَفَالَةِ بالنَّفسِ إِذَا أَسقطَها بعِوضٍ، فقالَ في إحْدى الرِّوايتينِ: الكفالةُ باطلةٌ ، والعِوضُ باطلٌ ، وسوَّىٰ بينَها وبينَ الشَّفعةِ ؛ لأنَّ إسقاطَ الحقِّ فيها لا يقفُ على عوضٍ ، فبطلانُ العِوضِ من طَريقِ الحُكْم لا يمْنَعُ مِن بطلانها.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص١٠٧].

⁽٢) وقع بالأصل: «ملك». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٣) وقع بالأصل: «خمرة». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

وقالَ في الرَّواية الأُخرى: لا تسقطُ، وذَلكَ لأنَّها حقَّ أقُوى منَ الشَّفعة، بدلالة أنّها لا تبطلُ بالشُّكوتِ والإعْراضِ ما لمْ يرضَ بإسقاطِها، فإذا لم يسلَّم

العِوضُ؛ لم تسقطُ (١). كذا ذُكرَ القُدُورِيُّ في شرجه لـ «مُختصر الكُرْخِيِّ، ﴿ اللَّهِ ،

ثمَّ قالَ شيئُع الإسْلامِ: "وقد ذكرَ في بعضِ رواياتِ الكَفَالَةِ: أنَّ الكفالةَ لا تَبْطُل، والرَّوايةُ في الكَفَالةَ تكونُ روايةً في الشَّفعةِ أيضًا: أنَّها لا تَبْطُل؛ لأنَّه ما رَضِيَ بشرطِ فلا يكونُ راضيًا بدونِ [٣ ١٠٨٨] ذلِك الشَّرطِ».

وقال الإمامُ العَتَّابِيُّ عَلَىٰ فِي كَتَابِ الشَّفَعَة مِن فَشُرِّحِ الجامِعِ الكبيرِة: قولوَّ صَالَحَةُ أَجْنِبِيُّ، أو صَالَحَةُ المُشْتَرِي على دراهمَ عَلَىٰ أَنْ يَسَلَّمَ الشَّفَعَةَ فَسَلَّمَ ؛ بطلتُ شُفَعَتُه ولا شيء لَه مِنَ الدَّراهمِ، وكذا الكفيلُ إذا صالحَ المكفولَ لَه على دراهمَ على أَنْ يُبرئه عَن الكفالة فأَبْرَأَهُ ؛ صحَ الإبراءُ في روايةِ أبي حفصٍ في كتابِ الكفالة ، ولا شيء له مِن الدَّراهِم، وفي روايةِ أبي سُليمانَ: لَم يصحَ الإبراءُه.

وقد عرف هذا في المبسوط؛ لأنَّه التزم المالَ بِمقابلة ما ليسَ بمالٍ ، وهوّ

⁽١) بيطر فشرح محصر الكرخية للقدوري [ق ٢٩٢، داماد].

 ⁽٢) وقع بالأصل (اعتاد) والمثبث من (ال) و((م) و((ج)) و((ع)).

مُنفوطُ حقّ الشَّفعةِ، والبراءة عنِ المطالبةِ، فكانَ بمعْنى الرِّشوةِ، بخِلافِ الطَّلاقِ علىٰ مالٍ، والعتاقِ علىٰ مالٍ (١٢٦/١/)، والصَّلحِ عَن دمِ العمدِ؛ لأنَّها تملكُ منافعَ بُضعِها، وأنَّها بِعَرَضِ أن تصيرَ مالًا بِالنَّكاحِ، وكذا العبدُ يملكُ نفسَه، وأنَّه مالٌ،

وكذا مَن عليْه القِصاصُ يملكُ نفسَه ، والقِصَاصُ مالٌ في حقٌّ مَن عليْه .

وأوردَ الشَّيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ فِي «شرح الجامع الكبير» سؤالاً وجوابًا في هذا الموضِعِ، فقالَ: «فإن قيلَ: إذا لم يجِبِ العِوضُ؛ يجبُ ألَّا تبطلَ شُفعتُه أيضًا؛ لأنَّه إنَّما أبطلَ حقَّه في الشُّفعةِ بشرطِ سلامةِ العِوضِ، فإذا لم يسلمُ وجَبَ ألَّا تبطلَ، كما في الكَفَالَة في النَّفسِ إذا صالَحَ الكفيلُ المكفولَ له على مالِ حتى يُبْرِنَه مِن الكَفَالَة لما لمُ يجبِ العِوض؛ لم تثبتِ البراءةُ.

قبلَ لَه: إنَّ المالَ لا يصلحُ عِوضًا عن الشَّفعةِ ، فصارَ كالخمرِ والخنزيرِ في باب الخُلع والصَّلحِ عَن دمِ العمدِ ، وثمَّةَ يقعُ الطَّلاقُ ، ويسقطُ القِصاصُ إذا وُجِدَ القبولُ منَ المرْأةِ والقاتلِ ، ولمْ يجبْ شيءٌ ، كذا ههُنا».

وأمَّا الصَّلَحُ عَن الكَفَالَة بالنَّفسِ: فكذلِكَ عَلَىٰ ما ذَكرَ مُحَمَّدٌ عِنِي في كتاب الشَّفعة مِن «المبسوط» [وكتاب الكَفَالَة والحوالة من «المبسوط»]() في رواية أبي حفصٍ، وعلىٰ ما ذكرَ في كتاب الكَفَالَة والحوالة مِن «المبسوط»، في رواية أبي سُليمانَ عِنْ لا يبرأُ، ويحتاجُ إلىٰ الفرقِ.

والفرقُ: أنَّ حقَّ الشَّفيعِ قَد سَقَطَ بعوضٍ معنَّىٰ ، فإنَّ الثَّمنَ سلمَ لَه ، فإنَّه متَىٰ اخذَ الدَّارَ بالشُّفعةِ ؛ وجَبَ عليه الثَّمنُ ، فمتىٰ سلِم لَه الثَّمنُ فقدُ سَلِم له نوعُ عوضٍ بإزاءِ التَّسليمِ ، فلا بدَّ منَ القولِ بسقوطِ حقّه في الشُّفعةِ ، فأمَّا المكْفولُ لَه لَم يرضَ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿ فَهُ ، وَالْمُ مَا ، وَالْجِ مُ ، وَالْغُ مُ .

وَلَا يَتَعَلَّقُ إِسْقَاطُهُ بِالجَائِزِ مِنَ الشَّرْطِ فَبِالفَاسِدِ أَوْلَىٰ فَيَبْطُلُ الشَّرْطُ وَيَصِحُ الْإِسْقَاطُ وَكَذَا لَوْ بَاعَ شُفْعَتَهُ بِمَالٍ لِمَا بَيَّنَا، بِخِلَافِ الْفِصَاصِ؛ لِأَنَّهُ حَقَّ مُتَقَرَّرٌ، الْإِسْقَاطُ وَكَذَا لَوْ بَاعَ شُفْعَتَهُ بِمَالٍ لِمَا بَيَّنَا، بِخِلَافِ الْفِصَاصِ؛ لِأَنَّهُ حَقَّ مُتَقَرَّرٌ، وَبِخِلَافِ الطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ؛ لِأَنَّهُ اعْتِيَاضٌ عَنْ مِلْكِ فِي الْمَحَلِّ، وَنَظِيرُهِ إِذَا قَالَ لِلمُخَيَّرَةِ: اخْتَارِينِي بِأَلْفِ بِأَلْفِ بَالنَّهُ الْعَنِينُ لِإِمْرَأَتِهِ: اِخْتَارِينِي بِأَلْفِ بِأَلْفِ مَالُولُ وَلَا يَثْبُتُ الْعِوَضُ، وَالكَفَالَةُ بِالنَفْسِ فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الشَّفْعَةِ فِي رِوَايَةٍ،

بِسقوطِ حقِّه عنهُ عَن الكفيلِ بغيرِ عِوْضٍ ، ولم يحصلْ لَه العِوضُ أصلًا ، فلا يسْقُطُ حقُّه بالكفالةِ .

قولُه: (وَلاَ يَتَعَلَّقُ إِسْقَاطُهُ بِالجَائِزِ [مِنَ الشَّرْطِ فَبِالفَاسِدِ أَوْلَىٰ) ، أَيْ: لا يتعلَّقُ حَقُّ الشُّفعة بِالجائزِ مِنَ الشَّرطِ [(1) ، وهو ما ليسَ فيه ذكر مالٍ ، فبالفاسد منَ الشَّرطِ أَوْلَىٰ اللَّا يتعلَّقَ ، وهو ما فيه ذكرُ مالٍ ، ولَنا فيه نظرٌ ؛ لأنَّ إسقاطَ حقِّ الشُّفعة بتعلَّقُ بِالجائزِ منَ الشَّرطِ ، ألا تَرى إلى ما قالَ مُحَمَّدٌ في «الجامع الكبير»(٢): لو قالَ الشَّفيعُ: سلَّمتُ شُفعة هذه الدَّارِ إن كنت اسْتريتها لنفسِك ، وقد استراها لغيره ، أو قالَ للبائع: سلَّمتُها لكَ إن كنتَ بِعتها لنفسِك ، وقد باعها لغيره ، فهذا ليسَ بتسليم ، وذلِكَ لأنَّ الشَّفيعَ علَّق التَسليمَ بشرط ، وصحَ هذا التَّعليقُ ؛ لأنَّ تسليمَ الشُّفعةِ إسقاطٌ محض كالطَّلاقِ والعتاقِ ، ولهذا لا يرتدُّ [١/١٢١٤٤] بالرَّدِ ، وما كانَ إسقاطًا محض تعليقُه بالشَّرط [وما صحَّ تعليقُه بالشَّرط لا ينزل إلَّا بعدَ وجودِ الشَّرط] (٣) ، فلا ينزلُ التَسليمُ الكَبير النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع الكبير» . الشَّرط الشَرط الكِين النَّسَويُّ في «شرح الجامع الكبير» .

قولُه: (وَالكَفَالَةُ [١٢٩/٣] بِالنَّفْسِ فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الشُّفْعَةِ فِي رِوَايَةٍ)، يعْني:

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١) و (م) و (ج) و (غ) و (غ)

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٣٠٨].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٤٠١) و ((٩٥) و ((ج٤) و (٤٤) .

وَفِي الْأَخْرَىٰ لَا تَبْطُلُ الكَفَالَةُ، وَلَا يَجِبُ المَالُ وَقِيلَ: هَذِهِ رِوَايَةٌ فِي الشَّفْعَةِ، وَقِيلَ: هِيَ فِي الْكَفَالَةِ خَاصَّةً وَقَدْ عُرِفَ فِي مَوْضِعِهِ قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تُورَثُ عَنْهُ.

إِذَا صَالَحَ الْكَفَيْلُ الْمُكْفُولَ لَهُ عَلَىٰ مَالٍ تَسْقَطُ الْكَفَالَةُ ، ولا يَجُّبُ الْمَالَ في رواية أبي حفص ، كما إذا صالحَ الشُّفيعُ على مالٍ تسقطُ الشُّفعةُ ، ولا يجبُ المالُ .

قُولُه: (وَفِي الأَخْرَىٰ لَا تَبْطُلُ الكَفَالَةُ، وَلَا يَجِبُ المَالُ)، أَيْ: في الرِّوايةِ الأُخْرَىٰ، وهيَ روايةُ أبي سُليمانَ الجُوزَجَانِيِّ (وَقِيلَ: هَذِهِ رِوَايَةٌ فِي الشَّفْعَةِ)، أَيْ: رِوايةُ أبي سُليمانَ في الكَفَالَةِ تكونُ روايةً في الشُّفعةِ أيضًا، حتَّىٰ لا تسقطَ الشُّفعةُ بِالصُّلح على مالٍ ، ولا يجبُ المالُ . (وَقِيلَ: هِيَ فِي الكَفَالَةِ خَاصَّةً) ، أيْ: روايةُ أبي سُليَمَانَ في الكَفَالَةِ خاصَّةً. يعْني: لا تبطلُ الكفالةُ بالصُّلحِ عَلَىٰ مالٍ، وتبطلُ الشُّفعةُ بِالصُّلحِ عَلَىٰ مالِ(١).

قوله: (وَقَدْ عُرِفَ فِي مَوْضِعِهِ) ، أي: في «المبسوط».

وممَّا تبطلُ به الشُّفعةُ ما قالَ الشيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ في «مختصره»: وإِذا اشْترىٰ الرَّجُلُ دارًا ولها شفيعٌ ، فساومَ الشَّفيعُ المُشْتَرِي في الدَّارِ ، وسألَه أنْ يُولِّيه ، أوْ يستأجرَها الشَّفيعُ منَ المُشْتَرِي، أو كانتْ أرضًا فأخذَها مُزارعةً، أو كانَ في الأرض نخلٌ ، فأخذَه الشَّفيع معاملةً ، وذلك كلُّه بعدَ علمِه بالشِّراءِ ؛ فذلِكَ كلُّه تسليمٌ للسُّفعةِ (٢).

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا مَاتَ الشَّفِيعُ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ)، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره» ، وتمامُه فيهِ: «وإنْ ماتَ المُشْتَرِي لم تبطلُ »(٣).

⁽١) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٤١٦/٩]، «تبيين الحقائق» [٥/٥٥]، «البناية شرح الهداية» [٣٧٣/١١] ، «تكملة البحر الرائق» [٨/٠٨].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٩٤/ داماد].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص١٠٧].

وفيهِ خلافُ الشَّافِعِيِّ ﴿ يَهِمُ ، فعندَه: تنتقلُ الشُّفعةُ إلىٰ ورثتِه ، والخلافُ فيما إذا ماتَ الشَّفيعُ قبلَ نَقدِ الثَّمنِ وقبضِ إذا ماتَ الشَّفيعُ قبلَ نَقدِ الثَّمنِ وقبضِ المَبِيع ؛ فالبيعُ لازمٌ لورثتِه بالاتِّفاقِ .

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي الشرح الطَّحَاوِيِّ): الصورتُه أنَّ دارًا بِيعَتْ ولها شفيعٌ، وطلبَ الشُّفعة، فأثبتَها بطَلبينِ، ثمَّ ماتَ قبلَ الأخذِ بِالقضاء، أو بتسليمِ المُشْتَرِي إليه، فأرادَ ورثتُه أخذَها؛ فليسَ لهُم ذلِك، ولوْ كانَ الشَّفيعُ ملكَها بالقضاء، أو بتسليم المُشْتَرِي إليْه ثمَّ ماتَ ؛ يكونُ ميراثًا لورثتِه» (١٠).

لنا: أنّه خيارُ استِجْلابِ المِلْكِ، فلا يورثُ كخيارِ القبولِ؛ ولأنّ الوارث إن أخذَها لنفسِه لمْ يَجُزْ؛ لأنّ مِلْكَه مستحدثٌ، فهو كمِلكِ الموصَى له، وإن أخذَها للميّتِ لا يصحُّ أيضًا؛ لأنّ الميتَ قَد زالَ مِلْكُه عمّا يشفعُ بِه، فهوَ كمَنْ باعَ نصيبه بعدَ وجوبِ الشَّفعةِ، ولا يلزمُ خيارُ العيبِ وخيارُ الرُّوْيةِ؛ لأنّه لا يثبتُ بطريقِ الإرْثِ، بَلَ يثبتُ إلوارثِ ابتداءً؛ لأنّه ملكهُ بالإرثِ سليمًا، وقد وجدَ معيبًا، أو ملكَ معيبًا لم يرَه، فكانَ لَه الخيارُ، ولأنّ حقَّ الشَّفعةِ حقُّ التَّملُكِ، وهوَ وصفٌ قائمٌ بالشَفيع، فلا ينتقلُ إلى ورثتِه بعدَ مؤتِه كسائِرِ صفاتِه مِن العلْمِ والقُدرةِ والإرادةِ وغيرِ ذلِكَ، ولأنّه معنى لا يصحُّ أخذُ العوضِ عليْه، فيبطلُ بالموتِ كالأجلِ، وكما إذا نفى ولذَه وماتَ قبلَ أنْ يُلاعن؛ فلا يقومُ ورثتُه في اللَّعانِ مقامَه،

احتجَّ بأنَّه حقَّ ثبَتَ لإزالةِ الضَّررِ عَن المالِ ، فكانَ مؤروثًا كخيارِ الرَّدِّ بالعَيبِ . قُلنا: المعْنىٰ في الأصْلِ: أنَّ فيهِ معْنىٰ المالِ بِدليلِ أنَّه ثبَتَ لفواتِ جزءِ منَ قُلنا: المعْنىٰ في الأصْلِ: أنَّ فيهِ معْنىٰ المالِ بِدليلِ أنَّه ثبَتَ لفواتِ جزءِ منَ

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي؛ للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٢٧٨].

وْهَذَا نَظِيرُ الاخْتَلَافَ فِي حَيَارِ الشَّرْطِ وَقَدْ مَرَّ فِي الْبُيُوعِ، وَلِأَنَّ بِالْمَوْتِ يَزُولُ مِلْكَهُ عَنْ دَارِهِ وَيَثْبُثُ الْمِلْكُ لِلْوَارِثِ بَعْدَ الْبَنْعِ، وَقِيَامُهُ وَقْتَ الْبَيْعِ وَبَقَاؤُهُ ١٠٠/ إِللشَّفِيعِ إِلَىٰ وَقْتِ الْقَضَاءِ شَرْطًا، فَلَا يَشْتَوْجِبُ الشَّفْعَةَ بِدُونِهِ.

وَإِنْ مَاتَ المُشْتَرِي لَمْ تَبْطُلْ؛ لِأَنَّ الْمُسْتَحِقَّ بَاقٍ وَلَمْ يَتَغَيَّرُ سَبَبُ حَقِّهِ،

المَبِيعِ، وأنَّه إذا سَقَطَ وجَبَ المالُ عندَ سُقوطِه، بخلافِ خيارِ الشَّفعةِ، فإنَّه ليسَ فيهِ مَعْنَىٰ المالِ، بِدليلِ أنَّه لا يجبُ المالُ عندَ سُقوطِه، فلمْ يورثْ كالوكالةِ والمُضَارَبَةِ.

[١٠٠٠ه | فإن قالوا: الشُّفعةُ لإزالةِ الضَّررِ كالقِصاصِ، فالجوابُ ما ذكرُنا: أنَّ فيهِ معْنى المالِ بدليلِ أنَّه يجبُ المالُ عندَ سقوطِه بالشَّبهةِ.

فإن قالوا: حتَّى لازمٌ متعلِّقٌ بعينٍ ؛ لا يسقطُ بموتِ المستحقَّ عليهِ ، فَلا يسقطُ بموتِ المستحقُّ كالرَّهنِ والكَفَالَةِ .

قُلنا: المعْنىٰ في الأصلِ: أنَّ فيه معْنىٰ المالِ؛ لأنَّ الرَّهنَ يستوْفىٰ منهُ الدَّيْن عندَ الفَلسِ، والكفيلُ يُؤخذُ منهُ المالُ، فلذلِك يورثُ، بخلافِ الشُّفعةِ، فإنَّها لا تنولُ إلىٰ مالٍ، وإنَّما هي سببٌ يتوصَّلُ بها إلىٰ تملَّكِ المالِ كالقبولِ.

وإن ماتَ المُشْتَرِي والشَّفيعُ حيِّ؛ فلَه الشَّفعةُ؛ لأنَّ حقَّه لا يبطلُ بموتِ مَن عليه، ولا يباعُ المَشْتَرِي المُشْتَرِي ووصيَّتِه؛ لأنَّ الشَّفيعَ مقدَّمٌ على المُشْتَرِي، فيقدَّم على غُرمائِه، فإن باعَه القاضي أو الوصيُّ في دَينِ المُشْتَرِي؛ فلِلشَّفيعِ أَنْ يُنْظِلَ البيعَ؛ لأنَّ هذا التَّصرفَ تضمَّنَ إبطالَ حقِّ الغيرِ، فيفْسخُ، وكذلِك لوْ أوْصى المُشْتَرِي فيهِ بوصيَّةٍ؛ كانَ لِلشَّفيعِ نقْضُها وأخذُه».

قولُه: (وَهَذَا نَظِيرُ الإِخْتِلَافِ فِي خِيَارِ الشَّرْطِ)، فعندَنا: لا يُورثُ خيارُ الشَّرطِ خلافًا لِلشَّافِعِيُّ ﷺ وَلَا يُبَاعُ فِي دَينِ الْمُشْتَرِي وَوَصِيَّتِهِ، وَلَوْ بَاعَهُ الْقَاضِي أَوْ الْوَصِيُّ أَوْ أَوْصَىٰ الْمُشْتَرِي فِيهَا بِوَصِيَّةِ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ يُبْطِلَهُ وَيَأْخُذَ الدَّارَ لِتَقَدَّمِ حَقِّهِ وَلِهَذَا يُنْقَضُ تَصَرُّفُهُ فِي حَيَاتِهِ.

قَالَ: وَإِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى لَهُ بِالشُّفْعَةِ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ ؛ لِزَوَال سَبَبِ الاِسْتِحْقَاقِ قَبْلَ التَّمَلُّكِ وَهُوَ الاِتِّصَالُ بِمِلْكِهِ وَلِهَذَا يَزُولُ شُفْعَتُهُ ؛ لِزَوَال سَبَبِ الاِسْتِحْقَاقِ قَبْلَ التَّمَلُّكِ وَهُوَ الاِتِّصَالُ بِمِلْكِهِ وَلِهَذَا يَزُولُ بِهِ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِشِرَاءِ الْمَشْفُوعَةِ كَمَا إِذَا سَلَّمَ صَرِيحًا أَوْ أَبْرَأَ عَنِ الدَّبْنِ وَهُو لَا بِهِ وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِهِ وَهِذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ دَارَهُ بِشَرْطِ الْخِيَارِ لَهُ ؛ لِأَنَّهُ يَمْنَعُ الزَّوَالَ فَبَقِيَ الاِتِّصَالُ .

🚓 غاية البيان 🥞

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَاعَ الشَّفِيعُ مَا يَشْفَعُ بِهِ قَبْلَ أَنْ يُقْضَىٰ لَهُ بِالشَّفْعَةِ ؛ بَطَلَتْ شُفْعَتُهُ) ، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ فِي «مختصره» (١) ، وذلِكَ لأنَّه يستحقُّها بالجوارِ ، وقد زالتِ المُجاورةُ ، فلَم يَبقَ ما يُشفعُ بِه ، وما يأخذُ بِه المَشْفُوعُ ، وسواءٌ في ذلِك بَيْعُه بعدَ علمِه بشراءِ الدَّارِ المشْفوعةِ وعدمِ علمِه ، فأمَّا إذا باعَ بعدَ أَن قُضِيَ لهُ بالشَّفعة ؛ لَم تسقطْ شُفْعَتُه ؛ لأنَّ حقَّه قدِ استقرَّ فيها ، فلا يسقطُ ، كما لوْ باعَ بعدَ القبضِ (٢) . كذا في «شرح الأقطع» .

قولُه: (أَوْ أَبْرَأَ عَنِ الدَّيْنِ وَهُو لَا يَعْلَمُ)، يعْني: مَن لَه [الدَّيْنُ] (٢) إِذَا أَبِراً مَدْيُونَه صحَّ [١/١٢٧/٤/م] ذلِكَ، وإِن لم يعلَمْ ذلِك؛ لأنَّ الإسقاطاتِ لا تتوقَّفُ عَلى العِلمِ، ولِهذا قالَ في الشرح الكافي ا: رجلٌ باعَ دارًا ورَضِيَ الشَّفيعُ، ثمَّ جاءَ يدَّعي النَّه لَم يعلَمْ أنَّ حدَّها إلى موضِع كذا، أو ظنَّ أنَّها أقربُ أوْ أبعدُ، ويدَّعي شُفْعته حينَ علِمَ، قالَ: لا شُفعة لَه؛ لأنَّ صحَّة التَّسليم لا تقفُ على كونِ الدَّارِ معلومةً حينَ علِمَ، قالَ: لا شُفعة لَه؛ لأنَّ صحَّة التَّسليم لا تقفُ على كونِ الدَّارِ معلومةً

⁽١) ينظر: المصدر السابق.

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٣٢٨].

⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من؛ «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

قَالَ: وَوَكِيلُ البَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ؛ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، وَوَكِيلُ المُشْتَرِي إِذَا ابْتَاعَ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ؛ وَالْأَصْلُ أَنَّ مِنْ بَاعٍ أَوْ بِيْعَ لَا شُفْعَةَ لَهُ، وَمِنْ اِشْتَرَىٰ أَوْ

كصحَّةِ الإبْراءِ في الدُّيونِ لا تتوقَّفُ عَلَىٰ العلمِ بِمقْدارِه، فمَتىٰ صحَّ التَّسليمُ؛ كانَ هذا دعُوىٰ بعدَ التَّسليم، فلا يُسمَع.

قولُه: (قَالَ: وَوَكِيلُ البَائِعِ إِذَا بَاعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ؛ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، وَوَكِيلُ المُشْتَرِي إِذَا ابْتَاعَ؛ فَلَهُ الشُّفْعَةُ)، أَيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

قَالَ صَاحَبُ «الهداية» هِ : (وَالأَصْلُ أَنَّ مَنْ بَاعَ أَوْ بِيعَ لَهُ ؛ فَلَا شُفْعَةَ [لَهُ] (٢) ، وَمَنِ اشْتَرَىٰ أَوِ ابْتِيعَ لَهُ ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ).

قَالَ في «شرَح الطَّحَاوِيِّ»: «وبيانُ ذلِك هوَ أنَّ صاحبَ الدَّارِ لَو وكَّلَ شفيعَ الدَّارِ بالبيعِ فباعَها؛ فلا شُفعةَ لَه ؛ لأنَّه هوَ الَّذي باعَ ، ولوْ أنَّ مُضاربًا لرَجُلِ باعَ دارًا منَ المُضَارَبَةِ ، وربُّ المالِ شفيعُها بدارٍ لَه أُخْرىٰ ؛ فلا شُفعةَ لهُ ؛ لأنَّه بِيعَ لَه ، وإنْ كانَ المُشْتَرِي وكَّلَ شفيعَ الدَّارِ بشرائِها ، فاشتراها لَه ؛ فله الشَّفعةُ .

أَلا تَرَىٰ أَنَّهُ لَوِ اشْتَرَىٰ دارًا لِنفْسِه ، وهوَ الشَّفِيعُ ؛ كَانَ لَه الشُّفْعَةُ حَتَّىٰ لَوْ جَاءَ شفيعٌ مثلُه أخذَ منهُ نصفَ الدَّارِ ، ولوْ جَاءَ شفيعٌ دُونَه ؛ فلا شُفعةَ لَه ، وكذلكَ لَو اشْتَرَىٰ المضارِبُ بِمَالِ المُضَارَبَةِ دارًا ، وربُّ المالِ شفيعُها ؛ كَانَ لَه [١٣٠/٣] أَنْ يأخذَها بالشَّفعةِ ؛ لأنَّه اشْتُرِيَ له ، ومنِ اشترىٰ أوِ اشْتُرِي لَه ؛ فلا تَبطُلُ شُفعتُه» (٣).

وقالَ في «الجامِع الكَبير»: «رَجُلٌ اشْترىٰ دارًا علىٰ أَنْ يَضْمَنَ الشَّفيعُ الثَّمنَ

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّورِيّ) [ص١٠٧].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نِهُ ، وَوَامُهُ ، وَوَاجُهُ ، وَوَاجُهُ ، وَوَاجُهُ ،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٨٠].

ٱبْتِيعَ لَهُ فَلَهُ الشَّفْعَةُ ، لِأَنْ الْأَوَّلَ بِأَخْذِ الْمَشْفُوعَةِ يَسْعَىٰ فِي نَقْضِ مَا تَمَّ مِنْ جِهَتِهِ وَهُوَ الْبَيْعُ ، وَالْمُشْتَرِي لَا يُنْتَقَضُ شِرَاؤُهُ بِالْأَخْذِ بِالشَّفْعَةِ ؛ لِأَنَّهُ مَثْلُ الشِّرَاءِ

عَن المُشْتَرِي، أَوْ ضمِنَ للمُشْتَرِي الدَّرَك (١)، أو اشترطَ البائعُ الخيارَ للشَّفيعِ، فأَمْضئ البيعَ؛ فهذا كلَّه تسليمٌ للشَّفعةِ»(٢).

قالَ الشَّيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ فِي «شرَح الجامِع الكَبير»: أمَّا إذا باعَ ، فضمَّنَ الشَّفيعَ الثَّمَنَ مِن المُشْتَرِي ، والشَّفيعُ حاضرٌ فقبلَ في المجلِسِ ؛ يجوزُ البيعُ بِهذا الشَّرطِ استِحسانًا.

والقياسُ: ألَّا يجوزَ، ذكرَ مُحَمَّدٌ ﴿ القياسَ والاستِحسانَ في كتابِ البيوعِ مِن «المبسوط».

وأمَّا لا شُفْعَة للشَّفيعِ: فلأنَّ الشَّفيعَ صارَ كالبائِعِ مِن وجهٍ، وكَالمُشْتَرِي من وجهٍ:

أمَّا كالبائعِ من وجهٍ: لأنَّ البيعَ يتمُّ بِه، وكذا له أنْ يطالبَ المُشْتَرِي بأداءِ
الثَّمنِ حتى يخلَّصَه عنِ الكَفَالَة متى كانتِ الكفالةُ بأمره، كما للبائعِ مُطالبةُ المُشْتَرِي بأداءِ الثَّمنِ.

وأمَّا كَالْمُشْتَرِي مِن وَجِهِ: لأنَّ الشِّراءَ يَتمُّ بِهِ ، وكذَا البائع يَطالبُه بالثَّمنِ كَمَا يَطالبُ المُشْتَرِي ، فوقعَ التَّردُّدُ في ثبوتِ حقِّ الشُّفعةِ ، فَلا يثبتُ ؛ لأنَّ حقَّ يطالبُ المُشْتَرِي ، فوقعَ التَّردُّدُ في ثبوتِ حقِّ الشُّفعةِ ، فَلا يثبتُ ؛ لأنَّ حقَّ الشُّفعةِ متى دارَ بينَ أن يثبتَ وبينَ ألَّا يثبتَ ؛ [لا يثبتُ] (٣) .

فإنْ قيلَ: البائعُ مِن كلِّ وجهِ إنَّما لَم تكُن لَه الشُّفعةُ ؛ لأنَّ إيجابَ الشُّفعةِ لَه

 ⁽١) الدَّرَك _ بفتحتَيْنِ وسكون الراء _: اسمٌ مِن أدركْتُ الشيء، ومنه ضمان الدَّرَك في عُهدة البيع، وهو ضمان الاستحقاق دون ردِّ الثمن بالعيب، وهو مِن الإدراك أي: ما يدركه مِن جهة نفسه، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٣١٠].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (إن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

يؤدِّي إلىٰ التَّضادُّ؛ لأنَّ البيعَ لتمليكِ المَبِيعِ، والشُّفعةُ لتملَّكِ المَبِيعِ، ويينَهما تضادُّ، وهنا لا يُؤدِّي إلىٰ التَّضادُّ؛ لأنَّ تمليكَ المَبِيع ههُنا ما كانَ مِن جهةِ الشَّفيعِ.

قيلَ له: الشَّفيعُ إذا كانَ كفيلًا عن المُشْتَرِي بالنَّمنِ؛ كانَ بمعْنى البائعِ مِن وجهِ؛ لما قُلنا، فإيجابُ الشُّفعةِ له يُؤدِّي إلى التَّضادُّ من وجهٍ في التَّمليكِ والتَّملُّكِ، فإن كانَ لا يُؤدِّي إلى التَّضادُ من وجه في التَّمليكِ والتَّملُّك أدَّى إلى التَّضادُّ في حقِّ ضمانِ الثَّمنِ؛ لأنَّه بعقدِ^(۱) الكَفَالَةِ التزمَ الثَّمنَ للبائع، ومتى بَقِيَ التَّضادُّ في حقِّ ضمانِ الثَّمنِ؛ لأنَّه بعقدِ^(۱) الكَفَالَةِ التزمَ الثَّمنَ للبائع، ومتى بَقِيَ شفيعًا؛ كانَ لَه ألَّا يلتزمَ؛ لأنَّه باخذُها بِالشَّفعةِ مِن يدِ البائِعِ، فينفسِخُ البيعُ، فَيبرأُ المُشْتَرِي عَن الشَّمنِ، فيبرأُ هُوَ عن ضمانِ الكَفَالَةِ.

وأمَّا إذا ضمنَ للمُشْتَرِي بالدَّركِ: فجوازُ البيعِ بهذا الشَّرطِ إذا كانَ حاضرًا في المجلسِ، وقيلَ في المجلسِ استِحْسانٌ أيضًا.

أمَّا لا شُفْعَة له: فلأنَّه بائعٌ من وجه ؛ لأنَّ البيعَ تمَّ بِه، وكذا لوِ استحقَّ المُشْتَرِي ؛ كانَ للمُشْتَرِي أن يَرْجِعَ عليْ البائِعِ.

وأمَّا إِذَا اشترطَ البَائعُ الخيارَ لَه فأمْضىٰ البِيعَ: فلأنَّه بَائعٌ من وجهٍ ؛ لأنَّهُ هُوَ الذي أوْجبَ البِيعَ باعتِبارِ أصلِ الذي أوْجبَ البِيعَ باعتِبارِ أصلِ البّيعِ ، وإن لمْ يكُن موجبًا للبيعِ باعتِبارِ أصلِ البّيعِ ، ولو اشترطَ المُشْتَرِي خيارَ الشّفيعِ ، فأمْضىٰ الشّفيعُ البيعَ لمْ تبطُلْ شُفْعتُه .

يُريدُ بِه: إذا طلبَ الشَّفعة قبلَ الإجازةِ ؛ لأنَّه بمنزلةِ المُشْتَرِي من وجهٍ ؛ لأنَّه وكيلٌ عن المُشْتَرِي من كلَّ وجهٍ وكيلٌ عن المُشْتَرِي من كلَّ وجهٍ كانَ لَه الشَّفعةُ ، فكذا المُشْتَرِي من وجهٍ .

فإن قيلَ: المُشْتَرِي من كلِّ وجهِ إنَّما كانَ له الشُّفعةُ لأنَّ إيجابَ الشُّفعةِ لَه لا

⁽١) وقع بالأصل: (بفقد)، والعثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

وكذَلِكَ لَوْ ضَمِنَ الدّرَكَ مِنَ البَائِعِ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، وَكَذَلِكَ إِذَا بَاعَ وَشَرَطَ الْحِيَارَ لِغَيْرِهِ فَأَمْضَى الْمَشْرُوطُ لَهُ الْحِيَارُ الْبَيْعَ وَهُوَ الشَّفِيعُ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ، لِأَنَّ الْبَيْعَ تَمَّ بِإِمْضَائِهِ، بِحِلَافِ جَانِبِ الْمَشْرُوطِ لَهُ الْحِيَارُ مِنْ جَانِبِ الْمُشْتَرِي.

قَالَ: وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ، فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ، ثُمَّ عَلِمَ

يؤدِّي إلى التَّضادِّ؛ فإنَّ المُشْتَرِيَ يَمْلِكُ المَبِيعَ (١)، والأخذُ بالشُّفعة تملكٌ أيضًا، فكانَ مِن جنسِه، فلَمْ يكُن فيهِ تضادُّ.

فَأُمَّا هُنَا: لو وجَبَ الشُّفعةُ لِهذا المُشْتَرِي مِن وجهٍ بعدَ الإجازةِ؛ أدَّىٰ هو حينَنْذٍ إلى التَّضادِّ؛ لأنَّه بالإجازةِ [٣٠/٣٤] أوْجبَ المِلْكَ لِلمُشْتَرِي، ومَتى أخذَها بالشُّفعةِ؛ لا يَبْقَىٰ المِلْكُ للمُشْتَرِي (٢)، فصارَ كالسَّاعي في نقضِ ما أوْجبَه للمُشْتَرِي، فَيُؤدِّي إلى التَّضادِّ.

قيلَ لَه: هذا هَكذا، أَنْ لو وجَبَ الشَّفعةُ لَه بإجازتِه، والشَّفعةُ لمْ تجبْ له بإجازتِه الشِّراء، بَل كانتْ واجبةً له قبلَ الإِجازةِ ببيع المُتعاقدينِ، فإنَّ منِ اشْترىٰ دارًا علىٰ أنَّه بالخيارِ؛ وجَبَ الشُّفعةُ لِلشَّفيعِ، أجازَ المُشْتَرِي الشِّراءَ أَم فسخَ ؛ لأَنَّ خيارَ المُشْتَرِي لا يمْنَعُ زوالَ المَبِيعِ عَن مِلْكِ البائع، وثبوتُ حقِّ الشَّفيعِ [١٨٨٧٨/٨] يعتمدُ زوالَ المَبِيعِ عَن مِلْكِ البائعِ، ومَتىٰ وجَبَ الشَّفعةُ قبلَ الإجازةِ، فلَوْ أَخذَها بالشُّفعة بعدَما أجازَ؛ لا يكونُ ساعيًا في نقضِ ما أَوْجبَه للمُشْتَرِي، فإنَّ أصلَ العقدِ ما وجَبَ بإجازتِه،

قولُه: (ضَمِنَ الدَّركَ)، أَيْ: تَبعَةَ الاستحقاقِ.

قُولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَلَغَ الشَّفِيعَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِأَلْفِ دِرْهَمٍ، فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ، ثُمَّ عَلِمَ

⁽١) وقع بالأصل: «البيع» والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» .

⁽٣) وقع بالأصل: «للملك المُشتَرِي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

أَنَّهَا بِيعَتْ بِأَقَلَّ، أَوْ بِحِنْطَةٍ أَوْ شَعِيرٍ قِيمَتُهَا أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ؛ فَتَسْلِيمُهُ بَاطِلٌ، وَلَهُ الشَّفْعَةُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

وقالَ القُدُورِيُّ في «شرح مُختصرِ الكَوْخِيِّ» ﴿ النَّمْنِ وَجِنسِه ، ويختلفُ أيضًا الْغرضَ في الشَّفعةِ يختلفُ باختِلافِ قدرِ الثَّمنِ وجِنسِه ، ويختلفُ أيضًا باختِلافِ المَشترِي ، ويختلفُ أيضًا بصفةِ المَبِيعِ ، فإنَّه قَد يكونُ لِلشَّفيعِ غَرضٌ في بعضِ الوُجوهِ ، فبانَ أنَّ الشَّراءَ وقعَ بعضِ الوُجوهِ ، فبانَ أنَّ الشَّراءَ وقعَ عَلى وجهٍ غيرِ ذلِك الوجهِ ، فكأنَّ التَّسليمَ وقعَ عَلى الشَّرطِ الَّذي قَد كانَ أخبرَ بِه ، فإذا لم يوجدُ ذلكَ الشَّرطُ اللَّذي قَد كانَ أخبرَ بِه ، فإذا لم يوجدُ ذلكَ الشَّرطُ ، بقيتِ الشَّفعةُ عَلى حالِها » (٢) .

فإذا ثبت هذا قُلنا: إذا قيلَ لَه: إنَّها بيعتْ بألفِ درهم، فإنَّما سلَّمَ وتركَ لأنَّه لم يصْلحْ له ابتياعُها بهذا القدرِ مِن الشَّمنِ، فإذا كانَ المَبِيعُ بأكثرَ مِن ألفِ درهم، فيُعلمُ أنَّه أوْلَىٰ ألَّا يصلحَ لَه بذلِك، وليسَ كذلِك إذا قيلَ لَه: إنَّها بيعَتْ بألفِ درهم، فبانَ لَه بعدَ ذلِك أنَّها كانَت بيعَت بأقلَّ منَ الألفِ؛ لأنَّه إنَّما سلَّم الشُّفعة بالألفِ استِعظامًا للألفِ واستكثارًا لَها في البيع.

فإذا بانَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِأَقَلَ مِن ذَلِكَ^(٣)، فربَّمَا صَلَحَت لَه بِذَلِك، فَكَأَنَّهُ قَالَ: إنِّي سَلَّمْتُ شُفْعَتي بِشَرْطِ أَنَّ الشَّمنَ أَلفٌ، وأَمَّا إذا سلَّم الشُّفعة لمَّا أخبرَ أَنَّ الشَّمنَ أَلفٌ، وأَمَّا إذا سلَّم الشُّفعة لمَّا أخبرَ أَنَّ الثَّمنَ أَلفُ درهم، فإذا هوَ مثةُ دينارٍ، فينظرُ في ذلِك، فإنْ كَانَ قيمةُ المئةِ دينارٍ أَلفًا أو أَكثرَ صحَّ التَّسليمُ، وإن كَانَ قيمتُه أقلَّ من ألفٍ فله الشُّفعةُ.

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيِّ) [ص١٠٨].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٥/ داماد].

⁽٣) وقع بالأصل: امن الألف، والمثبت من: (ن)، والم، واج، والغ،

البيان علا

وقالَ زُفُرُ عِنْ اللَّهُ الشُّفعةُ في الوجهيْنِ جميعًا.

وجهُ قولِهم: أنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ في حكمِ الجنسِ الواحدِ؛ لأنَّهما أثمانٌ للأشياءِ، فوَجَبَ أَن يعتبرَ اختلافُ القدرِ فيهما، كما يُعتبرُ في الجنسِ الواحدِ، ولأنَّه لا يثقلُ نقلُ أحدهِما إلى الآخرِ، فلمْ يَجُزْ أن يكونَ التَّسليمُ لمَعْنَى يعودُ إلى الجنسِ، فلم يبقَ إلَّا أن يكونَ للقدرِ،

وليسَ هذا كما لو أُخبرَ أنَّها بيعَت بحنطةٍ فسلَّمَ، ثمَّ بانَ أنَّها بيعَت بشعيرٍ قيمتهُ مثلُ الحنطةِ أوْ أقلَ ؛ فلَه الشُّفعةُ ، وذلِك لأنَّ هذهِ الأجناسَ لا تَجْرِي مَجرى الجنسِ الواحدِ ، ويثقلُ عَلى الإنسانِ نقلُ بعضِها إلى بعضٍ ، فيجوزُ أن يكونَ سلَّمَ له ؛ لأنَّه لا يقدرُ على [١٣١/٠] الحنطةِ ، وعندَه شعيرٌ لا يسهلُ عليهِ الأخذُ بِه ، فلمْ يكُن ذلِك تَسليمًا .

وَوجْهُ قُولِ زُفَرَ ﷺ: أَنَّ الدَّراهمَ والدَّنانيرَ جنسانِ مُختلفانِ، يجبُ الشُّفعةُ بِهِما، [١/١٢٩/٠] فإذا سلَّمَ في أحدِهِما لم يكُن ذلِك تسليمًا في الآخرِ كالمَكيلاتِ.

فأمَّا إذا بلغَه أنَّها بيعَت بألفِ درْهم ، ثمَّ علمَ أنَّها بيعَت بمكيلٍ أوْ موزونِ غيرِ الدَّراهمِ ، أو بمعْدودٍ غيرِ متفاوتٍ ؛ فإنَّ الشَّفعة باقيةٌ وتسْليمهُ باطلٌ ؛ لأنَّه يجوزُ أَن يكونَ سَلَّمه ؛ لأنَّه لا يقدرُ عَلى الدَّراهمِ ، وهُو يقدرُ عَلى ذلِك الجنسِ الَّذي بيعَتْ بِهِ الدَّارُ ، فيكونُ تَسْليمُه على شرْطِ أن يكونَ البيعُ بالدَّراهِم.

وأمَّا إذا بانَ الشَّراءُ كانَ بعرضٍ منَ العروضِ ممَّا لا يجبُ الشُّفعةُ بمثلِه، وإنَّما يجبُ بقيمتِه، فإنْ كانَ قيمة ذلِكَ الشَّيءِ الألفَ المذْكورةَ، أوْ أكثرَ ؛ فإنَّ ذلِك تسليمٌ صحيحٌ ، وإِن كانَتِ القيمةُ أقلَّ فليسَ بتسليمٍ ؛ لأنَّ العرضَ لا تجبُ الشُّفعةُ بمثلِه، وإنَّما تجبُ بقيمتِه والقيمةُ مِن جنسِ الدَّراهِمِ، فكأنَّه سلَّم وقد بلغَه مقدارٌ

لِأَنَّهُ إِنَّمَا سَلَّمَ لِاسْتِكْنَارِ النَّمَنِ فِي الأَوَّلِ أَوْ لِتَعَذَّرِ الجِنْسِ الذِي بَلَغَهُ وَتَيَسَّرَ مَا بِيْعَ بِهِ فِي الثَّانِي إِذِ الْجِنْسُ مُخْتَلِفٌ، وَكَذَا كُلُّ مُكَبَّلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَوْ عَدَدِيًّ بِغِي الثَّانِي إِذِ الْجِنْسُ مُخْتَلِفٌ، وَكَذَا كُلُّ مُكَبَّلٍ أَوْ مَوْزُونٍ أَوْ عَدَدِيًّ مُتَقَارِبٍ، بِخِلَافِ مَا إِذَا عَلِمَ أَنَهَا بِيعَتْ بِعَرْضٍ قِيمَتُهُ أَلْفٌ أَوْ أَكْثَرُ، لِأَنَّ الْوَاجِبَ فِيهِ الْقِيمَةُ وَهِي دَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ، وَإِنْ بَانَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِدَنَانِيرَ قِيمَتُهَا أَلْفٌ ؛ فَلَا فِيهِ الْقِيمَةُ وَهِي دَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ، وَإِنْ بَانَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِدَنَانِيرَ قِيمَتُهَا أَلْفٌ ؛ فَلَا فُهُ مَا إِذَا كَانَتْ أَكْثَرَ. وَقَالَ زُفَرُ عِينَ لَهُ الشَّفْعَةُ لِاخْتِلَافِ [١٠١٦/٤] الجنسِ

منَ الدَّراهِم، فبانَ مقدارٌ آخرُ، فإنُّ كانَ أكثرَ ممَّا بلغَه صحَّ التَّسليمُ، وإن كانَ أقلَّ ممَّا قيلَ لَه فليسَ بتسْليم.

وأمَّا إذا بلغَه أنَّ النَّمنَ (١) عرضٌ فسلَّم، ثمَّ وجدَ النَّمنَ مِن جنسِ آخرَ ممَّا تجبُ الشُّفعةُ بمثلِه؛ فلَه الشُّفعةُ ؛ لأنَّ الشُّفعةَ ههُنا إنَّما سلَّمها لأنَّ الجنسَ الَّذي بلغَه لا يقدرُ عليْه، ويجوزُ أن يتيسَّرَ عليْه جنسٌ آخرُ (٢). كذا ذَكرَ القُدُورِيُّ عِلَيْه في «شرحه».

قولُه: (لِاسْتِكْتَارِ النَّمَنِ فِي الأَوَّلِ)، أيْ: فيما بلغَ الشَّفيعَ أَنَّها بيعَت بألفِ درهم ، ثمَّ علِمَ أَنَّها بيعَتْ بأقلَّ ،

قولُه: (أَوْ لِتَعَذَّرِ الْجِنْسِ فِي الثَّانِي)، أَيْ: فيما إذا بلغَ الشَّفيعَ أَنَّها بيعَت بألفٍ، ثمَّ علِمَ أَنَّها بيعَت بحنطةٍ أو شعيرٍ،

قولُه: (وَإِنْ بَانَ أَنَّهَا بِيعَتْ بِدَنَانِيرَ قِيمَتُهَا أَلْفٌ ؛ فَلَا شُفْعَةَ لَهُ).

قالَ في «شرح الأقطع»: وهوَ استحسانٌ ، والقياسُ: أَن يكونَ لَه الشَّفعةُ ، وهوَ قولُ زُفَرَ هِلِهِ (٣).

قُولُه: (لِإخْتِلَافِ الجنسِ)، ولهذا حلَّ التَّفاضلُ بينهما.

⁽١) وقع بالأصل: «السلم» - والمثبت من: «ن» ، و«م» ، و«ج» ، و«غ» -

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الكرخي؛ للقدوري [ق/٢٩٥/ داماد].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٣٣].

وَلَنَا: أَنَّ الجِنْسَ مُتَّحَدٌّ فِي حَقِّ الثَّمَنِيّةِ.

قَالَ: وَإِذَا قِيلَ: إِنَّ المُشْتَرِي فُلَانٌ ، فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ ؛ فَلَهُ الشُّفْعَةُ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّ المُشْتَرِيَ هُوَ مَعَ غَيْرِهِ فَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ الشُّفْعَةُ ؛ لِتَفَاوُتِ الْجِوَارِ ، وَلَوْ عَلِمَ أَنَّ الْمُشْتَرِيَ هُوَ مَعَ غَيْرِهِ فَلَهُ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ غَيْرِهِ ؛ لِأَنَّ التَّسْلِيمَ لَمْ يُوجَدُ فِي حَقِّهِ .

قُولُه: (قَالَ:َ وَإِذَا قِيلَ: إِنَّ المُشْتَرِي فُلَانٌ ، فَسَلَّمَ الشُّفْعَةَ ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ غَيْرُهُ ؛ فَلَا الشُّفْعَةُ) ، أيْ: قالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(١).

اعلَمْ: أنَّ الشَّفيعَ إذا قيلَ لَه: إنَّ المُشْتَرِي زيدٌ فسلَّمَ، ثمَّ علِمَ أنَّ المُشْتَرِي عمرٌو؛ فهُو على شُفْعَتِه، وذلِك لأنَّ الإنسانَ قد يحْصُلُ له مجاورةُ شخصٍ دونَ شخصٍ، فلم يكُن تسليمُه الشُّفعةَ لواحدٍ تسليمًا لها لِغيرِه، ولأنَّه أسقطَ حقَّه قبلَ زيدٍ، فبقِي حقَّه قبلَ عمرو،

فأمَّا إِذَا أَخبرَ أَنَّ المُشْتَرِي زِيدٌ، ثمَّ بِانَ أَنَّه زِيدٌ وعمرُو ؛ أَخذَ نَصيبَ عمرٍو ، وسلَّمَ نصيبَ زيدٍ ؛ لأنَّه لمَّا سلَّمَ لِزيدِ الشَّفعة في جميعِ الدَّارِ ؛ كَانَ ذلكَ تسليمًا في كلِّ جزءِ منْها ، ولم يسلِّمْ لِعمرٍو شيئًا ، فجازَ لَه أُخذُ نَصيبِه ؛ لأنَّ الشَّفيعَ يملِكُ أَخذَ نَصيبِه ؛ لأنَّ الشَّفيعَ يملِكُ أَخذَ نَصيبِه ؛ لأنَّ الشَّفيعَ يملِكُ أَخذَ نَصيبِ أُحدِ المشْترييْنِ دونَ الآخرِ .

قولُه: (وَلَوْ بَلَغَهُ شِرَاءُ النِّصْفِ، فَسَلَّمَ، ثُمَّ ظَهَرَ شِرَاءُ الجَمِيعِ؛ فَلَهُ الشُّفْعَةُ)، ذكرَه تفريعًا علىٰ مسألةِ «المختصر».

قالَ القُدُورِيُّ فِي «شرح مُختصر الكَرْخِيِّ فِي»: إِذَا بلغَه أَنَّه اشْترى وَلُوْ اللَّهُ فَي «شرح مُختصر الكَرْخِيِّ فِيهِ»: إِذَا بلغَه أَنَّه اشْترى وَلُوْ السَّفعة ، ولوْ قَيلَ الدَّامِ السَّفعة ، ولوْ قيلَ السَّفعة ، ولوْ قيلَ الشَّفعة ، ولوْ قيلَ لَه: إِنَّهَا اشْتُرِي نصفُها ؛ كَانَ التَّسليمُ الشَّفعة ، ثمَّ بانَ أَنَّه اشْتُري نصفُها ؛ كَانَ التَّسليمُ جائزًا عليه ،

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُورِيّ» [ص١٠٨].

وَلَوْ بَلَغَهُ شِرَاءُ النَّصْفِ، فَسَلَّمَ، ثُمَّ ظَهِرَ شرَاءُ الجميع؛ فَلهُ الشُّفْعةُ ؛ لِأَنَّ التَّسْلِيْمَ لِضَرَرِ الشَّرِكَةِ وَلَا شَرِكَةَ ، وَفِي عَكْسِهِ لا شُفْعة فِي ظاهرِ الرَّوَانِةِ ؛ لِأَنَّ التَّسْلِيْمَ فِي الكُلِّ تَسْلِيْمٌ فِي أَبْعَاضِهِ ،

ثمَّ قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ ﴿ وَذَكَرَ النَّمِرُ بِنُ جِدَارٍ () ﴿ يَضَدُّ هَذَا فَقَالَ: إِذَا قَيلَ لَه: إِنَّهَا بِيعَتْ () كُلُّها ، فَسَلَّم الشُّفَعَة ، ثمَّ بان أَنَّ نصفَها بيعَ ؛ فلَه الشُّفعةُ ، وإذا قيلَ

لَه: إِنَّ نصفَها بِيعَ فسلَّمَ ، ثمَّ بانَ أنَّها بيعَتْ كلُّها ؛ فلا شُفعةَ لَه (٢٠).

وجهُ الرِّوايةِ الأولى _ وهي المشهورة _: أنّه إذا بلغه بيعُ النّصف ، فإنّما أسقط حقّه عن الباقي ، فلم يَجُزُ أن يلزمه إسقاط الحقّ في بقيّة الدَّارِ ، ولأنّه سلّمَ في النّصف لئلّا يستضرّ بِه في الشّرك ؛ لأنّها عبب ، فإذا بيعَت كلَّها ؛ فلا ضررَ بالشّركةِ ولا عبب ، فيثبتُ لَه الشّفعة ، فإذا سلّمَ الشّفعة في جميعها ؛ فقد سلّمَ في كلّ جزء منها ، ولأنّه إذا سلّمَ معَ عدمِ العيبِ والصّرر بالشّركة فإنّ تسليمَه مع وجودِهما أولئ .

فَأَمَّا وَجُهُ روايةِ النَّمِرِ بن جِدَارٍ: فلأنَّ الإنسانَ قَدْ يسلِّمُ الشَّفعةَ في الكلِّ؛ لأنَّه لا يتمكَّنُ مِن ثمنِه (١)، وأمَّا إذا لأنَّه لا يتمكَّنُ مِن ثمنِه (١)، وأمَّا إذا سلَّم في البعض؛ فقَد سلَّم لعجزِه عَن الثَّمنِ، فهُو عَن جميعِه أعجزُ.

قولُه: (وَفِي عَكْسِهِ لا شُفْعَةَ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ)، احترازٌ عن روايةِ النَّمِرِ بن جِدَارٍ، وقدْ مرَّ آنفًا.

 ⁽١) الجدار: واحد الجُدر والجُدران، وبه سُمّي والد النّبر بن جِدَار، وجَدّان تصحيفٌ. كذا في المغرب،
 كذا جاء في حاشية: «ج»، و«م»، وينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرّزي [١٣٥/١].

⁽٣) وقع بالأصل: «اشتريت»، والمثبت من: «ن»، والم»، والج»، والغ».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٥/ داماد].

⁽٤) أي: مِن ثمن الكل، كذا جاء في حاشية: (ج٣، و (٩٥٠).

فَضَـلُ

قَالَ: وَإِذَا بَاعَ دَارًا إِلَّا مِقْدَارَ ذِرَاعِ مِنْهَا فِي طُولِ الْحَدِّ الذِي يَلِي الشَّفِيعَ، فَلَا شُفْعَةَ لَهُ؛ لِانْقِطَاعِ الْجِوَارِ، وَهَذِهِ حِيلَةٌ، وَكَذَا إِذَا وَهَبَ منهُ هَذَا الْمِقْدَارَ وَسَلَّمَهُ إِلَيْهِ لِمَا بَيْنَا.

قَالَ: وَإِنِ ابْنَاعَ مِنْهَا سَهْمًا بِثَمَنٍ، ثُمَّ ابْتَاعَ بَقِيَّتَهَا؛ فَالشُّفْعَةُ لِلجَارِ فِي

فَصْلُ

ذَكرَ هذا الفصلَ في بيانِ الحِيَلِ التي تبطلُ بها الشَّفعةُ ، لأنَّ الشَّفيعَ ربَّما يكونُ فاسقًا مُؤذيًا يُحتاجُ إلى الاجتنابِ عَن جوارِه ، حتى تتخلَّصَ النَّفسُ عن أذاهُ الذي يُخافُ أَن يقعَ ، فذكرَ الحِيلةَ لإبُطالِها لِهذا.

قالَ الخَصَّافُ في كِتابِ «الحيل»: «أرأيتَ الرَّجلَ إِذَا أَرادَ أَن يشتريَ دارًا، وخافَ أَن تُؤخذَ منهُ بالشُّفعةِ، هَل يحلُّ له أَن يحتالَ في الشُّفعةِ؟

قَالَ: كرِه ذلكَ بعضُ أصْحابِنا، ورخَّصَ فيهِ بعضُهم ﴿ وَقَالَ: إنَّمَا تَجَبُ الشُّفعةُ بعقْدِ البيعِ، ولا بأسَ بذلِكَ قبلَ أَن تَجَبَ؛ لأنَّه إنَّمَا يَدَفَعُ المَّاثُمَ عَن نَفْسِه، فلا يَجِبُ عَلَيْهِ حَقُّ الشُّفعةِ (١).

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا بَاعَ دَارًا إِلَّا مِقْدَارَ ذِرَاعٍ مِنْهَا فِي طُولِ الحَدِّ الذِي يَلِيِ الشَّفِيعَ، فَلَا شُفْعَةَ لَهُ)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﷺ في «مختصره»(٢)، وذلِك لأنَّ الشُّفعة إنَّما تثبتُ بالشَّركةِ أَوْ بالجوارِ، ولم يُوجدْ واحدٌ منهُما.

قولُه: (وَكَذَا إِذَا وَهَبَهُ هَذَا المِقْدَارَ وَسَلَّمَهُ إِلَيْهِ لِمَا بَيَّنَا)، أَيْ: لانقِطاعِ الجوادِ · قولُه: (قَالَ: وَإِنِ ابْتَاعَ مِنْهَا سَهْمًا بِثَمَنِ، ثُمَّ ابْتَاعَ بَقِيَّنَهَا ؛ فَالشَّفْعَةُ لِلجَادِ فِي

⁽١) ينظر: «الحيل» للخصاف [ص/٧١].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيّ» [ص١٠٨].

السَّهْمِ الأُوَّلِ دُونَ الثَّانِي؛ لِأَنَّ الشَّفِيعَ جَارٌ فِيهِمَا، إِلَّا أَنَّ الْمُشْتَرِيَ فِي الثَّانِي شَرِيكُ فَيَتَقَدَّمُ عَلَيْهِ، فَإِنْ أَرَادَ الحِيلَةَ ابْتَاعَ السَّهْمَ بِالثَّمَنِ إِلَّا دِرْهَمَا مَثَلًا، وَالْبَاقِي بِالْبَاقِي.

السَّهُمِ الأَوَّلِ دُونَ النَّانِي)، أَيْ: قَالَ القُدُورِيُّ ﴿ فِي المختصره ('')، وذلكَ لأنَّ العَقَدَ وقعَ عَلَى السَّهِمِ النَّانِي، وهوَ شريكٌ في بعضِ المَبِيعِ، فلا يكونُ لِلجارِ معَ الشَّهِمِ النَّانِي، وهوَ شريكٌ في بعضِ المَبِيعِ، فلا يكونُ لِلجارِ معَ الشَّريكِ شفعةٌ إلى ١٣٠٠م ، واستحقاقُ السَّهِمِ الأوَّلِ لا يسقطُ الشُّفعةَ الَّتي وجبتُ لَهُ بِلا يسقطُ الشُّفعةَ الَّتي وجبتُ لَه بِلا الشَّراءِ الأوَّلِ، فهو كما لوْ حكمَ لَه بِها.

يبيّنُ صحّة ذلك: أنّهم قالوا في أحدِ الجارَينِ إذا اشْترى دارًا، ثمّ مات وحضر الجارُ الآخرُ بطلبُ الشُّفعة: يُقْضَى له بالنّصفِ، فلؤلا أنّهم جعَلوا الشَّراء بمنزلةِ القضاءِ بقدرِ ما يستحقُّه [١٣٢/١]، وإلَّا وجَبَ أن تسقطَ شفعةُ الميّتِ بموتِه، وتبقى شفعةُ الحيِّ، فيقضى له بجميعِ الدَّارِ، وكذلك إذا اشْترى من رَجُلِ دارًا ملاصقةً، ثمّ باعَ دارَه الأولى، ثمَّ حضرَ جارٌ آخرُ؛ فإنّه يُقْضَى لَه بالنّصفِ لِما ذكرُنا أن كذا في الشرح الأقطع».

وقالَ القُدُورِيُّ في الشرح مُختصر الكَرْخِيُّ اللهِ قَالَ أَبو يوسُف فيهِ حتى كانَ المُشْتَرِي للنَّصفِ الأَوَّلِ؛ فلَم يخاصمُه فيهِ حتى أخذَ الجارُ النَّصفِ الأَوَّلِ؛ فلَم يخاصمُه فيهِ حتى أخذَ الجارُ النَّصفِ الثَّاني من المُشْتَرِي الأَوَّلِ؛ لأَنَّ المِلْكَ للمُشْتَرِي الأَوَّلِ وَاللهِ عَن النَّصفِ قبلَ انتِقالِ الشَّفعةِ إليه، فسقطَت لأنَّ المِلْكَ للمُشْتَرِي الأَوَّلِ زالَ عَن النَّصفِ قبلَ انتِقالِ الشَّفعةِ إليه، فسقطَت شُفْعَتُه، وبَقِي حَقَّ الجارِ، فاستحقَّ النَّصفَ الثَّاني بالجوارِ، كما استحقَّ الأَوَّلِ (٣).

قولُه: (فَإِنْ أَرَادَ الحِيلَةَ ابْتَاعَ السَّهْمَ بِالثَّمَنِ إِلَّا دِرْهَمَّا مَثَلًا، وَالبَاقِي بِالبَاقِي).

⁽¹⁾ ينظر: المصدر السابق [ص١٠٨]،

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٣٣١].

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٩٤/ داماد].

البيان علية البيان ع

وهذِه حيلةٌ ترجعُ إلى تقليلِ رغبةِ الشَّفيعِ والأول إلى الإبطالِ؛ لأنَّ في الأوَّلِ ليسَ للجارِ أنْ يَأْخُذَ؛ لأنَّ مقدارَ ذراعِ في طولِ حدِّ الشَّفيعِ لَم يُبَعْ أي ابتاعَ السَّهم السَّهم اللَّذي يَلِي (١) الشَّفيعَ ، أو السَّهمُ مطلقًا ، كالعُشرِ بأكثرِ الثَّمنِ ، ثمَّ يُبتاعُ الباقي منَ الدَّارِ بِباقي الثَّمنِ .

تفسيرُه ما قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: وهوَ أن يبيعَ أوَّلًا منَ الدَّارِ ، أو منَ الكرْمِ عُشرَها مشاعًا بأكثرِ الثَّمنِ ، ثمَّ يبيعُ تسعةَ أعشارِها ببقيةِ الثَّمنِ ، حتّى إنَّ الشَّفيعَ لا عُشرَها مشاعًا بأكثرِ الثَّمنِ ، ثمَّ يبيعُ تسعةَ أعشارِها بقيدِ الشَّفعة في تسعةِ الأعْشارِ (٢) ، يثبتُ لَه حقَّ الشَّفعة في تسعةِ الأعْشارِ (٢) ، لأنَّ المُشْتَرِي حينَ اشْترى تسعةَ أعْشارِها ، كانَ شَريكًا فيها بالعُشرِ ، وهذِه الحيلةُ إنَّ المُشْترِي حينَ اشْترى تسعةَ أعْشارِها ؛ كانَ شَريكًا فيها بالعُشرِ ، وهذِه الحيلةُ إنَّ الشَّريكِ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الثَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الثَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ؛ لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا للشَّريكِ ، لأنَّ الشَّريكَ أَوْلَى منهُما ، ولا يحتالُ بِهذا الثَّمنِ . لأنَّ الشَّفيعَ إذا كانَ شريكًا ؛ كان لَه أنْ يَأْخُذَ نصفَ تسعةِ الأعشارِ أيضًا بقليلِ الثَّمنِ .

وإن كانتِ الدَّارُ لِلصَّغيرِ، فإنَّ بيعَ العُشرِ منها بكثيرِ الثَّمنِ جائزٌ، وبيعُ تِسعةِ الأُعْشارِ بقليلِ الثَّمنِ لا يَجوزُ؛ لأنَّ بيعَ مالِ الصَّغيرِ بأقلَّ مِن قيمتِه قدرَ ما لا يتغابنُ النَّاسُ فيهِ؛ لا يجوزُ، فيكونُ في هذِه الحيلةِ مضرَّةٌ للمُشْتَرِي، وهوَ أن يلزمهُ العُشر، ولا يجوزُ شراؤُه في تسعةِ الأعشارِ.

وقد يجوزُ أَن يحتالَ بِهذه الحيلةِ في دارِ الصَّغيرِ، وهوَ أَن يبيعَ [١٠٣٠/٧] مِن دارِه جزءًا من مئةِ جزء، أو يبيعَ جزءًا من ألفِ جزء بثمنٍ أكثرَ مِن قيمتِه، ثمَّ يبيعَ بقيَّةَ الدَّارِ بمثلِ ثَمنِه، فإنَّما يثبتُ لَه الشَّفعةُ في الجزءِ الأوَّلِ خاصَّةً، وهذِه الحيلةُ للجارِ والخَليطِ، فأمَّا إذا كانَ الشَّفيعُ شريكًا؛ فإنَّه يأخذُ نصفَ البقيَّةِ بنصفِ ثمنِها (٣).

 ⁽١) وقع بالأصل: «الذي علئ» والمثبت من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٢) وقع بالأصل: «أعشار الدار» والعثبت من: «ن»، و «م»، و «ج»، و «غ».

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٨٠].

وإِنِ ابْنَاعَهَا بِنَمَنِ، ثُمَّ دَفِعَ إِلَيْهِ نَوْبًا عَنْهُ اللَّالَفِعَةُ بِالثَّمَنِ دُونَ النَّوْبِ اللَّهِ عَفْدٌ آخَرُ اللَّهِ وَالنَّمَنُ وَهُوَ الْعِوَضُ عَنْ الدَّارِ قَالَ اللَّهِ وَهَلَاهِ حِبلَةٌ أُخْرَى لِللَّهُ عَفْدٌ آخَرُ الشَّرِكَةَ فَيْبَاعِ بِأَضْعَافِ قِيمَتِهِ وَيُعْطِي بِهَا ثَوْبٌ بِقَدْرِ فِيمَتِهِ اللَّا أَنَّهُ لَوْ السَّتَحَقَّتُ الْمَشْفُوعَة يَبْقَى كُلُّ النَّمَنِ عَلَى مُشْتَرِي النَّوْبِ لِقِيَامِ الْبَيْعِ النَّانِي لَوْ السَّتَحَقَّ الْمَشْفُوعَ النَّوْبِ لِقِيَامِ الْبَيْعِ النَّانِي فَيَتَحَرَّرُ بِهِ وَالْأَوْجَةُ أَنْ يُبَاعَ بِالدَّرَاهِمِ الثَّمَن دِينَارَ حَتَى إِذَا السَّتَحَقَّ الْمَشْفُوعَ لِللَّوْبَ لِهِ وَالْأَوْجَةُ أَنْ يُبَاعَ بِالدَّرَاهِمِ الثَّمَنَ دِينَارَ حَتَى إِذَا السَّتَحَقَّ الْمَشْفُوعَ بَيْطُلُ الصَّرْفُ فَيَجِبُ رَدُّ الدِّينَارِ لَا غَيْرُ.

قُولُه: (وَإِنِ ابْنَاعَهَا بِثَمَنِ، ثُمَّ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَوْبًا عَنْهُ؛ فَالشَّفْعَةُ بِالثَّمَنِ دُونَ النَّوْبِ). هذا لفظُ القُدُورِيِّ أيضًا، وذلكَ لأنَّ الشَّفعةَ تثبتُ بمِثلِ الثَّمَنِ الَّذِي بِيعَتِ النَّوْبِ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ أيضًا، وذلكَ لأنَّ الشَّفعَة تثبتُ بمِثلِ الثَّمَنِ اللَّذِي بِيعَتِ النَّمَنَ ، أَوِ اشْترَىٰ بِه دارًا؛ أخذَها الدَّارُ بِه، ألا تَرىٰ أنَّ البائعَ لو وهبَ لِلمُشْتَرِي الثَّمنَ ، أو اشْترَىٰ بِه دارًا؛ أخذَها الشَّفيعُ بالمُسمَّىٰ حالَ العَقدِ، وَلا يأخذُ بقيمةِ الدَّارِ الثَّانيةِ ؛ لأنَّها ملكتْ بالعقدِ

الثَّاني كذلِك في مسألتِنا.

قالَ صاحبُ «الهداية» هِنِهِ أَخْرَىٰ تَعُمُّ الْجِوارَ وَالشَّرِكَةَ)، أَيْ: هذِه الحيلة والشَّرِكة أخرى يُحتالُ بِها في حقِّ [١٣٢١/٣] الجارِ والشَّريكِ، بخِلافِ الحيلة ين الأوليينِ اللَّتينِ ذكرَهُما القُدُورِيُّ فِي بقولِه: «وإذا باغ دارًا إلَّا مقدارَ ذِراعٍ»(١)... الن آخِره، وبقولِه: «وإنِ ابتاعَ منها سهمًا، ثمَّ ابتاعَ بقيتَها»(١٠)... إلى آخِره، فإنَّهما(١٠) يُحتالُ بِهما في حقَّ الجارِ لا الشَّريكِ.

ثمَّ بيَّنَ صاحبُ «الهداية» على كيميَّة هذِه الحيلةِ بقولِه: (فَيُبَاعُ بِأَضْعَافِ قِيمَتِهِ، وَيُعْطَىٰ بِهَا لَوْبٌ بِقَدْرِ قِيمَتِهِ). أيْ: يباعُ المبيعُ بأضعافِ قيمةِ المَبِيعِ، ثمَّ بُعطیٰ المُشْتَرِي بمقابلةِ ما وجَبَ علیْه مِن أضعافِ القيمةِ ثوبًا، بكونُ ذلكَ النُّوبُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيَّ [ص/١٠٨].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

⁽٣) وقع بالأصل (فونه) والمثبث من (دن) و وقع) و وقع) و وقع).

قَالَ: وَلَا تُكْرَهُ الحِيلَةُ فِي إِسْقَاطِ الشَّفْعَةِ عِنْدَ أَبِي يوسُف ﷺ، وَتُكْرَهُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ؛ لِأَنَّ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا تَجِب لِدَفْعِ الظَّرَرِ، فَلُو أَبَحْنَا الْحِيلَةَ مَا دَفَعْنَاهُ عِنْد مُحَمَّدٍ؛ لِأَنَّ الشَّفْعَةَ إِنَّمَا تَجِب لِدَفْعِ الظَّرَرِ، فَلُو أَبَحْنَا الْحِيلَةَ مَا دَفَعْنَاهُ

بقدر قيمة المبيع في الواقع.

بيانُ ذلك: فيما ذكرَه في «شرح الطَّحَاوِيِّ» بقولِه: وحيلةٌ أُخرى: أَن يبيعَ الدَّارَ بأكثرَ مِن قيمتِها ، نحوَ أَن يبيعَ ما يُساوي أَلفَ بألفينِ ، وينقدُ مِن الثَّمنِ ألف درهم إلَّا عشرة دراهم ، ثمَّ يبيعُ بألفٍ وعشرةٍ عرضًا يُساوي عشرة دراهم ، فحصلتِ الدَّارُ للمُشْتَرِي بألفِ درهم في الحاصلِ ، ولكنَّ الشَّفيعَ لا يأخذُها إلَّا بألفَي درهم .

والأفضلُ لِلبائع أَن يجعلَ مَكانَ العرضِ دينارًا يُساوي عشرةَ دراهِمَ ، هذا هوَ الأحوطُ ، حتى إنَّ الدَّارَ لوِ استُحقَّتْ من يدِ المُشْتَرِي ؛ رجعَ على البائع بمثلِ ما أعطاهُ ؛ لأنَّه يبطلُ الصَّرفُ بالاستحقاقِ ، وهذه الحيلةُ لجميعِ الشُّفعاءِ ، ولوْ كانَ باعَ ببقيَّةِ الثَّمنِ عَرضًا سوى الذَّهبِ يُساوي عشرةَ دراهمَ كما ذكرُنا ؛ فعندَ الاستحقاقِ يَرْجعُ المُشْتَرِي على البائعِ بألفَي درهم ، ويكونُ فيه مضرَّةٌ على البائعِ (١) .

قُولُه: (قَالَ: وَلَا تُكْرَهُ الحِيلَةُ فِي إِسْقَاطِ الشُّفْعَةِ عِنْدَ أَبِي يُوسُف ﷺ، وَتُكْرَهُ عِنْد مُحَمَّدٍ ﷺ)(٢)، أي: قال القُدُّورِيُّ في «مختصره»(٣).

وجهُ قولِ مُحَمَّدٍ ﷺ: أنَّ الشَّرِعَ أوجبَ الشُّفعةَ سببًا لدفعِ الضَّررِ عنِ الشَّفيعِ ، وفي إباحةِ الحِيلة تبقيةُ الضَّررِ على الشَّفيعِ ، فلا تَجوزُ ؛ لأنَّ الحيلةَ بإسقاطِ الشُّفعةِ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٨٠].

 ⁽۲) وظاهر «الهداية» اختيار قول أبي يوسف، وقد صرح به قاضيخان، فقال: والمشايخ في حيلة الاستبراء والزكاة بقول محمد، وفي الشفعة بقول أبي يوسف، ينظر: «المبسوط» [۳۲۰/۳۰]، «تحفة الفقهاه» [۳۱/۳]، «العناية شرح الهداية» [۲۲۲/۹]، «تبيين الحقائق» [۵/۸۳]، «التصحيح والترجيح» [ص/۲۲۱]، «فتاوئ قضيخان» [۵۸۸/۳]، «الجوهرة النيرة» [۲۸۳/۱]، «تكملة البحر الرائق» [۱۲۵/۸]، «اللباب في شرح الكتاب» [۲۸۳/۱].

 ⁽٣) ينظر: المختصر القُدُورِيُّ [ص١٠٨].

وَلِأَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ مَنْعٌ عَنْ إِثْبَاتِ الْحَقِّ فَلَا يُعَدُّ ضَرَرًا، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ الْحِيلَةُ فِي إِسْقَاطِ الزَّكَاةِ.

لُوْ جَازِتْ لَم تَئْبَتْ شَفْعَةٌ أَبِدًا.

ووجهُ قولِ أبي يوسُف هُ انَّ المُشْتَرِيَ بالحِيلةِ ١٥/١٣١/١/١ يمتنعُ مِن وجوبِ حقَّ عليهِ، وذلكَ لا يكرهُ كما لا تكرهُ الحيلةُ في إسْقاطِ الرِّبا، وعلى هذا الخلافِ الحيلةُ في إسقاطِ الزَّبا، وعلى هذا الخلافِ الحيلةُ في إسقاطِ الزَّكاةِ قبلَ حَوَلانِ الحولِ.

فعندَ أبي يوسُف ﷺ: لا يُكرهُ. وعندَ مُحَمَّدٍ ﷺ: يُكرهُ. وقيلَ: الفَّتُوي على قولِ أبي يوسُف في الشَّفعةِ، وعلى قولِ مُحَمَّدٍ في الزَّكاةِ.

قَالَ الإمام الأَسْبِيجَابِيُّ فِي «شرح الطَّحَاوِيُّ»: فهذه الحِيَلُ كلُّها لإبطالِ الشُّفعةِ قبلَ البيعِ ، فأمَّا بعدَ وقوعِ البيعِ ، أن يقولَ المُشْتَرِي للشَّفيعِ: صالحتُك على كذا وكذا درهما على أن تسلِّم لي شفعتَك . فإذا قبلَ الشَّفيعُ الصُّلَحَ وسلَّمَ ؛ بطلَتْ شُفْعتُه ، ولا يجبُ لَه المالُ ، أو يقول المُشْتَرِي للشَّفيعِ: اشتَرِ منِّي بِكذا ولا تُخاصمني فيها . فإذا قالَ الشَّفيعُ: اشتريتُ ؛ بطلتِ شُفْعتُه ، ثمَّ لا يَبِيعه .

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ ﴿ أيضًا: وقيلَ: إنَّ الاختلافَ في الحِيلةِ للإِبْطالِ قبلَ الوجوبِ؛ فمكْروهةٌ بالإجماعِ (١).

وقالَ في «الواقعات الحُساميَّة»: الحيلةُ في إبطالِ الشُّفعةِ على وجهينِ: إمَّا إن كانَتْ بعدَ الثَّبوتِ أَوْ قبلَ الثَّبوتِ، ففي الوجهِ الأوَّلِ: يُكرهُ بالاتِّفاقِ، نحو أَن كانَتْ بعدَ الثَّبوتِ أَوْ قبلَ الثَّبوتِ، ففي الوجهِ الأوَّلِ: يُكرهُ بالاتِّفاقِ، نحو أَن المَشْتَرِي للشَّفيعِ: اشْترِه منّي، وما أشبة ذلِك؛ لأنَّه إبطالُ لحقُّ واجبٍ، وفي الوجهِ الثّاني: لا بأسَ بِه، سواءٌ كانَ الشَّفيعُ عدلًا أو فاسقًا هوَ المختارُ؛ لأنَّه ليسَ بإبطالِ.

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٣٨١].

المالة البيان الم

ومِن هذا الجنسِ ثلاثُ مسائِلَ: إحْداها هذِه، والثَّانيةُ: الحيلةُ في منعِ وجوبِ الزَّكاةِ، والثَّالثةُ: الحيلةُ لدفعِ الرِّبا، بأن باعَ مئةَ درهمٍ، وفلسًا بمئةٍ وعشرينَ درهمًا.

وقالَ الخَصَّافُ عِلَى في أوَّل كتابِ «الحِيل»: «لا بأسَ بالحِيلِ فيما يحلُّ ويجوزُ ، وإنَّما الحيلةُ شيءٌ يتخلَّصُ بِه الرَّجُلُ منَ الحرامِ ، ويخرجُ بِه إلى الحلالِ ، فما كانَ مِن هذا ونحوه ؛ فلا بأسَ بِه ، وإنَّما يُكرهُ مِن ذلك أن يحتالَ الرَّجُلُ في حَقَّ لرَجُلٍ حتى يُبْطلَه ، أوْ يحتالَ في باطلٍ حتَّىٰ يُمَوِّهَهُ ، أو يحتالَ في شيء حتى يُدْخِلَ فيه شُبهةً »(١).

@1/20 00/0

⁽١) ينظر: «الحِيّل؛ للخَصَّاف [ص/٤].

مَسَائِلُ مُتَفَرِّفَةٌ

قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَىٰ خَمْسَةُ نَفَرٍ دَارًا مِنْ رَجُلٍ؛ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ أَخُدهِم، وَإِنِ اشْتَرَاهَا رَجُلٌ مِنْ خَمْسَةِ؛ أَخَذَهَا كُلُّهَا أَوْ تَرَكَهَا.

قولُه: (مَسَائِلُ مُتَفَرِّقَةٌ أُخَرُ)، ذكرَها على ما جَرى دأبُ المصنَّفينَ كذلِك.

قولُه: (قَالَ: وَإِذَا اشْتَرَىٰ خَمْسَةُ نَفَرٍ دَارًا مِنْ رَجُلٍ؛ فَلِلشَّفِيعِ أَنْ يَأْخُذَ نَصِيبَ أَحَدهِمْ، وَإِنِ اشْتَرَاهَا رَجُلٌ مِنْ خَمْسَةٍ؛ أَخَذَهَا كُلَّهَا أَوْ تَرَكَهَا)، أَيْ: قَالَ في «الجامع الصَّغير».

وصورتُها فيهِ: المُحَمَّدُ، عَن يَعْقُوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَة ﷺ: في خمسةِ نفرِ اشْتَرُوا مِن رَجُلٍ دارًا ولها شفيعٌ، فأرادَ أَنْ يَأْخُذَ نصيبَ أَحدِهم، قالَ: لَه ذلِكَ، فإنِ اشْترى واحدٌ من الخمسة؛ لَم يكُن للشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ نصيبَ بعضِهم دونَ بعضٍ الْأَنْ وَاحدٌ من الخمسة؛ لَم يكُن للشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ نصيبَ بعضِهم دونَ بعضٍ الله الله الله الله الله على الله على الله الله على الله الله على الله الله على الله عل

فَفي المسألةِ الأولى: الصَّفقةُ وقعَتْ متفرِّقةً ، فإِذا أَخذَ نصيبَ أَحدِهِم ؛ فقدْ ملكَ عليْهِ جميعَ ما اشْترى وقامَ مَقامَه ، فلمْ يكُن فيهِ تفريقُ الصَّفقةِ عَلى المُشْتَرِي ، هذا إذا كانَ الثَّمنُ مَنقودًا .

فَأَمَّا إِذَا لَم ينقُدُوا الثَّمنَ، فأرادَ الشَّفيعُ أَنْ يَأْخُذَ شُفْعَةَ أَحدِهِم مِن الباتعِ بحصَّتِها من الثَّمنِ؛ ليسَ لَه ذلِك لما فيهِ من تفريقِ الصَّفقةِ على الباتعِ، وأمَّا إذا اشْترى واحدٌ من خمسةٍ؛ فالشُّفعةُ وقعتْ في حقِّ المُشْتَرِي، فَفي أَخدِ نصيبِ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص٠٣٦].

وَالْفِرَقُ أَنَّ فِي الْوَجْهِ الثَّانِي بِأَخْذِ الْبَعْضِ يَتَفَرَّقُ الصَّفْقَةُ عَلَىٰ الْمُشْتَرِي [١٥/١٦٧] فَيَتَضَرَّرُ بِهِ زِيَادَةَ الضَّرَرِ، وَفِي الْوَجْهِ الْأَوَّلِ يَقُومُ الشَّفِيعُ مُقَامَ أُحَدِهِمُ

أحدِهم تفريقُ الصَّفقةِ على المُشْتَرِي، فَلا يملكُ لما فيهِ مِن تبعيضِ مِلْكِه، والله في الأعيانِ المجتمعةِ عيبٌ(١). كذا ذكرَ الإمامُ فخرُ الدِّينِ قاضي خان الله في الشرحه».

وقالَ الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ إِنَّ فِي «مختصره»؛ وإذا اشْترى الرَّجُلُ منَ الرَّجُلِينِ دارًا وقبضَ أو لم يقبض ، فأرادَ الشَّفيعُ أنْ يَأْخُذَ نصيبَ أحدِ المتبايعَيْنِ ؛ فليسَ لَه ذلِك ، فإنْ كانَ البائعُ واحدًا والمُشْتَرِي اثنيْنِ ؛ كانَ لَه أنْ يَأْخُذَ نصيبَ أحدِهِما دونَ الآخَرِ أيَّ النَّصيبيْنِ شاءَ ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ومُحَمَّدٍ الى هذا مُحَمَّدٌ في «إملائه» (٢). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ، قالَ هذا مُحَمَّدٌ في «إملائه» (٢). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ ،

قالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: وذلِك لأنَّ المُشْتَرِيَ الواحدَ ملكَ الدَّارَ بقبول واحدٍ، فلمْ يملكِ الشَّفيعُ أخذَ بعضِ ما تعلَّق بِه حقَّه دونَ بعضٍ، كما لوْ كانَ البائعُ واحدًا، ولأنَّه إِذَا أُخذَ بعضَ الدَّارِ فرَّق الصَّفقةَ على المُشْتَرِي على وجه يُضرُّ به بالشَّركةِ، وهذا لا يجوزُ كما لوْ كانَ البائعُ واحدًا، فأمَّا إذا اشترى اثنانِ مِن واحدٍ؛ فلا ضررَ على كلِّ واحدٍ [٣/١٣٣٤] منهُما في أخذِ نصيبِ الآخرِ؛ لأنَّه قَد رَضِيَ فلا ضررَ على كلِّ واحدٍ [٣/١٣٣٤] منهُما في أخذِ نصيبِ الآخرِ؛ لأنَّه قَد رَضِيَ بضررِ الشَّركةِ، فلا فرقَ بينَ شركةِ الشَّفيعِ وبينَ شركةِ المُشْتَرِي، ولأنَّه يأخذُ منهُ جميعَ ما ملكه بالعَقدِ، فلا يلحقُ به ضررًا، كما لو اشْترى وحدَه.

ثمَّ قالَ القُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ ﴿ شُرِحه ﴾ : وقد رُوِيَ عنهُم خلافُ هذا ، وهوَ أنَّ الواحدَ إِذَا اشْترىٰ منِ اثنينِ ، فإنْ أُخذَ الشَّفيعُ قبلَ القبضِ ؛ كانَ لَه أنْ يَأْخُذَ نصيبَ أحدِ البائعينِ ، فإنْ أُخذَ بعدَ القبضِ لَم يكُن له أنْ يَأْخُذَ نصيبَ أحدِهِما ؛ لأنَّه إذا أخذَ قبلَ القبضِ انفسخَ مِلْكُ المُشْتَرِي ، وصارَ الأُخذُ مِن مِلْكِ البائع ، وقد أُخذَ قبلَ القبضِ انفسخَ مِلْكُ المُشْتَرِي ، وصارَ الأُخذُ مِن مِلْكِ البائع ، وقد أُخذَ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» لقاضيخان [ق/٢٢٩].

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٤/ داماد].

فَلَا تَتَفَرَّقُ الصَّفْقَةُ ، وَلَا فَرْقَ فِي هَذَا يَيْنَمَا قَبَلَ القَبْضِ وَبَعْدَهُ هُوَ الصَّحِيحُ ، إِلَّا أَنَّ قَبَلَ الْقَبْضِ لَا يُمْكِنُهُ أَخْذَ نَصِيبٍ أَحَدِهِمْ إِذَا نَقَدَ مَا عَلَيْهِ مَا لَمْ يَنْقُدُ الآخرُ حِصَّنَةَ ؛ كَيْلَا يُؤَدِّيَ إِلَىٰ تَفْرِيقِ الْيَدِ عَلَىٰ الْبَائِعِ بِمَنْزِلَةِ أَحَدِ المُشْتَرِبَيْنِ ، بِخِلَافِ

جميعَ ما خرجَ مِن مِلْكِ البَاتِعِ ، فلَم يكُن فيهِ ضررٌ عليْه ، وليسَ كذلِك بعدَ القبضِ ؛ لأنَّه يأخذُ مِن مِلْكِ المُشْتَرِي فيبعّضُ عليْه الِملكُ ، فلا يجوزُ ،

وقالوا: إذا اشترى اثنانِ مِن واحدٍ، فإنْ أخذَ الشَّفيعُ قبلَ القبض؛ لم [١٣٢/١/١] يكُن لَه أَنْ يَأْخُذَ إِلَّا الجميعَ؛ لأنَّ مِلْكَ المُشْتَرِي ينفسخُ، فلو أخذَ البعض فرَّقَ الصَّفقةَ على البائعِ، وهذا لا يجوزُ، فإن أخذَ بعدَ القبضِ جاز أنْ يَأْخُذَ نصيبَ أحدِهما؛ لأنَّه يأخذُ من مِلْكِ المُشْتَرِي، ولم يُبعضْ عليْه المِلْك.

وقالَ الكَرْخِيُّ أيضًا في «مختصره»: وسواءٌ سمَّيا لكلِّ نصف ثمنًا معلومًا ، أو كانَ الثَّمنُ جملةً واحدةً ، بعدَ أَن يكونَ البيعُ صفقةً ، وذلِك لأنَّ الحكمَ يتعلَّقُ بتفريقِ الصَّفقةِ ، فَلا فرقَ بينَ ذِكرِ الثَّمنِ جملةً أَوْ جملتَينِ (''.

قولُه: (وَلَا فَرْقَ فِي هَذَا)، أيْ: في ولايةِ الأُخذِ لِلشَّفيعِ نصيب أحدِ المشتريينِ، (قَبْلَ القَبْضِ)، أي: قبلَ قبضِ المُشْتَرِي الدَّارَ.

قُولُه: (وَهُوَ الصَّحِيحُ)، احترازٌ عَن روايةِ القُدُّورِيِّ، وهيَ قُولُه: وقد رُوِيَ عنهُم خلافُ هذا. إلى آخِرِ ما ذكرَه قبلَ هذا.

قولُه: (بِمَنْزِلَةِ أَحَدِ المُشْتَرِيَيْنِ)، يعْني: إذا اشْترئ الاثنانِ دارًا صفقةً واحدةً، ونقدَ أحدُهما ما عليهِ منَ الشَّمنِ؛ ليسَ لَه أَنْ يَأْخُذَ نصيبَه منَ الدَّارِ حتَّىٰ ينقُدَ الآخرُ ما عليه منَ التَّمنِ، فكذلِك هُنا؛ لمَّا نقدَ الشَّفيع نصيبَ أحدِهم؛ ليسَ لَه أَنْ يَأْخُذَ نصيبَه منَ الدَّارِ، ما لَم ينقُدِ الآخرونَ بقيَّةَ الشَّمنِ، إذا كانَتِ الدَّارُ غيرَ مقْبوضةٍ.

⁽١) ينطر: فشرح محتصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩١/ داماد].

مَا بَعْدَ الْفَبْضِ؛ لِأَنَّهُ سَقَطَتْ يَدُ الْبَائِعِ، وَسَوَاءٌ سَمَّىٰ لِكُلِّ بَعْضِ ثَمَنَا أَوْ كَانَ النَّمَنُ جُمْلَةً، لِأَنَّ الْعِبْرَةَ فِي هَذَا لِتَفْرِيقِ الصَّفْقَةِ لَا لِلثَّمَنِ، وَهَاهُنَا تَفْرِيعَاتُ ذَكَرْنَاهَا فِي: «كِفَايَةِ المُنْتَهِي».

البيان عاية البيان اله

قُولُه: (وَهَهُنَا تَفْرِيعَاتٌ ذَكَرْنَاهَا فِي الْكِفَايَةِ المُنْتَهِي)، وتلكَ التَّفريعاتُ ذكرَها الكَرْخِيُّ فِي المختصره، وكسرَ عليها الباب، وشرَحها القُدُودِيُّ في المختصره، وكسرَ عليها الباب، وشرَحها القُدُودِيُّ في الشرحه، فلَيتَكَ لَم تقُلُ ما هيَ لم نذكرُها خوفًا من الملالةِ لأجلِ الإطالةِ.

فقالَ الكَرْخِيُّ: وكذلِك إِن كَانَ الشَّراءُ بوكالةٍ ، فوكَّلَ رَجُلٌ رَجُلينِ بشراءِ دارٍ ، ولَها شفيعٌ ؛ فلِلشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ نصيبَ أُحدِ المشتريَينِ ، وإِن كَانَ الموكِّلُ رَجُلينِ ، والوكيلُ رَجُلينِ ، والوكيلُ رَجُلينِ . والوكيلُ رَجُلا واحدًا ؛ لم يكُن لَه أَنْ يَأْخُذَ نصيبَ أُحدِ الموكِّلينِ .

قالَ ابنُ سَمَاعَةَ ﷺ عَن مُحَمَّدٍ ﷺ في «نوادره» ذلِك، وقالَ: إنَّما أنظرُ إلىٰ المُشْتَرِي، ولا أنظرُ إلى المشترَىٰ لَه.

فقالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: وذلكَ لأنَّ حقوقَ العقدِ تتعلَّقُ بالعاقدِ دونَ المعقودِ لَه ، فإذا كانَ الوكيلُ واحدًا ؛ لم يَجُزُ تفريقُ الصَّفقةِ عليه ، كما لوِ اشْترى لنفسِه ، وإذا كانوا جماعةً والموكِّلُ واحدًا ، فحقوقُ العقدِ تتعلَّقُ بهِم دونَه ، كما لوِ اشْترَوا لأنفُسِهم .

⁽١) وقع بالأصل: (هشيم)، والمثبت من: (ن)، و(م)، و(ج)، و(غ).

🚓 غاية البيان ج

وقالَ الحسنُ بنُ زيادٍ عَن زُفَرَ: الشَّفيعُ بالخيارِ إِن شاءَ أَخذَهما، وإن شاء أُخذَ إحْداهُما دونَ الأُخرى، وهذا قولُ الحسنِ (١). إلى هنا لفظُ الكَرْخِيِّ.

فقالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: وجهُ قولِهم: أنَّ المُشْتَرِيَ ملكَ الدَّارِينِ صفقةً واحدةً ، وتعلَّقَ حقَّ الشَّفيعِ بهِما ، فلمْ يملكْ أن يفردَ بالأخذِ بعضَ ما تعلَّقَ بِه حقَّه دونَ بعضٍ كالدَّارِ الواحدةِ .

وقَد ذكرَ أبو الحسَنِ عَن مُحَمَّدٍ ﴿ مَا يدلُّ على أَنَّه لا فرقَ بينَ الدَّارينِ المُتلاصقتَينِ والمتفرِّقتَينِ ، وذكر بِشْرُ بنُ الوَلِيدِ عَن أبي يوسُف ﴿ أَنَّهُما إِذَا كَانِتَا فَي مصرٍ واحدٍ أو مِصرينِ ؛ فهوَ سواءً .

وجهُ قولِ زُفَرَ ﷺ: أنَّ أَخْذَ إِحْدَىٰ الدَّارِينِ لا يُؤدِّي إلى إضرارٍ بِالمُشْتَرِي بالشَّركةِ، فصارَ كما لوْ كانَ شفيعًا لإحْداهُما.

ثمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فَي ﴿ مَخْتَصُرُهُ ﴾ : وإذا كانَ الشَّفِيعُ شَفِيعًا لَإِحْدَاهُمَا دُونَ الأُخْرَىٰ ؛ ووقعَ البيعُ عليهِما صفقةً واحدةً ، فإنَّ الحسنَ بنَ [أبي] (٢) مالكِ رَوَىٰ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَن لِيسَ لَه إِلَّا أَنْ يَأْخُذَ الَّتِي تَجَاوِرُهُ بِالحَصَّةِ ، وكذلِك رَوَىٰ عَن أَبِي حَنِيفَةَ عَن أبي يوسُف ﴿ أَن يَأْخُذَ الَّتِي تَجَاوِرُهُ بِالحَصَّةِ عَن مُحَمَّدٍ ﴿ اللهِ فَي رَجُلٍ النَّهُ عَن مُحَمَّدٍ ﴿ اللهِ الشَّفَعَةِ ، الشَّفَعَةِ ، الشَّفَعةِ ، السَّلُونِ ولَهُ جَارٌ يلي إحْدَاهُما ، قَالَ : فإنَّهُ يأخذُ الَّتِي تَلِيهِ بِالشَّفَعَةِ ،

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩١/ داماد]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والجه، والغه.

سو غايه البيان ﴿

ولا شُفعةً لَه في الأُخرىٰ(١).

قالَ القُدُورِيُ عِلَى الشرحه ان وذلِك لأنَّ حتَّ الشَّفعة تعلَّقَ بإخْدى الدَّارين دونَ الأُخرى ، والصَّفقةُ إذا جمعتُ بينَ ما يتعلَّقُ بِه الشَّفعةُ وبينَ ما لا يتعلَّقُ به الشَّفعةُ ، أخذَ الشَّفيعُ ما تعلَّقتُ بِه شَفعتُه بالحصَّةِ ، كما لو اشترى دارًا وسيفًا صفقةً واحدةً .

ثمَّ قَالَ الكَرْخِيُ فِيهِ: وقال هشامٌ: قلتُ لمُحَمَّدٍ فِيهِ: ما تقولُ في عشرةِ أقرحةً عشرةِ أُوحةً ؟ فقالَ: أقرحةً متلاصقةٍ لرَجُلٍ يَلي واحدٌ منها أرضَ إنسانٍ ، فبيعَت العشرةُ الأَفْرِحةُ ؟ فقالَ: للشَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ القَراحَ الذي يَليهِ ، وليسَ لَه في بقيَّتِها شُفعةٌ .

قلْتُ لَه: لِمَ؟ قالَ: لأنَّ كلَّ قَراحِ على حدةٍ. قلْتُ: ليسَ بينَهما طريقٌ ولا نهرٌ. إنَّما هيَ مُرورٌ أو مُسَنَّاةٌ (٢)، قالَ: لا شُفعةَ له إلَّا فيما يَليهِ (٣). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ في «مختصره».

فقالَ القُدُورِيُّ ﷺ: وذلكَ لأنَّ الأقرحةَ المتميِّزةَ بالمُرورِ كالدُّورِ المُتجاورةِ ، فَلا يشِتُ لِلشَّفيع الشُّفعةُ إلَّا فيما يجاورهُ خاصَّةً .

ثمَّ قَالَ الكَرْخِيُّ ﴿ فِي ﴿ مختصره ﴾ : قَالَ هِشَامٌ : قَلْتُ لَمُحَمَّدٍ ﴿ فِي قريةٍ خَالَصةٍ [٣/٤٣٤] لرَجُلٍ باعَها ، والقريةُ عندَنا على ما فيها من الدُّورِ والأرضينَ والكُرومِ .

قَالَ مُحَمَّدٌ عِلَى: ولكنَّ القريةَ عندَنا علىٰ بيوتِ القرِّيةِ خاصَّةً.

قَلْتُ لَمُحَمَّدٍ: باعَ رَجُلٌ هذِه القريةَ بدُورِها وكُرومها وأرضيها، وناحيةٌ منها

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق/٢٩١/ داماد].

⁽٢) المُسَنَّاةُ: السَّدُّ الذي يَرِدُ ماءُ النهر مِن جانبه، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

😝 غاية البيان

تلي إنسانًا .

قَالَ مُحَمَّدٌ عِنْ لَلسَّفيعِ أَنْ يَأْخُذَ القَراحَ الَّذي يَليهِ .

قلْتُ [۱۳۳/۷/م]؛ فلكلِّ شَفيعِ أَنْ يَأْخُذَ القَراحَ الَّذي يَليهِ، فأوشكَ أَنْ يَأْخُذُوا حواشيَ القريةِ لِلمُشْتَرِي، فلَم ينكرْ حواشيَ القريةِ لِلمُشْتَرِي، فلَم ينكرْ ذلك مُحَمَّدٌ ورأيتُه بِه يقولُ (۱). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ اللهُ.

قالَ القُدُورِيُّ في «شرحه»: وقدِ اشتملَ هذا الكلامُ عَلَىٰ ثلاثةِ فصولٍ: أحدُها: إنَّ القريةَ اسمٌ للبيوتِ والأقْرحةِ ، والمرجعُ في هذا إلى العادةِ دونَ غَيرِها.

والثّاني: وجوبُ الشَّفعةِ لِلمجاورينَ في الأقرحةِ الَّتي تليهِم خاصَّةً، وهذا صحيحٌ لما بيَّنًا أنَّ الأقرحةَ المتميِّزةَ كالدُّورِ المختلفةِ، فالمُجاورُ لبعضِها لا يكونُ مجاورًا لبقيَّتِها.

والفصلُ الثّالثُ: أنَّ الشُّفعاءَ يأخذونَ حواشيَ القريةِ، وهيَ أردؤُها، ويبقئ للمُشْتَرِي وسطُها، وهو أجودُها، وهذا غيرُ مُمتنعِ؛ لأنَّ الشَّفيعَ يأخذُ باختيارِه، فكانَ لَه أن يلتزمَ الضَّررَ ولا يلتزمَ.

ثمَّ قَالَ الْقُدُورِيُّ ﷺ: ورَوَىٰ الحَسَنُ بنُ زيادٍ عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: في رَجُلِ اشْترىٰ قريةً بأرضِها، وأرضُها أقرحةً متفرِّقةٌ، ولأحدِ الأقرحةِ جارٌ؟ قالَ: يأخذُ القريةَ كلَّها بالشَّفعةِ، وليسَ لَه أنْ يَأْخُذَ ذلِكَ القَراحَ ويدعَ ما سِواهُ.

وذكرَ ابنُ أبي مالكِ عَن أبي يوسُف ﴿ أَنَّ أَبا حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ كَانَ يقولُ: ليسَ له أَنْ يَأْخُذَ إِلَّا القَراحَ الذي هوَ مُلاصقهُ ؛ لأنَّ هذِه الأقرحةَ مختلفةٌ ، قالَ: والَّذي

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٢/ داماد].

يجيءُ عَلَىٰ قياسِه: أنَّ هذه الأقرحةَ إِذا كانَتْ مِن ضيعةٍ واحدةٍ أو قريةٍ واحدةٍ ؛ فهي كقراح واحدٍ ودارٍ واحدةٍ .

وهذا يدلُّ على أنَّ أبا حَنِيفَةَ ﴿ ثَانَ يقولُ مثلَ قولِ مُحَمَّدٍ ﴿ ثُمَّ رَجَعَ فَقَالَ : يأخذُ الشَّفيعُ الجميعَ ؛ لأنَّه يستضرُّ بتفريقِه كالدَّارِ الواحدةِ (١١ . كذا ذَكرَ الْقُدُورِيُّ ﴿ فَي ﴿ شُرِحه ﴾ .

قولُه: (قَالَ: وَمَنِ اشْتَرَىٰ نِصْفَ دَارِ غَيْرَ مَقْسُومٍ، فَقَاسَمَهُ البَائِعُ ، أَخَذَ الشَّغِيْ النِّصْفَ الذِي صَارَ لِلمُشْتَرِي أَوْ يَدَعُ) ، أَيْ: قالَ في «الجامع الصَّغير» (كَا لَيْسَ لِلشَّفيع أَن ينقضَ القِسمة ؛ لأنَّ القِسمة جَرَتْ بين المالكين ، فَلا يكونُ في النقضِ فائدةٌ ؛ لأنَّه لو نقضَ القِسمة ثمَّ طلبَ القِسمة مِن ساعتِه كَانَ لَه ذلِك ، فَإِذَ لَم يكُن في النَّقضِ فائدةٌ ؛ ليسَ لَه أَن ينقضَ ، كذا قالَ الفقيهُ أَبو اللَّيثِ عِن وَلأَنَّ القِسمة في غيرِ المَكيلِ والمؤزونِ مُبادلةٌ من وجه ، واستيفاءٌ وأخذً لِعَيْنِ حقّه من وجه ، والشَّفيعُ يملكُ نقضَ المبادلةِ ولا يملكُ نقضَ القبض ، ألَا تَرى أَنَّه لا يملكُ وجه ، والشَّفيعُ يملكُ نقضَ المبادلةِ ولا يملكُ نقضَ القبض ، ألَا تَرى أَنَّه لا يملكُ العقدِ ، وهوَ أَنَّ القبض بجهةِ العقدِ لَه حُكُمُ العقدِ ، والشَّفيعُ لا يملكُ نقضَ البيع ، فكذلِك لا يملكُ نقضَ القبض بجهةِ العقدِ أَنَّ العقدِ ، والشَّفيعُ لا يملكُ نقضَ البيع ، فكذلِك لا يملكُ نقضَ القبض بجهةِ العقدِ أَنَّ العقدِ ، والشَّفيعُ لا يملكُ نقضَ البيع ، فكذلِك لا يملكُ نقضَ القبض بجهةِ العقدِ البيع عنه العقدِ ، والشَّفيعُ لا يملكُ نقضَ البيع ، فكذلِك لا يملكُ نقضَ القبض بجهةِ البيع به المُعَدِ ، والشَّفيعُ لا يملكُ نقضَ البيع ، فكذلِك لا يملكُ نقضَ القبض بجهةِ البيع .

فمِن حيثُ إنَّ القسمةَ إفرازٌ وقبضٌ ، لا يملكُ الشَّفيعُ نقضَها ، ومِن حيثُ إنَّها السَّفيعُ نقضَها ، ومِن حيثُ إنَّها [١٣٣/٧] مبادلةٌ [١٣٥/٣] يملكُ [نقضَها](٤) ، فلا يملكُ النَّقضَ بالشَّكُ والاحتِمالِ -

⁽١) ينظر: السابق،

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير، [ص٢٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ج»، و«غ».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((٤) و ((م)) و ((ج)) و ((غ)).

لِأَنَّ الْقِسْمَةَ مِنْ تَمَامِ الْقَبْضِ لِمَا فِيهِ مِنْ تَكْمِيلِ الْإِنْتِفَاعِ

ولأنَّ الإفرازَ تكميلٌ للقبضِ؛ لأنَّ القبضَ إنَّما يتكاملُ بِالإفرازِ في الحقيقةِ، والشَّفيعُ لا ينقضُ القبضَ ليُعيدَ العهدةَ إلى البائِع، فكذلِكَ ما جُعلَ تكميلًا لَه.

وإنَّما لم ينقضِ القبض؛ لأنَّه من العقدِ، والشَّفيعُ لا يملكُ النَّقضَ في الذي يتعلَّقُ بِه حقٌّه إلّا ضرورةَ استيفاءِ حقّه، ولا ضرورةَ في نقضِ القبضِ، وهذا بخلافِ ما إذا قاسمَه شريكُ البائِعِ، حيثُ كانَ لِلشَّفيعِ أَن ينقضَ تِلكَ القِسمةَ ؛ لأنَّ القسمةَ ما جرَتْ بينَ المُتعاقدين، فلا يُمْكِنُ جعلُها قبضًا بجهةِ العقدِ وتكميلًا للقبضِ، فاعتبرتْ مبادلةً، وللشَّفيعِ أَن ينقضَ المُبادلةَ.

وقالَ الفقيهُ أَبُو اللَّيثِ ﴿ فِي مقاسمةِ الْمُشْتَرِي مَعَ البَائِعِ: ذكرَ الحسنُ بنُ زيادٍ عَن أبي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّ القسمةَ إِذَا كَانَتْ بقضاءِ القاضي ؛ لَيسَ لَه أَن ينقض ، وإذا كانتْ بغيرِ قضاءِ القاضي فله أَنْ ينقض .

ثمَّ قالَ: وذكرَ في «كتابِ الشُّفعةِ»: أنَّ القضاءَ وغيرَ القضاءِ سواءٌ للمعْنى الَّذي ذكرْناهُ.

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: ولوِ اشترى نصفَ دارِ [مشاعًا] (١) ، ثمَّ قاسمَ معَ البائِعِ ، ثمَّ جاءَ الشَّفيعُ وطلبَ الشُّفعةَ وأثبتَها؛ فإنَّ القاضيَ يقْضي لَه بنصفِ المُشترى مقْسومًا ، وليسَ لَه أَن يبطلَ قسمتَه ، سواءٌ كانَت قسمتُه بقضاءِ قاضٍ أو بغيرِ قضاءِ قاضٍ ، ونصيب المُشترِي وقعَ مِن جانبِ الشَّفيعِ (٢) أَوْ من جانبِ آخَر ، بغيرِ قضاءِ قاضٍ ، ونصيب المُشترِي وقعَ مِن جانبِ الشَّفيعِ (٢) أَوْ من جانبِ آخَر ،

وقالَ صاحبُ «الهداية»: (وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: أَنَّهُ إِنَّمَا يَأْخُذُهُ إِذَا وَقَعَ فِي جَانِبِ الدَّارِ التِي يَشْفَعُ بِهَا).

⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و (م»، و (ج»، و (خ».

⁽٢) وقع بالأصل: «المُشْتَرِي»، والمثبت من: «ن»، و (م)، و (ج)، و (غ).

وَلهَذَا يَنِمُ الْفَبْضُ بِالْقِسْمَةِ فِي الهِبَة، وَالشَّفِيعُ لَا يَنْقُضُ الْقَبْضَ وَإِنْ كَانَ لَهُ نَفْعُ فِيهِ بِعَوْدِ الْعُهْدَةِ عَلَىٰ الْبَائِعِ، فَكَذَا لَا يَنْقُضُ مَا هُوَ مِنْ تَمَامِهِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا بَاعَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ نَصِيبَهُ مِنْ الدَّارِ الْمُشْتَرَكَةِ وَقَاسَمَ الْمُشْتَرِي لِلَّذِي لَمْ يَعْ حَيْثُ يَكُونُ لِلشَّفِيعِ نَقْضُهُ، لِأَنَّ الْعَقْدَ مَا وَقَعَ عَلَىٰ الَّذِي قَاسَمَ فَلَمْ يَكُنْ الْقِسْمَةُ مِنْ تَمَامِ الْقَبْضِ الَّذِي هُو حُكْمُ الْعَقْدِ بَلْ هُو تَصَرُّفَ بِحُكْمِ الْمِلْكِ فَيَنْقُضُهُ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النَّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَيِّ جَانِبٍ كَانَ وَهُوَ الْمَرْوِيُ عَنْ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النَّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَيِّ جَانِبٍ كَانَ وَهُوَ الْمَرْوِيُ عَنْ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النَّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَيِّ جَانِبٍ كَانَ وَهُوَ الْمَرْوِيُ عَنْ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النَّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَيِّ جَانِبٍ كَانَ وَهُوَ الْمَرْوِيُ عَنْ الشَّفِيعَ يَأْخُذُ النَّصْفَ الَّذِي صَارَ لِلْمُشْتَرِي فِي أَيِّ جَانِبٍ كَانَ وَهُو الْمَرْوِيُ عَنْ أَبِي يُوسُفَعُ بِهَا ؛ لِأَنَّهُ لِا يَبْقَىٰ جَارًا فِيمَا أَنَهُ إِنَّ الْمُشْتَرِي لَوَ يَا الْجَانِبِ الْأَلُولُ الْمَالِ عَقِي يَشْفَعُ بِهَا ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْقَىٰ جَارًا فِيمَا وَقَعَ فِي جَانِبِ اللَّالِ الَّتِي يَشْفَعُ بِهَا ؛ لِأَنَّهُ لَا يَبْقَىٰ جَارًا فِيمَا يَقَعُ فِي الْجَانِبِ الْآخَوِ، الْآخَور ،

قَالَ: وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَلَهُ عَبْدٌ مَأْذُونٌ عَلَيْهِ دَيْنٌ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ، وَكَذَا إِذَا كَانَ العَبْدُ هُوَ البَائِعُ؛ فَلَمُوْلَاهُ الشُّفْعَةُ؛ لِأَنَّ الْأَخْذَ بِالشُّفْعَةِ تَمَلُّكُ بِالثَّمَنِ فَيَنْزِلُ مَنْزِلَةَ

قولُه: (وَلِهَذَا يَتِمُّ القَبْضُ بِالقِسْمَةِ فِي الهِبَةِ)، إيضاحٌ لكونِ القِسمةِ مِن تمامِ القبضِ. يعْني: أنَّ هبةَ المَشاعِ فيما ينقسمُ فاسدةٌ، ومعَ هذا لو قسمَ وسلَّمَ جازَ.

قولُه: (إِطْلَاقُ الجَوَابِ فِي الكِتَابِ)، أَيْ: في «الجامع الصَّغير»؛ لأنَّه أَطْلَقَ في الجوابِ، وقالَ: «أَخَذَ الشَّفِيعُ النَّصْفَ الذِي صَارَ لِلمُشْتَرِي» (''. وثم يعصلُ بين ما إذا وقعَ مِن جانِبِ الشَّفيع أو مِن جانبِ آخَرَ،

قولُه: (قال: وَمَنْ بَاعَ دَارًا وَلَهُ عَبُدٌ مَأْذُونٌ عَلَيْهِ دَيْنٌ ؛ فَلَهُ الشَّفْعَةُ ، وَكَذَا إِذَا كان العبُدُ هُو البائعُ ؛ فلمؤلاهُ الشُّفْعَةُ) ، أيْ: قالَ في «الجامع الصَّغير» .

⁽١) ينظر : (الحامع الصعير مع شرحه النافع الكبيرة [ص٢٦١].

الشِّرَاءِ، وَهَذَا؛ لِأَنَّهُ مُفِيدٌ؛ لِأَنَّهُ يَتَصَرَّفُ لِلْغُرَمَاءِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دِينٌ؛ لِأَنَّهُ يَبِيعُهُ لِمَوْلَاهُ، وَلَا شُفْعَةَ [١٦٧/٤] لَمِنْ يَبِيعُ لَهُ.

ولفظُ مُحَمَّدٍ ﴿ فِي أَصْل (الجامع الصَّغير): (عَن يَعْقُوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ فِي الرَّجلِ يبيعُ الدَّارَ ولَه عَبْدٌ عليْه دينٌ هوَ شَفيعُها. قالَ: لَه الشَّفعةُ، وكذلِك إِن باعَ العبدُ دارًا والمؤلى شفيعُها؛ كانَ لَه الشُّفعةُ ﴾ (١). إلى هنا لفظُه ﴿ وَذَلِك لَا نَا المَوْلَى شَفِيعُها؛ كانَ لَه الشُّفعةُ ﴾ (١). إلى هنا لفظُه ﴿ وَذَلِك لَا نَا المَوْلَى لا يملكُ أَكْسابَ عبدِه المدْيونِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ اللهُ ال

وعندَهما: يملكُ الرَّقبةَ ولا يملكُ التَّصرُّف، فكانَ بمنزلةِ الأجنبيِّ، ولوْ كانَ أحدُهما أجنبيًّ، ولوْ كانَ أحدُهما أجنبيًّا كانَ للآخرِ حقُّ الشُّفعةِ [١٣٤/٧]، فكذلِكَ ههُنا، ولأنَّ الأخذَ بالشُّفعةِ بمنزلةِ الشِّراءِ، وشراءُ كلِّ واحدٍ من صاحبِه جائزٌ (٢).

وقالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي الشُرْحِ الكافي»: وإذا باعَ الرَّجلُ دارًا ولَه عبْدٌ تاجرٌ وهوَ شفيعُها، فإنْ كانَ عليْه دينٌ؛ فلَه الشُّفعةُ؛ لأنَّه لا يأخذُها لمؤلاهُ بَل لنفسِه، فكانَ مُفيدًا، ألا تَرى أنَّه [٣/٥٣٤] لو اشترى شيئًا مِن مؤلاهُ؛ كانَ جائزًا إذا كانَ عليْه دينٌ، فكذا الأخذُ بالشُّفعةِ، وإن لمْ يكُن عليْه دينٌ لا يصحُّ؛ لأنَّه يأخذُها لمؤلاهُ وهوَ بائعٌ.

وكذا إذا باعَ العبدُ والمؤلى شفيعُها؛ فهُوَ عَلىٰ هذا التَّقسيمِ ، إن كانَ عليْه دينٌ فلَه الشَّفعةُ ؛ لأنَّ بيعَ العبدِ لَم يقعُ لمؤلاهُ ، وإِن لم يكُن عليْه دينٌ فَلا شُفعةَ لَه؛ لأنَّ البيعَ وقعَ لمؤلاه كأنَّه وكيلُه.

ثمَّ قالَ شيخُ الإسْلامِ ﴿ وَإِذَا بِاعَ المؤلىٰ دَارًا وَمَكَاتَبُهُ شَفِيعُهَا ؛ فلَه الشُّفعةُ ؛ لأنَّه أقربُ إلى الأجانبِ مِن العبدِ المأذونِ ، فإنَّ ما يأخذُه يأخذُه لنفسِه ، فكانَ أخذُه

⁽١) ينظر: المصدر السابق،

⁽۲) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٩ / ٣٦] ، «البناية شرح الهداية» [٣٩٢/١١] .

قَالَ: وَتَسْلِيمُ الأَبِ وَالوَصِيِّ الشَّفْعَةَ عَلَىٰ الصَّغِيرِ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي بَيفَة وَأَبِي بَيفَة وَأَبِي بَيفَة وَأَبِي بَيفَة وَأَبِي بَيفَة وَأَبَى مُنْفَعَتِهِ إِذَا بَلَغَ قَالُوا: وَعَلَىٰ مُنْفَعَتِهِ إِذَا بَلَغَ قَالُوا: وَعَلَىٰ مُنْفَعَتِهِ إِذَا بَلَغَ قَالُوا: وَعَلَىٰ اللَّهُ وَمُنِدًا وَعَلَىٰ اللَّهُ وَمُعِدًا وَاللَّهُ وَاللَّالُوا وَعَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُوالِمُ اللَّهُ وَاللّ

قولُه: (قَالَ: وَتَسْلِيمُ الأَبِ وَالْوَصِيِّ الشُّفْعَةَ عَلَىٰ الْصَّغِيرِ جَائِزٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي بِيفَةً وَأَبِي بِيفَةً وَأَبِي بِوسُف ﷺ). أيْ: قالَ في «الجامع الصَّغير».

وصورتُها فيهِ: «مُحَمَّدٌ، عَن يَعْقُوبَ، عَن أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: في دارٍ بيعَت وصبيٌّ شفيعُها، فسلَّم الوصيُّ الشُّفعة أو سلَّمها الأبُ، قالَ: هوَ جائزٌ في قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ، وقالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: لا يجوزُ على الصَّبيِّ وهوَ على شُفْعَتِه إذا بلغَ ، وهوَ قولُ زُفَرَ ﷺ (١). إلى هنا لفظُ مُحَمَّدٍ في أصْل «الجامع الصَّغير».

وقالَ الشَّيخُ أبو الحسَنِ الكَرْخِيُّ فِي «مختصره»: وإذا بيعَتِ الدَّارُ وشفيعُها صبيٌّ، وهُو في حَجرِ أبيهِ، أو وصِيِّ أبيهِ، أو وصِيِّ أبيهِ، أو وصِيِّ أبيهِ، أو أَن يُطالبَ بشُفعةِ ولاً عليه إمامٌ، أو حاكمٌ، فلكلِّ واحدٍ منهُم في حالِ ولايتِه أَن يُطالبَ بشُفعةِ الصَّغيرِ، أو يأخذَ الدَّارَ بالشُفعةِ ويسلِّمُ ثمنها من مالِ الصَّغيرِ، فإن سكتَ أحدٌ مِن هؤلاءِ في حالِ ما لَه المُطالبةُ عَن طلبِ الشُفعةِ لِلصَّغيرِ؛ بطلتْ شفعةُ الصَّغيرِ.

وكذلِك إن سلَّمَ الشُّفعة بالقولِ فهُو تسليمٌ جائزٌ، ولا شُفعة لِلصَّغيرِ إِذَا بلغَ في الوجهينِ جميعًا، وليسَ لأحدِ معَ الأبِ ولايةٌ على الصَّغيرِ، ثمَّ وصيُّ الأبِ مِن بعدِ الأبِ، ثمَّ الحدُّ أبو الأبِ، ثمَّ وصيُّ الجدِّ، فإن لَم يكُن واحدٌ مِن هؤُلاءِ؛ فمَن ولَّه الإمامُ أو الحاكِمُ، وتسليمُ الشُّفعةِ مِن هؤُلاءِ جائزٌ في حالِ ولايتِهم في قولِ أبي حَنِيفَةً وأبي بوسُف ،

وقالَ ابنُ أبي لَيْلَي وزُفَرُ ومُحَمَّدٌ عِلى: إنَّ ذلِك لا يجوزُ ، والصَّغيرُ عَلَىٰ شُفْعَتِه

⁽١) ينظر: المصدر السابق [ص٢٦٢].

هَذَا الْخِلَافِ إِذَا بَلَغَهُمَا شِرَاءُ دَارٍ بِجِوَارِ دَارِ الصَّبِيِّ فَلَمْ يَطْلُبَا الشَّفْعَةَ ، وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ تَسْلِيمُ الْوَكِيلِ بِطَلَبِ الشَّفْعَةِ فِي رِوَايَةٍ كِتَابِ الْوِكَالَةِ هُوَ الصَّحِيحُ لِمُحَمَّدٍ وَزُفَرَ

إذا بلغَ (١). إلى هُنا لفظُ الكَرْخِيِّ ﷺ في «مختصره».

وإنَّما وجبتِ الشَّفعةُ لِلصَّغيرِ ؛ لأنَّه حقَّ يثبتُ لإزالةِ الضَّررِ ، وفي هذا المعْنئ الصَّغيرُ والكبيرُ سواءٌ ، وإنَّما ملكَ الأخذَ وليَّه الَّذي يجوزُ لَه [١٣٤/٧] التَّصرُّفُ في مالِه ؛ لأنَّ الأخذَ بِالشُّفعةِ تملُّكُ بعِوضٍ ، فصارَ كالشِّراءِ ، فمَن ملكَ الشِّراءَ لِلصَّغيرِ ملكَ أخذَ الشُّفعةِ لَه.

ثمَّ وجهُ قولِ مُحَمَّدٍ وَزُفَرَ ﷺ: أنَّ تسليمَ الشُّفعةِ إبطالُ لحقَّ مستحقَّ لِلصَّغيرِ ، فلا يجوزُ مِن غيرِ عِوضٍ ، كإعْتاقِ عبدِه ، وإبراءِ غَريمِه ، والعفوِ عَن قَوَدِه ، وهذا ليسَ بصحيحٍ ؛ لأنَّ [في] (٢) المقيسِ عليهِ إسقاطَ الحقِّ مِن غيرِ عِوضٍ يحصلُ للصَّغيرِ ، وفي المقيسِ حصلَ العِوضُ ، وهو تَبْقيةُ الثَّمنِ عَلى مِلْكِه فافْتَرَقا .

ولأبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ: أنَّ الوَلِيَّ إذا أخذَها بالشَّفعةِ، ثمَّ باعَها بمثلِ الثَّمنِ جازَ، فإذا سلَّمَها؛ فقد بَقِيَ الثَّمنُ على مِلْكِ الصَّغيرِ، وأسقطَ عنه ضمان الثَّمنِ جازَ، فإذا سلَّمَها؛ فقد بَقِيَ الثَّمنُ على مِلْكِ الصَّغيرِ، وأسقطَ عنه ضمان الدَّرَكِ، فكانَ أوْلَى بِالجوازِ [١٣٦/٣]، ولأنَّ التَّسليمَ امتناعٌ عنِ التَّملُّكِ لا إبطالُ المِلْكِ، ولِلوليِّ ولايةُ الامتناعِ عنِ التَّملُّكِ. المِلْكِ، ولِلوليِّ ولايةُ الامتناعِ عنِ التَّملُّكِ.

أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لَوْ قَالَ: بعتُ هذا مِن فُلانِ الصَّغيرِ بِكذا؛ كانَ لِلأَبِ والوصيِّ اللَّا يَقِبَلُ؛ لأنَّهما يتصرَّفانِ بحُكمِ النَّظرِ، وربَّما يكونُ النَّظرُ في إبقاءِ الثَّمنِ عَلَىٰ أَلَّا يقبلُ؛ لأنَّهما يتصرَّفانِ بحُكمِ النَّظرِ، وربَّما يكونُ النَّظرُ في إبقاءِ الثَّمنِ عَلَىٰ مِلْكِ الصَّغيرِ، وإذا ثبَتَ هذا فكلُّ مَن يملكُ الأَخذَ بِالشَّفعةِ إذا سكتَ؛ كانَ تَسليمًا

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٣/ داماد].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥)، و(م)، و(ج)، و(غ).

كَالشَّفيعِ البَالغِ؛ لأنَّه دليلُ الإغْراضِ، ولا يلزَّمُنا إذا سلَّمَ الوكيلُ بطلبِ الشُّفعةِ؛ لأنَّ ذلكَ جائزٌ علىٰ الأصحِّ، وإليْه ذهبَ القُدُورِيُّ في «شرحه»(١).

وقالَ شيخُ الإسلامِ علاءُ الدِّينِ الأَسْبِيجَابِيُّ فِي كتابِ الشَّفعةِ مِن الشَّرِع الكَافي »: وإذا وكَّلَ وكيلًا بطلبِ الشَّفعةِ ، فَسلَّمَ الْوَكيلُ الشَّفعةَ عندَ القاضي ؛ فتسليمُه جائزٌ ، وإِن سلَّمَ عندَ غَيرِه ؛ لَم يكُن تسليمًا ، وإنْ أقرَّ عندَ القاضي أنَّ الذي وكَّلَه بِه سلَّمَ الشَّفعةَ ؛ جازَ إقرارُه عليهِ ، وإن أقرَّ عندَ غيرِ القاضي لمْ يَجُزِ استِحْسانًا ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ ومُحَمَّدٍ على الله الله الله عند القاضي لم يَجُزِ

وقالَ أَبو يوسُف هِ: لا يجوزُ إقرارُه، ولا تسليمُه، ثمَّ رجَعَ وقالَ: يجوزُ إقرارُه بتسليمُ الشَّفعةِ عندَ القاضي، وعندَ غَيرِه على الَّذي وكَّلَه.

ثمّ قالَ شيخُ الإسلام: وذكرَ في «كتاب الوكالة» قالَ مُحَمَّدٌ على الله يبوزُ يسليمُ الوكيلِ الشَّفعة عندَ القاضي، ويجوزُ إقرارُه عَلى موكِّلِه بالتَّسليم، سوَّى في هذه الرِّواية بينَ التَّسليم وبينَ الإقرارِ بتسليم الموكِّلِ، وجعلَ الكلَّ على الخلاف، وفي كتابِ الوكالة فرَّق بينَ الإقرارِ بِالتَّسليم وبينَ التَّسليم بنفْسِه، والأصحُّ ما ذكرَ في كتاب الوكالة ؛ لأنَّ الوكيلَ بالشَّفعة وكيلٌ بِالخصومة ، والوكيلُ بِالخصومة ملكَ بالإقرارِ عَلى موكِّلِه في مجلسِ القاضي عندَ أبي بالإقرارِ عَلى موكِّلِه في مجلسِ القاضي، ولا يملكُ في غيرِ مجلِسِ القاضي عندَ أبي حنيفة ومُحَمَّد هيهُ .

وفي قولِ أبي يوسُف الأوَّلِ ـ وهوَ قولُ زُفَرَ ﷺ ـ: لا يملكُ لا عندَ القاضي، ولا عندَ غَيرِ القاضي. ولا عندَ غَيرِ القاضي.

أمَّا التَّسليمُ: فبِمعزلِ [١٣٥/٧] منَ الإقْرارِ؛ لأنَّه إنَّما صحَّ الإقرارُ عندَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الكرخي» للقدوري [ق/٢٩٣/ داماد].

فَأُمَّا عَندَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُف ﷺ: يَصِحُّ بِنَاءٌ عَلَىٰ أَصِلٍ آخرَ ، وَهُوَ أَنَّ مَن مَلَكَ أَخذَ الدَّارِ بِالشَّفِعَةِ يِمْلَكُ التَّسليمَ.

وعندَ مُحَمَّدٍ ﷺ: لا يملكُ بمنزلةِ الأبِ والوصيِّ أَنَّهُما يملكانِ تسْليمَ^(١) شُفْعَةِ الصَّبِيِّ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسُف ﷺ،

وعندَ مُحَمَّدٍ ﷺ وزُفَرَ: لا يجوزُ ، وقَد نصَّ على الخلافِ فيهِ ، وهذا في معْناهُما.

وجهُ قولِ مُحَمَّدٍ وزُفَرَ ﷺ: أنَّ الأَبَ والوصيَّ فُوِّضَ إليهِما طلبُ الحقِّ، والوكيلُ هكذا فُوِّضَ إليْه طلبُ الحقِّ، ومَن فُوِّضَ إليْه طلبُ الحقِّ لا يكونُ بسبيلٍ مِن إبطالِه ؛ لأنَّه ضدَّ ما طُلبَ منه.

وهُما يقولانِ بأنَّ أَخذَ الدَّارِ بالشَّفعةِ تملُّكُ الدَّار ببدلٍ، وكانَ هذا في معْنئ الشَّراءِ، ومَن ملكَ شِراءَ شيءٍ ملكَ تركه، وكلامُهُما في الأبِ والوصيِّ ظاهرٌ؛ الشَّراءِ، ومَن ملكَ شِراءَ شيءٍ ملكَ تركه، والنَّفعُ قَد يَكونُ في الشِّراءِ، وقَد يكونُ لأنَّهُما يملكانِ ما هوَ نافعٌ في حقِّ الصَّبيِّ، والنَّفعُ قَد يَكونُ في الشِّراءِ، وقَد يكونُ في تركِه، ألا تَرئ أنَّهُما يملكانِ التَّحصيلَ والتَّركَ [١٣٦/٣] في سائِرِ التِّجاراتِ، فكذا هُنا.

ثمَّ قالَ شيخُ الإسْلامِ: وهذا إذا كانتِ الدَّارُ مُشتراةً بمِثْلِ قيمتِها، أمَّا إذا كانَتْ مُشتراةً بأكثرَ مِن قيمتِها؛ يصحُّ تسليمُ الأبِ والوصيِّ بِلا خلافٍ؛ لأنَّه إنَّما لا يصحُّ

⁽١) وقع بالأصل: "بتسليم"، والمثبت من: "ن"، و«م»، و"ج»، و«غ».

إِنَّهُ حَتَّى ثَابِتٌ لِلصَّغِيرِ فَلَا يَمْلِكَانِ إِبْطَالَهُ كَدِيَتِهِ وَقُودِهِ ، وَلِأَنَّهُ شُرِعَ لِدَفْعِ الضَّرَرِ فَكَانَ إِبْطَالُهُ إِضْرَارًا بِهِ ، وَلَهُمَا : أَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ التّجَارَةِ فَيَمْلِكَانِ تَرْكُهُ ؛ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّ مَنْ أَوْجَبَ بَيْعًا لِلصَّبِيِّ صَحَّ رَدَّهُ مِنْ الْأَبِ وَالْوَصِيِّ ، وَلِأَنَّهُ دَائِرٌ بَيْنَ النَّفْعِ وَالضَّرَرِ ، وَقَدْ يَكُونُ النَّظُرُ فِي تَرْكِهِ لِيَبْقَىٰ الثَّمَنُ عَلَىٰ مِلْكِهِ وَالْوِلَايَةُ نَظَرِيَّةٌ فَلَرِيَّةٌ فَيَمْلِكَانِهِ وَالْوِلَايَةُ نَظَرِيَّةٌ فَلَا اللَّهُمَانُ عَلَىٰ مِلْكِهِ وَالْوِلَايَةُ نَظَرِيَّةٌ فَيَعْلِكُونِهِ وَلِيلَ الْإعْرَاضِ .

وَهَذَا إِذَا بِيعَتْ بِمِثْلِ قِيمَتِهَا، فَإِنْ بِيعَتْ بِأَكْثَرَ مِنْ قِيمَتِهَا بِمَا لَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِيهِ، قِيلَ: جَازَ التَّسْلِيمُ بِالْإِجْمَاعِ؛ لِأَنَّهُ تَمَحَّضَ نَظَرًا وَقِيلَ: لَا يَصِحُ بِالْإِجْمَاعِ؛ لِأَنَّهُ تَمَحَّضَ نَظَرًا وَقِيلَ: لَا يَصِحُ بِالْإِجْمَاعِ؛ لِأَنَّهُ تَمَحَّضَ نَظَرًا وَقِيلَ: لَا يَصِحُ بِالْإِجْمَاعِ؛ لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُ التَّسْلِيمَ كَالْأَجْنَبِيِّ.

وَإِنْ بِيعَتْ بِأَقَلَّ مِنْ قِيمَتِهَا مُحَابَاةً كَثِيرَةً، فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ التَّسْلِيمُ مِنْهُمَا أَيْضًا وَلَا رِوَايَةً عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﷺ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

أَخذُه في هذِه الصورةِ لواحدِ منهُما، ولوْ لمْ يُسلِّما ولكنَّهما تركا الخصومةَ حتَّىٰ بلغَ الصبيُّ، هَل يكونُ للصَّبيِّ حتُّ الطَّلبِ؟

اختلَف مشايخُنا ﴿ مَالَ بِعضُهم: الجوابُ في هذا والجوابُ في التَّسليمِ سواءٌ، فيكونُ على الاحتِلافِ، وبعضُهم قالوا: لا يبطلُ حقَّه، والأصحُّ أنَّه عَلىٰ الاختِلافِ، كذا في «شرح الكافي»،

قولُه: (إِنَّهُ حَقَّ ثَابِتٌ)، أيْ: إنَّ الشَّفعةَ، وتَذْكِبرُ الضَّميرِ على تأْويلِ طلَبِ الشُّفعةِ، وتَذْكِبرُ الضَّميرِ على تأْويلِ طلَبِ الشُّفعةِ، أوْ على النَّظرِ إلى الخبَرِ.

قُولُه: (وَهَذَا إِذَا بِيعَتْ)، أيْ: هذا الخِلافُ.

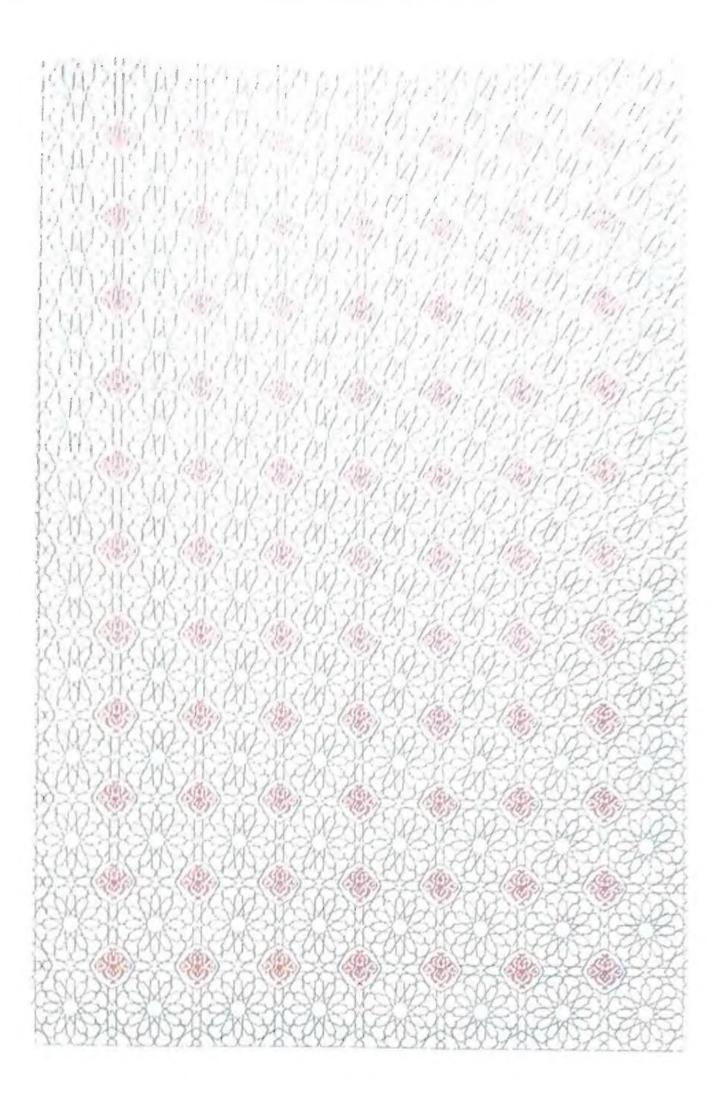
قولُه: (فَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ عَلَيْهَ: أَنَّهُ لَا يَصِحُ التَّسْلِيمُ مِنْهُمَا)، أي: منَ الأبِ

والوصيُّ؛ لأنَّ ولايتَهُما نظريَّةٌ ، والنَّظرُ في أُخذِها لا في تسليمِها إذا بيعَت بأقلَّ مِن قيمتِها محاباة كثيرة ، ولا رواية في هذه الصَّورةِ عَن أبي يوسُف ﷺ ، بخِلافِ ما إذا بيعَت بمِثلِ قيمتِها ، حيثُ يصحُّ التَّسليمُ عندَه أيضًا كما عندَ أبي حَنيفَة ما إذا بيعَت بمِثلِ قيمتِها ، حيثُ يصحُّ التَّسليمُ عندَه أيضًا كما عندَ أبي حَنيفَة ما إذا بيعَت بمِثلِ قيمتِها ، حيثُ يصحُّ التَّسليمُ عندَه أيضًا كما عندَ أبي حَنيفَة ما اللهُ ال

واللهُ أُعلَم .

W ...

⁽¹⁾ ينظر: «العناية شرح الهداية» (٤٢٤/٩)، «البناية شرح الهداية» [٣٩٦/١١].



فهرس الموضوعات

الصفخة	الوصوع
0	كاب الولاء
T9	فَصْلٌ فِي وَلَاءِ الْمُوَالَاةِ
*4	فِي وَلَاءِ الْمُوَالَاةِ
01	كتاب الإخراو
VT	فَصْلُ
140	كَنَاكُ الْحَيْثِي
120	مَاتُ الحَحْ للفَسَادِ
120	فَصْلُ فِي حَدِّ الثَّادُ غ
147	نَاكُ الحَدْ عَيْ مَا البَّهُ
194	ب ب معدم بسبب العدين محدام المان أنَّ أنَّ من من مناه
**1	کاب العادونِ ناب ا
****	فضل ۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
TT4	كاب العصبِ
YAY	4 . /
£ 477	
£7A	فَضُل فِي غَصْبِ مَا لَا يَتَقَوَّمُ
£44	
orr	
ov1	فَصْلٌ فِي الإخْتِلَافِ
OA1	فَصْلٌ فِيمَا يُؤْخَذُ بِهِ المَشْفُوعُ

سفخة	4	2	11																																											ع	ن	ود	11
098		#					-		P					,		p					,	,	,	4	a		 			,														4	٠	فَد			_
717		,			,	*				*	6	*	*	v	×	£		¥	ě	*			,	K		. (و	ī	Ý	مَا	وَ	344	í	: :	اك	4	ليه		1	حـ	-	-	مًا		بُ	بَا			
722		æ			,			•			ř	ø	ĸ	×		4	,	i			F			,			 						2.4	1	3	11	4	9.	7	َوْرٍ طَالِّ	یْد		مَا		بُ	بَا			
777																																																	

6 co